



Проблемы советской экономики

**РОЛЬ
ХОЗЯЙСТВЕННОГО
МЕХАНИЗМА
В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ
ЭКОНОМИКИ
РАЗВИТОГО
СОЦИАЛИЗМА**

**РОЛЬ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА
В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ЭКОНОМИКИ
РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА.**

Утверждено к печати
Институтом экономики АН СССР

Редактор издательства Кокошкина И. К.
Художественный редактор Кабатова Л. В.
Технические редакторы Комарова М. Н., Жарикова Т. С.
Корректор Лац Г. Н.

ИБ № 29809

Сдано в набор 07.02.85.

Подписано к печати 26.08.85.

Т-18318. Формат 84×108¹/₃₂.

Бумага типографская № 3

Гарнитура обыкновенная

Печать высокая

Усл. печ. л., 17,6. Усл. кр. отт. 17,6. Уч.-изд. л. 20,5

Тираж 4850 экз. Тип. зак. 677.

Цена 2 р. 40 к.

Ордена Трудового Красного Знамени
издательство «Наука»
117864 ГСП-7, Москва В-485
Профсоюзная ул., 90.

4-я типография издательства «Наука»
630077, Новосибирск, 77, Станиславского, 25.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Раздел первый	
Теоретические основы совершенствования хозяйственного механизма	7
Глава первая	
Хозяйственный механизм в системе производственных отношений социализма. Структура хозяйственного механизма	7
Глава вторая	
Хозяйственный механизм плановой экономики	27
Глава третья	
Формирование комплексного хозяйственного механизма системы планового управления	40
Раздел второй	
Планирование — центральное звено целостной системы управления социалистической экономикой	58
Глава первая	
Реализация закона планомерного пропорционального развития в хозяйственной практике в условиях развитого социализма	58
Глава вторая	
Совершенствование методологии, методов технологии и организации планирования	85
Раздел третий	
Развитие хозрасчетных отношений в советской экономике	103
Глава первая	
Повышение роли основного хозяйственного звена общественного производства	103
Глава вторая	
Усиление хозрасчетных начал в расширенном воспроизводстве и ускорении научно-технического прогресса	118
Глава третья	
Хозрасчетный механизм реализации и распределения чистого дохода	127
Глава четвертая	
Рентные платежи в системе хозрасчетных отношений	146

Глава пятая

Механизм стимулирования конечных результатов деятельности основного звена 160

Раздел четвертый

Цена в системе хозяйственного механизма 183

Глава первая

Объективная основа использования цен в хозяйственном механизме и их взаимосвязь с элементами хозяйственного механизма 183

Глава вторая

Роль цен в повышении эффективности общественного производства 201

Раздел пятый

Совершенствование финансово-кредитного механизма . . . 224

Глава первая

Совершенствование финансово-хозрасчетных методов в условиях интенсификации воспроизводства 224

Глава вторая

Нормативы и нормативный метод пятилетнего финансового планирования расширенного воспроизводства в отраслях промышленности 240

Глава третья

Использование кредита в условиях перехода на интенсивный путь развития экономики 259

Раздел шестой

Развитие организационных форм производства и структуры управления народным хозяйством 272

Глава первая

Совершенствование форм организации социалистического производства 272

Глава вторая

Эффективность функционирования производственных объединений и развитие структуры управления общественным производством 295

Глава третья

Сочетание общегосударственного, территориального и отраслевого подходов в управлении народным хозяйством 318

Академия наук
СССР

Институт
экономики



Проблемы советс

РОЛЬ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ЭКОНОМИКИ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

Ответственный редактор
доктор экономических наук
В. М. ИВАНЧЕНКО



Москва
«Н а у к а»
1985

Работа освещает новые качественные явления, происходящие в экономике развитого социализма в связи с переходом на преимущественно интенсивный тип расширенного общественного воспроизводства. Теоретические положения книги могут служить материалом для обоснования концепции комплексного совершенствования хозяйственного механизма. Проблемы крупномасштабного экономического эксперимента в промышленности являются наиболее существенным компонентом книги.

Для научных работников, занимающихся политической экономией социализма, экономистов и хозяйственных работников.

Рецензенты:

А. Г. ОМАРОВСКИЙ, В. И. РЫБИН

ВВЕДЕНИЕ

Реализация долгосрочных стратегических целей экономической политики КПСС в области динамичного, сбалансированного развития общественного производства, повышения его эффективности, ускорения перехода к интенсивному типу расширенного воспроизводства требует более полного учета в планово-экономической практике объективных закономерностей развития производительных сил и производственных отношений, углубления процесса обобществления труда и производства зрелого социализма. Эти закономерности формируют объективные основы совершенствования хозяйственного механизма системы планового управления социалистической экономикой, обуславливают развитие форм и методов хозяйствования, адекватных современному уровню развития производительных сил и производственных отношений, соответствующих потребностям интенсификации расширенного воспроизводства, отвечающих ценностям и нормам социалистического образа жизни.

На совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса в июне 1985 г. подчеркивалось, что «повышение эффективности централизованного начала в управлении и планировании, значительное расширение хозяйственной самостоятельности и ответственности предприятий и объединений, активное использование более гибких форм и методов руководства, хозрасчета и товарно-денежных отношений, всего арсенала экономических рычагов и стимулов — вот в чем принципиальная суть перестройки»¹.

Предлагаемая вниманию читателя монография посвящена актуальным вопросам развития и совершенствования хозяйственного механизма зрелого социализма. Научная постановка проблемы требует прежде всего политико-экономического осмысления закономерностей функционирования хозяйственного механизма, а значит, и формирования соответствующего категориального аппарата. Поэтому понятие хозяйственного механизма раскрывается в монографии через

¹ Горбачев М. С. Коренной вопрос экономической политики партии. М.: Политиздат, 1985, с. 22 23.

систему категорий, отражающих содержательные черты действия и планомерного, сознательного использования системы объективных экономических законов в условиях зрелой социалистической экономики. Выяснение объективных основ хозяйственного механизма позволяет поставить на научную основу вопрос о конкретных хозяйственных формах проявления производственных отношений, их системной взаимоувязке и соподчиненности, основных направлениях и факторах совершенствования практики социалистического хозяйствования.

Совершенствование хозяйственного механизма требует комплексного подхода на основе осуществления взаимоувязанной системы мероприятий для достижения стратегических целей социально-экономической политики КПСС. Разрабатываемая система мероприятий должна базироваться на долгосрочной теоретической концепции развития механизма хозяйствования и планироваться на основе перспективной комплексной программы. Направления качественного улучшения всей органически целостной системы форм, методов, рычагов и стимулов хозяйственного механизма рассматриваются в монографии через развитие и упрочение ленинского принципа демократического централизма.

Авторы исследуют проблему дальнейшего укрепления централизованного управления и планирования, повышения действенности решений, принимаемых центральными органами хозяйственного руководства в реализации стратегических, ключевых народнохозяйственных задач, направленных на достижение высшей социально-экономической цели социалистического общества.

Решение важнейших социальных и экономических задач может эффективно осуществляться только в условиях постоянного развития демократических начал в управлении, повышения всенародной инициативы, расширения прав и ответственности трудовых коллективов за результаты работы.

Важное место в монографии уделяется исследованию системы хозрасчетных отношений. Эти отношения реализуются в целостной системе взаимодействия плана, экономических рычагов и стимулов. Совершенствование хозрасчетного механизма является важнейшим условием успешного проведения крупномасштабного эксперимента по расширению экономической самостоятельности основного хозяйственного звена, проводимого в ряде промышленных министерств. В этой связи исследуются узловые вопросы развития системы хозрасчетных отношений в целом, основные направления и факторы их совершенствования. Основное внимание

уделяется вопросам усиления роли основного хозяйственного звена, формам реализации его экономической самостоятельности. Исследуются также современные закономерности в развитии распределительных отношений.

Улучшение механизма хозяйствования в целом, совершенствование оплаты и стимулирования труда в частности во многом связываются с использованием в качестве критерия эффективности на хозрасчетном уровне хозяйствования фактической чистой продукции. В рамках единого финансово-стоимостного механизма освещаются проблемы совершенствования финансовых отношений, цен, нормативных платежей за использование народнохозяйственных ресурсов.

В работе освещаются проблемы развития цены как главной стоимостной формы хозяйственного механизма социалистического производства. Выявляются главные тенденции развития взаимосвязи цены с такими элементами хозяйственного механизма, как план, кредит, хозрасчет. Показана роль цен в стимулировании научно-технического прогресса и повышении эффективности производства на современном этапе.

К числу основных проблем совершенствования кредитно-финансового механизма в условиях перехода на интенсивный путь развития экономики относится формирование и развитие современных форм концентрации ресурсов, регулирующих воспроизводственные процессы и гармонично увязывающих интересы всех участников общественного производства. К таким формам авторы относят систему долгосрочного финансового планирования в составе планирования экономического и социального развития страны, нормативные методы распределения чистого дохода, усиления роли и расширения сферы использования кредитных форм финансирования расширенного воспроизводства. В монографии подробно исследуются как теоретические, так и практические вопросы планового использования экономических рычагов, а также направления их совершенствования.

Каждому этапу экономического развития соответствует и качественно новый уровень организационных решений. Как подчеркивалось на декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, «ныне назрел вопрос о разработке программы комплексного совершенствования всего механизма управления, который должен полностью отвечать экономике развитого социализма и характеру решаемых задач»²,

² Материалы Пленума ЦК КПСС, 26—27 декабря 1983 г. М.: Политиздат, 1984, с. 21—22.

Совершенствование организационной структуры управления и производства на всех уровнях и во всех звеньях народного хозяйства является одной из важнейших составных частей этой программы. Авторы уделяют значительное внимание вопросам развития специализации, концентрации, кооперирования, совершенствования организационной структуры управления народным хозяйством, сочетанию государственного, отраслевого и территориального подходов в управлении экономикой страны.

Работа подготовлена коллективом авторов:

Раздел I, гл. 1 — д-р экон. наук В. Г. Стародубровский; гл. 2, 3 — д-р экон. наук В. М. Иванченко.

Раздел II, гл. 1 — канд. экон. наук А. Н. Стойник; гл. 2 — д-р экон. наук В. М. Иванченко.

Раздел III, гл. 1 — д-р экон. наук В. Г. Стародубровский, канд. экон. наук А. В. Сигиневич; гл. 2 — д-р экон. наук В. Г. Стародубровский; гл. 3 — канд. экон. наук А. Е. Городецкий; гл. 4 — канд. экон. наук Г. В. Шилина; гл. 5 — канд. экон. наук Н. А. Смирнова (§ 1), канд. экон. наук А. В. Сигиневич (§ 2), д-р экон. наук В. Г. Стародубровский (§ 3).

Раздел IV, гл. 1, 2 — д-р экон. наук А. А. Дерябин.

Раздел V, гл. 1 — канд. экон. наук Ю. А. Седышев; гл. 2 — канд. экон. наук В. Я. Ионов; гл. 3 — канд. экон. наук Н. А. Брусиловская.

Раздел VI, гл. 1 — канд. экон. наук А. Н. Стойник, Л. М. Алябина; гл. 2 — д-р экон. наук Ю. В. Субоцкий, канд. экон. наук А. В. Сигиневич; гл. 3 — д-р экон. наук В. М. Иванченко, канд. экон. наук В. Л. Квинт.

При подготовке монографии научно-вспомогательную работу провели: И. В. Вораксо, Н. Ю. Гриппина, Л. В. Егорова, Г. Г. Изотов, И. Г. Иконникова, О. И. Каптур, О. М. Коптева, М. К. Косарева, А. К. Крюкова, А. В. Мартынов, А. С. Панфилова, М. А. Сергеев, А. В. Соболевский.

Раздел первый

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

Глава первая

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ В СИСТЕМЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ СОЦИАЛИЗМА. СТРУКТУРА ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

В условиях зрелого социализма проблема совершенствования хозяйственного механизма приобретает все более важную роль в числе ведущих проблем экономической теории и практики.

К настоящему времени сложившаяся практика управления стала отставать от требований современного этапа развития социалистического производства. Создание более совершенного механизма управления затрудняется масштабом, глубиной и сложностью перестройки, которая необходима для формирования хозяйственного механизма, обеспечивающего переход к интенсивному типу социалистического расширенного воспроизводства.

В период индустриализации страны возник механизм хозяйствования, адекватный задачам ускоренного наращивания производственного потенциала, с присущим ему жестким централизмом в использовании ресурсов и установлении детальных производственных заданий, оценкой работы по валовым показателям, иногда формальным характером хозяйственного расчета, развитыми перераспределительными процессами и т. п. Этот механизм отвечал требованиям соответствующего этапа развития общества. В его рамках сформировались и получили развитие наиболее существенные принципы социалистического хозяйствования. С его помощью были решены исторические задачи строительства социализма в нашей стране. Вместе с тем многие отмеченные выше его характерные черты отражали специфические условия периода индустриализации страны. На особенностях данного механизма десятилетиями воспитывались поколения хозяйственников. Он не мог не накопить

значительной инерции. Тем сложнее становится задача преодоления этой инерции с учетом новых требований жизни.

Объективная необходимость решения этой проблемы определяется рядом факторов, действующих в условиях развитого социалистического общества. Создан огромный производственный потенциал, сформирован единый народнохозяйственный комплекс, способствующий использованию экономических законов социализма в их единстве для более полного подчинения производства основному экономическому закону. Большие масштабы народного хозяйства становятся дополнительным фактором, затрудняющим эффективное управление производством на основе детальной регламентации заданий и мелочной опеки за деятельностью отдельных хозяйственных звеньев. Усиливается необходимость развития обеих сторон принципа демократического централизма и лучшего их сочетания. Достижение цели социалистического производства требует интенсификации использования имеющихся ресурсов. Интенсивный тип воспроизводства — это объективно необходимый способ функционирования современного крупного машинного производства в условиях научно-технической революции. Потребность в таком способе функционирования усиливается растущей ограниченностью возможности вовлекать в производство новые природные и трудовые ресурсы.

Объективная необходимость интенсификации означает и ее объективную возможность. Подтверждением такой возможности является наличие в отраслях и звеньях народного хозяйства крупных резервов повышения эффективности производства. Совершенствование хозяйственного механизма и должно обеспечить максимальное использование всех резервов интенсификации производства в интересах роста народного благосостояния и создания условий для всестороннего развития личности.

Задачи совершенствования хозяйственного механизма требуют усиления внимания к теоретической разработке связанных с этим проблем. Успех практических мероприятий зависит от их научной обоснованности. За последние годы проделана большая работа по изучению содержания категории хозяйственного механизма, его структуры, факторов и направлений дальнейшего развития. Одна из неизбежных методологических сложностей теоретического анализа состоит в том, что такой анализ должен осуществляться с позиций требований жизни, с позиций объективной необходимости, диктуемой экономическими законами социализма. Эта объективная необходимость должна выявлять-

ся на основе обобщения богатой практики хозяйствования, накопленной странами социалистического содружества.

Однако подход с позиций объективной необходимости требует научной абстракции от ряда конкретных обстоятельств, связанных с особенностями складывающейся экономической и внеэкономической ситуации. Как принято говорить, сначала нужно представить проблему в чистом виде. На практике же в силу указанных конкретных обстоятельств не всегда можно реализовать объективные требования и вытекающие из них мероприятия сразу. Нередко для этого требуется значительная подготовительная работа и немалое время. С точки зрения текущих оперативных задач научная разработка проблемы кажется подчас «фантазией», оторванной от жизни. Однако без такой «фантазии» невозможно выявить в комплексе и взаимосвязи объективно необходимые направления развития хозяйственного механизма, обеспечивающие разрешение неантагонистических противоречий, присущих социалистическому производству.

Думается, что в современной науке найден способ согласования проблем теоретического исследования хозяйственного механизма и потребностей совершенствования текущей хозяйственной практики. Задачей теории является прежде всего разработка научной концепции (модели) объективно необходимого механизма функционирования социалистического производства, адекватного требованиям системы экономических законов с учетом объективного процесса их развития. Смысл концепции состоит в обосновании стратегических направлений совершенствования хозяйственного механизма на долгосрочную перспективу.

Следующая проблема состоит в том, чтобы выявить условия, необходимые для создания такого механизма на практике, определить его важнейшие этапы и основные задачи и мероприятия каждого этапа. Решение указанных проблем является необходимым условием формирования перспективной программы комплексного совершенствования всего механизма управления, задача разработки которой поставлена декабрьским (1983 г.) Пленумом ЦК КПСС.

Наконец, мероприятия, рассчитанные на ближайшую перспективу, должны учитывать не только объективные потребности развития хозяйственного механизма, но и реальные возможности их осуществления с учетом всей совокупности конкретных обстоятельств. Примером такого подхода является проведение крупномасштабного эксперимента в промышленности по расширению самостоятельности и усилению ответственности производственных объединений и

предприятий, в ходе которого отрабатывается и получает распространение ряд важных направлений совершенствования форм и методов социалистического хозяйствования и создаются условия для их дальнейшего развития. Указанный подход позволяет сочетать решение стратегических и тактических задач совершенствования хозяйственного механизма, подчинить текущую работу перспективным направлениям развития системы планового управления народным хозяйством.

Это становится особенно важным в современных условиях, когда наша экономика вплотную подошла к новым рубежам, на которых качественные сдвиги и перемены в ней стали повелительной необходимостью. Потребность в качественных изменениях в экономике усиливает и необходимость качественного, последовательного, поэтапного совершенствования хозяйственного механизма, посредством которого общество воздействует на экономические процессы.

«Какой бы вопрос мы ни рассматривали, с какой бы стороны ни подходили к экономике, в конечном счете все упирается в необходимость серьезного улучшения управления, хозяйственного механизма в целом», — подчеркивалось на апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС¹.

Основное направление проводившегося до сих пор изучения хозяйственного механизма как экономической категории заключалось прежде всего в определении его места и структуры в системе производственных и в целом общественных отношений социализма.

Сложился ряд подходов к пониманию этой категории, даны ее различные определения. Возникла необходимость дифференцировать понятия механизма действия и механизма использования экономических законов, экономического механизма, хозяйственного механизма и т. п. Наряду с такими знакомыми категориями, как хозяйственный расчет, финансы, кредит, появились понятия хозрасчетного механизма, финансово-кредитного механизма и т. п.

Иногда такое увеличение терминов воспринимается как простое и недостаточно содержательное словотворчество, уводящее в сторону от существа проблемы. Действительно, словотворчество, споры о словах, становятся подчас слишком частым спутником разработки научного понятийного аппарата, в том числе и аппарата в области хозяйственного механизма. Вместе с тем было бы опрометчивым сводить всю работу по выявлению и обоснованию новых понятий

¹ Материалы Пленума ЦК КПСС. 23 апреля 1985 г. М.: Политиздат, 1985, с. 11.

к словотворчеству. Думается, что дифференциация разных подходов к пониманию хозяйственного механизма — неизбежный и необходимый этап исследования проблемы, отражающий одну из ее объективных особенностей. Эта особенность состоит в многоаспектности понятия механизма применительно к производственным отношениям.

Выявление подобной многоаспектности, анализ различных ракурсов проблемы и подходов к ней и характеризуют современную стадию исследования как одного из закономерных этапов научного познания. Отсюда и многочисленные определения. Абсолютизация отдельных сторон проблемы относится к числу неизбежных издержек этого этапа. Но наряду с издержками современная стадия исследования помогает выявить и различные стороны содержания хозяйственного механизма и форм его проявления.

Очевидно, что данная проблема непосредственно связана с действием и использованием экономических законов социализма. Исследование содержания каждого закона несет в себе и основы специфического механизма его действия, его регулирующей роли в развитии социалистического производства. В этом смысле изучение механизма действия законов в известной мере сливается со всей политической экономией, отражает один из необходимых аспектов анализа системы экономических законов и категорий социализма.

В то же время всем экономическим законам социализма присущ общий механизм действия, основанный на взаимосвязи и взаимодействии потребностей, интересов и стимулов. Такая взаимосвязь обычно характеризуется в науке в качестве объективного механизма действия экономических законов.

Далее, хозяйственный механизм выступает как конкретная сфера производственных отношений, как система непосредственного взаимодействия субъектов социалистического производства, как «мир явлений» экономической жизни в их единстве и взаимосвязи, как конкретная система форм и методов социалистического хозяйствования. Такой аспект исследования соответствует подходу, примененному К. Марсом при анализе капиталистического производства, когда он намеревался в итоге своего анализа рассмотреть механизм капиталистической конкуренции.

Нужно отметить также, что хозяйственный механизм включает наряду с производственными отношениями и определенную часть надстроечных отношений, непосредственно примыкающих к производству, в частности, правовых

отношений, оформляющих конкретные процессы функционирования этого механизма.

Наконец, наряду с объективным механизмом функционирования экономики выделяется собственно хозяйственный механизм системы планового управления, субъективный механизм использования экономических законов и воздействия общества на развитие производства. В условиях социализма данный механизм является органической частью механизма функционирования производства, но вместе с тем имеет и свою специфику.

Перечисленные стороны не исчерпывают всех подходов к исследованию категории хозяйственного механизма. Но все они отражают разные объективно существующие стороны действительности, так или иначе связанные с этой категорией. Отсюда следует, что все более назревает потребность перехода от размежевания различных понятий и точек зрения по вопросу о содержании хозяйственного механизма к их синтезу, т. е. к рассмотрению различных сторон проблемы в единстве, позволяющем, с одной стороны, четко разграничить эти стороны и связанные с ними понятия, а с другой — раскрыть их взаимосвязи и субординацию.

Особенность современного этапа исследования хозяйственного механизма состоит в выяснении его места в системе общественных отношений, сферы отношений, которые он охватывает, и основных составных частей. Важность и первоочередной характер рассмотрения этих проблем достаточно очевиден. Вместе с тем из предмета исследования пока во многом выпадает один из наиболее принципиальных вопросов — вопрос о характеристике качественного содержания хозяйственного механизма, его специфики.

Безусловно, качественная характеристика хозяйственного механизма определяется качественной характеристикой всей системы производственных отношений, политико-экономическим обоснованием основного глубинного содержания социалистического производства. Но достаточно ли выявить содержание способа производства для определения содержания хозяйственного механизма? Думается, что нет. Хозяйственный механизм капиталистического общества есть, как известно, прежде всего механизм конкуренции. Это понятие адекватно выражает антагонистическую природу производственных отношений, их стихийность в условиях рыночного хозяйства. Но основной вопрос, на который отвечает такая характеристика содержания хозяйственного механизма, состоит не в том, что из себя представляют данные произ-

водственные отношения, а в том, как они функционируют, как взаимодействуют между собой их субъекты.

Суть производственных отношений капитализма — извлечение максимума прибавочной стоимости. Конкуренция — способ, каким такое извлечение достигается; способ, в основе которого лежит борьба за выживание, когда благополучие одних держится на удушении других. Исследование конкуренции требует конкретного анализа рыночного механизма не только с точки зрения законов, которые лежат в основе его функционирования, но и с точки зрения факторов, определяющих колебания рыночной конъюнктуры. Понятие конкуренции выражает как общую сущность капиталистического производства, так и основное качественное содержание и специфику присущего ему хозяйственного механизма.

Что же составляет качественную определенность хозяйственного механизма социалистического общества? Представляется перспективным вести поиск в рамках предлагаемой ниже гипотезы. Поскольку плановость является формой функционирования производственных отношений, то характеристика содержания хозяйственного механизма не может не отражаться на плановом, сознательном, общественном регулировании производства. В. И. Ленин, как известно, рассматривал в качестве главной задачи социалистической революции положительную или созидательную работу налаживания «чрезвычайно сложной и тонкой сети новых организационных отношений, охватывающих плановое производство и распределение продуктов, необходимых для существования десятков миллионов людей»².

Но ограничить характеристику содержания хозяйственного механизма плановым регулированием было бы недостаточным. Плановое регулирование есть способ согласованной деятельности социалистических производителей, направляемой к единой общенародной цели. Однако особенность и преимущества социализма и его механизма хозяйствования состоят не только в способности обеспечить согласованную деятельность, но и в способности развить небывалую ранее творческую активность и энергию широких трудящихся масс, выполняющих функции сохозяев социалистической собственности. Двигателем же этой творческой активности является самостоятельность масс, побуждаемая соревнованием, использованием принципа состязательности в труде.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 38, с. 171.