

А. И. Динкевич

ЭКОНОМИКА ПОСЛЕВОЕННОЙ ЯПОНИИ



Госполитиздат

1958

А. И. ДИНКЕВ

ЭКОНОМИКА ПОСЛЕВОЕННОЙ ЯПОНИИ

(1945—1955 гг.)

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Москва • 1958

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава I. Дзайбацу в послевоенный период	19
Глава II. Методы экономической экспансии США в Японии	42
Глава III. Японская промышленность	74
Глава IV. Послевоенная аграрная реформа и сельскохозяй- ственное производство	105
Глава V. Внешняя торговля	130
Глава VI. Государственные финансы	159
Глава VII. Положение японского рабочего класса	178

Динкевич Анатолий Иосифович
Экономика послевоенной Японии
(1945—1955 гг.)

Редактор Л. Гарсиа

Технический редактор Н. Трояновская

Ответственные корректоры Э. Володина и И. Матюшина

Сдано в набор 5 июня 1957 г.

Подписано в печать 18 декабря 1957 г.

Формат 84×108¹/₃₂. Физ. печ. л. 6¹/₄. Условн. печ. л. 10,25. Учетно-изд. л. 1051.

Тираж 10 тыс. экз.

А 07591.

Заказ № 189.

Цена 2 р. 45 к.

Государственное издательство политической литературы.
Москва, В-71, Б. Калужская, 15.

1-я типография Профиздата. Москва, Крутицкий вал, 13.

Отпечатано в 15-й типографии «Искра революции»
Управления полиграфической промышленности
Мосгорсовнархоза. Москва.



ВВЕДЕНИЕ

После второй мировой войны произошло дальнейшее обострение общего кризиса капитализма, соотношение сил на мировой арене коренным образом изменилось в пользу социализма. «Главную черту нашей эпохи составляет выход социализма за рамки одной страны и превращение его в мировую систему, причем капитализм оказался бессильным помешать этому всемирно-историческому процессу»¹. Мощь и международный авторитет мировой социалистической системы неизмеримо возросли.

Всемирно-историческое значение имеет происходящий в послевоенный период распад колониальной системы империализма. Из-под колониальной и полуколониальной зависимости освободилось 1300 млн. человек — почти половина населения земного шара. Образовалась обширная «зона мира», в которую входят социалистические и несоциалистические миролюбивые государства Европы и Азии.

Сфера господства капитализма значительно сузилась. Распался единый, всеохватывающий мировой рынок, проблема рынков обостряется. Экономические трудности для капиталистических стран были усилены политикой запрета торговли с СССР, Китаем и другими странами социалистического лагеря, которую проводят США и

¹ «Резолюции XX съезда Коммунистической партии Советского Союза», Госполитиздат, 1956, стр. 4.

под их нажимом другие капиталистические государства. Война привела к дальнейшему усилению неравномерности развития капиталистических стран. Обстановка в капиталистическом мире характеризуется нарастанием глубоких противоречий.

Монополистические круги США и других империалистических держав вскоре после войны начали проводить политику, направленную на подавление рабочего, демократического и национально-освободительного движения, на подрыв лагеря социализма и установление своего мирового господства. «Эта политика на практике означает безудержную гонку вооружений; создание американских военных баз вдоль границ СССР и стран народной демократии, а также сколачивание агрессивных блоков, направленных против стран социалистического лагеря; развертывание так называемой «холодной войны» против социалистических государств и подготовку новых кровопролитных войн»¹.

Одним из важнейших объектов экспансии США является Япония.

До 1945 г. Япония представляла собой фашистско-милитаристское государство. Ведущую роль в ее экономической и политической жизни играл монополистический капитал, подчинивший себе государственный аппарат и использовавший его в своих интересах. В экономике и государственно-политическом строе сохранялись серьезные феодальные пережитки. Рабочий класс, широкие массы трудящихся подвергались бесчеловечной эксплуатации и находились в бедственном положении. В политике агрессии, в грабеже колоний, в захватнических войнах японские империалисты, мечтавшие о мировом господстве, стремились найти выход из обострявшихся внутренних и внешних противоречий Японии.

Вторая мировая война закончилась разгромом фашистских сил, в чем решающая роль принадлежит Советскому Союзу. Разгром японского империализма во второй мировой войне открывал для Японии возможность развития по новому, демократическому пути, как это было предусмотрено Потсдамской декларацией и другими международными соглашениями по японскому вопросу. Эти соглашения ставили задачу — осуществить ре-

¹ «Резолюции XX съезда Коммунистической партии Советского Союза», стр. 5.

шительную демилитаризацию и демократизацию Японии с целью превращения ее в миролюбивое, независимое, демократическое государство и ликвидировать какую бы то ни было возможность возрождения очага войны на Востоке и повторения японской агрессии. Именно с этими целями в Потсдамской декларации была предусмотрена временная оккупация Японии.

Потсдамская декларация была опубликована 26 июля 1945 г. от имени США, Англии и Китая, затем к ней присоединился Советский Союз. Она предусматривала, что Япония должна получить национальную независимость, создать свои демократические институты, развивать свою самостоятельную мирную экономику и национальную культуру. Декларация устанавливала, что суверенитет Японии будет ограничен островами Хонсю, Хоккайдо, Кюсю, Сикоку и некоторыми другими.

В декабре 1945 г. состоялось Московское совещание министров иностранных дел СССР, США и Англии, которое решило создать Дальневосточную комиссию в качестве высшего органа оккупационного контроля для Японии¹. На США, войска которых оккупировали Японию, была возложена основная ответственность за выполнение Потсдамских решений. При главнокомандующем американскими войсками в Японии был учрежден Союзный совет в составе представителей СССР, США, Англии и Китая, обладавший совещательными функциями.

В июле 1947 г. Дальневосточная комиссия приняла решение под названием «Основная послевоенная политика для Японии». Это решение предписывало осуществить разоружение и демилитаризацию Японии, демократизацию ее экономической жизни, запретить реакционно-милитаристскую деятельность, поощрять организацию в стране демократических партий и организаций, запретить военное производство и т. д. Дальневосточная комиссия приняла некоторые другие прогрессивные решения.

Политика Советского Союза была направлена на точное выполнение международных соглашений по японскому вопросу. Она полностью соответствовала коренным интересам как японского народа, так и всех миро-

¹ В состав Дальневосточной комиссии вошли СССР, США, Англия, Китай, Франция, Голландия, Канада, Австралия, Новая Зеландия, Индия, Пакистан, Филиппины, Бирма.

любивых народов мира и имела целью обеспечить мирное демократическое и независимое развитие Японии.

США нарушили свои союзнические обязательства и использовали свое положение единственной оккупирующей Японию державы в целях, ничего общего не имеющих с интересами японского народа, с интересами мира и безопасности на Дальнем Востоке.

После войны Япония — высокоразвитая капиталистическая страна — временно попала в подчинение и зависимость от США.

Политика США в Японии с самого начала носила реакционный характер. Американские империалисты стремились ликвидировать политическую и экономическую независимость Японии, ослабить своего японского конкурента и соперника, поставить его под свой полный контроль. Вместе с тем они не могли не считаться с ростом демократического движения в Японии, с упорной борьбой Советского Союза, демократических сил всего мира за полное и неукоснительное выполнение международных соглашений по японскому вопросу, за подлинную демократизацию и демилитаризацию Японии. Вот почему США вынуждены были предпринять ряд мер, которые по существу явились уступками, вырванными силами демократии в борьбе против империалистической реакции. Вместе с тем американские империалисты менее всего помышляли о подлинной демократизации Японии. Они стремились с помощью ряда мероприятий, которые содержали в себе немало демагогии, обмануть народные массы Японии, расколоть их и ослабить демократическое движение в стране.

Вооруженные силы Японии были объявлены распущенными, а их личный состав в основном был демобилизован. Была объявлена программа «ликвидации» японских монополий, направленная на их ослабление; наряду с этим американские империалисты дали указание о проведении земельной реформы. Американские власти отменили прежнюю японскую конституцию 1889 г. и разработали новую конституцию. Конечно, эта новая конституция во многом не соответствовала требованиям международных соглашений по вопросу о демократизации Японии, но вместе с тем она явилась шагом вперед по сравнению с конституцией 1889 г.: власть императора была ограничена, были расширены права граждан (сво-

бода слова, организаций и т. д.), предоставлены избирательные права женщинам, было объявлено о свободе политической деятельности и др. В целях подрыва военной мощи Японии в конституцию была включена статья 9, запрещающая Японии иметь вооруженные силы и провозглашающая отказ Японии от войны как средства разрешения международных конфликтов.

Было введено трудовое законодательство, которое, однако, носило ограниченный характер и также во многом не соответствовало международным соглашениям о демократизации Японии. Но все же это было шагом вперед, особенно по сравнению с периодом войны, когда трудовое законодательство было по существу ликвидировано.

Одновременно американские оккупационные власти делали все возможное для сохранения основ реакционных социально-экономических и общественно-политических порядков в стране. Монополии не были ликвидированы. Японская монархия была сохранена. Были возрождены реакционные буржуазно-помещичьи партии. У власти находились правительства реакции. Американские империалисты уберегли от справедливого суда главных вдохновителей и организаторов японской империалистической агрессии — монополистов из клики дзайбацу; положения новой конституции, законов о труде и т. д. сплошь и рядом нарушались.

Империалисты США стремились использовать оккупационную власть для того, чтобы превратить Японию в орудие своей империалистической политики, закрепив при этом ее зависимое положение от США.

Послевоенный период ознаменовался для Японии невиданным подъемом рабочего и профсоюзного движения, ростом сил демократии при укреплении руководящей роли рабочего класса в борьбе народных масс. Классовое самосознание и организационная сплоченность рабочего класса и всех трудящихся неизмеримо возросли, они превратились в большую политическую силу, не считаться с которой реакция не могла. Мужественная борьба японского народа представляла серьезную преграду на пути осуществления политики американских империалистов и японских правящих кругов.

В 1948 г. правящие круги США взяли курс на превращение Японии в главный американский стратегиче-

ский плацдарм и военно-промышленную базу на Дальнем Востоке, что было связано в первую очередь с изменениями в международной обстановке в этом районе.

К этому времени было уже совершенно очевидно, что экспансионистские планы США в Китае потерпели провал, что победа Китайской народной революции неизбежна. Стремясь восстановить власть своей гоминдановской агентуры в Китае и развязать новую войну, американские империалисты стали готовить интервенцию против корейского народа, имея в виду захватить Северную Корею и перенести пламя войны в Северно-Восточный и Северный Китай. Развязывая интервенцию в Корею, которая началась в июне 1950 г., форсируя гонку вооружений и развертывание военно-промышленного производства, американские монополии, как известно, стремились ослабить нараставшие трудности, с которыми сталкивалась экономика США.

В этой обстановке усилились гонения против демократических сил Японии и был взят курс на возрождение японского милитаризма.

Возрождение вооруженных сил Японии под контролем США первоначально происходило под видом формирования полиции. Летом 1950 г. по приказу американских властей был создан «резервный полицейский корпус» — ядро возрождаемой японской армии. Еще раньше был учрежден «корпус морской охраны», который явился ядром возрождаемого военно-морского флота. В октябре 1952 г. «резервный полицейский корпус» был реорганизован в «корпус национальной безопасности», а «корпус морской охраны» — в «корпус морской безопасности».

Японские острова были превращены в военно-стратегический плацдарм США на Дальнем Востоке. Территорию Японии покрыли многочисленные американские военные базы, созданные в целях, не имеющих ничего общего с задачей поддержания мира и обеспечения мирного и независимого развития Японии. К апрелю 1955 г. в стране насчитывалось 657 американских военных баз и других военных объектов¹.

Одновременно началось форсированное восстановление военно-промышленного потенциала Японии. Амери-

¹ См. «Дзэнэй» № 12, 1955 г., стр. 15.

канские монополисты стремились усилить свое проникновение в экономику Японии¹. С первых дней оккупации США взяли курс на экономическое подчинение Японии. При этом они хотели закрепить положение, которое сложилось в результате разгрома Японии в войне, когда она была выведена из строя как конкурент США.

После 1950 г. промышленное производство в Японии значительно возросло. С помощью империалистов США экономический потенциал Японии был не только восстановлен, но и усилен. Опираясь на японский плацдарм, американские империалисты вели войну в Корее. Японская экономика широко использовалась для обеспечения нужд американских войск. С японских аэродромов взлетали американские самолёты, уничтожавшие корейское мирное население, корейские города и села. В японских военных портах базировались военно-морские силы интервентов. В Японию отводились на отдых и пополнение американские части и т. д.

В 1954 г. японский парламент принял специальные законы, которые явились новым шагом по пути ремилитаризации страны. В ходе японо-американских переговоров в Вашингтоне 29—31 августа 1955 г. США потребовали создать в Японии в ближайшие три года сухопутную армию в 350 тыс. человек, т. е. 10 дивизий, а также значительные военно-воздушные и военно-морские силы. Империалисты США рассчитывают использовать возрожденную японскую армию за пределами Японии в целях осуществления своих агрессивных планов. США стремятся расширить сеть своих баз в Японии, превратить Японию в базу атомной войны. На кабальных условиях они предоставили Японии оружие, стремятся втянуть Японию в различные агрессивные союзы и блоки.

По договорам с США Япония обязалась увеличить свои вооруженные силы, в связи с чем разработана

¹ В этой связи в декабре 1948 г. американские власти опубликовали «программу стабилизации японской экономики». Она предусматривала восстановление и дальнейшее развитие военно-экономического потенциала Японии, дальнейшую милитаризацию бюджета и усиление налогообложения, создание благоприятных условий для американских капиталовложений в Японии, продолжение контроля американцев над японской внешней торговлей и кредитно-банковской деятельностью. Месяц спустя была издана «программа привлечения иностранных капиталов».

соответствующая программа, рассчитанная на шесть лет (1955—1960 гг.).

Все это находится в явном противоречии со статьей 9 конституции Японии, запрещающей ей иметь вооруженные силы; без отмены этой статьи невозможно ввести обязательную воинскую повинность, что является непременным условием создания массовой армии. Поэтому реакция ведет настойчивую подготовку, требуя пересмотра конституции.

Такая политика ничего общего не имеет с коренными интересами японского народа и всех миролюбивых народов мира. «Нынешнее положение Японии, — указывалось в совместной декларации правительств Союза Советских Социалистических Республик и Китайской Народной Республики об отношениях с Японией, — создает у народов стран Азии и Дальнего Востока законные опасения, что она может быть использована в агрессивных планах, чуждых как интересам японского народа, так и задаче поддержания мира на Дальнем Востоке»¹.

Послевоенное развитие японской экономики сопровождается обострением всех ее противоречий. Растет разрыв между производством, с одной стороны, и платежеспособным спросом населения — с другой. Экономические трудности Японии нарастают; их показателем являются разработанные правительством шестилетняя экономическая программа на 1955—1960 гг. и уточняющая ее пятилетняя программа на 1956—1960 гг. Эти программы представляют собой попытку преодолеть трудности сбыта, хотя в лучшем случае осуществление этих программ способно лишь временно их ослабить. Провозглашая ликвидацию безработицы и достижение полной занятости, увеличение покупательной способности и стабилизацию жизненного уровня народа, такие экономические программы имеют целью обмануть широкие трудящиеся массы и ослабить их борьбу против наступления реакции. Вместе с тем это программы дальнейшего обогащения монополий, они предусматривают рост производства на базе дальнейшего обновления и модернизации оборудования в важнейших отраслях промышленности, оказания правительственной помощи

¹ См. «Известия», 12 октября 1954 г

предпринимателям в финансировании этого процесса, осуществления дальнейшей рационализации производства, снижения цен на товары и расширения их экспорта.

* * *

Политика американских империалистов в Японии натолкнулась на растущее национально-освободительное движение японского народа и привела к росту японо-американских противоречий. Провал вооруженной интервенции в Корею еще более осложнил положение американских оккупантов в Японии. Это была вынуждена признать даже американская буржуазная печать. Так, например, журналист Джон Гантер писал, что американцы вынуждены были быстро найти новую формулу (т. е. несколько изменить политику в отношении Японии), «потому что положение в Японии уходило из-под нашего контроля. Мы держали тигра за хвост»¹. США, до того тормозившие мирное урегулирование с Японией, взяли курс на заключение с ней сепаратного мирного договора с целью сохранения зависимого положения Японии и превращения ее в военно-стратегический плацдарм США на Дальнем Востоке.

В сентябре 1951 г. на конференции в Сан-Франциско был подписан мирный договор, который не привел к восстановлению подлинной национальной независимости Японии. Под этим договором нет подписей Советского Союза, Китайской Народной Республики, Индии и Бирмы.

Выступая на конференции в Сан-Франциско, представитель СССР показал, что проект мирного договора, разработанный США и Англией, находится в глубоком противоречии с международными соглашениями по японскому вопросу. В этой связи советская делегация внесла конкретные предложения, направленные на улучшение проекта договора и предусматривавшие предоставление Японии полной национальной независимости, гарантии самостоятельного развития ее мирной экономики,

¹ Цит. по статье П. П. Топехи «Агрессивная политика американского империализма в Японии (1945—1951 гг.)», «Ученые записки Института востоковедения АН СССР», т. VII, 1954 г., стр. 68.

обеспечение японскому народу мирной жизни и социального прогресса, укрепление мира и безопасности на Дальнем Востоке¹. Однако советские поправки приняты не были. СССР отказался подписать американско-английский проект договора.

Согласно Сан-Францисскому договору и сопутствовавшим ему военному союзу и другим соглашениям² между США и Японией оккупационные войска США не были выведены из страны, они могут находиться в Японии неограниченное время и в неограниченном количестве, за ними закреплены многочисленные базы и районы дислоцирования в стране. Часть расходов по содержанию американских баз и войск должно нести японское правительство. Япония обязана предоставлять американским вооруженным силам все необходимое.

Сан-Францисский договор не содержал гарантий против возрождения японского милитаризма, предусматривал такое решение ряда территориальных вопросов, которое грубо попирало международные соглашения и т. д. С помощью этого договора и других соглашений США рассчитывали сохранить зависимое положение японской экономики.

Было объявлено о ликвидации оккупационного режима³ Японии. Фактически же союз с США неизбежно продолжал обрекать Японию на зависимое положение, она оставалась военным плацдармом американских империалистов. Это не считает нужным скрывать американская печать. «Для Соединенных Штатов различия между оккупационными войсками и войсками, находящимися в Японии на основе военного соглашения, — это

¹ Советские предложения, в частности, предусматривали вывод из Японии всех иностранных войск, ликвидацию иностранных военных баз на японских островах, неучастие Японии в агрессивных блоках и союзах, неограниченное развитие гражданской промышленности и внешней торговли Японии, разрешение территориальных вопросов в соответствии с международными соглашениями и т. д.

² Сан-Францисский мирный договор и военное соглашение — «Договор о безопасности между США и Японией» — были подписаны 8 сентября 1951 г., «административное соглашение» — 28 февраля 1952 г., «соглашение о помощи в обеспечении взаимной обороны» — 8 марта 1954 г.

³ Дальневосточную комиссию и Союзный совет американские империалисты объявили распущенными.

просто вопрос терминологии»¹, — признавал американский журнал «Фар истерн сервэй».

Японская реакция пошла на подписание Сан-Францисского договора и других неравноправных соглашений, поскольку они обеспечивали Японии известную самостоятельность и более выгодные позиции в ее взаимоотношениях с США.

В проведении своей политики в Японии американский капитал опирается на помощь японской реакции, которая пошла на союз с американскими империалистами.

Союз японских и американских реакционеров сложился еще в начале оккупации на основе общности их классовых интересов в борьбе против демократического движения и за сохранение основ реакции в стране². В условиях перехода США к политике ремилитаризации Японии основы союза японской и американской реакции были дополнены их общей заинтересованностью в возрождении японского милитаризма, японского военно-экономического потенциала для борьбы против демократических сил. Империалисты США не могут рассчитывать на осуществление своих планов в Японии и на Дальнем Востоке без помощи со стороны японских правящих кругов, без превращения Японии в военно-промышленный и стратегический плацдарм США.

Со своей стороны японские правящие круги стремились использовать союз с США, заинтересованность США в Японии в целях укрепления своих собственных позиций, в целях получения от США возможно более широкой помощи и поддержки для возрождения военного и экономического потенциала Японии.

Союз американских и японских реакционеров, разумеется, не устранил глубоких и непримиримых противоречий между ними. Политика США в Японии, направленная на ее закабаление, ограбление и милитаризацию, не могла не привести к обострению старых и возникновению новых японо-американских капиталистических противоречий, которые делают непрочными самые осно-

¹ «Far Eastern Survey» № 16, 1951, p. 168.

² Так, в статье 1 американо-японского военного пакта указывалось, что американские войска могут быть использованы для подавления «беспорядков» внутри Японии.

вы японо-американского сотрудничества. Японский монополистический капитал менее всего был намерен примириться с ролью бесправного и покорного «союзника», которую отвели Японии США. «Фактически, — писал журнал «Фортнайтли», — мы сделали союзником своего недавнего врага, не имея достаточной гарантии, что он останется союзником»¹. Японский капитал не может без конца мириться с экономической зависимостью от США, с диктатом США в области внешней торговли и т. д.

Противоречия между США и Японией никогда не исчезали, изменялись лишь степень их остроты и формы их проявления. Переход к возрождению японского милитаризма в связи с провалом планов агрессии США в Китае сопровождался восстановлением и быстрым ростом экономического потенциала Японии, усилением позиций японских монополий — дзайбацу, что способствовало росту американо-японских противоречий. Зависимость Японии от США уменьшилась. В настоящее время японская реакция, японские монополии продолжают выступать за союз с США, имея в виду использовать его в своих интересах, выговорить себе больше, чем прежде, выгод и преимуществ от этого союза, укрепить военные и экономические силы Японии, подавить демократическое движение, еще больше ослабить свою зависимость от США. Весьма показательно, что если раньше японская сторона мирилась со своим подчиненным положением в японо-американском союзе, то теперь она ставит вопрос о необходимости равноправия сторон в нем.

До заключения Сан-Францисского договора американские оккупационные власти осуществляли свои мероприятия главным образом через систему государственной власти в Японии, стремясь таким образом замаскировать свое хозяйничанье в стране. После заключения Сан-Францисского договора прежние органы военно-оккупационной администрации в Японии были ликвидированы. Японское же государство — это государство японских монополий; оно подчинено монополиям, использующим его в своих интересах, — в этом сущность государственно-монополистического капитализма². По-

¹ «Fortnightly» № 1021, 1952, p. 20.

² Подчинение государственного аппарата монополистическому капиталу находит свое выражение, в частности, в назначении на

сле второй мировой войны государственно-монополистический капитализм в Японии получил дальнейшее развитие и значительно усилился.

В этих условиях США могут осуществлять соответствующие мероприятия через государственный аппарат Японии лишь постольку, поскольку дзайбацу, весь лагерь реакции стоят за союз и сотрудничество с ними. С другой стороны, государственный аппарат широко используется дзайбацу, японской реакцией для защиты их классовых интересов там и тогда, где и когда империалисты США угрожают ущемить или ликвидировать своих японских конкурентов и соперников; в таком случае японское государство в руках монополий, в руках правящих кругов Японии является мощным орудием борьбы против империалистов США, и не только США.

Действительность дает немало примеров, свидетельствующих об обострении японо-американских противоречий, о стремлении Японии покончить с зависимостью от США. Вот один из них. Империалисты США понимают, что, помогая своему японскому союзнику стать на ноги и укрепиться, они способствуют созданию предпосылок для выхода Японии из-под контроля США, в чем последние видят для себя определенную угрозу. Чтобы не допустить этого, США, с одной стороны, стараются заинтересовать Японию в союзе с ними, с другой — сохранить свои позиции в Японии, расширить сеть своих военных баз в самой Японии и вблизи нее (Южная Корея, острова Рюкю и др.), которые могут быть использованы против Японии, в случае если последняя попы-

важнейшие государственные посты представителей крупнейших монополистических фирм и организаций. Например, как сообщил японский «Финансово-коммерческий журнал» (№ 2, 1955 г., стр. 9, 10, 16), находившееся у власти с декабря 1954 г. по декабрь 1956 г. правительство Хатояма назначило членами комитета экономических советников при правительстве (по существу этот комитет являлся правительством в правительстве) 17 человек, в том числе Фудзияма Айтиро (президент Японской торгово-промышленной палаты), Исикава Итиро (президент Федерации экономических организаций), Араки Ёикити (управляющий Японского банка), Сато Кинитиро (президент банка Мицуи), Окахаси Хаяси (бывший президент банка Сумитомо), Самада Кацуносукэ (президент компании «Хоккайдо танко кисэн» концерна Мицуи), Тамаи Кёсукэ (председатель правления компании «Ниппон дзюкогё» концерна Мицубиси), Исидзака Тайдзо (председатель компании «Токио-Сибaura дэнки» концерна Мицуи).

тается выйти из «положенных» рамок, стремятся всеми силами сохранить экономическую зависимость Японии и свой контроль над японскими вооруженными силами. Не случайно при воссоздании японских вооруженных сил в первую очередь восстанавливаются сухопутные части, а возрождение флота и особенно авиации резко отстает. «Новая японская и позднее новая германская армии, — писала газета «Нью-Йорк стар», — могут быть созданы без авиации, с тем чтобы в будущем они не представляли угрозы Соединенным Штатам...» Вот почему на протяжении последних лет неоднократно ставился вопрос об использовании японских войск вне Японии, с тем чтобы в самой Японии находились преимущественно американские войска. Но японские правящие круги вовсе не хотят, чтобы США «загребали жар» японскими руками, чтобы японские вооруженные силы были использованы в интересах США. (Мы в данном случае отвлекаемся от вопроса, связанного с борьбой японского народа против политики ремилитаризации.) Требование США выделить японские войска для американских военных нужд в западной части Тихого океана, выдвинутое на происходивших в Вашингтоне с 29 по 31 августа 1955 г. американо-японских переговорах, вызвало протесты и решительный отпор со стороны не только демократической общественности, но и части правящих кругов Японии.

«Пакт безопасности» и «административное соглашение» предусматривают размещение американских войск в Японии, что является одним из главных средств давления США на Японию. По свидетельству токийского корреспондента газеты «Чикаго дейли ньюс» Кэйса Бича, пребывание войск США на японской территории является «самым большим источником трений между Соединенными Штатами и Японией». Во время упомянутых японо-американских переговоров в конце августа 1955 г. японская сторона выдвинула требование о пересмотре «пакта безопасности» и «административного соглашения», о сроках вывода американских войск из Японии. В коммюнике об итогах переговоров было предусмотрено проведение консультаций с целью разработки планов «постепенного вывода сухопутных войск США по мере увеличения обороноспособности Японии и с учетом соответствующего положения в Азии». Как отмечал корреспондент агентства Юнайтед Пресс, американские