

В. Г. МАКУШИН

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УСЛОВИЙ ТРУДА на промышленных предприятиях

СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
ПРОБЛЕМЫ

• ЭКОНОМИКА •

В.Г. МАКУШИН

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
УСЛОВИЙ ТРУДА
на промышленных
предприятиях**

**социально-
экономические
проблемы**



МОСКВА ЭКОНОМИКА 1981

Рецензент
доктор экономических наук, профессор
П. Ф. ПЕТРОЧЕНКО

Макушин В. Г.
М17 Совершенствование условий труда на промышленных предприятиях: (Социально-экономические проблемы). — М.: Экономика, 1981. — 216 с.

В монографии рассматривается влияние условий труда на работоспособность, здоровье человека, эффективность использования рабочей силы, излагаются принципы и методы оценки этого влияния для разработки мероприятий по улучшению условий труда, обосновываются методы и приводятся примеры расчета экономической эффективности улучшения условий труда.

Для научных работников и специалистов в области организации труда в промышленности.

М $\frac{10804-177}{011(01)-81}$ 30—81. 0604020103

ББК 65.9(2)30—6
331

ПРЕДИСЛОВИЕ

Улучшение условий труда и его содержания — органическая составная часть социальной и экономической стратегии Коммунистической партии и Советского государства в одиннадцатой пятилетке и перспективном периоде, высшей целью которой является, как указано в Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года, «неуклонный подъем материального и культурного уровня жизни народа, создание лучших условий для всестороннего развития личности на основе дальнейшего повышения эффективности всего общественного производства, увеличения производительности труда, роста социальной и трудовой активности советских людей»¹.

В нашей стране создан новый тип общественной организации труда. Советское государство внесло много принципиально нового в практику регулирования рабочего времени и создания благоприятных условий труда на действующих, проектируемых и реконструируемых предприятиях. Этот опыт первого в мире социалистического государства в той или иной мере используется в странах, ставших на путь строительства социализма.

После победы Великой Октябрьской социалистической революции в СССР были успешно реализованы требования первой ленинской Программы партии в области охраны труда и законодательного ограничения рабочего дня восьмью часами. Одним из первых декретов, принятых Советской властью, был ленинский декрет «О восьмичасовом рабочем дне» от 29 октября 1917 г. В дальнейшем социалистическое государство проявляло неустанную заботу о создании и развитии законодательства об охране труда, разработке обязательных к внедрению норм и требований, обеспечивающих безопасные и здоровые условия труда.

По мере роста экономической мощи нашего государства и прогрессивного развития системы общественных отношений создаются все более благоприятные предпосылки для развития всех сторон общественной и личной

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. М.: Политиздат, 1981, с. 136.

жизни трудящихся на производстве и в быту, включая создание для них комфорта на рабочих местах и других удобств непосредственно на предприятиях. Это в значительной мере предопределяется тем, что в обществе развитого социализма обеспечение гармоничного формирования человеческой личности, как на это указывал К. Маркс, становится самоцелью общественного прогресса. Кроме того, подобная тенденция в полной мере согласуется с интересами самого производства и потребностями формирования главной производительной силы общества, каковой являются трудящиеся.

Одна из принципиальных особенностей деятельности КПСС и Советского государства в области улучшения условий труда состоит в том, что правовые гарантии в нашей стране подкрепляются прочной материально-технической базой, глубокими научными разработками и обоснованиями, проведением различных организационных мер и повседневным контролем за осуществлением широкого круга мероприятий, направленных на всемерное улучшение условий труда.

Наше государство выделяет огромные средства на мероприятия по улучшению условий труда. Так, в 1970 г. на эти цели было отпущено 1292 млн. руб., в 1979 г. — 2360 млн. руб., а всего за десятую пятилетку — более 11 млрд. руб. Кроме того, более 1,5 млрд. руб. выделяется ежегодно на изготовление спецодежды, обуви и других средств индивидуальной защиты, которыми бесплатно пользуются 56 млн. рабочих и служащих.

Советский Союз относится к числу стран с низким уровнем производственного травматизма. В 1980 г. по сравнению с 1970 г. в нашей стране производственный травматизм в сфере материального производства сократился на 35%.

Большая программа работ по улучшению условий труда намечена XXVI съездом КПСС. В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года предусматривается на основе подъема экономики, повышения эффективности производства обеспечить дальнейший рост народного благосостояния, развитие социалистического образа жизни, всей системы общественных отношений, в частности «создание наиболее благоприятных условий для высокопроизводительного труда, усиления его творческого характера; всемерное сокращение ручно-

го, малоквалифицированного и тяжелого физического труда...»¹.

На XXVI съезде КПСС вопросы улучшения условий труда рассматривались во взаимосвязи с решением важнейших социальных и экономических проблем повышения эффективности производства, усиления трудовой активности рабочих и служащих, стирания существенных различий между умственным и физическим трудом.

Актуальность решения поставленных XXV и XXVI съездами КПСС задач в области улучшения социально-экономических и производственных условий труда определяется тем, что по мере повышения материального благосостояния и культурного уровня трудящихся возрастают их потребности в создании максимума удобств на работе. В связи с этим усиливается значение мероприятий по улучшению условий труда как социального фактора повышения его эффективности.

Товарищ Л. И. Брежнев отмечал на XXVI съезде КПСС, что «партия и государство прилагали и прилагают много усилий, чтобы сделать труд человека не только более производительным, но и содержательным, интересным, творческим. И важнейшую роль здесь призвана сыграть ликвидация ручного, малоквалифицированного и тяжелого физического труда. Им у нас пока что заняты еще миллионы людей. Это не только экономическая, но и серьезная социальная проблема»². И далее: «Понятно всем, что люди трудятся лучше, охотнее там, где они ощущают постоянную заботу об улучшении условий их труда и быта. Завод, ферма — тот же дом, где человек проводит минимум треть своей жизни. Здесь все должно быть удобным, современным — от рабочих мест до бытовок и столовых»³.

Масштабы и динамизм всей деятельности в области улучшения социально-экономических и производственных условий труда в нашей стране поистине грандиозны. Еще более величественные перспективы в этой области намечены XXVI съездом КПСС. Вместе с тем, рассматривая достигнутое с точки зрения требований, вытекающих из задач строительства коммунистического общества, превращения труда в первейшую жизненную по-

¹ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 176.

² Там же, с. 57.

³ Там же, с. 58.

требность, партия учит критически оценивать состояние дел в области условий труда. Выступая на XVI съезде профсоюзов СССР, товарищ Л. И. Брежнев говорил: «Однако, хорошо различая перспективу, следует видеть и то, что окружает нас сейчас, сегодня. Можем ли мы сказать, что с условиями труда все у нас обстоит благополучно? К сожалению, нет. Бывает так, что и администрация, и профсоюзы проходят мимо серьезных недостатков, рассматривают мероприятия по улучшению условий труда и техники безопасности как нечто второстепенное, мирятся с фактами неуважительного отношения к выполнению обязательств, содержащихся в коллективных договорах»¹.

Разработкой сложных проблем улучшения условий труда в нашей стране занято немало научных работников различного профиля, результаты их исследований широко внедряются в практику, вопросы техники безопасности, эргономики, гигиены, физиологии и психологии труда широко освещаются в научной литературе. Предлагаемая читателю книга посвящена менее разработанной проблеме — анализу социально-экономических проблем условий труда и некоторым вопросам организации работы по их улучшению. В книге использованы материалы исследований, проведенных автором и при его участии в НИИ труда, а также данные ряда промышленных предприятий.

¹ Брежнев Л. И. Ленинским курсом. Речи и статьи. Т. 6. М.: Политиздат, 1978, с. 329.

УСЛОВИЯ ТРУДА КАК СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ

Раскрытие сущности категории «условия труда» имеет важное методологическое значение как для социально-экономических и естественнонаучных исследований, так и для выбора правильного направления практического решения проблем, связанных с этой областью. В литературе по этому вопросу имеются весьма разнообразные толкования сущности условий труда, их содержания и определения предмета. Это в значительной мере объясняется тем, что специалисты различных научных направлений (физиологи, гигиенисты, психологи, инженеры, социологи, экономисты и др.) при исследовании отдельных сторон условий труда выделяют именно те характеристики, которые непосредственно вытекают из специфики того или иного научного направления.

Таким образом, различия в трактовке сущности, содержания и определения категории «условия труда» объективно отражают многосложность изучаемого предмета. Поэтому задача исследователей должна состоять не в противопоставлении одних определений и формулировок другим, а в выработке таких, которые на основе накопленных данных наиболее объективно отразили бы сущность изучаемого явления.

1. Общественное производство и условия труда

При исследовании условий труда необходимо исходить из основополагающего тезиса о том, что под условиями труда понимается совокупность «всех условий, необходимых для жизни рабочего во время труда...»¹. Поэтому для правильного понимания сущности и содержания рассматриваемой категории следует опираться на анализ

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 23, с. 437.

объективных закономерностей и процессов, характерных для трудовой деятельности человека.

Теоретические основы, раскрывающие сущность и свойства трудовой деятельности людей, содержатся в марксистско-ленинском экономическом учении. Первое, что необходимо отметить, анализируя сущность труда, — его общественный характер, который обусловлен объективной необходимостью совместно создавать материальные блага, предназначенные для удовлетворения потребностей как всего общества, так и его отдельных членов.

В процессе производства люди воздействуют друг на друга, они не могут производить материальные блага, не соединяясь известным образом для совместной деятельности, не вступая в определенные экономические отношения. Отдельные индивидуумы могут производить блага только в обществе и для него. К. Маркс указывал, что попытка рассматривать общественное производство как деятельность единичных и обособленных производителей материальных благ принадлежит к лишенным фантазии выдумкам XVIII в. Он отмечал, что «в общественном производстве своей жизни люди вступают в определенные, необходимые, от их воли не зависящие отношения — производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени развития их материальных производительных сил»¹.

Социально-экономическая природа труда определяется тем типом производственных отношений, которые господствуют в обществе. Поэтому характер труда не является чем-то раз и навсегда данным; он изменяется в соответствии с изменениями производственных отношений, с переходом общества от одного способа производства к другому.

Другим весьма важным свойством трудового процесса является то, что он представляет собой и психофизиологический процесс, проявление жизнедеятельности человеческого организма с присущими этому процессу физиологическими и психическими функциями, реакциями, явлениями. В процессе труда осуществляется реализация физических и духовных свойств личности, ее способности превращать вещества природы в потребительные стоимости. В трудовом процессе происходит взаимодействие человека и природы.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 13, с. 6.

К. Маркс, отмечая первостепенную роль трудовой деятельности в развитии человеческого общества на всех его этапах, указывал: «Труд есть прежде всего процесс, совершающийся между человеком и природой, процесс, в котором человек своей собственной деятельностью опосредствует, регулирует и контролирует обмен веществ между собой и природой. Веществу природы он сам противостоит как сила природы. Для того чтобы присвоить вещество природы в форме, пригодной для его собственной жизни, он приводит в движение принадлежащие его телу естественные силы: руки и ноги, голову и пальцы. Воздействуя посредством этого движения на внешнюю природу и изменяя ее, он в то же время изменяет свою собственную природу. Он развивает дремлющие в ней силы и подчиняет игру этих сил своей собственной власти»¹.

В трудовом процессе, таким образом, происходит тесное и неразрывное взаимодействие социально-экономических закономерностей и свойств с естественными. При этом социально-экономические свойства и закономерности придают труду общественный характер и определяют все другие его стороны.

Рассматривая трудовой процесс в единстве его социально-экономической и естественной сторон, необходимо отметить, что между ними существуют и определенные противоречия. Так, с психофизиологической стороны процесс труда есть проявление жизнедеятельности организма, сопровождающееся разнообразными функциями его органов и систем. Само по себе данное функционирование представляет собой жизненную необходимость, без него нормальный организм не может существовать, правильно развиваться и совершенствоваться. К. Маркс указывал, что человек при нормальном состоянии здоровья испытывает потребность в нормальной порции труда².

Однако, как известно, в классово-антагонистических общественных формациях труд был и остается подневольным бременем, обрекающим трудящихся на страдания, болезни и увечья. Поэтому не случайно многие представители буржуазной политической экономии

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 23, с. 188—189.

² Там же, т. 46, ч. II, с. 109.

(А. Смит, Д. С. Милль и др.) рассматривали труд как кару божью, ниспосланную людям за грехи, и утверждали, что настоящая жизнь, свобода и счастье возможны только вне труда. Выводы этих буржуазных ученых, отмечал К. Маркс, были правильными в том отношении, что «в исторических формах труда, — таких, как рабский, барщинный, наемный труд, — труд выступает всегда как нечто отталкивающее, всегда является *трудом по внешнему принуждению*...»¹. Ошибка буржуазных экономистов состоит в том, что подобным образом они характеризовали трудовую деятельность вообще независимо от тех общественных форм, в рамках которых она протекает.

Против такого подхода к раскрытию характера трудовой деятельности выступали многие прогрессивные мыслители. Так, великий русский революционный демократ Н. Г. Чернышевский, полемизируя с Д. С. Миллем, отмечал, что трудовая деятельность сама по себе не содержит ничего неприятного, что неприятная сторона труда происходит не из его сущности, а из того экономического устройства, которое господствует на данном историческом этапе².

К. Маркс, опираясь на глубокое познание объективных законов развития общественного производства, показал, что в буржуазном обществе, основанном на частной собственности на средства производства, где непосредственной целью является извлечение прибавочной стоимости за счет эксплуатации наемных рабочих, труд по своему характеру выступает как подневольный по экономическому принуждению. Характер труда при капитализме объективно приводит к тому, что капитал безразличен к здоровью рабочего, так как его интересует наиболее прибыльное потребление товара — рабочая сила. «После меня хоть потоп» — лозунг всякого капиталиста и всякой капиталистической нации. «Поэтому капитал беспощаден по отношению к здоровью и жизни рабочего всюду, где общество не принуждает его к другому отношению...»³.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 46, ч. II, с. 110.

² Чернышевский Н. Г. Избранные экономические произведения. М.: Госполитиздат, 1949, т. III, ч. I, с. 103.

³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 23, с. 279.

Таким образом, в условиях капиталистического производства существует антагонистическое противоречие, внутренне присущее характеру труда. В силу этого противоречия трудовая деятельность с точки зрения ее влияния на организм работника приобретает характер хищнического расточения жизни и здоровья рабочих. Капиталист добивается выгоды, экономя на условиях труда. «Так как вся экономия, о которой здесь идет речь, вытекает из общественного характера труда, то фактически именно этот непосредственно общественный характер труда и вызывает это расточение жизни и здоровья рабочего»¹.

Социализм коренным образом изменяет характер труда. Господство общественной собственности на средства производства ликвидирует условия для превращения рабочей силы в товар, устраняет антагонистические противоречия в труде, делает его подлинно свободным и всеобщим.

Основоположники научного коммунизма еще до победы пролетарской революции доказали, что при социализме и коммунизме труд из тяжелого бремени, каким он является при капитализме, превратится в источник радости и наслаждения, в важнейший фактор совершенствования человеческой личности, первейшую жизненную потребность, естественную необходимость для нормального, здорового человека.

Коренное изменение характера труда они связывали с революционными преобразованиями способа производства. В социалистическом обществе, писал Ф. Энгельс, «производительный труд, вместо того чтобы быть средством порабощения людей, стал бы средством их освобождения, предоставляя каждому возможность развивать во всех направлениях и действительно проявлять все свои способности, как физические, так и духовные, — где, следовательно, производительный труд из тяжелого бремени превратится в наслаждение»².

Наиболее полную характеристику труда в коммунистическом обществе дал В. И. Ленин. «Коммунистический труд в более узком и строгом смысле слова, — писал он, — есть бесплатный труд на пользу общества, труд, производимый не для отбытия определенной по-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 25, ч. I, с. 101.

² Там же, т. 20, с. 305.

винности, не для получения права на известные продукты, не по заранее установленным и узаконенным нормам, а труд добровольный, труд вне нормы, труд, даваемый без расчета на вознаграждение, без условия о вознаграждении, труд по привычке трудиться на общую пользу и по сознательному (перешедшему в привычку) отношению к необходимости труда на общую пользу, труд, как потребность здорового организма»¹.

Социализм устраняет присущие капитализму антагонистические противоречия в самом трудовом процессе и создает реальные основы для превращения труда в средство физического и духовного совершенствования свободного труженика, в источник радости, в первейшую жизненную потребность человека.

Таким образом, социально-экономическая сущность категории «условия труда» органически вытекает из общественного характера труда и в конечном счете определяется уровнем развития производительных сил и господствующими в обществе производственными отношениями. Это методологическое положение имеет важное значение при рассмотрении и определении основных принципов и направлений обеспечения благоприятных условий труда и их улучшения. При капитализме эти процессы носят противоречивый характер, так как изменение и частичное улучшение условий труда происходят там главным образом в результате экономической борьбы пролетариата за удовлетворение своих насущных требований, а также в силу необходимости этих изменений по техническим причинам или при интенсификации труда рабочих ради увеличения прибылей.

В социалистическом обществе создание на предприятиях благоприятных условий труда имеет важное социально-экономическое значение для решения задач строительства социализма и коммунизма, и прежде всего при осуществлении главной цели общественного производства. В Программе КПСС указано: «Всемерное оздоровление и облегчение условий труда — одна из важных задач подъема народного благосостояния»².

Улучшение условий труда является объективной необходимостью и органически связано с решением задачи

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 40, с. 315.

² Материалы XXII съезда КПСС. М.: Госполитиздат, 1961, с. 392.

наиболее полного удовлетворения материальных и культурных потребностей трудящихся, превращения труда в первейшую жизненную потребность человека. В этом прежде всего заключается социальная сущность и направленность улучшения условий труда на социалистических предприятиях.

В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы, утвержденных XXV съездом КПСС, были выделены задачи по улучшению социально-экономических и производственных условий труда. Такое разделение понятия «условия труда» имеет важное значение с точки зрения их влияния на процессы воспроизводства рабочей силы и развитие социалистического образа жизни, с одной стороны, и на эффективность труда, усиление творческого начала в нем, с другой.

Анализируя процесс превращения условий капиталистического производства в результаты самого наемного труда, К. Маркс сделал вывод о необходимости рассмотрения условий труда, во-первых, как условий производства новой стоимости, включая прибавочную стоимость, и, во-вторых, как условий «для воспроизводства живой рабочей силы, или сохранения ее...»¹

Все вещественные элементы процесса производства (машины, материалы и пр.) К. Маркс называл *объективными условиями труда*, необходимые для рабочих жизненные средства, условия существования живой рабочей силы — *субъективными условиями труда*². При этом К. Маркс подчеркивал, что при капитализме условия труда всегда выступают по отношению к рабочему как капитал, как враждебная ему сила.

При социализме в силу господства общественной собственности на средства производства эти антагонистические противоречия ликвидированы, в связи с чем существенно сглаживается грань между содержанием понятий *социально-экономические и производственные условия труда*.

К социально-экономическим условиям труда относятся все факторы, влияющие на подготовку человека к активному участию в трудовой деятельности, на восстановление затрачиваемой рабочей силы в течение всей

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 46, ч. I, с. 452.

² Там же, с. 438.

трудовой жизни, на всестороннее развитие человеческой личности. Социально-экономические условия труда по своему содержанию и значению идентичны понятию «жизненные условия трудящихся социалистического общества».

К производственным условиям труда относятся все элементы производственной среды, влияющие на организм человека, его работоспособность непосредственно в процессе труда, т. е. в процессе реализации физических и духовных свойств человеческой личности, совокупность которых и образует рабочую силу.

Если говорить о различиях между понятиями «социально-экономические условия труда» и «производственные условия труда», то с известной долей условности можно отметить, что первые из них — это условия формирования тех физических и духовных свойств человеческой личности, которые необходимы для активного участия человека в общественно-полезной деятельности, тогда как вторые связаны с использованием этих свойств. Однако между этими понятиями много общего, в связи с чем весьма трудно четко их разграничить. Так, всестороннее развитие личности, являющееся важной частью формирования физических и духовных свойств человека-труженика, происходит наиболее эффективно в процессе трудовой деятельности, в производственном коллективе, т. е. там, где реализуются указанные свойства. Кроме того, восстановление израсходованной рабочей силы происходит не только вне производства, после производства, но также и непосредственно на предприятиях, во время работы благодаря осуществлению целого ряда санитарно-гигиенических и организационно-технических мероприятий (научно обоснованные режимы труда и отдыха, санитарно-бытовое и медицинское обслуживание непосредственно на предприятии, эстетизация производства, активизация отдыха и др.).

В стандарте «Организация труда. Основные понятия. Термины. Определения. ГОСТ 19605—74» условия труда определены как «совокупность факторов производственной среды, оказывающих влияние на здоровье и работоспособность человека в процессе труда». Конкретизация изложенного в стандарте положения, раскрытие сущности и механизма воздействия условий труда на человека имеются в разработанных НИИ труда методических рекомендациях, где это понятие определено сле-

дующим образом: «Условия труда — сложное объективное общественное явление, формирующееся в процессе труда под воздействием взаимосвязанных факторов социально-экономического, технико-организационного и естественно-природного характера и влияющее на здоровье, работоспособность человека, на его отношение к труду и степень удовлетворенности трудом, на эффективность труда и другие экономические результаты производства, на уровень жизни и всестороннее развитие человека как главной производительной силы общества и социалистической личности»¹.

Как в ГОСТ 19605—74, так и в приведенном определении условия труда органически связываются с производственной средой, которая всегда характеризуется как социальное явление, включающее не только чисто вещественные элементы технического и природного характера, но прежде всего социальные элементы, формирующиеся под совокупным воздействием производительных сил и производственных отношений. На это необходимо обратить внимание, так как некоторые авторы в понятие «производственная среда» включают только «совокупность материально-вещественных условий и объективных факторов», причем под материально-вещественными условиями процесса труда они понимают «инструменты, оборудование, технологические методы производства, предметы труда, здания и сооружения и т. п. Объективные факторы процесса труда включают пространство, свет, воздух, температуру рабочих помещений, цвет, организацию процесса производства, труда и рабочих мест»².

Прежде всего, на наш взгляд, неправильно деление всей совокупности, образующей производственную сферу, на материально-вещественные условия, с одной стороны, и объективные факторы, с другой, так как здесь неправомерно объединены причина (материально-вещественные условия) и следствие (объективные факторы процесса труда). Однако более серьезное возражение вызывает то, что авторы цитируемой работы исключили

¹ Классификация факторов, воздействующих на формирование условий труда (методические рекомендации). — М.: НИИ труда, 1977, с. 12.

² Методологические вопросы определения социально-экономической эффективности новой техники/Отв. редактор М. А. Виленский. М.: Наука, 1977, с. 66.

из понятия «производственная среда» ее социально-экономический аспект, а это, по сути дела, противоречит представлению о производстве как единстве двух его сторон: производительных сил и производственных отношений.

Социально-экономический анализ условий труда приводит к выводу о том, что для правильного решения вопросов их всемерного улучшения важно не только объективно оценить воздействие всех составляющих элементов условий труда на человека — его работоспособность, здоровье, настроение, самочувствие и т. д., но также установить причины, факторы, воздействующие на их формирование.

На основе анализа и обобщения многочисленных данных комплексных исследований НИИ труда совместно с многими соисполнителями разработал методические рекомендации «Классификация факторов, воздействующих на формирование условий труда». Исходной методологической основой классификации явилось положение о том, что место условий труда в системе социального производства определяется непосредственным воздействием на их формирование и изменение производительных сил и производственных отношений.

Исходя из этого методологического положения выделены три группы факторов, выступающие в качестве причин формирования и изменения условий труда.

К *первой группе* отнесены социальные и экономические факторы, т. е. такие, действие которых определяет характер условий труда и обусловлено господствующими в обществе производственными отношениями. В данную группу включены: нормативное и законодательное государственное регулирование социально-экономических и производственных условий труда (продолжительность рабочего времени и режимы труда и отдыха, санитарные нормы и требования, система государственного, общественного контроля за соблюдением действующих законов, норм, требований и правил в области условий труда и т. д.); социально-психологические факторы, характеризующие отношение работников к труду и к условиям, в которых он совершается, психологический климат в производственных коллективах, эффективность применяемых льгот и компенсаций за работы, которые неизбежно связаны с неблагоприятными воздействиями.

К этой группе факторов относится различное по