

В.И. ПАВЛЮЧЕНКО

УПРАВЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

В.И. ПАВЛЮЧЕНКО

УПРАВЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ



МОСКВА «МЫСЛЬ» 1986

РЕДАКЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Рецензент — доктор экономических наук **Яковец Ю. В.**

П $\frac{0604020101-061}{004(01)-86}$ 39-86

© Издательство «Мысль». 1986

ВВЕДЕНИЕ

Дальнейшее планомерное продвижение нашей страны по пути коммунистического строительства ставит исключительно сложные и ответственные задачи в области управления советской экономикой. «Нам, — отмечал Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев, — предстоит добиться решающего поворота в переводе народного хозяйства на рельсы интенсивного развития. Мы должны, обязаны в короткие сроки выйти на самые передовые научно-технические позиции, на высший мировой уровень производительности общественного труда.

Чтобы успешнее и быстрее решить эту задачу, необходимо и далее настойчиво совершенствовать хозяйственный механизм и всю систему управления¹. Глубокие изменения назрели в производительных силах и соответственно в производственных отношениях. Эти изменения предполагают переход к интенсивному развитию экономики, соединению на деле преимуществ социалистического строя с достижениями научно-технической революции, выход на высший мировой уровень производительности общественного труда.

Интенсификация общественного производства, повышение его эффективности по своей сущности означают осуществление глубоких сдвигов в экономике, переход к качественно новому этапу развития народного хозяйства. Предстоит перейти к ресурсосберегающему типу расширенного воспроизводства, создать адекватную ему структуру экономики, обеспечить высокий динамизм совершенствования производства на основе применения достижений научно-технической революции. Необходимо достигнуть более высокого уровня обобществления производства, кооперации и специализации, существенно упрочить взаимодействие между отраслями и регионами страны. В экономике должна обеспечиваться более высокая по сравнению с существующей степень планомерности развития всего народнохозяйственного комплекса и отдельных его звеньев, сбалансированности производства и потребления, натурально-вещественных и стоимостных пропорций, четкая согласованность интересов социалистических производителей

¹ Материалы внеочередного Пленума Центрального Комитета КПСС, 11 марта 1985 года. М., 1985, с. 10.

при неукоснительном соблюдении примата общественных интересов. Речь идет по существу о создании новых условий развития и нового облика советской экономики, характеризующейся всесторонним массовым практическим применением достижений научно-технической революции, наиболее полным использованием огромного производственного потенциала, опережающим затраты ресурсов ростом конечных народнохозяйственных результатов. Это позволит ускорить темпы развития экономики, увеличить абсолютные размеры прироста национального дохода, продукции промышленности и сельского хозяйства, полнее и разнообразнее удовлетворять постоянно возвышающиеся потребности советских людей, создать благоприятные материальные предпосылки для повышения динамизма социальных преобразований, сокращения сроков решения всего комплекса задач коммунистического строительства.

Переход к качественно новому этапу развития общественного производства требует глубоких, кардинальных преобразований в системе управления социалистической экономикой, и прежде всего в ее основе — хозяйственном механизме. Многие существующие сейчас проблемы и трудности повышения эффективности народного хозяйства, отраслей, объединений, предприятий обусловлены главным образом тем, что работа по перестройке хозяйственного механизма все еще отстает от требований, предъявляемых достигнутым уровнем материально-технического, социального, духовного развития советского общества. Именно в этом ключевая причина того, что остаются нерешенными многие задачи перевода нашего народного хозяйства на рельсы интенсификации.

Качественно новый этап развития, в который вступает советская экономика, требует подъема на более высокий уровень управления общественным производством. А это в свою очередь ставит исключительно сложные и ответственные задачи перед экономической наукой, которая должна определить главные направления, стратегию и тактику, основные этапы его перестройки. Для этого надо в первую очередь решить общие, принципиальные вопросы совершенствования управления в период интенсификации экономики. Имевшиеся ранее попытки улучшить управление путем частичных, локального характера изменений оказались малорезультативными: они не могли дать коренного перелома в положении дел с эффективностью.

Хозяйственная практика постоянно и убедительно показывает, что разработка общих теоретических проблем управления экономикой является непременным и решающим условием построения системы управления, обеспечивающей существенное ускорение темпов повышения эффективности общественного производства. Поэтому в теоретической и практической работе по подъему системы управления на качественно новый уровень именно эти вопросы должны занять центральное место. Такой подход основывается на ленинском указании: «...кто берется за частные вопросы без предварительного решения общих, тот неминуемо будет на каждом шагу бессознательно для себя «натыкаться» на эти общие вопросы»².

Исходя из этого, главное место в предлагаемой читателю книге отведено исследованию общих теоретических проблем совершенствования управления экономикой и его ведущего звена — хозяйственного механизма, усиления их воздействия на повышение темпов роста эффективности общественного производства. Естественно, что в рамках одной монографии невозможно охватить эти проблемы во всей их полноте, сложности и многообразии. Поэтому автор видел свою задачу в том, чтобы выделить и исследовать наиболее важные и в то же время малоизученные вопросы теории хозяйственного механизма, разработка которых могла бы способствовать повышению научной обоснованности практических решений в области совершенствования планового управления социалистической экономикой. На наш взгляд, первостепенное значение для ускорения и качественного улучшения всей работы, ведущейся в стране в области управления экономикой, имеет последовательное проведение в жизнь позиции, состоящей в том, что сейчас необходимо прежде всего четко определить принципиальные вопросы перестройки управления, сконцентрировать на их решении научные исследования и практическую деятельность, не допуская распыления сил на частных, отдельных локальных и второстепенных вопросах.

Основа интенсификации и повышения темпов роста эффективности нашей экономики — всесторонняя, комплексная реализация преимуществ и возможностей социалистической системы хозяйства, достигшей высокой степени зрелости. Коренная проблема совершенствова-

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 15, с. 368.

ния управления состоит в том, чтобы превратить имеющиеся потенциальные преимущества социализма, которые далеко еще не в полной мере используются, в преимущества реально действующие. В соответствии с этим первостепенное значение сегодня приобретает задача политэкономического обоснования, разработки и проведения в жизнь комплекса мер, способных перевести преимущества социализма на конкретный язык практики.

На это следует четко ориентировать всю работу по перестройке управления. Решать здесь нужно прежде всего принципиальные вопросы. Объективные преимущества социализма начинают активно «работать» в народном хозяйстве только тогда, когда они трансформированы в конкретные формы, методы, инструменты управления, непосредственно воздействующие на коллективы и отдельных работников, побуждая их трудиться с максимальной отдачей, по способностям, только качественно и эффективно. Одна из целей данной работы состоит в том, чтобы попытаться раскрыть некоторые стороны механизма планомерного использования преимуществ социализма на нынешнем этапе развития общественного производства, проследить, как потребности прогресса современных гигантских производительных сил, основывающихся на достижениях научно-технической революции, влияют на функционирование и тенденции развития системы управления народным хозяйством. Именно здесь, по нашему мнению, может быть обеспечен наибольший конструктивный вклад экономической теории в осуществление коренного улучшения хозяйственной практики.

Повышение эффективности общественного производства — исключительно сложный процесс, который происходит отнюдь не гладко и просто; его осуществление сталкивается с определенными, нередко весьма серьезными трудностями, проблемами и противоречиями. В практике хозяйствования при решении конкретных вопросов повышения эффективности приходится постоянно сталкиваться с противоречиями между достигнутым уровнем развития производительных сил и оставшей от него системой управления экономикой, непосредственно-общественным характером социалистического производства и товарно-денежными отношениями, текущими и перспективными целями производства, между общественными, коллективными и личными интересами. Подъем эффективности требует преодоления

таких негативных явлений, как ведомственность, местничество, бюрократизм; перестройки многих стереотипов экономического мышления; формирования нового стиля работы, сочетающего народнохозяйственный подход, ответственность, деловитость, творческий поиск наилучших решений, инициативность, социалистическую предприимчивость.

Чтобы на деле двинуть вперед практическую работу по ускорению темпов роста эффективности нашей экономики, следует осмыслить теоретически, где, как и почему действуют тормозящие этот процесс факторы, каковы основные порождающие их причины и пути преодоления существующих трудностей, разрешения имеющихся противоречий. Эти вопросы, на наш взгляд, имеют принципиальное значение для совершенствования управления эффективностью. Однако в многочисленных экономических исследованиях, выполненных в последние годы, они не получили должного освещения, формирование эффективности в них большей частью рассматривается с абстрактно-теоретических позиций, в отрыве от противоречий, трудностей конфликтов жизненной реальности. Такое положение по существу означает определенный отрыв теории от нужд хозяйственной практики, что в конечном счете во многих случаях делает науку бессильной оказать своевременную и полноценную помощь практике. Данная книга по замыслу автора должна в какой-то мере восполнить этот пробел.

Создание системы управления, адекватной современному уровню развития производительных сил и производственных отношений, с объективной необходимостью предполагает постановку всего механизма планомерного воздействия на экономические процессы в зависимости от уровня и темпов роста эффективности, степени удовлетворения народнохозяйственных потребностей. Показатели, характеризующие эффективность и удовлетворение потребностей, должны быть положены в основу планирования, стимулирования, хозяйственного расчета, стать главным критерием оценки результатов работы министерств, ведомств, объединений, предприятий, органов управления, деятельности отдельных трудящихся — от рабочего и рядового специалиста, инженера, техника до высших руководителей производства, научно-технических и плановых организаций. Безусловное выполнение плановых заданий, высокое качество выпускаемой продукции, наиболее полное удов-

летворение производственных и личных потребностей в экономике интенсивного типа должны обеспечиваться не любой ценой, а с наименьшими возможными затратами ресурсов. Такой подход следует сделать нормой хозяйствования; по тому, насколько последовательно и целеустремленно он проводится в жизнь, надо оценивать качество работы как рядовых исполнителей, так и хозяйственных руководителей высшего уровня.

Одна из ключевых проблем совершенствования управления социалистической экономикой, усиления ее воздействия на эффективность общественного производства — обеспечение безусловного примата общенародных, государственных интересов, высокой степени согласованности с ними коллективных и личных интересов, преодоление разнонаправленности интересов и действий кооперирующихся звеньев народного хозяйства, а также различных органов управления.

Вся система управления и ее основные звенья — планирование, стимулирование, ценообразование, хозяйственный расчет — должны способствовать созданию заинтересованности на всех уровнях экономики вплоть до рядового инженера и рабочего в достижении максимально возможной при существующем уровне развития науки и техники, квалификации кадров, наличных ресурсов, технической вооруженности производства, эффективности использования живого труда, сырья, материалов, энергии, основных и оборотных фондов, в выпуске высококачественной продукции. Этим будет обеспечено также усиление заинтересованности в ускорении научно-технического прогресса и расширении масштабов народнохозяйственного использования его достижений — ведь в конечном счете он проявляется в экономии ресурсов, снижении их затрат на удовлетворение потребностей, и чем сильнее хозяйственный механизм побуждает производителей рационально использовать ресурсы, тем настоятельнее для них необходимость опираться на научно-технический прогресс. Одновременно в целях усиления ориентации хозяйственной деятельности на эффективность предстоит так перестроить управление, чтобы недоиспользование производственного потенциала, перерасход или низкая отдача ресурсов, выпуск некачественной продукции шли вразрез с собственными интересами отраслей, объединений, предприятий, других организаций, сказываясь не только на оценках результатов работы, но и непосредственно на заработках членов их коллективов.

Принципиальное значение в этой связи имеет следующее обстоятельство: управлять эффективностью можно только через интересы социалистических производителей, с помощью интересов, обеспечивая их направленность на всех уровнях и во всех звеньях народного хозяйства на достижение наилучших конечных результатов при наименьших затратах. Тем самым перестройка системы управления в соответствии с требованиями интенсификации экономики подразумевает глубокое преобразование, переориентацию интересов, поворот их от «погони» преимущественно за объемным и стоимостным «валом» производства к созданию устойчивой и сильной мотивации рационального использования трудовых, материальных и других хозяйственных ресурсов, широкого применения передового опыта, достижений науки и техники. Исходя из этого, в книге рассматривается механизм воздействия системы управления на формирование интересов, намечаются некоторые подходы к созданию такой их направленности, которая отвечала бы решению текущих и перспективных социально-экономических задач социалистического общества.

Среди узловых проблем совершенствования управления эффективностью экономики видное место занимает повышение комплексности управления. Именно недостаточным его уровнем, не отвечающим современному облику народного хозяйства, порождаются несогласованность отраслевого и территориального управления, противоречия между текущими и долгосрочными целями хозяйствования, проявления ведомственной разобщенности и местничества. Вследствие этого происходят распыление ресурсов, недоиспользование потенциальных возможностей научно-технического прогресса, возникают несбалансированность в экономике и другие явления, препятствующие росту эффективности хозяйствования. Здесь кроется важная причина далеко еще не полной реализации преимуществ общественной собственности на средства производства, планомерности, централизованного управления экономикой. И соответственно повышение комплексности управления — один из наиболее значительных резервов ускорения темпов роста эффективности общественного производства.

Объективная необходимость повышения комплексности управления определяется всей совокупностью условий современного этапа хозяйственного строительства, основными тенденциями социально-экономического раз-

вития страны в обозримой перспективе. Только на основе комплексного подхода могут быть обеспечены значительное повышение эффективности и интенсификация общественного производства, кардинальный рост производительности труда, ускорение научно-технического прогресса, переход к ресурсосберегающему типу расширенного воспроизводства, дальнейший подъем благосостояния советских людей. В полной мере это также относится к таким стратегическим задачам, как строительство материально-технической базы коммунизма и перерастание производственных отношений социализма в коммунистические. А поскольку управление должно соответствовать характеру решаемых задач, то обеспечение высокой степени его комплексности следует рассматривать как обязательное условие повышения эффективности воздействия на социально-экономические процессы.

Теоретическое обоснование путей повышения комплексности управления, и прежде всего функционирования всего хозяйственного механизма, предполагает их изучение как целостной системы, основывающейся на общенародной собственности на средства производства, единстве главных целей и интересов социалистических производителей, общих принципах и методах управления во всех звеньях и на всех уровнях народного хозяйства. Системный характер хозяйственного механизма определяется взаимосвязанностью, глубокой взаимной обусловленностью выполняемых им функций, его действие должно обеспечивать согласованное осуществление каждой из функций развития единого народнохозяйственного комплекса. В то же время сам рассматриваемый механизм имеет сложную структуру, состоит из множества слагаемых элементов, и эффективность его влияния на все стороны функционирования экономики определяется прежде всего их взаимодействием, обуславливается в главном, наиболее существенном именно тем, как «работает» система хозяйственного механизма в целом.

Поэтому большое внимание в книге уделяется изучению общих свойств рассматриваемого механизма как целостности, ключевым аспектам его воздействия на народное хозяйство как систему. Системный характер хозяйственного механизма во многом предопределяет специфику подхода к его совершенствованию. Ее суть заключается в том, что при решении проблем управления обязательным условием является комплекс-

ность, учет того обстоятельства, что планомерное развитие хозяйственного механизма должно непременно обеспечивать согласованное, комплексное осуществление изменений во всех его подсистемах и звеньях. Иными словами, нельзя ограничиваться частичными мероприятиями, сколь важными они ни казались бы на первый взгляд, необходимо совершенствовать систему управления в целом.

Осуществляя последовательное совершенствование всех звеньев управления (планирования, хозяйственного расчета, стимулирования, ценообразования, дисциплины, ответственности и др.), следует обеспечивать высокую степень их согласованности. Комплексность управления предполагает учет всего многообразия факторов социально-экономического развития, того обстоятельства, что все его инструменты воздействуют на экономические и социальные процессы не по отдельности, каждый сам по себе, а в органическом единстве и в совокупности образуют целостную систему управления.

Недоучет этого обстоятельства, проявляющийся в недостаточной системности подхода к исследованиям хозяйственного механизма, по нашему мнению, является одной из серьезных причин, снижающих результативность прилагаемых в данной области усилий. К настоящему времени выполнено немало работ по проблемам хозяйственного механизма, однако в большинстве из них рассматриваются его отдельные звенья и при этом отсутствует комплексный анализ данного механизма как единой, целостной системы взаимодействующих элементов. Тем самым анализ отдельных подсистем хозяйственного механизма не дополняется необходимым синтезом, что препятствует как дальнейшему развитию теории управления экономикой, так и разработке практических рекомендаций по ее совершенствованию. Многие предложения, направленные на улучшение хозяйственного механизма, часто не могут быть реализованы в практике (или при внедрении не оказывают ожидавшегося воздействия) вследствие того, что не обеспечивается их согласованность с другими его элементами, и они «отторгаются» в процессе функционирования экономики. Отсюда вытекает необходимость системного исследования хозяйственного механизма, и объектом изучения должны явиться не отдельные его подсистемы и элементы, а прежде всего их связи и взаимодействие в процессе управления экономикой (например, между планированием, стимулированием и

хозрасчетом). Речь идет, таким образом, о разработке теоретических основ комплексного подхода к совершенствованию хозяйственного механизма, учитывающего, что он представляет собой целостную, единую систему, и обеспечивающего согласованное, взаимоувязанное действие всех входящих в него звеньев.

Значительное место в книге отводится исследованию основных закономерностей развития управления в условиях интенсификации социалистической экономики, раскрытию его взаимодействия с развитием общественных производительных сил. Глубокие качественные изменения, происходящие в производительных силах и соответственно в производственных отношениях, порождают новые требования к системе управления, необходимости ее совершенствования. Объективная обусловленность развития управления прогрессом производительных сил ставит задачу осмыслить теоретически и те новые требования, которые возникают в связи с дальнейшим ростом обобществления производства, его концентрации и специализации, усложнением хозяйственных связей, изменением потребностей, влиянием на управление научно-технической революции, усилением динамизма хозяйственных процессов, интенсификацией социалистической экономики. Выявление основных причинно-следственных связей, определяющих главные направления развития управления, должно стать основой прогнозирования хозяйственного механизма, заблаговременной подготовки в нем тех изменений, которые отвечают перспективным потребностям общественного производства. Именно в этом состоит одна из решающих предпосылок преодоления имеющегося в настоящее время отставания этого механизма от нужд хозяйственной практики, обеспечения в дальнейшем планомерного поддержания его адекватности требованиям социалистической экономики. Иными словами, изменения в хозяйственном механизме должны осуществляться не тогда, когда он уже «устарел» и стал сдерживать прогресс общественного производства, а заблаговременно, на основе научного предвидения и сознательного действия в соответствии с ним.

Следовательно, повышение уровня планомерности совершенствования хозяйственного механизма является одним из важнейших условий существенного ускорения темпов роста эффективности социалистической экономики. Речь идет по существу о достижении качественно нового уровня планомерной организации обще-

ственного производства, когда объектами планирования станут не только натурально-вещественные и стоимостные пропорции экономики, но и хозяйственный механизм в целом. И тем самым управление будет осуществляться путем активного воздействия на интересы социалистических производителей (через интересы), последовательного направления их деятельности на всемерное использование возможностей роста эффективности производства, усиление ориентации на конечные народнохозяйственные результаты и преодоление ведомственной разобщенности, всесторонний учет постоянно возвышающихся потребностей.

Определяющее воздействие на общую направленность развития системы управления народным хозяйством оказывает экономическая политика КПСС, которая формулирует наиболее важные цели социально-экономического прогресса, намечает пути и средства достижения этих целей, учитывает основные конкретно-исторические условия хозяйственного строительства. Поэтому перестройка управления общественным производством в монографии рассматривается в свете органического единства и взаимодействия политики и экономики, направленности всех связанных с этим мероприятий на решение задач дальнейшего продвижения нашей страны по пути коммунистического строительства. Обращаясь к этим вопросам, автор стремился раскрыть роль управления как важнейшего инструмента практической реализации экономической политики партии.

В книге раскрываются специфика формирования эффективности общественного производства в современных условиях, ее связь с процессом воспроизводства, научно-техническим прогрессом, структурными изменениями в народном хозяйстве, динамикой стоимости и потребительной стоимости продуктов труда, показывается воздействие на эффективность как со стороны производства, так и со стороны обмена, распределения и потребления. Принципиальное значение для понимания реального механизма функционирования социалистической экономики и разработки рекомендаций для нужд практики имеет, на наш взгляд, учет органического единства управления, воспроизводства и динамики эффективности. Именно недооценкой связей в системе «управление — воспроизводство — эффективность», тем, что в экономических исследованиях и хозяйственной практике все еще бытует подход, рас-

смаатривающий по сути дела изолированно, в отрыве один от другого процессы управления, воспроизводства и формирования эффективности экономики, порождают многие трудности и проблемы развития общественного производства. Автор хотел бы внести свой вклад в преодоление такого положения.

Многоплановость и исключительная сложность проблем управления эффективностью социалистической экономики потребовали от автора обратиться к ряду недостаточно теоретически разработанных вопросов. Некоторые из них даются в порядке постановки. Думается, что коллективное обсуждение будет способствовать их решению.

Автор надеется, что выдвинутые в книге теоретические положения помогут конструктивной разработке методов и средств ускорения роста эффективности советской экономики³.

³ *От редакции.* В апреле 1985 г. д-р экон. наук, профессор В. И. Павлюченко трагически погиб в автомобильной катастрофе. Принимая во внимание степень завершенности его работы над подготавливаемым в тот момент к набору текстом, редакция сочла возможным сохранить авторские оценки и предложения в том виде, в каком они были сформулированы в последнем прочитанном автором варианте рукописи.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ КАК ОБЪЕКТ УПРАВЛЕНИЯ

1. НЕОБХОДИМОСТЬ И ВОЗМОЖНОСТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Осуществление экономической политики КПСС, решение текущих и перспективных социально-экономических задач, стоящих перед нашей страной, требуют решительного усиления ориентации хозяйственной деятельности на всестороннее повышение эффективности общественного производства. Это диктуется всем комплексом конкретно-исторических условий развития социалистического общества, достигнутыми огромными масштабами экономики, глубокими качественными изменениями в производительных силах, происходящей научно-технической революцией. В настоящее время существуют как настоятельная объективная необходимость, так и реальная возможность существенного повышения эффективности экономики, подготовленные всем предшествовавшим развитием производительных сил и производственных отношений.

Необходимость повышения эффективности общественного производства обычно связывают с исчерпанием в основном экстенсивных источников экономического роста. Думается, что такой подход — несколько односторонний, упрощенный. Действительно, народное хозяйство, достигшее гигантских масштабов, не может опираться преимущественно на дополнительный приток трудовых, материальных и других ресурсов, его дальнейший прогресс со временем становится во все более сильную зависимость от снижения их затрат в расчете на равный объем удовлетворяемых потребностей. По мере роста объемов общественного производства возрастает ограниченность хозяйственных ресурсов. Однако речь идет об относительной, а не об абсолютной ограниченности.

В самом деле, в настоящее время народное хозяйство страны располагает намного большим ресурсным потенциалом, чем 15—20 лет назад. Возросла численность занятых в общественном производстве, во много раз увеличились добыча важнейших видов сырья и энергетических ресурсов, выпуск промышленной и сельскохозяйственной продукции, размер средств, которые

выделяются на нужды капитального строительства, на развитие науки и техники. Тем не менее дефицитность многих видов хозяйственных ресурсов не только не снизилась по сравнению с прошлым, но в ряде случаев и возросла. К примеру, нехватка трудовых ресурсов имеет место при огромных затратах в народном хозяйстве ручного и неквалифицированного, а значит, используемого с низкой отдачей труда, недостаток сырьевых, материальных и других ресурсов — при их нерациональном применении и т. п.

Отсюда вытекает, что ограниченность хозяйственных ресурсов выступает как следствие нынешнего уровня эффективности их использования, а преодоление этой ограниченности связано с повышением эффективности. Ресурсная обеспеченность экономики зависит не только от абсолютных объемов их производства, но и в значительной степени от эффективности применения, и, значит, при одних и тех же их объемах, имеющих в распоряжении общества, степень ограниченности может быть разной при различной эффективности. Повышение эффективности общественного производства тем самым имеет своей целью приведение в действие огромных резервов его роста, улучшение материально-технического снабжения, деятельности отраслей инфраструктуры. Итак, проблема повышения эффективности экономики вовсе не порождается ограниченностью ресурсов, последняя не является первопричиной ее возникновения, скорее, наоборот, дефицитность ресурсов выступает как закономерное следствие недостаточной эффективности при достигнутых огромных масштабах общественного производства. Ограниченность ресурсов лишь обостряет, можно сказать, актуализирует, делает наглядной и убедительной необходимость ускорения темпов роста эффективности экономики. Объективная же основа повышения эффективности народного хозяйства определяется экономическими законами, и прежде всего законом экономии времени, неуклонного роста производительности труда, возвышения потребностей.

Наращение относительной ограниченности ресурсов было обусловлено также тем, что наряду с происходившим увеличением их абсолютных размеров еще быстрее расширялись, а главное, изменялись качественно, структурно общественные и личные потребности. В результате со временем обострялась ограниченность ресурсов относительно постоянно растущих по объемам и возвышающихся потребностей.