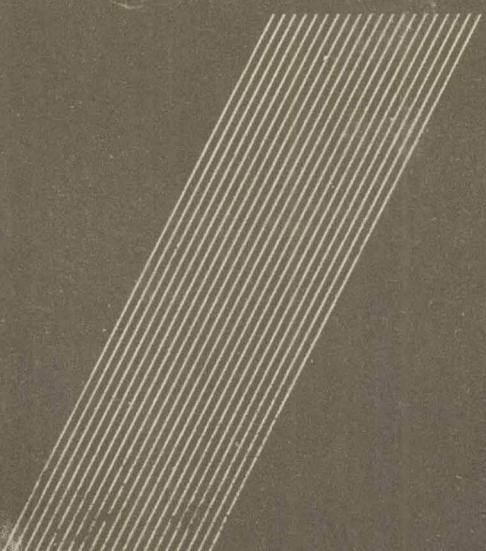




**ТИКА
ТРУДОВОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
РАБОТНИКА
СОЦИАЛИСТИ-
ЧЕСКОГО
ПРОИЗВОДСТВА**



БАКУ-1982

Редактор издательства *М. Василенко*
Художник *Л. Кравцов*
Художественный редактор *Ф. Сафаров*
Технический редактор *Т. Гасанова*
Корректор *Р. Мамедов*

ИБ № 671

Сдано в набор 10. 06. 1982 г. Подписано к печати 29. 09. 1982 г.
ФГ 06145. Формат бумаги 84×108¹/₃₂. Бумага типографская № 1.
Гарнитура шрифта литератур. Печать высокая. Печ. лист 8,4. Уч. изд.
лист 8,07. Тираж 1300. Заказ 1799. Цена 1 руб. 30 коп.

Издательство «Элм».

370143. Баку-143, проспект Нариманова, 31, Академгородок, Главное здание

Новая книжная типография Государственного комитета Азербайджанской ССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. Баку, ул. Али Таги-заде, 4.

**Нәчәфов Низами Һүсәйн оғлу
СОСИАЛИСТ ИСТЕҢСАЛЫ ИШЧИСИНИН
ӘМӘК ФӘАЛИЈҖӘТИНИН ЕТИҚАСЫ**

(Рус дилиндә)

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава I. ВЛИЯНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ В СОДЕРЖАНИИ И ХАРАКТЕРЕ ТРУДА НА ТРУДОВУЮ МОРАЛЬ	7
§ 1. Возрастание роли «человеческого фак- тора»	9
§ 2. Нравственная оценка интеллектуализа- ции физического и повышения значения интеллектуального труда	19
§ 3. Рост творческого характера труда как фактор нравственного развития работника	35
Глава II. НАВРСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ОТНОШЕНИЯ К ТРУДУ	50
§ 1. Проблемы нравственной мотивации труда	50
§ 2. Формирование нравственной потребности в труде	68
§ 3. Нравственные аспекты социалистического соревнования	80
Глава III. НАВРСТВЕННЫЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ТРУДА	93
§ 1. Морально-психологический климат произ- водственного коллектива	93
§ 2. Нравственные конфликты в коллективе и пути их разрешения	114
§ 3. Единство трудового и нравственного воспитания	122
Заключение	149
Литература	153

АКАДЕМИЯ НАУК АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ И ПРАВА

Н. Г. НАДЖАФОВ

ЭТИКА
ТРУДОВОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
РАБОТНИКА
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО
ПРОИЗВОДСТВА

Издательство „Элм“
Баку—1982

*Печатается по постановлению
Редакционно-издательского совета
Академии наук Азербайджанской ССР*

Редактор
доктор философских наук, профессор
Ю. В. СОГОМОНОВ

© Издательство «Элм», 1982.

Н $\frac{10505-000}{M-655-82}$ 26-82

ВВЕДЕНИЕ

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии подчеркивается, что развитое социалистическое общество создает широкие возможности для всего, что способствует формированию нового человека, всестороннему развитию личности, совершенствованию социалистического образа жизни. Основное средство достижения этой цели — всемерное повышение эффективности производства, качества всей нашей работы.

XXVI съезд КПСС обратил внимание на то, что центральной задачей идеологической деятельности партии было и остается формирование у советских людей марксистско-ленинского мировоззрения, высоких идейно-политических качеств, норм коммунистической морали. Стержневым же вопросом идейно-политической работы является воспитание коммунистического отношения к труду и общественной собственности, развитие трудовой творческой активности трудящихся, укрепление их сознательной дисциплины и организованности. В решениях съезда указывается на все более согласованное взаимодействие труда и морали в развитом социалистическом обществе. Как отмечено в Отчетном докладе тов. Л. И. Брежнева, роль рабочего класса в жизни общества неуклонно повышается. Его «революционная идеология и мораль..., его коллективистская психология, его интересы и идеалы становятся ныне достоянием всех слоев советского общества» [5, 54].

Значительное место моральным аспектам труда, необходимости пристального внимания к вопросам нравственного воспитания, непримиримой борьбы с антиподами коммунистической морали отводится в выступлениях и докладах кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, первого секретаря ЦК КП Азербайджана тов. Г. А. Алиева [8]. Все это делает настоятельно необходимыми исследования, связанные, прежде всего, с нравственными взаимоотношениями в процессе труда и уп-

равления производством, рекомендации, дающие возможность существенно повысить его эффективность.

В опубликованных работах советских ученых мы обнаруживаем комплексное рассмотрение проблемы труда, диалектики изменения трудовой деятельности и нравственных воззрений людей при социализме, утверждения, что в формировании высоконравственной личности огромную роль играет характер и организация ее труда. Вся практика развитого социалистического общества дополняет старые и выдвигает новые теоретические вопросы трудовой морали.

Примечательной особенностью изданных монографий и защищенных диссертаций по проблемам современного труда является обращение к моральному аспекту этой проблемы. И это отнюдь не случайно. Все более тесное переплетение и, можно даже сказать, соединение проблемы труда и морали является отражением реального процесса постепенного перерастания социалистического труда в коммунистический.

Необходимо отметить, что в обширной и многообразной литературе, посвященной вопросам взаимосвязи труда и морали, число специальных работ, охватывающих гамму взаимосвязи трудовых и нравственных отношений в развитом социалистическом обществе, весьма незначительно. (Исключение составляют работы В. П. Киселева, Ф. Н. Щербака, В. Г. Нестерова). И хотя есть монографии, посвященные вопросам воспитания в труде, коммунистической морали, исследований о труде и морали в аспекте широкой философско-социологической проблематики взаимосвязи и взаимодействия этих категорий крайне мало. Широта и глубина проблемы такова, что она, на наш взгляд, не может быть решена в одной работе. Для ее решения нужны совместные усилия философов, социологов, работников просвещения, практических работников и т. д.

Настоящая монография, являясь продолжением первой работы автора [69], представляет собой попытку систематизировать и в какой-то мере развить имеющиеся знания по данной проблеме. Она написана на основе изучения материалов XXVI съезда КПСС, в которых в разных аспектах ставится и раскрывается задача всемерного развития трудовой морали, общественно-политической и иной творческой активности масс, материа-

лов XXX съезда Коммунистической партии Азербайджана, решений Пленумов ЦК КПСС, пленумов ЦК республиканской партийной организации и других партийных документов. В книге исследуется механизм объективного воздействия свободного труда в развитом социалистическом обществе на нравственную сторону общественных отношений. Труд рассматривается как основа нравственного совершенствования личности.

Необходимо отметить, что автор не ставит своей целью исследование всей системы трудовых отношений, его задачей является рассмотрение трудовых отношений в промышленном производстве; при этом за границей исследования остаются трудовые отношения в сельскохозяйственном производстве, сфере услуг и торговли, трудовая деятельность в рамках общественных организаций, трудовая деятельность различных отрядов интеллигенции, которая не связана непосредственно с промышленным производством. При этом подчеркивается, что формирование нравственных воззрений людей происходит не только в труде, но и в свободное от работы время. И значение этого факта в связи с ростом последнего постоянно повышается. Из этого следует, что проблемы взаимосвязи труда и морали не могут быть решены исключительно в рамках трудовой морали, ибо труд воздействует на мораль и поведение людей даже тогда, когда они не трудятся (здесь можно отметить влияние трудовой морали на отношение в быту, семье и т. д.).

Предлагаемая читателю монография, при создании которой автор опирался на труды классиков марксизма-ленинизма, носит преимущественно этико-теоретический характер. Однако в ней использованы также результаты социологического исследования, проведенного на Бакинском заводе бытовых кондиционеров с целью изучения морально-психологического климата предприятия, социологического исследования «Индикаторы и показатели социального развития рабочего класса и инженерно-технических работников Азербайджанской ССР», основная задача которого состояла в корректировке и дополнении системы экономических показателей народнохозяйственного развития системой социальных показателей, и социологического исследования, осуществленного на предприятиях нефтедобывающей и нефтепере-

рабатывающей промышленности Азербайджанской ССР с целью улучшения организации и проведения социалистического соревнования.

Опираясь на работы советских и прогрессивных зарубежных философов и социологов, автор стремится в какой-то степени развить и обобщить содержащиеся в них идеи, а также рассмотреть или просто поставить вопросы, не нашедшие своего отражения.

ВЛИЯНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ В СОДЕРЖАНИИ И ХАРАКТЕРЕ ТРУДА НА ТРУДОВУЮ МОРАЛЬ

Проблема изменения характера и содержания труда под воздействием НТР за два истекших десятилетия привлекает самое пристальное внимание советских исследователей. Однако большинством из них сущность понятий «содержание труда» и «характер труда» определяется по-разному. Некоторые из разногласий носят черты схоластического спора, препирательств, «дефиниционной возни», что заслуживает осуждения [5, 78].

Известно, что философское мышление всегда требует особого внимания к анализу теоретических понятий, хотя бы частичной их эксплицируемости. В литературе указанные понятия нередко либо полностью отождествляются, что, по нашему мнению, является неоправданным упрощением, либо им придают — по необходимости — многозначные интерпретации. Часто под «содержанием труда» подразумевают технологическую специфику тех или иных разновидностей труда (наладку, обработку, управление, ремонт, монтаж и т. п.). В других работах содержание труда рассматривается в плане пропитки его творческими моментами, функциями, точнее, — степенью такой насыщенности. Третья позиция исходит из того, какой социально-классовый смысл имеет труд. Наконец, существует еще один подход, когда «содержание труда» истолковывается как уровень квалификационной зрелости работника. Видимо, все такие решения страдают ограничением понятия «содержание труда», которое явно «переливается» за пределы перечня трудовых операций, функций или профессиональных таблограмм. По хорошо обоснованному мнению Н. С. Новоселова, следует выделять функциональный и социально-смысловой аспекты в содержании труда. Именно такие аспекты и будут приниматься во внимание в настоящей главе [74, 9].

Иной подход намечается при раскрытии содержания поднятия «характер труда». Когда труд в конкретных ситуациях оценивается как творческий или рутинный, стереотипизированный, как свободный или несвободный, то, по существу, речь идет именно о характере труда. Это понятие вбирает в себя социальную сущность трудовой деятельности человека, которая выражается, проявляется в отношении работника к средствам производства, во-первых, отражает степень развития общественной природы труда, во-вторых, уровень затрат умственной и физической энергии, в-третьих, а в завершение — показывает и степень сложности труда. Таким образом, деление по признаку «характер труда» предполагает, что люди занимают различное место в системе общественного разделения труда, заняты преимущественно физическим или преимущественно умственным трудом [74, 11, 30, 48].

Какие факторы в специфике труда способствуют проявлению нравственности работника в его отношении к своей деятельности?

Одна из характерных черт труда заключается в том, что в нем физическая и интеллектуальная деятельность взаимно обуславливают друг друга. В процессе труда работник судит о результатах и ценности своего труда и труда других не только с экономической, но и с моральной точки зрения. Для трудовой морали работника важно и то, каким образом и какими средствами вовлекает его общество в труд.

Способности работника развиваются в процессе его деятельности. Из этого следует, что труд как процесс деятельности играет решающую роль в формировании и развитии способностей, связанных с нравственной жизнью. В числе таких нравственных способностей, объединяющихся с другими элементами нравственности в моральном облике работника, выступает творческая способность, которая является не только результатом или следствием, но и условием его нравственного развития, так как проявляется на самых разных этапах этого развития.

§ 1. Возрастание роли «человеческого фактора»

Возрастание роли «человеческого фактора», т. е. значения каждого члена социалистического общества в успешной работе производства, объясняется тем, что, располагая плодами научно-технической революции, сосредоточив в своих руках огромные материальные ценности, работник современного производства представляет на своем рабочем месте уже не только себя, но и тысячи других тружеников, доверивших ему этот участок производства. Возросло значение правильного решения технологических и организационных проблем, повысилась «цена ошибки» в процессе решения (хотя и увеличились возможности перекрытия, компенсации потерь). Все это в огромной степени повысило ответственность каждого участника производства, каждого члена общества за порученное ему дело, потребовало максимального напряжения сил, знаний, глубокого осознания своего места в общем строю.

Следует сказать, что данный вывод стал «общим местом» во всех научных и научно-публицистических работах по проблемам трудовых отношений. Мы считаем важным подчеркнуть и другое обстоятельство: необходимо осознание всей системы мест, а не только своего места. «Стремление каждого человека эффективно работать на своем узком участке в условиях научно-технической революции оказывается все более необходимым и вместе с тем все более недостаточным. Возникает необходимость в том, чтобы каждый человек в своей особой деятельности видел не какую-то малую часть целого, а все целое, хотя и с точки зрения какой-то ее специфической части. В связи с этим усиливается необходимость развивать в каждом человеке потребность в приобщении к культуре общества в ее целостности, потребность у каждого человека принять на себя ответственность за судьбу общества» [20, 22].

Роль личных моральных качеств работника современного производства повышается также и в связи с тем, что его недостаточная нравственная зрелость, слаборазвитое чувство личной ответственности, добросовестности и инициативы могут привести к крупным потерям за счет неполного использования имеющихся воз-

можностей. Значительные потери производства вызывает, в частности, простой современного оборудования.

Свыше ста двадцати миллионов советских людей каждый день занимают свои рабочие места. Все разнообразнее и содержательнее становится их труд. Нынешний рабочий в среднем за час производит продукции почти в 50 раз больше, чем за то же время производил рабочий до революции. Успехи в развитии нашей экономики как в нынешней пятилетке, так и в дальнейшем будут прямо зависеть от того, как станет использоваться главная производительная сила — люди. XXVI съезд КПСС определил, что повышение эффективности использования трудовых ресурсов должно стать одним из ключевых моментов интенсификации всего общественного производства. При этом подчеркивалась необходимость пристального внимания к взаимоотношениям людей на производстве и в быту, к сложному внутреннему миру личности [5, 62].

Дальнейший прогресс развитого социалистического общества, связанный с совершенствованием социальной организации советского общества и неуклонным возрастанием роли нравственных начал в жизнедеятельности людей, охватывает все стороны и сферы человеческой жизнедеятельности, оказывается результатом многих «слагаемых». Этот прогресс ныне во многом зависит от развития самого человека, успехов его идейного и нравственного воспитания, укрепления принципиально новых, присущих именно социализму отношений между личностью, коллективом и обществом в целом.

Развитие личности социалистического типа, формирование ее, прежде всего, как работника находится в тесной взаимосвязи с преобразованием производственных, экономических отношений. В свою очередь, специальные знания, высокая профессиональная подготовка, общая культура превращаются в обязательное условие успешного труда все более широких слоев трудящихся, становятся потребностью развития производства.

Совершенствование производственных отношений оказывает воздействие на развитие личности, во-первых, непосредственно — в процессе изменения характера труда, форм и методов распределения, формируя личность как работника и потребителя; во-вторых, опосредованно — через изменение социально-классовой струк-

туры, политических, правовых, нравственных отношений.

Человек был и остается объектом всех общественных изменений, главной предпосылкой и субъектом социально-экономических и нравственных преобразований. Чем успешнее процесс его всестороннего развития, а следовательно, и нравственного совершенствования, тем ближе коммунистическое завтра. В связи с происходящей в мире научно-технической революцией некоторыми буржуазными философами и социологами проводится мысль о том, что по мере развития техники, совершенствования управления производством происходит постепенное снижение значения личностных качеств работника и дело идет к низведению его былой роли в производстве.

В защиту подобных взглядов приводятся следующие соображения. Утверждается, что в условиях современного производства человек не в состоянии быстро и, главное, правильно решать возникающие технологические вопросы. Кроме того, функции работника современного производства унифицированы, их может выполнять любой человек, независимо от его нравственной «конституции» и профессионального мастерства, и якобы дело идет к полной передаче машинам трудовых функций человека.

Имеют ли подобные утверждения право на жизнь? Дело в том, что в наши дни, как гениально предвидел К. Маркс, человек действительно постепенно вытесняется из непосредственного технологического процесса и становится рядом с ним, выполняя функции управления и контроля. Однако, как отмечал В. И. Ленин, именно рабочий класс является единственной социальной силой, способной быть до конца последовательным «интеллектуальным и моральным двигателем, физическим исполнителем» [2, 26, 73] экономического обобществления труда. Поэтому и в условиях научно-технической революции роль профессиональных и моральных качеств отдельного работника производства и всего рабочего класса в целом как созидателя социалистического общества не только не снижается, а напротив, существенно повышается. Что же касается вопроса о передаче функций человека машине, то здесь необходимо отметить, что и в этом случае человек остается непосредственным и основным субъектом современного производства, глав-

ным фактором в позитивном использовании и применении передовой технологии и опыта, в дальнейшем научно-техническом прогрессе общества. Именно работник современного производства призван привести условия жизни людей в соответствие с их потребностью во всестороннем развитии своих сил и нравственных отношений.

С самого начала существования нашего общества главной его целью было создание всех необходимых условий для нравственного совершенствования каждой личности в отдельности, для ее духовного роста. Однако материальные предпосылки для осуществления этой задачи выкристаллизовались лишь в условиях развитого социалистического общества с его быстро растущей экономикой, интересом и вниманием к каждому члену общества.

Как уже отмечалось, в условиях научно-технической революции структура жизни человека вступает в динамическую взаимосвязь с различными областями общественной жизни: культурой, образованием, здравоохранением, потреблением, обслуживанием и т. д. Эти области человеческой жизни становятся важными компонентами, влияющими на науку как производительную силу общества.

По мере развития научно-технической революции все более необходимыми и, главное, быстро окупаемыми становятся «убыточные» в прежние времена материальные вложения в «человеческий фактор». Тем самым создается реальная возможность активного формирования и общественного использования способностей и нравственных качеств человека. Более того, становится явно «убыточным» упущение возможностей для развития творческих сил и моральных качеств человека. Поэтому победу в экономическом соревновании двух противоборствующих систем, вооруженных достижениями научно-технической революции, вне сомнения, одержит тот общественный строй, который сможет наиболее рационально и полно выявить это новое условие динамики производительных сил общества (а именно социализм).

Реализация достижений научно-технической революции в развитом социалистическом обществе выдвигает ряд проблем, касающихся целенаправленной творческой деятельности человека, преобразования природы в про-

цессе труда, нравственного формирования и совершенствования самого человека, понимания развития общества как естественнoисторического процесса.

Ставится задача развития личной моральной активности, индивидуального творчества, самостоятельности каждого советского человека. В нашем обществе снято присущее капитализму противоречие «работник — личность». Само понятие «работник» наполнилось новым содержанием. Работа стала для каждого работника (и всего общества в целом) формой реализации его как личности, основным фактором самоутверждения.

Естественно, что осуществление этого процесса сопровождалось определенными трудностями. Они были связаны, в частности, с тем, что на начальных своих этапах социализм опирался на недостаточно развитую материально-техническую базу с применением тяжелого, малосодержательного ручного труда, а это ограничивало развитие и проявление работником его способностей и возможностей. Другая трудность заключалась в том, что становление нового, социалистического отношения к труду происходило не у всех тружеников в равной мере. Такое отношение к труду стало важным лишь в условиях социализма, когда труд отдельного работника действительно становится частицей общественного труда, потребностью как всего социалистического общества, так и нравственной потребностью каждого работника.

Развитое социалистическое общество вносит свои коррективы в соотношение «работник — личность». В чем это проявляется? В условиях осуществления призыва партии к соединению достижений научно-технической революции с преимуществами социализма общественные и производственные интересы настоятельно требуют многостороннего развития работника, включающего в себя целый комплекс необходимых черт. В их числе повышение общего и специального образования, нравственного потенциала, воспитание заинтересованного отношения к процессу труда, подвижность функций и т. д.

По мере прогресса научно-технической революции развитие и нравственное совершенствование человека все более становятся составной частью и потенциально самостоятельным фактором роста производительных сил. Особая эффективность его по сравнению с прежними факторами состоит в том, что развитие творческих и