



ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ
ТРУДА-
ВАЖНЕЙШИЙ
ФАКТОР
ПОВЫШЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ
ПРОИЗВОДСТВА

АКАДЕМИЯ НАУК СССР

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ
ТРУДА-
ВАЖНЕЙШИЙ
ФАКТОР
ПОВЫШЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ
ПРОИЗВОДСТВА

Под редакцией

Заслуженного деятеля науки,
члена-корреспондента АН УССР,
профессора,
доктора экономических наук

П. А. ХРОМОВА

ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»

МОСКВА 1982

В книге освещены важнейшие проблемы производительности труда: дан анализ соотношения производительности труда и эффективности производства, показаны их единство и различие, главные условия роста производительности труда, исследованы показатели производительности труда, формы оплаты и стимулирования труда, структура рабочей силы, в частности в производственной сфере.

Для экономистов, плановиков, пропагандистов.

Работа написана коллективом авторов:

<i>глава первая</i>	д-р экон. наук П. А. ХРОМОВ,
<i>глава вторая</i>	д-р экон. наук Р. В. ГАВРИЛОВ,
<i>глава третья</i>	д-р экон. наук Н. С. МАСЛОВА, канд. экон. наук Э. Б. ФИГУРНОВ,
<i>глава четвертая</i>	канд. экон. наук В. Н. МИНЕЕВ,
<i>глава пятая</i>	д-р экон. наук Н. С. МАСЛОВА,
<i>глава шестая</i>	канд. экон. наук Л. С. СБЫТОВА,
<i>глава седьмая</i>	канд. экон. наук В. М. МОСКОВИЧ,
<i>глава восьмая</i>	канд. экон. наук Н. М. КРАЕВА,
<i>глава девятая</i>	канд. экон. наук Л. П. КУПРИЕНКО,
<i>глава десятая</i>	канд. экон. наук Л. И. МАЕВСКАЯ.

Производительность труда — важнейший фактор повышения эффективности производства

Утверждено к печати Институтом экономики АН СССР

Редактор издательства Т. И. Мазуркевич. Художник Н. И. Шевцов

Художественный редактор И. Ю. Нестерова.

Технические редакторы Л. И. Куприянова, Ф. М. Хенох.

Корректоры Р. С. Алимова, Т. В. Гурьева

ИБ № 25247

Сдано в набор 18.05.82. Подписано к печати 11.08.82. Т-16119. Формат 84×108 ¹/₃₂. Бумага типографская № 1. Гарнитура обыкновенная. Печать высокая. Усл. печ. л. 19,9. Уч.-изд. л. 20,1. Усл. кр.-отт. 18,9. Тираж 5200 экз. Тип. зак. № 1454. Цена 1 р. 40 к.

Издательство «Наука» 117864 ГСП-7, Москва, В-485, Профсоюзная ул., 90

Ордена Трудового Красного Знамени
Первая типография издательства «Наука»
199034, Ленинград, В-34, 9 линия, 12

Глава первая

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА

Производительность живого труда — важнейший показатель эффективности производства. Она выражает эффективность использования рабочей силы — решающего фактора процесса производства. При этом значение живого труда нельзя связывать только с количественной ролью этого фактора, надо иметь в виду и особую активную роль субъективного фактора. Вместе с тем производительность живого труда не отражает стоимость потребленного сырья, материалов, износ части основных фондов, не говоря уже о том, что в ней не находит отражения размер использованных капитальных вложений и естественных ресурсов. Это призваны отражать другие показатели. Повышение производительности живого труда означает, что на единицу потребительной стоимости затрачено меньше, чем ранее, живого труда.

Учитывая активную роль живого труда, более быстрый темп его, снижения по сравнению с овеществленным трудом, влияние, оказываемое трудом на другие элементы издержек, большую его роль в общих издержках производства и т. д., надо признать, что производительность живого труда представляет собой наиболее концентрированный показатель общей эффективности производства. Недооценка экономии живого труда способствует усилению напряженности баланса труда, сохранению излишков рабочей силы на предприятиях, усилению текучести рабочей силы.

Признавая большую роль экономии овеществленного труда для повышения общественной производительности, не следует забывать об активной роли живого труда и то, что в полной народнохозяйственной трудоемкости материального производства страны все затраты живого труда составляют ежегодно около 50%. Особенно они велики в сельском хозяйстве, связи, торговле, общественном

питании, заготовках, материальном снабжении и на транспорте. Нельзя преуменьшать роль живого труда и по следующим причинам: снижение затрат живого труда на единицу продукции на предприятиях, производящих средства производства, ведет к сокращению затрат прошлого труда на предприятиях, использующих эти средства производства. Следовательно, затраты прошлого труда, содержащиеся в израсходованных в этом году сырье, топливе и т. д., составляют в большей степени затраты труда работников, изготовивших эти средства производства.

Экономия живого труда представляет решающий фактор расширенного воспроизводства народного хозяйства. Она лежит в основе динамики темпов и объема национального дохода, определения реальной оплаты труда, пропорций, в частности соотношения между производственной и непроизводственной сферами. В конечном счете уровень производительности труда обуславливает уровень развития производительных сил в стране.

Увеличение выработки продукции в единицу времени занятых работников в сфере материального производства является важнейшей формой проявления закона экономии общественного труда.

Существуют различные точки зрения на соотношение категорий производительности труда и эффективности производства: одни экономисты их отождествляют, другие считают, что эффективность производства — понятие более широкое, чем производительность труда, третьи — наоборот.

Две эти экономические категории родственные, но не тождественные. Эффективность производства складывается из ряда факторов: экономии живого труда, экономии текущих основных и оборотных фондов, капитальных вложений и естественных ресурсов. В широком смысле слова эффективность охватывает все фазы общественного производства. Если берутся только текущие совокупные затраты живого и овеществленного труда, то в этом случае эффективность производства совпадает с общественной производительностью труда.

Категория эффективности производства шире производительности живого труда, поскольку процесс производства шире процесса труда, хотя последний и состав-

ляет главное содержание первого. Для характеристики общей эффективности производства важны также и ресурсы, которые не принимают непосредственного участия в производстве, но которые фактически участвуют в образовании стоимости и потребительной стоимости. Эффективность производства — важнейшая экономическая категория, отражающая совокупность социально-экономических отношений той или иной общественной формации. В условиях капиталистической экономики эффективность производства в конечном счете определяется массой и нормой прибавочной стоимости. В условиях социалистической экономики, при господстве общественной собственности на средства производства, эффективность выражается прежде всего в достижении наибольших результатов, соответствующих общественным потребностям, при наименьших затратах.

Сущность экономической эффективности выражается в максимизации роста национального дохода или общественного продукта по отношению к совокупным затратам.

Общественная производительность труда выражает общественно необходимые затраты труда на производство совокупного продукта или его отдельной единицы, охватывая лишь текущие затраты, а эффективность производства должна выражать, кроме соотношения результатов к затратам, также и все примененные ресурсы, т. е., говоря языком применительно к капиталистической экономике, весь авансированный капитал.

Пока ни один изолированно взятый показатель при всей его важности не может всесторонне охарактеризовать экономический оптимум, экономическую эффективность производства.

Глобальный показатель эффективности необходим, поскольку частные показатели в большинстве случаев разнонаправлены, но статистико-экономическое выражение его весьма затруднительно, идет ли речь об эффективности использования всех затрат и тем более ресурсов.

Попытки выразить общую эффективность производства одним каким-либо показателем пока оказываются безуспешными. Так, сущность экономической эффективности социалистического производства связывают с количеством благ и услуг, приходящихся на душу населения. Такое понимание данной категории отрывает производ-

ство от потребления и затрудняет возможность количественной оценки соотношения затрат и результатов труда. Мы же имеем в виду прежде всего экономическую эффективность материального производства как главную фазу процесса воспроизводства среди других его фаз. Но эти фазы — обмен, распределение, потребление — также должны в дальнейшем найти отражение при характеристике эффективности производства. В научной литературе было высказано¹ очень много разных предложений о том, какой показатель считать главным или единственным показателем эффективности производства: стоимость, прибыль, степень удовлетворения потребностей, фонд потребления, доходы на душу населения, коэффициент роста производительности труда и фондоотдачи, человеко-фондо-продукция, рост национального дохода на стоимостную единицу затрат живого и овеществленного труда в производственных фондах, отношение национального дохода к сумме основных и оборотных фондов и новой стоимости, созданной работниками в течение одного оборота, максимизация физического объема фонда потребления, удельный вес национального дохода в стоимости общественного продукта и др. Некоторые экономисты предлагают при исчислении показателя эффективности прибавлять к затратам и часть прибавочного продукта, направленную на производственное накопление, и т. д.

Приростная формула эффективности общественного производства (отношение прироста физического объема национального дохода к приросту производственных затрат, затрат на оплату труда занятых в материальном производстве, а также части прибавочного продукта, идущего на расширенное воспроизводство) игнорирует то обстоятельство, что национальный доход в его физическом объеме может быть увеличен не только за счет улучшения использования имеющихся ресурсов производства.

Так, годовой прирост трудовых ресурсов примерно в 50 раз меньше наличных, точно так же прирост новых производственных фондов меньше более чем в 12 раз по сравнению с наличными фондами и т. д.

¹ См., например, Хромов П. А. Производительность труда. М., 1979, с. 34—36.

Таким образом, в предложении сопоставлять только годовые приросты затрат и результаты, а не их полные объемы упускается из виду, что прирост национального дохода определяется не только приростом затрат и их эффективностью, но также степенью использования всех ресурсов производства.

Высказывалось предложение выражать эффективность производства темпами роста национального дохода и общественного продукта безотносительно к затратам. Но темп роста национального дохода или общественного продукта вообще или на душу населения может происходить иногда даже при снижающейся эффективности производства, например при росте вовлечения новых работников.

Темпы роста национального дохода или общественного продукта на душу населения зависят не только от эффективности производства, но и от динамики численности населения. В данных условиях лишь система показателей способна реально отразить производительность хозяйства на разных его уровнях и с разных сторон. Повышение уровня жизни — цель социалистического производства и важный показатель эффективности, но эффективность производства следует видеть в первую очередь не в сфере потребления, а в сфере производства, учитывая, что уровень жизни определяется уровнем производительности труда.

В качестве главного показателя эффективности некоторые экономисты предлагают использовать прибыль. Прибыль действительно в какой-то степени выражает рост производительности труда, повышение эффективности производства, вместе с тем темп увеличения этих показателей на предприятии не может совпадать, поскольку их динамика определяется неодинаковыми факторами. Рост прибыли должен основываться на росте производительности общественного труда, на снижении общественных издержек производства. Конечно, в условиях научно обоснованных цен рентабельность, прибыль, служат одним из показателей хозяйственной эффективности производства. Уровень рентабельности и динамика прибыли не отражают повышения эффективности производства в тех случаях, когда, например, цены на продукцию предприятия, отрасли являются необоснованно завышенными, когда размер прибыли зависит не от действительно созданного

на данном предприятии прибавочного продукта, а от того, например, что предприятие получает по кооперации по сравнению с другими предприятиями большую часть сырья, материалов.

Рентабельность не тождественна показателю эффективности производства. Достаточно сказать, что при повышении заработной платы рентабельность понижается, а производительность труда может не изменяться. Рентабельность лучше выражает хозрасчетную эффективность отдельных предприятий, когда она очищена от влияния на ее размер различных природных ресурсов, транспортных условий и т. д.

Эффективность народного хозяйства складывается из эффективности работы предприятий,строек, колхозов и т. д. При единстве интересов народного хозяйства и социалистических предприятий показатель эффективности народного хозяйства не всегда совпадает с эффективностью хозрасчетного предприятия. Так, например, повышение заработной платы снижает рентабельность предприятия, но это не отражается на показателе народно-хозяйственной эффективности, если ее выражать через национальный доход и т. д.

Применение новой техники для хозрасчетного предприятия экономически выгодно лишь тогда, когда оно увеличивает прибыль предприятия, т. е. когда цена ее меньше заработной платы заменяемых рабочих, хотя с точки зрения народного хозяйства эта техника может быть более производительной и ее применение целесообразно.

Как уже говорилось, предлагаемые показатели для исчисления экономической эффективности весьма различны: так, есть предложение брать в качестве числителя на всех уровнях народного хозяйства только чистый доход, т. е. прибыль и налог с оборота, игнорируя необходимый продукт, что не может быть принято в условиях социалистической экономики.

Введение в формулу эффективности невоспроизводимых ресурсов делает ее еще более сложной, хотя сама по себе экономическая оценка естественных ресурсов, особенно земли, целесообразна.

Наиболее определенным показателем производительности труда в народном хозяйстве является отношение физического национального дохода или общественного

продукта к числу работников, занятых в материальном производстве.

Частные показатели эффективности (производительность живого труда, фондоемкость, сырьеемкость, капиталоемкость) в большинстве случаев разнонаправленны.

Если все частные показатели изменяются в одном направлении, можно заключить, что общая эффективность растет или падает. Наше хозяйство заинтересовано не только в производстве чистой продукции, но и всего совокупного продукта, общественной потребительской стоимости. Поэтому при анализе производительности труда и общей эффективности производства необходимо в числителе дроби брать не только вновь созданную, но и перенесенную стоимость, т. е. весь общественный продукт.

В некоторых случаях в качестве такого показателя используют отношение национального дохода или общественного продукта к стоимости изношенной части основных фондов, использованных оборотных фондов, к сумме зарплаты. Далее определяется удельный вес затрат живого труда, основных и оборотных фондов в стоимости продукции, взвешивается их роль по оплате труда и по перенесенной стоимости с основных фондов (амортизация) по стоимости, воплощенной в израсходованном сырье и материалах².

Таким образом, в этой формуле берется не вся стоимость основных фондов, а только их амортизация, и взят лишь оплаченный, а не весь труд. Заработная плата характеризует не все затраты живого труда, а только оплаченные. Имеются и другие методы исчисления глобального показателя эффективности. Так, располагая темпом роста производительности живого труда за определенное время и динамикой стоимости основных и оборотных фондов, исчисляют суммарную эффективность затрат. Стоимость производственных фондов у нас больше национального дохода примерно в 2,5 раза, следовательно, экономия одного процента овеществленного труда превышает экономию живого труда в 2,5 раза, другими словами, повышение общей фондоотдачи на 1% равносильно на 2,5% повышению производительности живого труда. Если

² См.: Малышев П. А., Шилин И. Г. Критерий эффективности общественного производства. М., 1973, с. 292—294.

производительность живого труда выражается отношением национального дохода или общественного продукта к численности работающих (к отработанному времени), то народнохозяйственную эффективность пытаются выразить отношением этих категорий ко всем затратам, включая и часть ресурсов. Но при этом игнорируется то обстоятельство, что национальный доход создается только живым трудом, и то, что живой труд и оборотные фонды за год входят полностью в общественный продукт, а основные фонды — не всей стоимостью, а лишь изношенной частью. Кроме того, при сопоставлении динамики национального дохода и фондоемкости не учитывается, какую роль в динамике фондоемкости играет повышение цены на оборудование, машины и т. д.

Существующие методы измерения совокупных затрат — метод взаимозаменяемости живого и прошлого труда, взвешивание индексов производительности труда, фондоотдачи и материалоемкости и др. во многом условны и имеют скорее исследовательский характер. Из-за подсчета затрат прошлого труда исчисленные разными методами полные затраты, прямые и косвенные (т. е. затраты не только в данной области, но и в отраслях, которые производят сырье, машины для производства этого продукта и т. д.) крайне сложны и дают различные результаты.

Затраты труда обычно измеряются в денежной форме, но нельзя игнорировать их измерение в форме трудовых единиц (работниках, днях, часах). Но эти показатели расходятся между собой. Так, по расчетам НИИ ЦСУ СССР производительность затрат общественного труда в трудовом выражении увеличилась в 1975 г. по сравнению с 1965 г. на 43%, а динамика производительности общественного труда, исчисленная на основе полных затрат в денежном выражении, осталась почти на том же уровне. При исчислении производительности живого труда темп роста производительности, измеренной в человеко-годах, за этот же период увеличился на 46%, а измеренный в денежном выражении, по существу, остался без изменений³. Такие итоги свидетельствуют о методологических ошибках при исчислении.

³ Показатели статистического изучения экономической эффективности общественного производства. М., 1977, с. 9—10.

Сводный показатель использования ресурсов, например за седьмую и восьмую пятилетки, полученный различными методами (оценка основной и оборотной фондоотдачи в сопоставимых ценах или в полных затратах труда), дает весьма противоречивые результаты.

Расчет полной трудоемкости определенных видов продукции производится последнее время на базе межотраслевых балансов труда, составленных за 1959, 1966 и 1972 гг. В балансах даются затраты труда и валовая продукция различных отраслей, что позволяет устанавливать коэффициенты полных и прямых затрат на 1 руб. продукции. Но длительные промежутки времени между составлением этих межотраслевых балансов снижают их оперативность. Такие материалы полезны для народнохозяйственных расчетов, но они носят в основном исследовательский характер.

Расчет полных трудовых затрат, произведенный отдельными организациями и экономистами, дает различные результаты. Так, по данным НИИЭ Госплана СССР полные затраты труда на 1000 руб. сельскохозяйственной продукции были на 73% больше, чем по расчетам ЦСУ СССР на основе межотраслевого баланса⁴. По данным отдельных экономистов затраты сельскохозяйственного труда на единицу зерна более чем в 3 раза отличаются друг от друга.

Определяя экономическую эффективность на основе баланса народного хозяйства, одни экономисты пришли к выводу, что эффективность производства с 1966 по 1972 г. увеличилась на 24,1%, другие — на 12% и третьи — только на 3,6%⁵. Такие расхождения указывают на несовершенство этих методов и не дают возможности исчислять общий показатель эффективности.

В этой связи первоочередной задачей является улучшение анализа и измерения частных показателей эффективности производительности труда, себестоимости, фон-

⁴ Карнаухова Е. С. Учет затрат общественного труда. М., 1973, с. 45.

⁵ См.: Белкин В. Д., Воейкова Т. В., Смирнов А. В. Вопросы определения экономической эффективности производства на основе баланса народного хозяйства и модели «доход—то-вары». М., 1978, с. 21.

доемкости, материалоемкости, эффективности капиталовложений и т. д.

Важное место среди показателей эффективности должно принадлежать общественным издержкам производства. В известной степени выполняет эту задачу незаслуженно недооцениваемый некоторое время показатель — себестоимость продукции, охватывающий значительную часть полных затрат труда. Этот показатель перестал быть централизованно планируемым показателем с 1965 г., что привело к некоторому ослаблению внимания к динамике издержек производства.

Себестоимость представляет собой большую часть стоимости, которая включает затраты на израсходованные средства производства и оплату труда. Динамика себестоимости и рост выработки работника, конечно, неодинаковы, темп снижения затрат живого труда, как правило, происходит быстрее, чем уменьшение общих затрат. Себестоимость продукции очень быстро реагирует на изменение затрат сырья, материалов, топлива и т. д. Замена себестоимости продукции показателем прибыли не всегда оправдана, так как рост прибыли получается не только за счет экономии отдельных элементов издержек, но и в результате повышения доли высокорентабельных изделий, необоснованного завышения цен и т. д. Правда, объективность показателя себестоимости снижается тем обстоятельством, что оптовые цены далеко не всегда правильно выражают общественно необходимые затраты труда. Входящие в нее элементы — сырье, топливо, материалы исчисляются по отпускным ценам и транспортным тарифам, которые в некоторых отраслях не всегда соответствуют общественным издержкам производства; кроме того, на себестоимость оказывает влияние изменение цен, тарифов, которые не связаны с изменениями в производственных условиях (повышение зарплат, цен и т. д.).

Все же надо сказать, что себестоимость при всех ее недостатках представляет важнейший показатель, характеризующий подавляющую часть совокупных затрат живого и овеществленного труда на предприятии. Необходимо совершенствовать методологию учета и калькуляции себестоимости продукции с тем, чтобы она полнее отражала общественно необходимые издержки.

Изменение затрат на рубль готовой продукции и темп роста производительности труда в промышленности по годам показаны ниже⁶ (% к предыдущему году; в сравнимых с предыдущим годом ценах без промышленности колхозов):

Год	Динамика затрат	Темп роста производительности труда	Год	Динамика затрат	Темп роста производительности труда
1967	-1,4	+6,7	1974	-0,4	+6,3
1968	-0,9	+5,2	1975	-0,7	+5,9
1969	-0,9	+4,8	1976	+0,1	+3,3
1970	-1,0	+7,0	1977	-0,3	+4,0
1971	-0,5	+6,3	1978	-0,4	+3,6
1972	-0,6	+5,2	1979	+0,3	+2,4
1973	-0,9	+6,1	1980	-0,1	+2,6

Себестоимость включает в себя не все затраты, но большую их часть, темп снижения себестоимости продукции в несколько раз меньше темпа роста производительности живого труда. Чтобы повысить значение показателя себестоимости, необходимо, чтобы она включала в себя более полно общественно необходимые затраты живого и овеществленного труда. Приближение цен товаров, транспортных тарифов по доставке материалов и готовой продукции к общественным издержкам — условие того, что отношение чистого и валового продукта к общественным издержкам производства может быть важным показателем эффективности общественного производства.

Повышение производительности труда, изменения в процессе труда сокращают общественно необходимое время для производства какого-либо продукта. Это означает способность с меньшим количеством труда производить больше продукции. *«Производительность труда вообще = максимуму продукта при минимуме труда, отсюда по возможности удешевление товаров»*⁷.

Закон о производительности труда, строго говоря, относится только к живому труду, в отношении прошлого труда правильное говорить не о его производительности,

⁶ Народное хозяйство СССР в 1970 г. М., 1971, с. 59, 173; Народное хозяйство СССР в 1975 г. М., 1976, с. 56, 229; Народное хозяйство СССР в 1980 г. М., 1981, с. 152.

⁷ Арх. Маркса и Энгельса, т. 2 (VII), с. 125.

а о его экономии. Динамика живого и овеществленного труда в условиях роста производительности общественного труда неодинакова.

Повышение производительности труда, как правило, ведет к уменьшению доли живого и к увеличению доли прошлого труда, но к снижению общей суммы труда, заключенного в товаре. Относительное увеличение применения прошлого труда по сравнению с живым выражает собой повышение производительности общественного труда.

В условиях современной научно-технической революции рост производительности труда часто сочетается со снижением не только живого труда на единицу продукции, но и овеществленного труда, со снижением фондоемкости и капиталоемкости. Но и в этих случаях, как правило, темп снижения живого труда интенсивнее овеществленного.

С ростом производительности труда органически связана структура населения страны, соотношение между трудом, занятым в производственной и непроизводственной сферах. При равных условиях в той стране производится больше материальных благ, в которой больше производительных работников. Страна, в которой меньшая часть населения занята в производственной сфере, имеет более высокую производительность труда (при равной численности населения, равном общественном продукте или национальном доходе), может расходовать больше труда на непроизводственные нужды.

Повышение производительности труда — основной источник роста национального дохода. Как известно, национальный доход увеличивается в результате роста массы труда и его производительности. Значение последнего для темпов расширенного воспроизводства в условиях научно-технической революции все возрастает; лишь меньшая часть прироста национального дохода есть результат увеличения числа занятых в материальном производстве и экономии средств производства. Так, в одиннадцатой пятилетке за счет прироста производительности общественного труда должно быть получено не менее 85—90% прироста национального дохода в нашей стране⁸.

⁸ Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 141.

Рост производительности труда создает возможность повышения уровня жизни населения, ликвидации существенных различий между городом и деревней, сокращения рабочего и увеличения свободного времени и более рационального его использования.

С производительностью общественного труда органически связаны проблемы темпов технического прогресса, эффективности капиталовложений, нормы накопления, рентабельности, оплаты труда.

В условиях развитого социализма повышается роль качественных факторов роста производительности труда — научно-технического прогресса, совершенствования управления производством, повышения квалификации работников, улучшения условий труда, расширения научных исследований.

Реализуемый темп роста производительности труда — важнейший критерий оптимальности народнохозяйственного плана. Повышение производительности труда — важнейший фактор расширенного воспроизводства. Лишь на базе роста производительности труда может быть осуществлен интенсивный путь развития экономики.

Используя промышленно-научный потенциал, выгоды социалистической интеграции, систему материального стимулирования, наша страна имеет все условия для обеспечения быстрых темпов научно-технического прогресса и на его основе повышения производительности труда и рационального использования естественных ресурсов.

Производительность труда находится в определенной связи с пропорциями в народном хозяйстве, с соотношением между первым и вторым подразделениями. Распределение рабочей силы невозможно без учета в этих подразделениях роста производительности труда. Складывающиеся пропорции между отраслями производства влияют на народнохозяйственную производительность труда. Она определяет в значительной степени уровень издержек производства, сокращение времени производства и, как уже отмечалось, динамику фондоемкости продукции. Темп роста производительности труда определяет в значительной степени динамику таких показателей эффективности, как материалоемкость, капиталоемкость, себестоимость продукции. Более быстрый рост производительности труда по сравнению с фондовооруженностью

обуславливает снижение фондоемкости, обратное соотношение может вести к повышению нормы накопления и тормозить рост потребления.

Отдельные периоды значительно отличаются размерами накопления для обеспечения роста производительности труда на 1%. Так, годы наибольшего прироста национального дохода на одного работника характеризуются меньшим процентом накопления, обратное положение мы наблюдаем в годы с небольшим повышением производительности труда. Прирост национального дохода есть результат повышения производительности труда и увеличения числа занятых, в зависимости от соотношения этих величин и складывается соотношение между темпом роста национального дохода и производительностью труда за какой-либо отрезок времени. При этом необходимо, чтобы рост производительности труда на предприятии, в колхозе, совхозе и отрасли совпадал с ростом производительности труда в народном хозяйстве, чтобы экономия труда в одном месте народного хозяйства не перекрывалась бы чрезмерными его затратами в другом.

В решениях XXVI съезда партии говорится, что неуклонный подъем материального и культурного уровня жизни народа в 80-х годах будет происходить на основе дальнейшего повышения эффективности всего общественного производства и увеличения производительности труда⁹.

Производительность труда — важнейший фактор, определяющий экономический рост. Из приведенных ниже данных следует, что среднегодовые темпы роста производительности труда, будучи несколько ниже среднегодовых темпов роста национального дохода, в общем соответствовали ему (в %) ¹⁰:

	1961— 1965 гг.	1966— 1970 гг.	1971— 1975 гг.	1976— 1980 гг.	1981— 1985 гг. (план)
Общественная произ- водительность труда	5,6	6,8	4,6	3,2	3,2—3,7
Национальный доход (произведенный)	6,5	7,7	5,7	4,4	3,4—3,7

⁹ Там же, с. 136.

¹⁰ Вопр. экономики, 1981, № 10, с. 18.