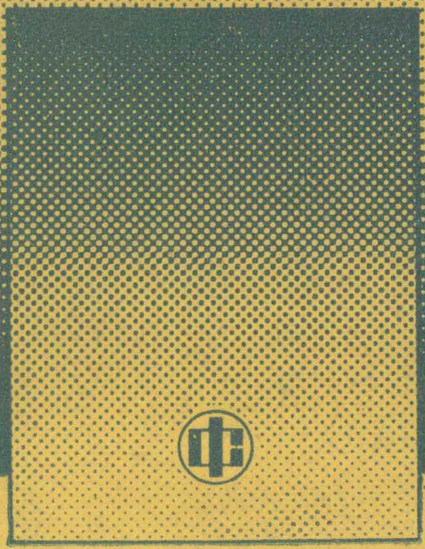
В. Н. ЖОЛОБОВ

ФИНАНСИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ОСВОБОДИВШИХСЯ СТРАН



В. Н. ЖОЛОБОВ

ФИНАНСИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ОСВОБОДИВШИХСЯ СТРАН

МОСКВА
«ФИНАНСЫ И СТАТИСТИКА»
1984

Рецензенты:
Г. П. Солюс, А. П. Цветков

Ж $\frac{0604010000-106}{010(01)-84}$ КБ—2—2—1984

© Издательство «Финансы и статистика», 1984

ВВЕДЕНИЕ

Великая Октябрьская социалистическая революция дала мощный толчок развитию освободительного движения в зависимых странах, усилила борьбу народов против колониального гнета. Советский Союз и мировая система социализма открыли для стран Азии, Африки и Латинской Америки перспективу национального возрождения, создали предпосылки для развертывания успешной борьбы против империализма.

На февральском (1984 г.) Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза было отмечено, что «одной из основ внешней политики нашей партии и Советского государства была и будет солидарность с народами, сбросившими ярмо колониальной зависимости и вступившими на путь самостоятельного развития. И особенно, конечно, с народами, которым приходится отражать атаки агрессивных сил империализма, создающего то в одном, то в другом районе мира опаснейшие очаги кровавого насилия и военных пожаров. Быть на стороне правого дела народов, выступать за устранение таких очагов — это сегодня тоже необходимое и важное направление борьбы за прочный мир на земле. Принципиальная позиция нашей партии в этих вопросах ясна, чиста и благородна, и ее мы будем придерживаться неуклонно» [1].

Рост национально-освободительного движения и появление на карте мира молодых независимых государств существенным образом повлияли на расстановку сил в современном мире, активизировали выступления прогрессивной общественности против империализма, реакции и всех форм угнетения.

Крушение системы колониализма завершило определенный этап в развитии национально-освободитель-

ного движения. Если прежде основным в борьбе народов колониальных стран было завоевание политической самостоятельности, то в настоящее время главная задача состоит в достижении экономической независимости. Молодые государства сосредоточивают свое внимание на хозяйственном строительстве, планировании, развитии кооперации, культурном возрождении.

Значительных успехов достигли развивающиеся страны социалистической ориентации. В Отчетном докладе XXVI съезду КПСС отмечались основные направления экономического и социального развития указанной группы государств: «...постепенная ликвидация позиций империалистических монополий, местной крупной буржуазии и феодалов, ограничение деятельности иностранного капитала ... обеспечение народному государству командных высот в экономике и переход к плановому развитию производительных сил, поощрение кооперативного движения в деревне ...повышение роли трудящихся масс в общественной жизни, постепенное укрепление государственного аппарата национальными кадрами, преданными народу» [2].

Социально-экономический прогресс, как известно, означает более справедливое распределение общественных благ, создание дополнительных рабочих мест, борьбу с болезнями, возможность получить образование. Поэтому усилия развивающихся стран направлены в первую очередь на преодоление тяжелого наследия колониального прошлого и повышение уровня жизни населения. И хотя многие страны добились немалых успехов в решении экономических и социальных проблем, неопровержимым остается и тот факт, что экспедиции в глубинные районы даже наиболее развитых из них (Бразилия, Аргентина, Пакистан) по-прежнему напоминают путешествие на «машине времени», поскольку многочисленные проявления отсталости встречаются здесь на каждом шагу.

Основной путь ликвидации отсталости развивающихся стран — создание индустриальной базы — предполагает определенное накопление капитала. При решении этой проблемы многие страны сталкиваются с огромными трудностями, с подчеркнутой прямолинейностью отмеченными колумбийским экономистом А. Кастильо: «Мы находимся в порочном кругу. Мы не можем производить больше потому, что у нас нет денег,

试读结束，需要全本PDF请购买 www.ertongbook.com

а у нас нет денег, потому что мы не можем производить больше» [3].

Ускоренное развитие материального производства и активное проведение коренных социальных преобразований сопряжены с огромными затратами как материальных, так и финансовых ресурсов. И эти ресурсы необходимо мобилизовать. При ограниченности денежных средств в частном секторе развивающиеся страны финансируют новое строительство за счет государства, пытаются форсировать индустриализацию с помощью внешних источников финансирования. Однако в обоих случаях решение проблемы зависит от возможностей молодых государств повысить эффективность национального производства и способствовать тем самым мобилизации внутренних и внешних ресурсов. Общеэкономическая ситуация оказывает самое непосредственное влияние на состояние финансов, денежного обращения и кредита, определяет связь между ними и динамикой экономического роста.

В советской экономической литературе уже отмечалось, что решение финансовых проблем развивающихся стран находится в зависимости от уровня национального дохода и отраслевой структуры общественного производства, условий реализации конечного продукта, размеров внешнего финансирования, эффективности распределительных и особенно перераспределительных процессов, осуществляемых тем или другим государством, т. е. другими словами, оно связано с формированием политики развития и проведением широких социально-экономических преобразований.

Возрастание политической роли освободившихся стран контрастирует с продолжающейся зависимостью этих государств от мирового капиталистического хозяйства. Империалистические державы ведут фронтальную атаку против прогрессивных преобразований, подталкивают страны на развитие по пути «зависимого капитализма» с тем, чтобы сохранить их в качестве объекта неоколониалистической экспансии. До сих пор страны Азии, Африки и Латинской Америки вынуждены ориентироваться на мировые капиталистические рынки, и их экономика имеет во многом несамостоятельный, периферийный характер.

Стремление освободившихся стран к хозяйственной независимости неизбежно усиливает роль финансов и

кредита, ставит на первый план необходимость самостоятельного финансирования экономического роста. Вместе с тем в 70-х — начале 80-х годов заметно активизировалась дискуссия, связанная с необходимостью выделить дополнительные ресурсы для преодоления в мире нищеты и отсталости. В эти годы проблема финансирования экономического роста освободившихся стран превратилась в одну из кардинальных проблем мирового развития.

Основная задача данной работы — проанализировать роль финансов и кредита в экономическом и социальном развитии освободившихся стран, выявить исходные позиции, показать эволюцию внутренних и внешних источников финансирования, а также несостоятельность буржуазных теорий в вопросе помощи развивающимся странам, рассмотреть перспективы их борьбы против неоколониализма, за установление в мире нового международного экономического порядка (НМЭП) и достижение подлинной экономической независимости. С позиций марксистско-ленинской теории в ней исследуется и обобщается ряд новых явлений в финансовой сфере стран Азии, Африки и Латинской Америки — результат отсталости хозяйства, отмеченного печатью империалистической и неоколониалистской эксплуатации, анализируются трудности, связанные с новыми планами хозяйственного строительства (переустройством экономики и ликвидацией отсталости), непосредственно влияющими на финансовые процессы.

В работе раскрываются особенности процесса накопления в условиях отсталой многоукладной экономики, выявлены новые тенденции в данной области, в том числе динамика нормы накопления. Важное место уделяется анализу использования фонда возмещения и роли производительности труда для повышения эффективности общественного производства. Отмечается острая необходимость более равномерного распределения национального дохода и рационального использования финансовых ресурсов, а также возможности освободившихся стран повысить норму накопления в различных отраслях хозяйства — промышленности, сельском хозяйстве и внешней торговле. Раскрытие этих возможностей явилось стержнем последующего исследования проблем финансирования за счет внутренних и внешних источников.

Показана роль бюджета в финансировании экономического и социального развития. Среди основных методов мобилизации внутренних ресурсов особенно подробно анализировались налоги как основная форма поступлений в госбюджет. Автор прослеживает изменения налоговых коэффициентов, характеризующих положение в данной области, в связи с динамикой основных показателей экономического роста. Одно из ведущих мест в исследовании занял анализ изменений уровня и структуры налогообложения.

Большое внимание уделяется проблеме государственного внутреннего кредита, раскрыты трудности, связанные с незначительным размером сумм, временно высвобождающихся в процессе воспроизводства, а также неразвитостью рынка ссудных капиталов.

В работе анализируется процесс изменения доли государственных капитальных вложений в валовом внутреннем продукте (ВВП) на различных ступенях экономического роста. При исследовании проблем финансового планирования значительное внимание уделяется вопросу оптимального соотношения между фондами накопления и потребления. Несмотря на огромные трудности в деле мобилизации ресурсов, основной особенностью финансов развивающихся стран следует считать повышение удельного веса инвестиций в экономику и инфраструктуру. Центральное место в работе заняло освещение вопросов финансирования основных отраслей хозяйства и, в частности, государственного сектора. Сделана попытка подробно разобрать малоизученный в литературе вопрос о выделении ассигнований для социально-экономических мероприятий.

Исследуя инфляционные методы финансирования, автор ставил своей целью выявить последствия проведения подобной политики, показать диалектическое единство финансовых проблем и общих направлений социально-экономического развития.

В работе подробно исследованы кредитные методы финансирования экономического и социального развития, роль которых постоянно повышается, рассмотрены основные направления кредитной политики — дисконтная, маневрирование нормой обязательных резервов, операции на открытом рынке и прямой кредитный контроль. Общая отсталость и неразвитость социально-экономической структуры значительно снижают эффек-

тивность мероприятий, проводимых центральными банками, что усугубляется обструкцией частных кредитных учреждений. В задачу автора входил анализ малоисследованной проблемы неорганизованного сектора кредита, а также положения с кредитованием в различных отраслях экономики.

В области внешнего финансирования главной темой исследования стала мысль о том, что его источники должны рассматриваться лишь как дополнение к внутренней мобилизации накоплений, а не как их замена. При анализе использовались обобщающие показатели, позволяющие раскрыть положение с внешней задолженностью в различных географических зонах.

Финансирование развития за счет внешних источников представляет собой сложную проблему, предмет оживленной международной дискуссии. Автор критически разбирает различные позиции по данному вопросу, разоблачает буржуазные теории о «новом» подходе капиталистических стран к решению финансовых проблем молодых государств. В монографии показано, что средства, затраченные западными державами, возвращаются монополиям в виде неэквивалентного торгового обмена и многочисленных форм валютно-финансовой зависимости периферии от капиталистических центров.

Значительное внимание уделяется проблематике частных иностранных инвестиций, делается акцент на разоблачение грабительской деятельности международных монополий. Приводятся данные, раскрывающие лицемерность утверждений буржуазных теоретиков о якобы целебной роли иностранного капитала в отсталой, многоукладной экономике.

При рассмотрении проблем финансирования экономического и социального развития освободившихся стран были использованы данные по широкому кругу государств. Вместе с тем основное внимание было направлено на определенную группу стран Латинской Америки (Аргентина, Бразилия, Мексика, Колумбия), Юго-Восточной Азии (Индия, Пакистан, Индонезия, Филиппины, Шри-Ланка, Таиланд) и Африки (Нигерия), у которых в большей степени осуществлено формирование финансово-кредитной системы, более сложным является механизм денежных и валютных рынков.

ГЛАВА I

СУЩНОСТЬ ФИНАНСОВ И ИХ МЕСТО В СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА

1. ФИНАНСЫ В УСЛОВИЯХ ОТСТАЛОЙ И МНОГОУКЛАДНОЙ ЭКОНОМИКИ

Анализ проблем финансирования экономического и социального развития освободившихся стран целесообразно начать с общего рассмотрения роли финансов в отсталой и многоукладной экономике. Необходимость такого подхода вызывается не только спецификой процессов, происходящих в хозяйствах молодых государств, но и методологией настоящего исследования. Как справедливо отмечал В. И. Ленин: «...кто берется за частные вопросы без предварительного решения общих, тот неминуемо будет на каждом шагу бессознательно для себя «натыкаться» на эти общие вопросы» [1].

В советской и зарубежной литературе общепризнано, что создание отдельных современных производств при нерешенности таких вопросов, как преобладание натурального сектора хозяйства, узость внутреннего рынка и слабое развитие инфраструктуры, придает экономике фрагментарный, автаркический характер. Ситуация в развивающихся странах наглядно доказывает, что главным показателем отсталости является застойность социальной структуры. Следовательно, прогресс здесь следует рассматривать прежде всего с точки зрения ломки отсталых хозяйственных укладов, религиозных пережитков, снижения уровня неграмотности, борьбы с вредными привычками, традициями и т. д. Все эти особенности наложили свой отпечаток на финансовую политику освободившихся стран.

Как экономическая категория финансы развивающихся стран выполняют важную функцию — мобилизацию, распределение и последующее использование денежных фондов, представляющих собой часть национального дохода. Сущность финансов как одного из

важнейших элементов производственных отношений проявляется в двух взаимосвязанных процессах — мобилизации денежных средств и их последующем направлении на финансирование мероприятий по борьбе с проявлениями экономической и социальной отсталости, а также на содержание государственного аппарата власти. Другими словами, сущность финансов проявляется через перераспределительную функцию и перемещение части национального дохода в распоряжение государства.

Как известно, валовой внутренний продукт по стоимости распадается на три части: постоянный капитал (c), переменный капитал (v) и прибавочную стои- (m). Эти части образуются после первичного распределения общественного продукта в форме получения чистого дохода имущими классами (прибыли капиталистов, помещиков и кулаков), государством (доходы госпредприятий) и трудящимися (заработная плата или платежи натурой). С помощью финансов происходит перераспределение продукта путем образования централизованных денежных фондов для удовлетворения общественных нужд, что тем более необходимо в условиях отсталой экономики, когда потребность в указанных фондах ощущается особенно остро.

В результате перераспределительных процессов общественный продукт вновь образует три фонда — возмещения, накопления и потребления. Хотя по стоимости они в своей совокупности равнозначны сумме первичных фондов, однако конкретное распределение стоимости ВВП на завершающем этапе в значительной степени отличается от результатов первичного распределения. Формирование централизованных фондов основано, по словам В. И. Ленина, «на непосредственном обращении части доходов от различных государственных монополий в доход государства» [2].

Использование денежных ресурсов вызывает многочисленные обратные связи финансов с хозяйством и инфраструктурой, тесным образом переплетает между собой все стороны воспроизводственного процесса. Вместе с тем финансы обладают известной самостоятельностью по отношению к другим формам экономической деятельности государства, занимают важное место в системе производственных отношений общества. Во-первых, финансы служат материальной основой всех

试读结束，需要全本PDF请购买 www.ertongbook.com

мероприятий молодых государств по борьбе с хозяйственной отсталостью, развитию производительных сил как в сфере производства, так и инфраструктуры. Во-вторых, они призваны сократить разрыв в уровнях получаемых доходов между различными слоями населения, стимулировать выявление и рациональное использование ресурсов, увеличение объема материального производства. В-третьих, финансы играют важную роль в развитии отдаленных, главным образом сельскохозяйственных, районов, что является составной частью правительственных программ по ликвидации нищеты населения. В-четвертых, они помогают проводить правительственные мероприятия по улучшению положения народных масс, хотя при развитии этих стран по капиталистическому пути возникают многочисленные отступления от «политики социальной справедливости».

Несмотря на исключительную важность финансов для экономического и социального развития освободившихся стран, их роль и сущность еще недостаточно изучены. До сих пор отсутствует четкое определение этой категории.

Английский экономист А. Прест, многие годы специализирующийся на проблемах финансов этих стран, пишет, что попытки дать определение категории финансов «могут вызвать различные интерпретации». Он сводит определение данной категории к простому перечислению основных видов налогов и расходов [3].

Американский экономист Б. Хиггинс при определении финансов развивающихся стран высказывается более четко, утверждая, что под ними следует подразумевать мобилизацию ресурсов для целей экономического развития [4]. Еще раньше его соотечественник Р. Нурксе пытался в определение государственных финансов ввести элементы математической зависимости. Он писал: «Роль финансов заключается в максимизации нормы накопления — показателя, жизненно важного для экономического роста» [5]. По существу определение Б. Хиггинса повторяет дефиницию Р. Нурксе и не вносит что-либо новое в теорию о сущности исследуемой категории.

Индийский экономист Р. Трипэфи дает более развернутое определение. По его мнению, финансы в отсталой экономике призваны способствовать продуктивным инвестициям в государственном и частном секторах хо-

зяйства, мобилизовывать для государства максимум ресурсов, сохранять необходимый баланс между экономическим ростом и денежным обращением и, наконец, перераспределять в перечисленных целях ВВП и национальный доход [6].

Приведенные определения государственных финансов страдают существенным недостатком, поскольку в них отсутствует классовый подход к оценке явлений, в результате указанная категория приобретает аморфный, расплывчатый характер, становится применимой по существу к любой социально-экономической формации.

Анализируя сущность данной категории, советские ученые отмечают большое влияние, которое оказывают на финансы характер власти и борьба классов, акцентируют внимание на прогрессивном воздействии финансовой системы на весь ход экономического строительства и борьбы с отсталостью, унаследованной от колониального прошлого. «Состояние и организация государственных финансов, — пишет К. Я. Чижов, — роль, которую они выполняют в развивающихся странах, определяются уровнем их экономического развития, соотношением классовых сил, характером господствующей в них формы собственности на средства производства и степенью зависимости от иностранного капитала» [7].

По мнению А. И. Динкевича, финансы как основное орудие мобилизации и расходования средств, используемых для инвестиций, являются решающим инструментом расширения и укрепления государственного сектора и борьбы с экономической отсталостью [8]. Е. И. Уразова отмечает, что финансы развивающихся стран «превратились в один из главных инструментов экономической политики государства» [9].

Наиболее удачное определение категории финансов развивающихся государств сделал, на наш взгляд, С. И. Тюльпанов. Он пишет, что «финансы развивающихся стран — это система денежных отношений, выражающая противоречивое, переходное состояние экономики этих государств; это система, которая объективно может обеспечить материальные условия борьбы за экономическую независимость. Вместе с тем она во многих странах используется международным империализмом для включения их в орбиту миро-

вого капиталистического хозяйства в качестве младшего партнера» [10]. В приведенном определении больше всего привлекает достаточно четко выявленная связь между внутренними и внешними источниками финансирования. Что касается первой части определения, то нам представляется, что освободившиеся страны не только могут, но и активно используют мобилизованные средства для финансирования экономического и социального развития, хотя и не всегда эффективно. Сам С. И. Тюльпанов признает новую роль финансов и финансовой политики, приводящей к повышению удельного веса государственных бюджетов в национальном доходе и росту правительственных инвестиций на экономические цели [11].

Для стран, следующих по капиталистическому пути развития, можно было бы дать следующее определение категории: финансы освободившихся стран — это совокупность денежных отношений, используемых государством для перераспределения национального дохода в отсталой, многоукладной экономике с целью преодоления пережитков колониального прошлого, выполнения программ экономического и социального развития и решения других задач в условиях классовых антагонистических противоречий.

Финансы развивающихся стран на современном этапе составляют существенный элемент процесса воспроизводства. Постепенно растущая доля государства в ВВП и национальном доходе (в среднем 18—20 % ВВП) еще более усиливает значение финансовой системы. Государство совершенствует производственную и непроизводственную инфраструктуру с помощью строительства железных и шоссейных дорог, средств связи, профилактики и лечения различных заболеваний, борьбы с неграмотностью и т. д.

В октябре 1922 г. в письме, направленном Всероссийскому съезду финансовых работников, В. И. Ленин писал: «Задача укрепления советских финансов является одной из труднейших, но она стоит теперь в первом ряду и без ее решения невозможно сделать значительных шагов вперед ни в деле ограждения независимости Советской России от международного капитала, ни в деле хозяйственного и культурного развития страны» [12]. К сожалению, выполняя важные функции, связанные с ликвидацией отсталости, финансы

развивающихся стран не только страдают от пороков капиталистического пути развития, но и имеют ряд черт, свойственных финансам докапиталистических формаций. В таких странах, как Саудовская Аравия, ОАЭ, Кувейт, государственные поступления от экспорта нефти в значительной степени отождествляются с личными доходами местных правителей и шейхов. Немало общего с финансами позднего феодализма имеет и непроизводительный характер расходов многих государств. Говоря об этом, мы имеем в виду не столько раздутые ассигнования на содержание армии, полиции, госаппарата, сколько ситуацию, столь выразительно обрисованную еще 20 лет назад латиноамериканским экономистом А. Б. Кортесом: «Денег, промотанных в Париже за последние 50 лет богатыми гражданами ряда латиноамериканских стран, хватило бы на то, чтобы обеспечить эти страны современной транспортной системой и хорошо оснащенной промышленностью» [13].

В целом для исследуемых финансов присуща определенная двойственность: с одной стороны, такие инструменты, как налоги, государственные расходы, банковские займы, государственный кредит, демонстрируют новые производственные отношения, отражающие стремление ликвидировать хозяйственную отсталость и насколько возможно приблизиться к достижению социально-экономического прогресса. С другой стороны, довольно рельефно проявляются многочисленные отрицательные явления, характерные для буржуазного общества, — уклонение от уплаты налогов, взяточничество, казнокрадство, стремление местной элиты к роскоши, причем нередко в самых одиозных проявлениях, бюрократизм и волокита, ведущие к финансовым потерям, и др.

Специфика финансов развивающихся стран вытекает из особенностей отсталой и зависимой экономики — ее многоукладности, слабого развития промышленности и инфраструктуры, отсталого сельского хозяйства. Особое значение имеет существование отсталых хозяйственных укладов. Своеобразный дуализм проявляется в сосуществовании индустриальных предприятий современного типа с «традиционным» укладом в мелкой промышленности и сельском хозяйстве. В экономическом отношении различие между ними заключается в том, что первые представляют собой капиталоемкое производство, а вторые — трудоемкое. Именно

«традиционному» укладу, где иногда занята основная часть населения, оказываются недоступными результаты социально-экономического прогресса, так как все положительные изменения в производстве и инфраструктуре идут на пользу прежде всего развитому индустриальному сектору.

При такой ситуации товарно-денежные отношения охватывают меньшую, порой незначительную часть хозяйства и развитие финансовой системы объективно наталкивается на значительные трудности. Известный шведский экономист Г. Мюрдаль, сравнивший финансовое планирование в развивающихся странах с айсбергом, основная часть которого находится под водой, отмечает, что тот факт, что государственный бюджет сосредоточивает все внимание на небольшой видимой части, весьма неблагоприятен, поскольку вводит в заблуждение общественное мнение, государственных деятелей и даже людей науки в их подходе к данным проблемам [14].

Застой социально-экономической структуры консервирует отсталые уклады, а следовательно, замедляет развитие товарно-денежных отношений. Данное обстоятельство ограничивает рост производительных сил и сводит к нулю возможности денежных накоплений. Оно также создает условия для усиления эксплуатации крестьянской массы, задавленной отработками, оброчной системой и ростовщичеством. Вместе с тем рост товарно-денежных отношений (а он, хотя и медленно, все же происходит) снижает значение натурального сектора хозяйства и соответственно повышает значение финансов и финансовой политики. Государственное вмешательство в сферу многоукладной экономики с помощью финансов оказывает заметное воздействие на процессы воспроизводства. При этом сама финансовая система претерпевает существенные изменения во всех областях — налогах, структуре государственных расходов, бюджетном устройстве.

Характерную особенность финансов молодых государств составляет покрытие бюджетного дефицита с помощью внешних займов. В отличие от развитых капиталистических стран, использующих в этих целях прежде всего инструментарий внутреннего государственного кредита, эти страны нередко полагаются на средства, получаемые из-за рубежа.

Недостаток иностранной валюты отрицательно сказывается на процессе общественного воспроизводства из-за снижения уровня необходимого импорта, хотя и наличие такой валюты не гарантирует успешного хода строительства, ибо средства могут быть использованы непроизводительно или размещены на счетах в иностранных банках. Последний вариант имеет место при низкой абсорбирующей способности национальной экономики.

Говоря о внешней помощи, следует отметить, что некоторые авторы (А. Льюис, Р. Нурксе, А. Розенштейн-Родан, Р. Трипэфи и др.) склонны излишне драматизировать экономическое положение развивающихся стран. Не отрицая наличия у последних серьезных трудностей, особенно в финансовой сфере, хотелось бы отметить и определенные достижения, особенно если рассматривать положение в достаточной ретроспективе. Как показывают расчеты советских экономистов В. Л. Шейниса и Б. М. Болотникова, общий итог экономического роста в развивающемся мире за три последних десятилетия довольно значителен: объем производства вырос в 4,5 раза, а с учетом роста населения — 2,5 раза [15]. В этой связи представляется неправомерным мнение С. И. Тюльпанова о том, что процесс экономического развития молодых государств невозможен без участия иностранного капитала [16]. Категоричность этого вывода опровергается на практике: большинство стран ориентируется прежде всего на внутренние источники финансирования, рассматривая помощь извне как важный, но все же дополнительный источник мобилизации ресурсов. Увлечение же в последние годы кредитами капиталистических банков по исключительно высокой стоимости уже привело к фактическому банкротству ряд стран Азии, Африки и Латинской Америки.

По подсчетам автора, в развивающихся странах доля внутренних источников в общем объеме финансирования составляет в среднем 85 %*. С другой стороны, имеется немало примеров, когда развивающиеся страны, особенно наиболее отсталые, почти целиком

* Указанная цифра находится в соответствии с мнением зарубежных и советских специалистов. (См., например: Былиняк С. А. Валютные проблемы и экономический рост развивающихся стран. — М.: Наука, 1976, с. 150; Финансово-экономические проблемы развивающихся стран Азии. — М.: Наука, 1978, с. 118).

试读结束，需要全本PDF请购买 www.ertongbook.com