

ФОРМЫ
И МЕТОДЫ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО
ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ



Ф79

Формы и методы социалистического хозяйствования: (Закономерности и совершенствование)/В. Н. Черковец, Е. С. Городецкий, В. М. Иванченко и др.; Под общ. ред. В. Н. Черковца; Редкол.: Е. С. Городецкий (отв. ред.) и др.— М.: Экономика, 1987.— 328 с.

В книге, завершающей трехтомное исследование производственных отношений социализма, проведенное Институтом экономики АН СССР совместно с учеными МГУ, ряда других вузов и организаций, анализируются структура хозяйственного механизма, разнообразные прогрессивные формы и методы хозяйствования и руководства народным хозяйством, использования товарно-денежных отношений в свете задачи всестороннего совершенствования социализма.

Для экономистов и хозяйственных руководителей, научных работников, преподавателей экономических вузов.

Ф 0603010200—045
011(01)—87 3—87

ББК 65.050.9(2)1

Монография

**Виктор Никитич Черковец, Евгений Семенович Городецкий,
Василий Матвеевич Иванченко и др.**

**ФОРМЫ И МЕТОДЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ:
ЗАКОНОМЕРНОСТИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ**

Зав. редакцией **Б. А. Мясоедов**
Редактор **З. А. Басyroва**
Мл. редактор **Т. В. Медведева**
Худ. редактор **Е. А. Ильин**
Техн. редактор **Т. Г. Азаниева**
Корректор **Л. М. Филькова**

ИБ 3106

Сдано в набор 01.09.86. Подписано в печать 26.01.87. А06114.
Формат 60×90¹/₁₆. Бумага тип. № 1 имп. Литературная гарнитура.
Высокая печать. Усл. печ. л. 20,5/20,5 усл. кр.-отт. Уч.-изд. л. 22,97.
Тираж 14 500 экз. Зак. № 2284. Цена 1 р. 80 к. Изд. № 6041.

Издательство «Экономика», 121864,
Москва, Г-59, Бережковская наб., 6.

Ленинградская типография № 4 ордена Трудового Красного Знамени Ленинградского объединения «Техническая книга» им. Евгения Соколовой Союзполиграфпрома при Государственном комитете СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли.
191126, Ленинград, Социалистическая ул., 14.

Предисловие	3
РАЗДЕЛ I	
ОБЩЕКОММУНИСТИЧЕСКИЕ НАЧАЛА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ — ПЕРВООСНОВА, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ФАКТОР СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА	
Глава 1. Совершенствование производственных отношений и хозяйственный механизм	12
1. Совершенствование производственных отношений — составная часть планомерного и всестороннего совершенствования социализма	12
2. Радикальная реформа хозяйственного механизма — главная задача совершенствования производственных отношений в ближайшей перспективе	17
3. Глубокая перестройка хозяйственного механизма — необходимая предпосылка и решающее условие ускорения социально-экономического развития страны	28
Глава 2. Комплексность совершенствования хозяйственного механизма	31
1. Роль политической экономии в разработке проблем комплексного совершенствования хозяйственного механизма	31
2. Объективная необходимость комплексного совершенствования хозяйственного механизма	35
3. Структура хозяйственного механизма социалистического общества	41
4. Хозяйственный механизм в двенадцатой пятилетке	44
Глава 3. Взаимосвязь воспроизводства в общественном масштабе с воспроизводством на уровне предприятия	49
1. Характер взаимодействия уровней социалистического воспроизводства и хозяйствования	49
2. Воспроизводственные связи социалистических предприятий в едином народнохозяйственном комплексе страны	54
Глава 4. Народнохозяйственное планирование как активный рычаг ускорения социально-экономического развития	57
1. Планирование и объективные закономерности социалистического воспроизводства	59
2. Развитие системы перспективного планирования народного хозяйства	62
3. Структурные изменения в межотраслевых комплексах и ускорение развития экономики	68
Глава 5. Развитие организационных структур управления	72
1. Организационные формы управления народным хозяйством	72
2. Направления совершенствования форм управления в условиях ускорения социально-экономического развития	75
Глава 6. Всесторонняя демократизация управления производством и повышение роли трудовых коллективов	79
1. Демократизация управления экономическими процессами	79
2. Самоуправление в производстве	84

РАЗДЕЛ II

НЕПОСРЕДСТВЕННО ОБЩЕСТВЕННЫЙ ХАРАКТЕР СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА И ТОВАРНО-ДЕНЕЖНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Глава 7. Товарно-денежные отношения в условиях ускорения социально-экономического развития	89
1. Объективные основы совершенствования использования товарно-денежных отношений	90
2. Эволюционные изменения в товарно-денежных отношениях в ходе всестороннего и планомерного совершенствования социализма	97
3. Направления использования товарно-денежных отношений для ускорения социально-экономического развития	101
Глава 8. Общественная форма продукта и характер труда в социалистическом производстве	104
1. Товарная форма продукта непосредственно общественного производства	104
2. Противоречия товара социалистического предприятия	107
Глава 9. Особенности формирования общественно необходимых затрат труда и стоимости при социализме	114
1. Характер формирования стоимости при социализме	114
2. Развитие непосредственно общественных отношений и адекватного им способа измерения затрат общественного труда	122
Глава 10. Плановая цена: природа, функции и использование в условиях интенсификации производства	125
1. Плановое ценообразование в системе централизованного управления экономикой	126
2. Цена — рычаг реализации народнохозяйственного плана	130
Глава 11. Спрос и предложение в плановом хозяйстве	139
1. Категория спроса	139
2. Общие условия сбалансированности спроса и предложения	144
3. Пути достижения сбалансированности спроса и предложения	150
Глава 12. Роль денег в социалистическом хозяйстве	156
1. Особенности денег в условиях социализма	156
2. Управление денежным обращением	158
Глава 13. Финансово-кредитные отношения и направления усиления их воздействия на экономику	166
1. Резервы возрастания роли финансовых рычагов	167
2. Повышение уровня планирования и управления финансами	170
3. Развитие кредита	175
Глава 14. Взаимосвязь натурально-вещественных и стоимостных показателей плана	182
1. Необходимость взвешенного подхода к применению натурально-вещественных и стоимостных показателей	182
2. Плановые показатели деятельности основного производственного звена	189
Глава 15. Экономические методы управления и их правовые формы	194
1. Экономические методы управления и экономические интересы	194
2. Хозяйственно-правовая форма экономических методов управления	200

ХОЗРАСЧЕТ И СИСТЕМА ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ОСНОВНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗВЕНЬЕВ

Глава 16. Хозяйственный расчет как единство непосредственно общественных и товарно-денежных отношений	208
1. Содержание и противоречия хозрасчетных отношений	208
2. Проблемы развития хозрасчетных отношений	214
Глава 17. Использование стоимостных форм	224
1. Система стоимостных форм в хозрасчетных отношениях	224
2. Хозрасчетный критерий эффективности	228
Глава 18. Зарботная плата и премии	235
1. Взаимосвязь хозрасчета и заработной платы	235
2. Премии и хозрасчет	242
3. Пути совершенствования материального стимулирования	248
Глава 19. Прибыль социалистического предприятия и механизм ее использования	253
1. Экономическая сущность прибыли хозрасчетного предприятия и процесс ее формирования	254
2. Основы организации перераспределения прибыли	257
3. Совершенствование методов распределения прибыли хозрасчетного предприятия	260
Глава 20. Переход к реальному и полному хозрасчету в колхозах и совхозах. Личное подсобное хозяйство	267
1. Основные направления совершенствования хозрасчета в совхозах и колхозах	267
2. Совершенствование планирования совхозно-колхозного производства и развитие хозрасчетных отношений	274
3. Личное подсобное хозяйство: содержание и формы планового регулирования	280
Глава 21. Рациональное использование земельных ресурсов и рентные отношения	287
1. Хозрасчет и рентные отношения в плановом управлении природопользованием	288
2. К вопросу об экономической оценке земли	295
Глава 22. Пути совершенствования хозрасчетных связей производства и торговли	302
1. План и хозяйственный договор	302
2. Цена как фактор стимулирования улучшения качества товаров	309
Глава 23. Некоторый опыт стран социалистического содружества	313
1. Экономические методы управления промышленностью в ГДР	313
2. Управление агропромышленным комплексом в ЧССР	317
Послесловие	322

ФОРМЫ И МЕТОДЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Закономерности
и совершенствование

Под общей редакцией В. Н. ЧЕРКОВЦА



МОСКВА ЭКОНОМИКА 1987

Рецензент:
д-р экон. наук **С. В. Солодкова**

Редакция книги:
Е. С. Городецкий — отв. редактор книги,
М. И. Воейков,
О. В. Катихин,
В. А. Марьяновский,
Р. И. Ширяева

Перестройка хозяйственного механизма — назревшая необходимость, неперемнное условие и в то же время важнейшее направление ускорения экономического и социального развития нашей страны. Определяя на XXVII съезде КПСС суть данного процесса, М. С. Горбачев подчеркнул значение качественных изменений во всех сторонах жизни советского общества, и в первую очередь в экономике.

Совершенствование форм и методов хозяйствования (хозяйственного механизма) — не только органическая составляющая всего процесса ускорения, но и его исходный момент. Именно в хозяйственном механизме должны произойти изменения первоочередного порядка, поскольку от кардинального улучшения и более полной реализации функций хозяйственного механизма зависят успехи структурной перестройки общественного производства, оптимизация его пропорций при обеспечении сбалансированности народнохозяйственного плана, ускорение научно-технического прогресса — главного рычага интенсификации производства, обеспечение коренного перелома в последней уже в двенадцатой пятилетке.

Хозяйственный механизм должен стать своего рода акселератором роста экономики, результатом которого явится повышение производительности труда, эффективности общественного производства во имя высшей цели — обеспечения качественно нового уровня благосостояния людей и условий их всестороннего развития.

Вместе с тем жизнь, практика показывают, — и к такому выводу пришел XXVII съезд партии, — что хозяйственный механизм нуждается в радикальной реформе. Изменения хозяйственного механизма, которые по сути проводились и прежде, носили скорее количественный характер и касались лишь отдельных его сторон, не приводили к комплексному преобразованию всей системы хозяйствования и переводу ее на новый качественный уровень.

После Великой Отечественной войны был проведен ряд крупных мероприятий, нацеленных по первоначальному замыслу на серьезные изменения хозяйственно-управленческой системы. Однако они не были доведены до завершения.

Усиление территориально-регионального управления в форме совнархозов в конце 50-х годов ограничило применение отрас-

левого подхода к хозяйствованию, но в результате односторонней демократизации регионального управления экономикой в конечном счете вступило в противоречие с плановым ведением народного хозяйства, с принципом демократического централизма применительно к масштабам общественного производства. Таким образом, углубилось противоречие между централизмом и самостоятельностью местного хозяйственного управления, выступающего в данном случае в форме хозяйственного самоуправления экономических районов.

Хозяйственная реформа, проведение которой началось в 1966 г., перенесла центр тяжести хозяйственной самостоятельности на отдельное предприятие, на переход к реальному и

ТАБЛИЦА 1

Темпы экономического развития СССР
за 1960—1965 гг. и 1966—1970 гг.*

(в %)

	1960—1965 гг.	1966—1970 гг.
Валовой общественный продукт	37	42
Национальный доход (произведенный)	38	45
Валовая продукция промышленности	51	50
Производительность труда в промышленности	25	32
Валовая продукция сельского хозяйства	12	23
Производительность труда в колхозах, совхозах и других государственных хозяйствах	18	35
Розничный товарооборот государственной и коопе- ративной торговли	34	48
Реальные доходы на душу населения	19	33

* Рассчитано по: Народное хозяйство СССР в 1965 г. Стат. ежегодник. М.: Статистика, 1966. С. 61—62; Народное хозяйство СССР в 1970 г. Стат. ежегодник. М.: Статистика, 1971. С. 57—58.

полному хозрасчету на базе более эффективного использования товарно-денежных отношений. Итоги восьмой пятилетки (1966—1970 гг.), на первый взгляд, подтверждали правильность проводимого курса. По сравнению с результатами предыдущего пятилетия в восьмой пятилетке темпы экономического и социального развития были значительно выше за исключением промышленности, темпы развития которой были почти такими же как в 1960—1965 гг. (см. табл. 1).

Вместе с тем перенесение акцента в хозяйственном механизме на отдельное предприятие в его традиционном виде (фабрика, завод) выявило реальные противоречия иного рода, чем при системе совнархозов.

С одной стороны, восстановление и усиление отраслевого принципа управления натолкнулось на расширившиеся границы самостоятельности множества предприятий, наделенных правами основного хозрасчетного звена. В такой ситуации не была найдена форма сочетания этих начал, обеспечивающая

их эффективную взаимную реализацию. Стремясь обеспечить направленность производственной деятельности предприятий на выполнение основных параметров народнохозяйственного плана, планомерную пропорциональность общественного производства, центральные экономические органы систематически усиливали контроль за работой предприятий, увеличивали число плановых обязательных показателей. Вместе с тем из поля зрения централизованного управления стал выпадать процесс ценообразования. Предприятия, стремясь увеличить прибыль,— что, вообще говоря, является закономерным, вполне оправданным действием товаропроизводителя, если даже он функционирует на социалистической основе,— зачастую завышали свои оптовые цены. Следствием этого и ряда других причин выступил рост прибыли, опережающий производство. Так, промышленная продукция в восьмой пятилетке увеличилась в 1,5 раза, а прибыль предприятий и организаций промышленности — в 2,5 раза.

С другой стороны, организационная структура управления экономикой, прежде всего материальным производством и в первую очередь промышленностью, давно пришла в противоречие с уровнем обобществления производства и необходимостью обеспечить его дальнейший подъем. Имеются в виду непрерывные процессы концентрации и специализации производства, углубления общественного разделения труда, вызванного развитием материальной основы производства, формирования усложняющихся кооперационных связей и обмена деятельностью между отдельными звеньями производства и воспроизводства в рамках единого народнохозяйственного комплекса страны. Современный уровень развития производительных сил и все более отчетливо выраженный общественный характер процесса производства уже переросли фабрично-заводскую организационную структуру.

Уже на высшей стадии капитализма начался переход от частнокапиталистических предприятий к монополистическим объединениям. Социализм же создал на базе общественной собственности на средства производства планомерную организацию всего народного хозяйства, реализация которой немыслима без единого хозяйствования, без централизованного планового управления, главным звеном которого является народнохозяйственное планирование. Но тип организации предприятия зависит не только от формы собственности. Общественная собственность обусловила централизованное межотраслевое и отраслевое хозяйствование, осуществляемое по поручению государства экономическими органами — Госпланом, Госнабом, Госстроем, Госбанком, Госкомцен, министерствами финансов, отраслей промышленности, строительства, транспорта, Госагропромом и др.

Однако переход от фабрики и завода к новому типу предприятия — производственному объединению и комбинатам

требует прежде всего наличия соответствующих материальных условий, определяющих уже достигнутый уровень обобществления или его достаточно развитые предпосылки. В противном случае объединение предприятий не будет мотивировано экономически, а будет носить формальный характер. Такое объединение не способно обеспечить ни научно-технический прогресс, ни подлинный хозрасчет как единое по своей структуре предприятие, ни ответственность за удовлетворение установленной государством определенной общественной потребности.

Осознание необходимости массового перехода к созданию производственных и научно-производственных объединений знаменует новый этап в совершенствовании хозяйственного механизма, начавшийся в годы девятой пятилетки. В этот период были разработаны Положения о производственном объединении, о генеральных схемах управления отраслями промышленности, предусматривающие переход на двух- и трехзвенную систему управления. Однако до сих пор этот процесс не завершен, хотя решения XXV и XXVI съездов партии нацеливали на форсирование создания объединений. Объединения и сегодня выпускают пока только половину промышленной продукции¹. Не оправдала себя организационная форма промышленного объединения². Введение этой формы взамен главков с приданием им функций хозрасчетной деятельности теоретически было несостоятельно с самого начала. Здесь сразу возникает дилемма: или передать прерогативы основного хозрасчетного звена промышленному объединению, и тогда таких прерогатив лишается производственное объединение, или сохранить за последним ранг основного хозрасчетного звена, и тогда невозможно (и ненужно) создание по вертикали другого основного хозрасчетного звена.

Следует совершенствовать отраслевое управление хозяйством так, чтобы преодолеть, как подчеркивалось на XXVII съезде партии, практику вмешательства центра в оперативную деятельность нижестоящих хозяйственных организаций³. Общественный центр управления экономикой, а значит, и его орган — отраслевое министерство должны обеспечить самостоятельность объединений и предприятий, перевод последних на подлинный хозрасчет, самоокупаемость и самофинансирование и переход самих министерств к экономическим методам руководства. В документах партии и правительства раскрывается суть этого перехода: управлять через материально-техническое снабжение, ценообразование, финансы и кредит, стимулы, со-

¹ Народное хозяйство СССР в 1984 г. Стат. ежегодник. М.: Финансы и статистика, 1985. С. 128.

² Горбачев М. С. Избранные речи и статьи. М.: Политиздат, 1985. С. 129.

³ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 33.

действующие экономии затрат на производство продукции. Разумеется, эти методы не отменяют и не ослабляют, точнее, не должны ослаблять народнохозяйственный план, который является главным инструментом социалистического хозяйствования из центра. Все указанные методы руководства экономикой призваны обеспечивать выполнение плана, лучше удовлетворять общественные потребности, в срок и с высоким качеством выполнять договоры производителей с потребителями.

На системную перестройку хозяйственного механизма было нацелено и постановление от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества

ТАБЛИЦА 2

Среднегодовые темпы прироста по восьмой, девятой и десятой пятилеткам и годовые темпы прироста в 1981—1982 гг.

(в %)

	Среднегодовые темпы прироста			Годовые темпы прироста	
	1966—1970 гг.	1971—1975 гг.	1976—1980 гг.	1981 г.	1982 г.
Национальный доход . .	7,2	5,1	3,7	3,2	2,6
Продукция промышленности	8,5	7,4	4,7	3,4	2,8
Продукция сельского хозяйства	3,9	2,5	1,65	—2,0	4,0
Производительность труда в промышленности . .	6,8	4,5	3,4	2,7	2,1
Реальные доходы на душу населения				3,3	0,1

работы». С ним связывался новый подход в совершенствовании хозяйственного механизма, отвечающий условиям вступления нашей страны в этап развитого социализма. Однако к началу одиннадцатой пятилетки указанное постановление еще не было последовательно проведено в жизнь, о чем отмечалось на XXVI съезде партии¹. Вместе с тем на съезде указывалось на необходимость идти дальше, решая накопившиеся проблемы. Такие проблемы возникли не потому, что на повестку дня их поставило дальнейшее развитие экономики. Слишком незначителен был срок для того, чтобы возникли какие-то новые предпосылки и факторы, которые определили динамику и трудности нашей экономики в первые два года одиннадцатой пятилетки. В эти два года продолжала действовать уже известная тенденция понижения темпов прироста, обнаружившаяся уже в девятой пятилетке (см. табл. 2).

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. М.: Политиздат, 1981. С. 51.

В 1982 г. фактически приостановилось повышение реальных доходов населения¹.

Принятые в 1983 г. меры по укреплению плановой и трудовой дисциплины позволили затормозить действие неблагоприятной тенденции к понижению темпов роста экономики, улучшить показатели в 1984 и 1985 гг. Однако к концу пятилетки не были выполнены плановые задания по таким важнейшим показателям экономического и социального развития СССР, как национальный доход, особенно продукция промышленности, сельского хозяйства, производительность труда, реальные доходы на душу населения и др.

Трудности в экономическом развитии в 70-е годы и в одиннадцатой пятилетке имеют одну и ту же причину — исчерпание возможностей роста экономики на экстенсивной основе и в то же время замедленный переход на рельсы интенсивного ведения хозяйства.

На XXVI съезде КПСС было отмечено: «В области повышения эффективности производства, роста производительности труда не удалось решить задачи так, как намечалось планом. Механизм управления и планирования, методы хозяйствования, уровень трудовой и исполнительской дисциплины отставали от современных требований. Это затрудняло перевод народного хозяйства на путь интенсивного развития»².

Вместе с тем намеченные постановлением 1979 г. мероприятия по перестройке хозяйственного механизма проводились медленно, с оговорками, отступлениями, половинчато.

При этом следует обратить внимание на два момента, предопределивших недостаточную действенность и незавершенность этих мер.

Первый. В системе мер не была четко и принципиально проведена линия на расширение хозяйственной самостоятельности органов управления основных производственных звеньев. Постановление не давало точных представлений о возможностях простого и расширенного воспроизводства, осуществляемого на хозрасчетном предприятии. Пути кардинального решения вопроса о самоуправлении трудового коллектива в связи с переходом к подлинному хозрасчету не намечались. Деятельность предприятия по-прежнему жестко регламентировалась значительным числом обязательных показателей, сводящих по существу на нет его ответственность и самостоятельность, инициативу.

Второй. Как панацея от всех бед был предложен показатель нормативно-чистой продукции. Однако на практике надежды, возлагавшиеся на этот показатель, не оправдались. С теоретической точки зрения применение нормативно-чистой

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. С. 224.

² Материалы XXVI съезда КПСС. С. 135.

продукции в качестве главного показателя результатов хозяйственной деятельности предприятия имеет целый ряд недостатков¹. Сторонники нормативно-чистой продукции указывали на то, что этот показатель не стимулирует предприятие к использованию дорогостоящих сырья и материалов. Это, конечно, верно. Но, во-первых, он не содействует и сокращению этих затрат. Предприятие может применять любое сырье и материалы, лишь бы технологически они были пригодны. Во-вторых, данный показатель стимулирует трудоемкость продукции и не способствует росту производительности труда. Однако сторонники нормативно-чистой продукции не учитывают того, что для хозрасчетного предприятия оплата труда — затрата такая же, как и затрата на средства производства. Непонимание природы хозрасчета, известной двойственности в положении предприятия как товаропроизводителя приводит к игнорированию двоякого подхода к результатам его деятельности. Для хозрасчетного предприятия-товаропроизводителя конечный результат его экономической деятельности — прибыль, причем чистая, т. е. остающаяся у предприятия.

XXVII съезд КПСС коренным образом изменил подход к совершенствованию хозяйственного механизма.

Во-первых, признано необходимым осуществить его реформу незамедлительно, в режиме и в рамках процесса ускорения экономического и социального развития.

Во-вторых, реформа должна быть радикальной, глубокой, решающей комплекс вопросов перестройки хозяйственного механизма как целостной системы.

В-третьих, четко определены основные направления перестройки хозяйственного механизма, главной осью которых является оптимальное сочетание централизма и самостоятельности хозяйственных организаций².

Раскрытие и конкретизация этих направлений, хотя и в порядке первого приближения в данном отношении, служат задачей авторов предлагаемой книги.

Монография — третья и последняя из серии книг о производственных отношениях социалистического общества в СССР, подготовленных отделом общих проблем политической экономики Института экономики АН СССР. В ней учтены изменения в социально-экономическом развитии СССР в одиннадцатой пятилетке, привлечены новые авторы.

Большие задачи перед обществоведами, в том числе и перед политико-экономами, поставил XXVII съезд партии. Авторы данной книги стремились осмыслить эти задачи, особенно идеи

¹ Еще накануне хозяйственной реформы 1965 г. был детально проанализирован предшественник нормативно-чистой продукции — нормативная стоимость обработки. По сути оба показателя однопорядковые. Однако итоги обсуждения этого вопроса не были учтены в 1979 г.

² Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. С. 33—34.

новой редакции Программы КПСС и других документов съезда применительно к проблемам совершенствования производственных отношений в единстве и взаимодействии с производительными силами, коренного улучшения хозяйственного механизма.

Первая из указанной серии книг была посвящена анализу общественного характера производства и социалистической собственности¹; вторая книга — проблемам основного экономического закона социализма в увязке с высшей целью, эффективностью, интенсификацией и системой пропорций общественного производства².

Третья книга имеет своим предметом хозяйственно-управленческие формы проявления и использования социалистических производственных отношений, проблемы их совершенствования как составной части и исходного момента ускорения социально-экономического развития страны.

Книга состоит из трех разделов.

I раздел посвящен общим теоретическим проблемам комплексного совершенствования хозяйственного механизма на основе развития социалистических производственных отношений. В нем рассматривается отражение общекоммунистических начал системы социалистических производственных отношений в хозяйственном механизме. Показаны роль и современные задачи планирования народного хозяйства как центрального звена механизма хозяйствования, требования к организационным структурам управления с точки зрения растущего обобществления производства. Впервые предпринимается попытка рассмотреть существо и формы всесторонней демократизации управления и роль в нем трудовых коллективов.

Во II разделе хозяйственный механизм анализируется исходя из воплощенного в нем единства непосредственно общественных и товарно-денежных отношений на уровне всего общества. Раскрыты вопросы сочетания в хозяйственном управлении натуральных, трудовых и стоимостных показателей. Исследуются проблемы экономических нормативов, их значение для реформы хозяйственного механизма, а также ценообразование, финансы, кредит как пути и средства перехода высших звеньев управления к экономическим методам.

Проблемы хозрасчета, использования товарно-денежных отношений на уровне основного производственного звена вынесены в III раздел книги. Курс XXVII съезда партии на переход к подлинному хозрасчету, к механизму самофинансирования актуализирует проблемы сущности хозрасчета, источников самофинансирования, роли прибыли в обеспечении расширенного воспроизводства, а также в стимулировании роста производи-

¹ Общественный характер производства и социалистическая собственность/Под общей ред. В. Н. Черковца. М.: Экономика, 1985.

² Эффективность и высшая цель социалистического производства/Под общей ред. В. Н. Черковца. М.: Экономика, 1986.

тельности труда, в решении ряда социальных вопросов трудового коллектива. В разделе выясняются возможности более полного учета кооперативной собственности в развитии хозрасчета в совхозах и колхозах, использования земельной ренты для стимулирования сельскохозяйственных предприятий, развития прямых связей между промышленными и торговыми предприятиями.

Авторский коллектив: предисловие — д. э. н., проф. В. Н. Черковец; раздел I: глава 1 — д. э. н., проф. В. Н. Черковец; глава 2 § 1, 2 — д. э. н., проф. В. Н. Черковец, § 3 — д. э. н., проф. Е. С. Городецкий, § 4 — к. э. н. Ю. В. Якутин; глава 3 — д. э. н., проф. Ю. И. Любимцев; глава 4 — д. э. н., проф. Э. Н. Крылатых, глава 5 — д. э. н., проф. Э. П. Дунаев; глава 6 — к. э. н. А. А. Аузан; раздел II: глава 7 — д. э. н., проф. Е. С. Городецкий; глава 8 — д. э. н. М. И. Воейков; глава 9 — д. э. н., проф. Е. С. Городецкий; глава 10 — д. э. н., проф. Р. А. Белоусов; глава 11 — д. э. н., проф. В. Ф. Майер; глава 12 — д. э. н., проф. В. И. Рыбин; глава 13 — д. э. н., проф. Д. А. Аллахвердян; глава 14 — д. э. н., проф. В. М. Иванченко; глава 15 — д. ю. н., проф. Е. П. Торкановский; раздел III: глава 16 — д. э. н., проф. В. В. Радаев; глава 17 — д. э. н., проф. В. В. Радаев; глава 18 — к. э. н. Н. М. Железовская; глава 19 — к. э. н. Р. И. Ширяева; глава 20 § 1, 2 — чл.-корр. ВАСХНИЛ А. М. Емельянов, § 3 — д. э. н., проф. П. В. Савченко; глава 21 — акад. АН ЭССР М. Л. Бронштейн; глава 22 — д. э. н., проф. Л. А. Локшин; глава 23 — д. э. н., проф. Д. В. Валовой.

В научном редактировании книги принял участие к. э. н. Ю. В. Якутин.

Научно-вспомогательную работу по третьей книге провели Н. В. Зуйкова, к. э. н. Н. И. Титова, к. э. н. С. В. Чистый.

Раздел I. **ОБЩЕКОММУНИСТИЧЕСКИЕ НАЧАЛА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ — ПЕРВООСНОВА, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ФАКТОР СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА**

Глава I **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ И ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ**

1. Совершенствование производственных отношений — составная часть планомерного и всестороннего совершенствования социализма

Новая редакция Программы КПСС, принятая XXVII съездом партии, рассматривает планомерное и всестороннее совершенствование социализма как магистральное направление развития советского общества.

Объективная необходимость совершенствования вытекает из того, что наша страна, обеспечив к началу 60-х годов полную и окончательную победу социализма и достигнув в течение 60-х и 70-х годов высоких рубежей во всех сферах общественной жизни, вступила в этап развитого социализма. Это означает, что достижения экономики, показатели образа жизни, социального и культурного развития пока еще не в полной мере характеризуют и раскрывают внутренние возможности, преимущества социализма. Современная ступень — это своего рода стартовая площадка нового и мощного разбега социалистического общества на пути его постепенного перерастания в коммунизм. При этом, решая задачи коммунистической перспективы, социалистическое общество последовательно и планомерно улучшает самое себя, стремясь решить проблемы, оставшиеся от пройденного этапа, и достичь тех критериев, которые, как доказывает марксистско-ленинское обществоведение, заложены в самом социалистическом строе. Отсюда вытекает и тот масштаб совершенствования, который характеризуется