

В. Н. КЛЮЕВА

КРАТКИЙ
СЛОВАРЬ
СИНОНИМОВ
РУССКОГО
ЯЗЫКА

УЧПЕДГИЗ — 1950

В. Н. КЛЮЕВА

КРАТКИЙ СЛОВАРЬ
СИНОНИМОВ
РУССКОГО ЯЗЫКА

ГОСУДАРСТВЕННОЕ
УЧЕБНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РСФСР

МОСКВА * 1956

СПИСОК УСЛОВНЫХ СОКРАЩЕНИЙ

- А. Б.** — А. Блок
А. Г. — А. Гайдар
А. К. — А. Караваяева
Акс. — С. Т. Аксаков
А. К. Т. — А. К. Толстой
А. Н. Т. — А. Н. Толстой
Арс. — В. К. Арсеньев
Баб. — С. Бабаевский
Багр. — Э. Багрицкий
Бар. — Е. А. Баратынский
Батюшк. — К. Н. Батюшков
Безым. — А. Безыменский
Бел. — В. Г. Беллинский
Б. Л. — Б. Лавренев
БСЭ — Большая советская энциклопедия
Буб. — М. Бубеннов
В. Б. — В. Я. Брюсов
В. Г. — В. Гусев
Вер. — В. В. Вересаев
В. К. — В. Катаев
В. Некр. — В. Некрасов
Вс. Ив. — Вс. Иванов
Вяз. — П. А. Вяземский
Г. — Н. В. Гоголь
Гарш. — В. М. Гаршин
Герц. — А. И. Герцен
Гл. — Ф. Гладков
Г. Н. — Г. Николаева
Гонч. — И. А. Гончаров
Горб. — Б. Горбатов
Гр. — А. С. Грибоедов
Д. Б. — Д. Бедный
Д. Д. — Денис Давыдов
Дельв. — А. А. Дельвиг
Держ. — Г. Р. Державин
Добр. — Н. А. Добролюбов
Дост. — Ф. М. Достоевский
Д. П. — Д. И. Писарев
Ерш. — П. П. Ершов
Ес. — С. Есенин
Жук. — В. А. Жуковский
Заг. — М. Н. Загоскин
Засл. — Д. Заславский
Злат. — Н. Н. Златовратский
Ииб. — В. Ийбер
Исак. — М. Исаковский
Кав. — В. Каверин
Карам. — Н. М. Карамзин
Кольц. — А. В. Кольцов
Кор. — В. Г. Короленко
Коч. — Вс. Кочетов
Кр. — И. А. Крылов
Купр. — А. И. Куприн
Кюхельб. — В. К. Кюхельбекер
Л. — М. Ю. Лермонтов
Л. К. — В. Лебедь-Кумач
Леон. — Л. Леонов
Леск. — Н. С. Лесков
Л. Т. — Л. Н. Толстой
Майк. — А. Г. Майков
Мак. — А. С. Макаренко
Мам.-Сиб. — Д. Н. Мамин-Сибиряк
Марш. — С. Маршак
Маяк. — В. Маяковский
М. Г. — А. М. Горький
Мих. — С. Михалков
М. П. — П. И. Мельников (Печерский)
Н. — Н. А. Некрасов
Нев. — А. Неверов
Ник. — И. С. Никитин
Н. О. — Н. Островский
Н.-Пр. — А. С. Новиков-Прибой
Н. Усп. — Н. Успенский
Ог. — Н. П. Огарев
Од. — А. И. Одоевский
Остр. — А. Н. Островский
П. — А. С. Пушкин
Павл. — П. Павленко
Пан. — В. Панова
Панф. — Ф. Панферов
Паст. — Б. Пастернак
Пауст. — К. Паустовский
Писем. — А. Ф. Писемский
Плещ. — А. Н. Плещеев
Пог. — Поговорка
Пол. — Б. Полевой
Пом. — Н. Г. Помяловский
Полон. — Я. П. Полонский
Посл. — Пословица
Пр. — М. Пришвин
Прокоф. — А. Прокофьев
Реш. — Ф. М. Решетников
Р. — К. Ф. Рылев
Саян. — В. Саянов
Светл. — М. Светлов
Сейф. — Л. Сейфулина
Сельв. — И. Сельвинский
Сераф. — А. С. Серафимович
Сим. — К. Симонов
Смирн. — С. Смирнов
Сок.-Мик. — И. Соколов-Микитов
Став. — В. Ставский
Станюк. — К. М. Станюкович
Степ. — А. Степанов
С.-Ш. — М. Е. Салтыков-Щедрин
Т. — И. С. Тургенев
Твард. — А. Твардовский
Тих. — Н. Тихонов
Т. С. — Толковый словарь
Тык. — Ю. Тынянов
Тютч. — Ф. И. Тютчев
Усп. — Г. И. Успенский
Фад. — А. Фадеев
Фед. — К. Федин
Фет — А. А. Фет
Фонв. — Д. И. Фонвизин
Фурм. — Д. Фурманов
Хемн. — И. И. Хемницер
Ч. — А. П. Чехов
Черн. — Н. Г. Чернышевский
Шаг. — М. Шагинян
Шишк. — В. Шишков
Шол. — М. Шолохов
Эр. — И. Эренбург
Э. С. — Энциклопедический словарь
Юг. — А. Югов
Яз. — Н. М. Языков

О СИНОНИМАХ И СИНОНИМИЧЕСКОМ СЛОВАРЕ

О синонимах имеется большая литература на разных языках. О них говорится в курсах лексикологии. В учебных руководствах по стилистике обязательную главу отводят синонимам. И тем не менее до сих пор не выработано единого взгляда на сущность синонима.

Русский язык имеет очень большое количество синонимов, которые, увеличивая словарный состав языка, служат показателем его богатства. Овладеть синонимической родного языка — это значит получить возможность наиболее четко и ясно, со всеми оттенками, выражать свою мысль. Знание синонимов родного языка делает речевой стиль более гибким и разнообразным. Как модуляции голоса и интонация важны для чтеца, так различение синонимических оттенков важно для выразительности нашей речи. Однако вопрос о создании русского синонимического словаря еще не получил своего разрешения.

Важнейшая проблема, которая возникает перед составителем такого пособия, — это проблема самого синонима. Как уже отмечалось, по поводу синонимов высказывались различные точки зрения. Даламбер утверждал, например, что в нашем языке нет двух слов, которые можно было бы считать синонимами в полном смысле слова, т. е. таких, которые во всех случаях могли бы быть заменены одно другим без изменения значения целого. В противном случае в одном языке должно было бы существовать как будто два языка. И в этом отношении он был вполне прав. Но его исходная точка зрения, что при определении синонима нужно исходить из полного тождества двух слов, не верна. Не безразличная

подмена одного слова другим, а уточнение одной и той же мысли должно лежать в основе синонима.

Прежде всего надо разграничить область грамматической и лексической синонимии, а также синонимии словообразовательной, занимающей промежуточное положение между ними (синонимизация аффиксов). И та и другая синонимика имеет одну и ту же цель — уточнение в том или ином отношении нашего высказывания, но средства их различны. Лексическая синонимика исходит из определения значения самого слова независимо от его морфологического состава, тогда как грамматическая синонимика базируется на сопоставлении аффиксов и грамматических категорий. Например, рассмотрение синонимов *бой* и *сражение* — дело лексической синонимии, рассмотрение синонимов *крестьяне* и *крестьянство* или *зал*, *зала*, *зало* — дело грамматической синонимии.

Синонимика словообразовательная близка и к грамматической, и к лексической синонимике. Например, синонимы *утоптать*, *затоптать*, *притоптать*, *потоптать* отличаются только благодаря особому оттенку словообразовательных аффиксов-префиксов; синонимы *чтение* и *читка*, их значение и степень абстрактности зависят от различных суффиксов.

При определении синонимов мы имеем в виду только лексическую синонимику и к тому же синонимику современную, потому что в процессе исторического развития языка отдельные слова перестают быть синонимами и, наоборот, те, которые прежде не были синонимами, становятся ими. Например, слово *гость* в современном русском языке перестало быть синонимом к слову *купец*.

В определении синонима мы сталкиваемся в основном с двумя точками зрения: логической и грамматико-логической. Представители первой не считают с принадлежностью слова к той или иной грамматической категории и утверждают, что только те факты языка, которые могут быть сведены к одному и тому же логическому понятию, могут быть рассматриваемы как синонимы. С этой точки зрения существительное, глагол и прилагательное могут стоять в одном синонимическом ряду, например: *холод*, *холодеть*, *холодный*. Нам такая точка зрения кажется неправильной, потому что грамматические категории имеют свои особенности в синонимике, которые сказываются

в широте синонимического ряда, в закреплённости переносных значений, в большей или меньшей степени абстрактности, а также в своеобразии фразеологического употребления. Так, например, при сравнении слов *звезда* и *звездный* окажется, что основное их значение расчленивается в зависимости от грамматической категории. *Звезда* широко употребляемо в переносном значении (*Я верю, под одной звездой мы с вами были рождены.* М. Лермонтов), тогда как прилагательное *звездный* в переносном значении не употребляется. Глагол *учить* (что-нибудь) и существительное *учение* также будут расходиться в значении, потому что *учение* может синонимизироваться со словом *теория*, а глагол *учить* по этой линии не развивается. Следовательно, правильнее стать на путь грамматико-логический и синонимизировать слова одной и той же грамматической категории.

Исходной точкой при определении синонима не может быть аффективная, эмоциональная окраска слова. Эмоции в языке играют лишь дополнительную роль и не могут быть отправным пунктом при анализе. Поэтому следует базироваться на интеллектуальном характере слова. Однако одного этого для определения синонима недостаточно. Если разница в значении двух слов не всегда может быть показана, это не значит, что ее не существует. Считать синонимы идентичными чрезвычайно опасно для точности мысли, но забывать, что они в определенных отношениях сходны и в известных случаях могут быть подменяемы, губительно для свободы выбора слова.

При определении сущности синонимов сведение их к одному и тому же или близкому понятию составляет только часть характеристики, вторая же часть ее должна заключаться в установлении отличия одного синонима от другого. Поэтому можно определить синонимы как два слова-понятия, отражающие сущность одного и того же явления объективной действительности, различающиеся дополнительными оттенками в значении и служащие не для подмены друг друга, а для уточнения мысли и нашего отношения к высказываемому.

Так как при определении синонима чрезвычайно важно выявить его отличительные оттенки, то следует указать на те области, где нужно их искать. Синонимы могут отличаться друг от друга 1) по признакам, входящим в состав значения, 2) по стилистическим при-

знакам и 3) по признакам употребления и связанности с теми или иными словами нашей речи. На этом мы ниже остановимся подробнее.

Первый шаг в работе над синонимическим словарем — составление перечня синонимов. Известны были синонимические словари, представляющие собой перечни таких синонимических групп. Однако этот тип пособия нам представляется неудовлетворительным, поскольку в нем отсутствуют необходимые, хотя бы краткие, пояснения. Мало достигают цели и такие словари, где приведенные ряды синонимов сопровождаются лишь иллюстративными примерами.

По нашему мнению, наиболее целесообразным и практически удобным словарем был бы такой словарь, в котором приводимые синонимические ряды сопровождались бы краткими пояснениями синонимов и примерами их литературного употребления. Нами и была предпринята попытка составления подобного краткого синонимического словаря русского языка.

Важным вопросом при составлении словаря является отбор синонимов разных пластов языка. Если мы посмотрим на работы ранних синонимистов, то увидим, что большинство слов в синонимических рядах принадлежит к словам широкого распространения, например: *мир, тишина, покой*. Такие синонимы различаются главным образом по оттенкам внутри значения, а также по оттенкам в употреблении. Заимствованные слова и слова диалектные и жаргонные различаются главным образом по стилю, например: *петух — кочет, конъюнктура — положение, украсть — сбодить* и др. Естественно, что в краткий словарь синонимов они вводятся в минимальном количестве — из числа тех, которые могут встретиться в известных литературных произведениях.

При отборе синонимов надо учесть и ряд общих положений. Так, недопустимо синонимизировать слова, обозначающие род и вид (например, *обувь* и *туфли*), или же разные виды одного общего предмета (например, *туфли* и *сапоги*). Однако слова-синонимы должны быть объединены общим значением. Например, значение слов *бой* и *сражение* сводится к общей идее регулярно-го военного действия, но слова *бой* и *стычка*, хотя и имеют кое-что общее (действие, предполагающее враж-

дебные отношения), но уже не подчеркивают регулярности этого действия (стычка может возникнуть и как частный случай в бою).

При выборе синонимов также чрезвычайно важно не переоценить значения контекста и возможности слова иметь переносные значения. Если какой-либо старик, узнав о смерти своего товарища, скажет: *И мой черед придет скоро*, то из этого вовсе не следует, что слово *черед* синонимично слову *смерть*, хотя в данном контексте оно имеет именно это значение. Контекст может подсказывать, но не указывать синонимическую пару. Часто мы имеем в контексте переносное, не собственное употребление слова. Например: *Куда вы летите?* вместо *идете*, *потонул в делах* вместо *очень занят делами*. Это законное явление. Но не следует считать подобные выражения синонимами. Из синонимов с переносным значением следует включать в словарь только те, которые уже вполне закрепились в данном значении. Например, *темный* в переносном значении имеет и значение — безграмотный; слово *слепой* также может иметь это значение, но оно не закреплено в языке и поэтому отчетливо чувствуется метафоричность, тогда как слово *темный* имеет уже закреплённый характер с определенным стилистическим оттенком.

Нельзя синонимизировать разные части речи, так как принадлежность слова к определенной грамматической категории сопровождается особым путем развития его значения. Ср. такие ряды: *жизнь, житие, жить, живой* или *быть, бытие, бывший*.

Особый вопрос при подборе синонимов — это вопрос о терминах. Термин — однозначное по своему существу слово, которое не имеет и не должно иметь синонима. Таково общее положение. Но безоговорочно ли оно верно? Если видеть отличительные оттенки синонима только в его значении, то оно справедливо. Строго отграниченное от других явление или предмет должны иметь только одно название, например: *туберкулез* — заболевание определенного характера, вызываемое палочкой Коха и имеющее свою этиологию. Но ведь то же самое заболевание может иметь название, употребляющееся в разговоре, в быту, в разных диалектах, — *чахотка*. Конечно, это не будет в собственном смысле термин, потому что врач не будет писать в листе боль-

ного, что тот болен чахоткой. Но в быту слово *чахотка* может означать ту же самую болезнь, что и *туберкулез*. Отличия же в определении слов-синонимов в разных речевых стилях и в разных сочетаниях с другими словами (консоциациях) делают эти слова не менее синонимичными, чем те, которые различаются оттенками в самом значении. Некоторые из подобных терминов вошли и в данный словарь (см., например, статью *договор*).

В этой связи, кроме того, можно отметить, что слово обычного разговорного языка, бытовое слово, может быть также и термином. Например, *луна* и *месяц* — синонимы, но одной из отличительных их черт является то, что слово *луна* употребляется как астрономический термин в значении — спутник планеты, а *месяц* в этом значении не употребляется, но сам выступает как термин в значении — одна двенадцатая часть года.

При выборе слов останавливают также внимание слова с положительной или отрицательной эмоциональной окраской. Нельзя синонимизировать слова с нейтральной или положительной оценкой со словами, имеющими отрицательную оценку. *Конь* и *кляча* не синонимы, хотя и обозначают одну и ту же зоологическую особь. *Дом* и *дворец* также не синонимы, потому что оценка в них различна. Меркой этого является обычно возможность сделать эти слова антонимами, противопоставив их друг другу: *не поэт, а стихоплет; не дом, а дворец; не лошадь, а кляча* и т. п.

Нельзя также сопоставлять слова, обозначающие явления разных социальных эпох, хотя бы частично понятия эти и совпадали; например, не являются синонимами слова *жалованье* и *зарплата*, *домработница* и *прислуга* и т. п.

Нельзя также сопоставлять слова, имеющие особую дополнительную окраску, выходящую из круга данного значения. Например, *идти* и *плестись* не синонимы, потому что *плестись* — идти с трудом; или *работать* и *корпеть* не синонимы, потому что *корпеть* — работать с усилием, не получая радости от работы.

Итак, нельзя синонимизировать: 1) слова родовые и видовые, 2) видовые понятия между собой, 3) слова с той или иной оценкой и лишенные ее, 4) слова разных социальных планов, 5) слова, имеющие специфическую дополнительную окраску значения.

При расположении слов в словаре — первое слово является как бы лейтмотивом всего ряда и определяет его основной характер. Это слово — доминанта. Доминантой следует брать слово, наиболее четко передающее общее значение слов всего ряда. Например, из двух синонимов *печаль* и *кручина* доминантой должна быть *печаль*, поскольку *кручина* имеет ярко выраженный народно-поэтический оттенок. В ряду *костюм, наряд, платье, туалет, одежда* доминантой должно быть слово *одежда*, наиболее нейтральное в стилистическом отношении, наиболее употребительное и объединяющее в той или иной степени значения всех слов данного ряда. Диалектные слова, жаргонизмы, явные заимствования, если имеется слово родного языка, не должны браться как доминанты. Например, нельзя слово *облыжно* взять доминантой для слов *ложно, несправедливо; корректировать* для *исправлять; космос* для слов *вселенная, свет, мир*. Нужно сделать оговорку: в том случае, если заимствованное слово четко определяет понятие и является широко употребительным словом, оно может быть доминантой (см., например, *реальный, аромат, мемуары*). Выбор доминанты, как сказано, определяет характер всего ряда. Поэтому в словаре во многих статьях значение доминанты специально не разъясняется. Лишь в необходимых случаях делаются некоторые дополнительные разъяснения (см., например, *месяц, взгляд* и др.).

Если слово многозначно, мы останавливаемся лишь на одном каком-либо его значении, которое и является определяющим для этого ряда. Так, например, слово *работа*, имеющее ряд значений, как доминанта нами взято не в значении результата, продукта работы, а в значении тех усилий, которые человек направляет на создание чего-нибудь. В значении же результата работы лучше взять слово *произведение*, которое более ограничено в данном значении и влечет за собой синонимы *творение, изделие, продукт, работа* (этот ряд в данном словаре не помещен). Синоним *работа* будет стоять и во втором ряду, но не будет играть доминирующей роли. Надо вообще отметить, что доминанта с очень широким значением мешает четкости синонимического ряда и ее надо брать только в одном отграниченном значении.

Последний вопрос, на котором следует остановиться при выборе доминанты, — это вопрос о грамма-

тической категории. Как уже говорилось выше, синонимизироваться должны слова одной грамматической категории. Но каждая грамматическая категория имеет свои особенности в синонимике. Более четко синонимизируются существительные, потом глаголы и, наконец, прилагательные. Последние особенно обладают свойством расплываться в своем значении. Например, прилагательное *аккуратный* может повлечь за собой близкие по значению слова *чистый, опрятный, исполнительный, точный, тщательный, пунктуальный, добросовестный*, которые, в сущности, будут весьма далеки друг от друга (в словаре они не помещены).

Чрезвычайно важным вопросом является вопрос о пределе синонимического ряда. Выше уже указывалось, какие слова не должны включаться в одну группу синонимов (слова родовые и видовые, с резко отличной эмоциональной окраской и т. д.). Однако синонимический ряд не может состоять только из слов-синонимов, отличающихся лишь оттенками значения (что очень бы обеднило словарь), в этот ряд должны включаться синонимы, отличающиеся не столько значением, сколько стилем и сферой употребления (например, под доминантой *промедление* стоят не только *проволочка, задержка*, но и *волынка, канитель* — слова просторечного стиля), слова архаического характера, употребительные еще в произведениях наших писателей (например, при *бой* помещены *баталия, сеча, побоище*; при *крепость* — *фортеция*), а также, в ограниченном количестве, слова территориальных диалектов, распространенные в широко известных литературных произведениях (например, *гугорить* при *разговаривать*).

По количеству слов синонимические ряды, естественно, будут неодинаковы. Например, ряды *луна* — *месяц*; *взор* — *взгляд* включают только два слова, тогда как доминанта *истратить* имеет синонимы *известить, промотать, расточить, израсходовать, спустить, убухать, прожить, издержать, растратить* и т. д.

При установлении предела синонимического ряда важно все слова проверять, сопоставляя их с основным значением доминанты, а не друг с другом.

В каждой словарной статье указывается то общее значение, которое объединяет слова данного ряда. Так, например, синонимы *кружиться, виться, вертеться, кру-*

таться, вращаться объединяются значением — непрерывно двигаться по кругу; синонимы *аллегория, иносказание, притча* объединены тем, что все они означают выражение отвлеченного понятия в конкретных образах. Синонимы *вид, панорама, картина, пейзаж, ландшафт* объединяются тем, что означают местность, видимую глазом.

При рассмотрении в объяснительной статье синонимических отличий автор стремился остановиться на отличиях, создаваемых оттенками в самом значении слова. Эти оттенки могут касаться, во-первых, градации, например: *большой — громадный; страх — ужас, бедный — нищий* и т. п. Слово-синоним может обладать, во-вторых, большей или меньшей широтой значения: например, *польза* — слово более широкого значения, чем *корысть*; *часть* по значению шире, чем *доза*. Следует отметить, что обычно заимствованное слово отличается большей узостью значения, чем родное, потому что редко входит в семантическую систему языка (нет ассоциаций с корневым значением, непонятен морфологический состав и т. п.). Синонимы могут различаться, в-третьих, по степени их абстрактности и конкретности, например: *прятать — таить*. Из двух слов-синонимов, в-четвертых, одно может употребляться как термин, другое не может; например, *луна* и *месяц*, как уже отмечалось, — синонимы в их бытовом значении, но терминологически они различны. Слова-синонимы отличаются, наконец, тем, что к основному значению слова добавляется специфическая черта, например: *открывать* и *отпирать*. *Отпирать* — тоже открывать, но отпирать можно что-нибудь запертое на ключ.

Перечисленными различиями, конечно, не ограничиваются различия синонимов в отношении их значения. Мы указали только наиболее существенные пункты.

Кроме различий в значении, автор стремился показать разницу в стилистическом использовании слова, выявить, где это возможно и необходимо, различие в сфере употребления. Для понимания синонимов это имеет серьезное значение. Так, например, слова *рука, длань, десница, лапа* означают человеческую руку, но слово *рука* — общеупотребительное, *длань* и *десница* — архаизмы, а *лапа* — просторечное слово. Слово может вызывать у нас и представление о необычном. воз-

вышенном; поэтическом (например, *стезя* — при *дорога*, *очи* — при *глаза*, *рубеж* — при *граница* и т. д.); с другой стороны, мы в слова можем вкладывать оттенок осуждения, пренебрежения, иронии (например, *трусливый* — при *робкий*; *лекарь* — при *доктор*, *врач*). Для понимания различия синонимов нередко очень важно показать и ту область литературной речи, где чаще всего применяется то или иное слово. Так, например, из слов *вселенная* и *космос* последнее наиболее свойственно для речи научной; по сравнению со словом *приказ* слово *предписание* имеет явный оттенок официально-делового стиля; при общелитературном слове *преступление* слово *правонарушение* имеет значение юридического термина. Все это отмечено в соответствующих словарных статьях. Необходимо, однако, указать, что в отношении стилистической характеристики слова единодушия среди ученых-лексикологов нет. Поэтому автор, опираясь на многие стилевые пометы, имеющиеся в наших распространенных толковых словарях, считал возможным и даже необходимым вносить представлявшиеся ему целесообразными уточнения. Следует еще отметить, что иногда для толкования синонима может быть полезно и указание на этимологию слова или его корневое значение, поскольку с этим связаны особенности в употреблении (ср., например, *алфавит* и *азбука*).

Последним вопросом, имеющим чрезвычайно важное значение для синонимического словаря, является вопрос об иллюстративном материале. В словарных статьях в качестве примеров дается в основном материал из произведений писателей-классиков и современных советских писателей и поэтов. Приводятся также примеры из критической литературы, специальных научных и популярных изданий (БСЭ, Энциклопедический словарь и др.), а также и из современной печати — газет и журналов. Иногда использовался текстовый материал существующих толковых словарей.

Исходя из указанных выше принципов, словарная статья строится следующим образом: 1) общее значение слов, объединенных в синонимический ряд; 2) необходимые разъяснения отдельных (или групп) синонимов; 3) иллюстрации. Иногда в иллюстративных примерах на глагольные формы используются причастные, деепричастные и т. п. образования, а также па-

раллельные видовые формы (конечно, если их значение тождественно с рассматриваемым словом).

В состав данного краткого словаря включается приблизительно 1500 слов. Словник его определялся, с одной стороны, тем, что данный словарь — краткий, а с другой — имеющимся в распоряжении автора материалом. В конце словаря приложены два индекса: алфавитный и индекс синонимических рядов.

Поскольку данная работа представляет собой один из первых опытов создания синонимического словаря с кратким пояснением синонимов, автор будет чрезвычайно признателен за все критические замечания.

В. Н. Клюева.

А

АКТЕР артист комедиант лицедей

Эти слова обозначают лиц, участвующих в театральных представлениях. *Актёр* по сравнению со словом *артист* указывает только на профессию человека. *Артист* — слово более широкого значения: *артистом* называют любое лицо, причастное к искусству, а также большого мастера своего дела. В современном языке слово *актёр* обычно употребляется как узкопрофессиональное слово. *Комедиант* в значении актёр — слово устарелое. Оно употребляется сейчас главным образом в переносном смысле, обозначая притворщика. Слово *лицедей* — архаизм и принадлежит к высокому стилю.

Примеры.

Спектакль прошел плохо, так как *актеры* не имели времени отстать от старого и усвоить новое (*Станиславский*).

Князь Василий говорил всегда лениво, как *актер* говорит роль старой пьесы (*Л. Т.*).

Качалов превосходно справился со своей задачей, он создал жизненный и характерный образ, и можно сказать, что с роли Цезаря началась широкая популярность этого прекрасного *артиста* (*Станиславский*).

Несчастливцев. *Комедианты*? Нет, мы артисты, а *комедианты* вы. Мы коли любим, так уж любим; коли не любим, так ссоримся или деремся; коли помогаем, так уж последним трудовым грошом (*Остр.*).

И у нас до начала 17 века тоже были свои *лицедеи* — скоморохи, свои мастерзингеры — калики-перехожие.

Они разносили по всей стране «лицедейство» и песни (М. Г.).

АЛЛЕГОРИЯ

иносказание

притча

Эти слова объединены значением — выражение отвлеченного понятия в конкретных образах. *Аллегория* — слово иноязычное; *иносказание* — русская параллель к нему. *Иносказание* — только словесная аллегория, тогда как *аллегория* может иметь и другие значения. *Притча* — иносказание в форме короткого законченного произведения с определенным сюжетом.

Примеры.

Словесная *аллегория* обычна в баснях (БСЭ).

Читатель... называет преувеличением то, что в сущности есть только *иносказание* (С.-Щ.).

Открыл я *притчею* простой,
Что размышленья мне внушали... (Кр.).

АЛФАВИТ

азбука

Алфавитом, или *азбукой*, называется перечень букв того или другого языка (составленный в особом, традиционном порядке). Слово *азбука* образовано из славянских названий первых двух букв «аз» (а) и «буки» (б). Слово *алфавит* — заимствовано из греческого языка и употребляется у нас с тем же значением, что и *азбука*, это слово образовано из названий двух первых букв греческого алфавита α «альфа» и β «бета», или в другом произношении «вита». Однако в наше время слово *алфавит* в указанном выше специальном значении гораздо употребительнее, чем слово *азбука*.

Примеры.

Посылаю вам... роспись по *алфавиту* всех имен мифологических, исторических, географических и пр., находящихся в первых XII песнях (Жук.).

Сперва надо *азбуке* научиться, а потом уже взяться за книгу (Т.).

АПАТИЯ

вялость
безразличие
равнодушие

Общее значение этих слов может быть определено как равнодушное отношение, отсутствие интересов к окружающему. Вместе с тем *апатия* (слово заимствованное) и *вялость* — это больше физическое, чем моральное состояние живого существа.

Примеры.

До самого кладбища шел он за гробом без шапки, молча, еле волоча ноги и изредка конвульсивно хватаясь за раненый бок. Лицо выражало полнейшую *апатию* (Ч.).

Холодная темнота, сжимая тело, вызывала *вялость*, сонливость (М. Г.).

Безразличие оковало Григория. Он ходил вокруг налоя, наступая гундосому о. Виссариону на пятки стоптанных сапог; останавливался, когда Петро неприятно дергал его за полу сюртука; глядел на струйчатые косички огня и боролся с сонной, овладевавшей им одурью (Шол.).

Алексей Александрович, с тем же выражением *равнодушия*, которое придавали ему приподнятые брови, сел подле Дарьи Александровны и притворно улыбнулся (Л. Т.).

АПЛОДИРОВАТЬ

рукоплескать
хлопать

Эти слова имеют значение — приветствовать или выражать одобрение хлопанием в ладоши. Различие между ними стилистическое. Русское слово *рукоплескать* по сравнению с заимствованным *аплодировать* употребляется в более торжественной речи. Слово *хлопать* (ср. еще *бить в ладоши*, *хлопать в ладоши*) принадлежит разговорному языку.

Примеры.

Весь зал *аплодировал*. *Хлопали*, подняв руки (А. Н. Т.).