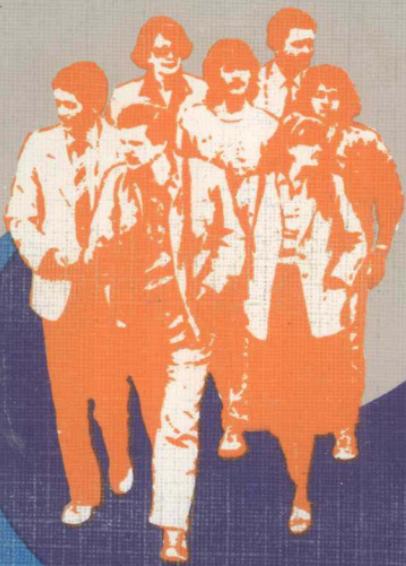


В.Д.Попов

ЭКОНОМИКА  
ПАЮС  
ПЕДАГОГИКА



**В.Д.Попов**  
**ЭКОНОМИКА**  
**ПЛЮС**  
**ПЕДАГОГИКА**



**МОЛОДЕЖЬ:  
проблемы  
и перспективы**

**В.Д.Попов**

**ЭКОНОМИКА  
ПЛЮС  
ПЕДАГОГИКА**

**Очерки  
об экономическом  
воспитании  
молодежи**



**Москва  
„Молодая гвардия“  
1986**

ББК 66.75(2)5

П 58

**Попов В. Д.**

П 58 Экономика плюс педагогика: Очерки об экономическом воспитании молодежи. — М.: Мол. гвардия, 1986. — 288 с. — (Молодежь: проблемы и перспективы).

50 к. 75 000 экз.

Что такое экономическое мышление? Есть ли у молодежи свои специфические интересы? Как влияют экономические законы на поведение человека, занятого в сфере производства? Можно ли сформировать чувство хозяина? На эти и другие вопросы можно найти ответы в данной книге, выходящей в серии «Молодежь: проблемы и перспективы». Рассчитана на широкий круг читателей, интересующихся экономическим образованием и воспитанием молодежи.

П 0601000000—226  
078(02)—86

ББК 66.75(2)5

**Р е ц е н з е н т ы:**

кандидат экономических наук КЛЕПАЧ Н. Я.,  
экономист ДЕЙНЕКА А. М.

**ИБ № 4718**

**Владимир Дмитриевич Попов**

**ЭКОНОМИКА ПЛЮС ПЕДАГОГИКА**

Редактор **В. Калькаев**

Младший редактор **А. Мищустин**

Художник **Е. Святский**

Художественный редактор **Е. Кондратенко**

Технический редактор **В. Пилкова**

Корректоры **Т. Крысанова, И. Ларина, Н. Мейланд, И. Тарасова**

Сдано в набор 11.03.86. Подписано в печать 24.07.86. А01584.  
Формат 84×108 $\frac{1}{32}$ . Бумага типографская № 2. Гарнитура  
«Обыкновенная новая». Печать высокая. Усл. печ. л. 15,12.  
Усл. кр.-отт. 17,22. Учетно-изд. л. 14,9. Тираж 75 000 экз.  
Цена 50 коп. Заказ 704.

Типография ордена Трудового Красного Знамени издательства  
ЦК ВЛКСМ «Молодая гвардия». Адрес издательства и типо-  
графии: 103030, Москва, К-30, Сущевская, 21.

© Издательство «Молодая гвардия», 1986 г.



---

## Содержание

Введение . . . . .	7
<b>ГЛАВА I</b>	
<b>МУДРОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ . . . . .</b>	13
Могущество мысли. О новом типе экономического мышления. Признак интеллигентности. Мудрость ума и честность поступка. Инерция в капле воды. Диалектика поиска	
<b>ГЛАВА II</b>	
<b>ПОЧЕМУ ВАЖНО РАЗВИВАТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ? . . . . .</b>	46
Знание и сознание. Осознание свободы и справедливости. Особенности экономического сознания. Экономическая идеология. Экономическая психология	
<b>ГЛАВА III</b>	
<b>ЛОГИКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ . . . . .</b>	93
Экономические законы и экономическое поведение. Экономические интересы и действия людей. Закон преемственности. Первая заповедь хозяйствования. Главная проблема. Признак культурного человека	
<b>ГЛАВА IV</b>	
<b>ЧУВСТВО ХОЗЯЙНА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ . . . . .</b>	127
Реальность противоречия. «Наше» и «мое»: проблема единства. Сила общественного мнения. Позиция личная и общественная. Бессценный алмаз	

## ГЛАВА V.

БЕРЕЖЛИВОСТЬ — НЕ СКУПОСТЬ, ЭКОНОМИЯ — НЕ АСКЕТИЗМ . . . . .

151

О Плюшкине, Скупом рыцаре и широте души. Что можно взять с собой из прошлого? Функция благородства. Вторичное, но не второстепенное. Психология бережливости

## ГЛАВА VI

ОБУЧЕНИЕ — ВОСНИТЫВАЕТ, ВОСНИТАНИЕ — ОБУЧАЕТ . . . . .

177

Единство экономического образования и воспитания. Действенность экономического образования молодежи. Резервы проблемного обучения. Дискуссия на «кафедре»

## ГЛАВА VII

ЭКОНОМИКА И СЕМЕЙНАЯ ПЕДАГОГИКА . . . . .

213

Дети и игрушки. Дети, родители и деньги. Как помочь молодой семье. Дети и среда. Не только обстоятельства виноваты. Подсобное хозяйство глазами детей. Правда о хлебе

## ГЛАВА VIII

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ВОСНИТАНИЕ УЧАЩИХСЯ . . . . .

248

Не оберегать, а обучать. Повернуться лицом к экономике. От трудового к экономическому воспитанию. Экономическая педагогика в действии. Нужна педагогическая предпримчивость

## ГЛАВА IX

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ВОСНИТАНИЕ В ТРУДОВОМ КОЛЛЕКТИВЕ (вместо заключения) . . . . .

268



---

## Введение

С 1986-го до конца 2000 года должно быть достигнуто удвоение производственного потенциала нашей страны при его коренном качественном обновлении. За пятнадцать лет намечается увеличить в 2,3—2,5 раза производительность труда<sup>1</sup>. В Программе КПСС выдвинуты величественные и вместе с тем сложные и ответственные задачи обеспечения глубоких сдвигов в решающей сфере человеческой деятельности — в экономике. Партия наметила реальные пути достижения поставленных целей, разработала стратегические направления экономической и социальной политики. Среди них первостепенное значение имеют: быстрое обновление производственного аппарата на базе достижений науки, внедрения передовой техники; эффективное использование имеющегося экономического потенциала страны; радикальное улучшение использования природных ресурсов, сырья, материалов, топлива и энергии; повышение технического уровня и качества продукции; структурная перестройка общественного производства; совершенствование всех элементов системы экономических отношений, управления и методов хозяйствования; решение многих социальных и других вопросов<sup>2</sup>.

Но в центре внимания, одной из стержневых проблем, обозначенных в концепции ускорения социально-экономического развития страны, является повышение роли человеческого фактора. «Успешное решение намеченных за-

<sup>1</sup> См.: Программа Коммунистической партии Советского Союза (новая редакция). М., Политиздат, 1986, с. 27.

<sup>2</sup> Там же, с. 26—28.

дач партия связывает, — отмечается в Программе, — с повышением роли человеческого фактора. Социалистическое общество не может эффективно функционировать, не находя новых путей развития творческой деятельности масс во всех сферах общественной жизни. Чем масштабнее исторические цели, тем важнее по-хозяйски заинтересованное, ответственное, сознательное и активное участие миллионов в их достижении<sup>1</sup>. В этом программном тезисе раскрывается суть, предназначение и роль человеческого фактора при социализме. В нем находит свое выражение и развитие ленинское положение о том, что «первая производительная сила всего человечества есть рабочий, трудящийся»<sup>2</sup>.

Следовательно, для того, чтобы на деле повысить роль человеческого фактора в экономике, надо соответственно подготовить, дать профессиональное образование, воспитать первую производительную силу, и прежде всего молодое пополнение рабочего класса, всех трудящихся.

И в самом деле, даже самая передовая, производительная техника может, как показывает опыт, не дать желаемого экономического эффекта, если она будет использоваться не по-хозяйски. Человек и технику создает, ее разумно применяет, использует, облегчая тем самым исполнение своей роли творца, созидателя материальных и духовных благ. Конечно, для этого надо создать соответствующие условия, заинтересовать его материально и морально. Однако заметим и другое, что хозяином-созидателем человек не рождается, а становится, воспитывается. Он есть, как мы знаем, продукт общественных отношений. Вместе с тем для развития у людей сознания и сознательности, способностей, умений и навыков, с тем чтобы они эффективно могли выполнять свое предназначение — быть первой производительной силой в обществе, требуется наряду с профессиональной и непременно экономическая подготовка кадров, необходимо экономическое воспитание подрастающего поколения.

Есть ли другой хозяин на земле, кроме человека? Нет! Кто хозяин созданной общественной собственности при

<sup>1</sup> Программа Коммунистической партии Советского Союза (новая редакция). М., Политиздат, 1986, с. 24—25.

<sup>2</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 38, с. 359.

социализме? Сам народ! Человек! Способность разумно (с помощью разума) хозяйствовать — одна из основных функций человека. Чувство хозяина — одно из необходимых сегодня качеств для разумного, заинтересованного хозяйствования. На формирование черт хозяина-коллективиста, способствующих возрастанию роли человеческого фактора в социалистической экономике, и должно быть направлено экономическое воспитание молодежи.

Отрасль педагогической науки, занимающуюся разработкой теории и практики экономического воспитания, можно назвать экономической педагогикой. Отсюда название книги — «Экономика плюс педагогика».

Наше общество находится на важном, переломном этапе своего развития. Открываются огромные возможности для творчества в экономической и духовной жизни. Для их реализации требуется переориентация на новые проблемы всего общественного сознания, выработка нового типа экономического мышления, новаторского экономического сознания с целью достижения высокой культуры экономического поведения. А где новое, там молодежь. За ней будущее! Но будущее завоевывается трудом, учебой, грамотным хозяйствованием. Оно строится не только на энтузиазме, а с помощью энтузиазма, на основе хозяйственного расчета, материальной и моральной заинтересованности трудящихся, высокой организации дела, трезвого расчета, экономической сметки, деловитости и социалистической предприимчивости. Ленинскому комсомолу, молодому поколению вместе со всем советским народом предстоит решать сложные и ответственные задачи, определенные Программой партии, решениями XXVII съезда КПСС. Решать грамотно, по-хозяйски. Для этого одного желания мало. Нужна серьезная профессиональная подготовка. От каждого работника потребуются совершенные умения и навыки хозяйственной деятельности, овладение высокими целями, идеалами коммунистического созидания, ориентация на новые нормы экономического поведения на работе и в быту. Поэтому организация экономического воспитания молодого поколения сегодня одно из ответственных направлений в работе комсомола.

В. И. Ленин подчеркивал, что достижение целей экономического воспитания есть сложный диалектический процесс утверждения нового в постоянной борьбе с уст-

ревшими явлениями и взглядами в сознании людей. Поэтому и формирование социалистических, коммунистических черт работника нового типа происходит при опоре на передовой опыт, осуществляется как борьба положительного с отрицательным: бережливости — с расточительством, экономности — с бесхозяйственностью, расчетливости — со скрупульностью, деловитости — с бюрократизмом, организованности — с кампанией и штурмовщиной, социалистической предприимчивости — с делячеством, протекционизмом и ловкачеством.

В этой связи следует заметить, что иногда однозначно и не совсем верно понимается назначение экономического воспитания при социализме. Последнее не имеет ничего общего с буржуазным экономическим воспитанием, которое культивирует меркантилизм, скопидомство, расчетливость, частное предпринимательство с целью извлечения личной выгоды. В. И. Ленин решительно осуждал такое воспитание, считал, что ему следует противопоставить социалистическое экономическое воспитание. Бережное отношение к общественному добру должно, по его мнению, прочно войти в психологию каждого советского человека, стать цементирующим элементом общественного сознания. «Хозяин промышленности, хозяин хлеба, хозяин всех продуктов в стране — это мы. Вот когда это сознание, — подчеркивал В. И. Ленин, — проникнет в рабочий класс глубоко, когда он своим опытом, своей работой удесятерит свои силы, только тогда все трудности социалистической революции будут побеждены»<sup>1</sup>.

Перед социалистической системой воспитания и образования стоит цель с детских, юношеских лет формировать человека как активного борца за сохранность общественного достояния, за рачительное хозяйствование, за экономию в большом и малом, за активную ломку оставшегося еще в сознании и поведении людей «барьера», проявляющегося в неравном отношении к «моему», то есть личному, частному достоянию, с одной стороны, и к «нашему», то есть общественному, — с другой.

В постановлении ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ «О дальнейшем улучшении экономического образования и воспитания трудящихся»

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 466.

(1982 г.) выдвинута задача воспитания у каждого советского гражданина чувства хозяина страны, высокой экономической культуры, коммунистического отношения к труду, хозяйственного отношения к народному достоянию. Программой партии поставлена задача «осуществить кругой поворот к интенсификации производства, переориентировать каждое предприятие, каждую отрасль на полное и первоочередное использование качественных факторов экономического роста. Должен быть обеспечен переход к высшей организации и эффективности...»<sup>1</sup>.

В этой связи требуется известный перелом в отношении к труду, ресурсам общества, к хозяйствованию, а значит, и к экономическому воспитанию молодого поколения. От того, насколько успешно, квалифицированно овладеет новым экономическим мышлением и сознанием молодежь, во многом будут зависеть наши дальнейшие успехи в развитии экономики и культуры, подъеме народного благосостояния.

Усилиями старших поколений в нашей стране создан мощный экономический потенциал. Настоящему и будущим поколениям предстоит его эффективно использовать. Ранее наша экономика развивалась главным образом экспансивно. Экспансивные методы развития в какой-то мере еще сохраняются. Но их значение уже не является определяющим. Исходя из объективных возможностей и потребностей экономического развития, взят курс на интенсификацию общественного производства. Что это значит?

Это значит, что на тех же самых, но технически реконструированных, обновленных заводах и фабриках, при тех же самых и даже меньших затратах потребляемых ресурсов (природных, людских, финансовых) будет выпускаться больше продукции. Это значит, что каждый труженик, каждая бригада, каждая отрасль народного хозяйства должны работать производительней — создавать в единицу рабочего времени большее количество деталей, товаров народного потребления и при этом, разумеется, более высокого качества. Для этого потребуются не только новая техника, технология, но и принципиально новые методы хозяйствования, организации труда. Потребуются

---

<sup>1</sup> Программа КПСС, с. 26.

от каждого работника экономическая смекалка, деловитость и социалистическая предпримчивость, овладение более высоким уровнем экономической культуры. Все это предстоит осуществить тем, кому придется претворять в жизнь комплексные программы развития нашего общества до 2000 года и далее.

«Всякая перестройка хозяйственного механизма, как известно, начинается с перестройки сознания, отказа от сложившихся стереотипов мышления и практики, ясного понимания новых задач», — отмечается в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии<sup>1</sup>. Все указанные компоненты перестройки самым непосредственным образом связаны с обучением и воспитанием молодого поколения страны.

Таким образом, основное назначение экономического воспитания и образования молодежи заключается в том, чтобы, во-первых, сформировать у нее современное экономическое мышление и сознание, во-вторых, воспитывать чувство подлинного хозяина страны, коммунистическое отношение к труду и социалистической собственности, высокую экономическую культуру, в-третьих, развивать такие социально-психологические, нравственные качества, как трудолюбие, дисциплинированность, бережливость, экономность, расчетливость, деловитость, организованность, социалистическая предпримчивость и т. п.

---

<sup>1</sup> Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М., Политиздат, 1986, с. 38.



## ГЛАВА I

# Мудрость экономического мышления

*Из мудрости вытекают следующие три особенности:  
выносить прекрасные решения, безошибочно говорить  
и делать то, что следует.*

*Демокрит*

Экономическое мышление... Что за феномен, к которому сегодня мы стали все чаще и чаще обращаться?

Мышление происходит от слова «мысль». Мысль (у Даля) — это догадка, сметка, ум, смысл, толк, рассудок. Мышление — это представление чего-то (то есть познаваемого, изучаемого) в уме в форме идеи, суждения, соображения, заключения, предположения. Мышление — это и способность мыслить, думать, размышлять, судить умом, соображать, помышлять.

Экономически мыслящий человек — это всегда догадливый, умный, смекалистый, толковый работник. Он бережлив, расчетлив, в меру щедр и в меру скончан. Понимает и соблюдает меру в потреблении, хорошо знает цену честного труда, ценит народную копейку и не сорит деньгами. Для него учение не догма, а метод познания, анализа экономических фактов, явлений.

Социалистическое экономическое мышление — это наша с вами способность познавать свою экономическую жизнь, мыслить, думать, соображать, судить умом в интересах общенародной и своей личной экономики.

### МОГУЩЕСТВО МЫСЛИ

Для того чтобы экономика была эффективной, она должна быть разумной — от слова «разум». Экономика должна быть мудрой — от слова «мудрость». Мудрая

экономика — это экономика мудрых людей. От мудрости — наше богатство: материальное и духовное.

Нам сегодня нужны, даже очень нужны не просто высококвалифицированные в своей области инженеры и конструкторы, слесари и наладчики, учителя и врачи, а экономически мыслящие, мудрые в экономике специалисты. Ведь большинство из них выполняют управленческую работу. А управление без знания, без развитого экономического мышления что рыцарь без доспехов. Нужны специалисты, у которых бы обязательно присутствовала в работе хозяйственная сметка.

Известно, например, что многие наши даже самые современные образцы машин иногда в 1,5—2 раза тяжелее, чем подобные на Западе, то есть очень материалоемкие, особенно металлоемкие, а некоторые автомобили «топливоемкие». Японцы уже научились головку у двигателя делать керамической. Большая экономия металла. У нас иногда выдается как достижение, если производительность нового образца техники увеличилась, скажем, на 20 процентов, но подчас не замечается, что у него повысилась металлоемкость (стал тяжелее прежнего образца на столько же процентов, и возросла стоимость). Ее увеличение влечет повышение себестоимости продукции, выпускаемой с помощью такой техники, а значит, цена ее также может быть выше.

И так эта цепочка продолжается дальше. Одним словом, экономически невыгодны государству материалоемкие и топливоемкие машины. Нужны не материалоемкие машины, а «думоемкие» — от слова «думать». Или «мудроемкие» — от слова «мудрость», «мыслеемкие» от слова «мыслить», но мыслить мудро, расчетливо, соизмерять debt с кредитом, который может получиться от задуманной в чертежах машины.

Предвижу вопрос: «Неужели у нас перевелись мыслящие конструкторы?» Да нет. Не перевелись. Издавна Россия славилась инженерной мыслью. А сейчас ее мощь во много раз увеличилась. Так в чем же дело? Одна из причин — в немудрой системе стимулирования, которая не нацеливает мышление и поведение конструкторов, технологов на поиски более экономичных вариантов машин и оборудования. Иногда бывает даже наоборот. Об этом говорилось на совещании в ЦК КПСС по вопросам

научно-технического прогресса в июне 1985 года. Дело в том, что проявляет себя «затратный» хозяйственный механизм. На новое изделие сразу же устанавливается ежегодное задание по снижению материоемкости и трудоемкости от «достигнутого», то есть от нового образца. Поэтому в создаваемые машинывольно или невольно закладывается некоторый «запас» материоемкости и трудоемкости. Таким образом, сознательно образуется «резерв», который впоследствии позволяет снижать себестоимость выпускаемой машины, нормы расхода сырья и материалов на ее производство без серьезных умственных и практических усилий. Мудрствовать, голову ломать не надо. Можно сделать все очень просто. Приведем конкретный пример, о котором писала газета «Правда».

На Пермском заводе «Коммунар» выпускается лесопогрузчик. Через несколько лет он стал намного легче в весе по сравнению с первоначальным вариантом. За счет чего достигнуто снижение материоемкости? Сталь для изготовления деталей для него используется того же качества, все материалы остались прежними. Секрет вот в чем. Заводские конструкторы, учитывая, что на каждый год им планируется снижение материоемкости лесопогрузчика от «достигнутого» на 0,5 тонны, заведомо создали в деталях многократный запас прочности. И теперь без особых стараний, без напряжения ума «совершенствуют» свое инженерное произведение, не снимая при этом ни одного лишнего килограмма сверх установленного задания. Зачем? На следующий год надо оставить «резерв». В итоге ежегодно вносится в отчет 212 тысяч рублей экономии<sup>1</sup>. Отсюда и премии и почести. Спрашивается, кому нужна такая экономия?

«Это не экономия, а расточительство», — скажет читатель. Да! Это результат не мудрости ума, а его изворотливости, хитрости. Нет, даже не хитрости, и приспособленности к силе немудрого положения о стимулировании, в котором господствует стереотип: планирование от достигнутого. А где активная позиция самих конструкторов, почему молчат, не борются против такой порочной практики? — воскликнут некоторые. Вопрос справедливый.

<sup>1</sup> См.: Правда, 1983, 30 марта.

Стране нужны бойцы, а не приспособленцы. Но ведь известно и другое — магическая, буквально непробиваемая сила инструкций, положений, которые десятилетиями не меняются, хотя явно уже устарели. Инерция сильна. При этом те, кто обязан следить за их исполнением, привыкают работать по старинке, пропитываются насквозь соответствующими стереотипами мышления, с которыми бывает потом очень трудно расстаться, хотя жизнь требует нового подхода.

В решениях XXVII съезда КПСС ускорение научно-технического прогресса рассматривается как главный рычаг повышения эффективности производства. Отсюда ясно, что проблема соединения достижений научно-технической революции с преимуществами социализма может быть успешно решена при умении инженерных кадров осмысливать этот процесс экономически. Экономическое осмысление данной взаимосвязи есть одна из важнейших предпосылок формирования современного экономического мышления кадров, особенно молодых специалистов. Для этого необходима прежде всего психологическая перестройка. Ставится задача «осуществить всеми мерами перелом в умах и настроениях кадров сверху донизу, сконцентрировать все внимание на самом важном — научно-техническом прогрессе»<sup>1</sup>.

В этой связи от специалистов требуется соединение инженерного мышления с экономическим. Определение наиболее экономичного проекта машины, создание наиболее эффективного оборудования — конструктором; расчет его оптимальной загрузки — технологом; обеспечение высоких эксплуатационных качеств станочного, автомобильного, тракторного парка — механиком; оптимальное распределение капитальных средств, снижение сроков и затрат на сооружение новых объектов — строителем; способность передать экономические знания — учителем: понимание врачом экономических последствий хорошей или плохой организации профилактической работы среди населения — все это зависит от уровня экономического мышления, экономической подготовки специалистов.

Получается, что мудрость экономики (читай: мудрость экономического мышления) определяется способностью

<sup>1</sup> Горбачев М. С. Коренной вопрос экономической политики партии. — Правда, 1985, 12 июня.