

**БИБЛИОТЕЧКА
МЕЖДУНАРОДНИКА**

А. В. Ветров

СССР — ФРАНЦИЯ:

**СОВРЕМЕННОЕ
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
СОТРУДНИЧЕСТВО**

«МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ»

БИБЛИОТЕЧКА МЕЖДУНАРОДНИКА

А. В. Ветров

**СССР-ФРАНЦИЯ:
СОВРЕМЕННОЕ
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
СОТРУДНИЧЕСТВО**

МОСКВА
«МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ» 1983

*«Библиотечка международника»
выпускается под редакцией члена-корреспондента АН СССР
В. Г. ТРУХАНОВСКОГО*

Рецензенты:

Л. А. Звонков;
доктор экономических наук
В. И. Кузнецов

В $\frac{0604010000-044}{003(01)-83} 43-83$

Советский Союз и Франция — два крупных государства Европы на востоке и западе континента.

СССР и Франция вместе стояли у истоков политики разрядки, пустившей глубокие корни не только в Европе. Народы смогли убедиться, сколь широкие и благотворные возможности открывает мирное сосуществование государств, развитие делового взаимовыгодного сотрудничества. Это — надежный путь к упрочению всеобщего мира, гармоничному росту международных хозяйственных и иных связей.

Под воздействием успехов мирового социализма в наши дни становится все очевиднее, что мирному сосуществованию государств двух систем нет никакой разумной альтернативы. Более того, интересы дальнейшего прогресса производительных сил, современная научно-техническая революция, носящая по самой своей сути интернациональный характер, требуют с определенной необходимостью согласования и объединения усилий различных государств в деле решения встающих перед человечеством общемировых проблем.

Влиятельные круги ряда капиталистических стран, и в первую очередь США, сопротивляются оздоровлению международной обстановки, пытаются отбросить мир назад. В возвращении к «холодной войне», нагнетании напряженности они видят средство сохранения и приумножения многомиллиардных прибылей военно-промышленных концернов, орудие агрессивной империалистической политики.

Однако изменение соотношения сил, связанное с возрастанием влияния на международной арене Советского Союза и других стран социалистического содружества, успехи международного рабочего и национально-освободительного движения, наконец, способность определенной

части буржуазных государственных деятелей трезво оценивать и понимать новые реальности — все это действенные факторы в пользу политики мира и международного сотрудничества, значение которых призвано и далее возрастать. То, что было достигнуто в процессе разрядки, продолжает и сегодня, в условиях обострения международной обстановки, работать на дело мира.

Отстоять мир — нет сейчас более важной задачи в международном плане для нашей партии, нашего народа, да и для всех народов планеты — такой вывод из анализа современной международной обстановки сделал XXVI съезд КПСС. «Если будет мир, творческая энергия народов, опираясь на достижения науки и техники, наверняка решит те проблемы, которые сейчас волнуют людей...

Не подготовка к войне, обрекающая народы на бессмысленную растрату своих материальных и духовных богатств, а упрочение мира — вот путеводная нить в завтрашний день»¹.

Выступая на ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС, Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов подчеркнул: «Обеспечение прочного мира, защита права народов на независимость и социальный прогресс — неизменные цели нашей внешней политики. В борьбе за эти цели руководство партии и государства будет действовать принципиально, последовательно и взвешенно»².

На этом фоне особенно видно, сколь своевременными были шаги, предпринятые СССР и Францией, направлявшими начиная с середины 60-х годов свои усилия на выявление областей согласия, совпадающих подходов к проблемам, от которых зависят судьбы разрядки и мира.

СССР и Франция — страны с различным общественным строем, у них разные взгляды на целый ряд проблем современного мира, у каждого — свои союзники. На эти факты не раз обращали внимание советские руководители, заявляя, что отнюдь не во всех международных делах у Советского Союза общие позиции с руководством Франции. Тем не менее за последние более чем полтора десятка лет при всех различиях происходило некоторое сближение двух стран. Оно привело к становлению и углублению двустороннего сотрудничества во многих областях, в том числе в сфере торговли и экономических отношений.

Советско-французские отношения в сфере экономики открыли немало ценного и полезного, что затем стало широко применяться в международной практике.

В данной брошюре на общем фоне современных международных отношений показывается развитие торгово-экономических связей между Советским Союзом и Францией. Они стали одной из основ советско-французского сотрудничества. В работе даются оценка достигнутых в области экономического сотрудничества результатов, его дальнейшие перспективы, а также характеристика новых, более эффективных форм сотрудничества. Рассмотрено значение в международном плане конструктивного опыта, накопленного в области советско-французских деловых связей.

РАЗВИТИЕ ДЕЛОВЫХ СВЯЗЕЙ — МАТЕРИАЛЬНАЯ ОСНОВА МИРНОГО СОСУЩЕСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВ

Проблема мирного сосуществования в практическом плане встала тогда, когда мировое развитие привело к образованию двух различных социальных систем, то есть после победы Великого Октября и создания первого в мире социалистического государства.

Анализируя особенности капитализма на его последней, империалистической стадии, В. И. Ленин вывел закон неравномерности экономического и политического развития капиталистических стран. Опираясь на этот закон, он пришел к выводу о резком обострении противоречий капиталистической системы, появлении в ней слабых звеньев, разновременности созревания предпосылок для осуществления социалистической революции в отдельных странах.

Раскрыв объективное содержание новой исторической обстановки, В. И. Ленин научно обосновал и доказал, во-первых, неизбежность сосуществования государств с противоположным общественным строем в течение целого исторического периода, во-вторых, желательность, целесообразность, с точки зрения социализма, мирных форм этого сосуществования, или, пользуясь ленинскими словами, «мирного сожительства», в-третьих, реальную возможность мирного сосуществования социалистических и капиталистических государств, несмотря на противоположность социально-экономических систем и агрессивные устремления империализма.

Жизнь полностью подтвердила ленинскую теорию социалистической революции и вытекавшие из нее принципы внешней политики. Социализм не мог победить одновременно во многих странах и первоначально победил

только в одной стране. Наступил период, «когда будут существовать рядом социалистические и капиталистические государства»¹. Таким образом, сосуществование государств с различным социальным строем стало реальным историческим фактом.

Настойчиво проводя курс на установление и развитие нормальных дипломатических и экономических отношений с капиталистическими странами, В. И. Ленин, коммунисты никогда не упрощали данную проблему, не идеализировали отношение к ней капиталистов, которые стремились сначала удушить молодую Советскую республику экономической блокадой, а затем нажиться на испытываемых ею хозяйственных трудностях. Тем не менее вождь первого в мире социалистического государства твердо верил в реальную возможность налаживания внешних экономических отношений с капитализмом, подчеркивая при этом решающее значение объективных факторов. «Ведь самые неотложные, насущные, практические и резко обнаружившиеся за последние годы интересы всех капиталистических держав,—говорил В. И. Ленин на XI съезде РКП(б),—требуют развития, упорядочения и расширения торговли с Россией. А раз такого рода интересы есть, то... эта основная хозяйственная необходимость сама себе проложит дорогу»².

Мирное сосуществование не означает простого отказа от войны как средства достижения государствами внешнеполитических целей. Чтобы мир был надежным и прочным, народам разных стран необходимо развивать конструктивные отношения друг с другом в конкретных областях человеческой деятельности. Характеризуя принципиальное направление политики Советского государства на международной арене, В. И. Ленин отмечал на X съезде РКП(б): «...Наше внимание и все наши усилия были направлены на то, чтобы добиться перехода от отношений войны с капиталистическими странами к отношениям мирным и торговым»³.

Коммунистическая партия, Советское государство положили ленинский принцип мирного сосуществования в отношениях с капиталистическими странами в основу своей внешней политики, творчески применяя и конкретизируя его в условиях меняющейся международной обстановки.

Четкая характеристика мирного сосуществования как определенного состояния отношений между государствами с различным социальным строем дана в Программе КПСС: **«Мирное сосуществование предполагает: отказ от**

войны как средства решения спорных вопросов между государствами, разрешение их путем переговоров; равноправие, взаимопонимание и доверие между государствами, учет интересов друг друга; невмешательство во внутренние дела, признание за каждым народом права самостоятельно решать все вопросы своей страны; строгое уважение суверенитета и территориальной целостности всех стран; развитие экономического и культурного сотрудничества на основе полного равенства и взаимной выгоды»⁴.

На протяжении многих лет в условиях агрессивной политики империализма по отношению к СССР экономические отношения с капиталистическими странами не могли развиваться нормально. Напомним, что еще в 1919 году империалисты Антанты в дополнение к вооруженной интервенции установили экономическую блокаду Советской республики, рассчитывая такими мерами ликвидировать народную власть.

Но вопреки всем проискам врагов Советская Россия победоносно вышла из величайших внутренних и внешних затруднений первых лет своего существования. Правильная линия Советского правительства в области внешней политики дала положительные результаты. Провал потерпела империалистическая политика «дипломатической изоляции» нашей страны. Годом признания Советской России вошел в историю 1924 год, когда нормальные дипломатические отношения с Советским Союзом установили целый ряд западноевропейских государств, в том числе и Франция.

Уже в первой половине 20-х годов наша страна заключила свыше 40 торговых договоров и соглашений более чем с 20 государствами. В 1922 году французские и бельгийские фирмы открыли в Париже специальное представительство для ведения дел с Советской Россией. Коммерческий интерес, выгода, стремление проникнуть на новый рынок оказались на Западе сильнее политической враждебности и идеологического неприятия советского строя. В ту необычайно сложную эпоху для молодого социалистического государства развитие торговых контактов и деловых связей нередко предшествовало и облегчало установление нормальных дипломатических отношений с капиталистическими странами.

Однако довоенные годы в целом характеризовались преобладанием агрессивных империалистических сил над трезвомыслящими кругами буржуазии. В этих условиях, например, товарооборот с Францией систематически падал и оказался на более низком уровне, чем в канун первой

мировой войны. Отказ сотрудничать с Советским Союзом, выступавшим за мир и безопасность в Европе, по существу, развязал руки силам агрессии. И только тогда, когда над самими западными державами нависла непосредственная угроза порабощения фашистской Германией, они предприняли ответные шаги для того, чтобы достигнуть согласия с СССР. В период второй мировой войны между капиталистическими государствами антигитлеровской коалиции и Советским Союзом установились союзнические отношения: развивалось сотрудничество в политической, военной и экономической областях.

Наша страна своей исторической победой в Великой Отечественной войне внесла решающий вклад в общее дело разгрома гитлеровского фашизма и японского милитаризма. Приобретенный тогда ценой неисчислимых жертв опыт показал, что взаимопонимание, конструктивные отношения капиталистических стран с СССР не только возможны, но и жизненно необходимы в интересах прочного мира на земле.

Однако после того, как от капиталистической системы в итоге второй мировой войны отпали новые страны, правящие круги Запада вопреки здравому смыслу стали проводить открыто враждебный курс в отношении социалистического лагеря. Эта политика выражалась в нагнетании военно-политической напряженности, в свертывании всех позитивных контактов с социалистическими странами, в искусственном ограничении экономических связей и торговой дискриминации.

Расчеты империалистов помешать поступательному движению социализма посредством шантажа и угроз, осуществления экономической блокады закончились полным провалом. Образование социалистической мировой системы, развитие всестороннего сотрудничества между социалистическими государствами привели к укреплению их экономического потенциала и росту международного влияния. Распад колониальной системы империализма, рост демократического антимонополистического движения в самих капиталистических странах способствовали дальнейшему изменению соотношения сил в мире в пользу социализма.

В повестку дня мирового сообщества поставлен вопрос о ликвидации сложившейся при капитализме неравноправной системы международного разделения труда, о создании такого экономического порядка, который бы исключал любые формы дискриминации и эксплуатацию более слабых государств.

Возник новый тип международного разделения труда — в рамках социалистической мировой системы хозяйства. Если при капитализме международные экономические отношения складываются стихийно в ходе конкурентной борьбы, ведут к резким различиям в условиях хозяйственного развития государств и эксплуатации менее развитых стран, то международное социалистическое разделение труда осуществляется сознательно и планомерно, в интересах всех участвующих в нем стран, на принципах полного равноправия, независимости и товарищеской взаимопомощи.

Мирное сосуществование и экономическое соревнование двух мировых систем не снимают классовых, идеологических противоречий социализма и капитализма, которые непримиримы, однако это не служит препятствием на пути международного сотрудничества. СССР и другие социалистические государства последовательно выступают за развитие на основе полного равноправия и взаимной выгоды экономических связей со странами капитализма, что является условием прочного и длительного мира на нашей планете.

Страны социалистического содружества исходят из того, что их стремительное экономическое развитие может и должно служить важным фактором стабильного и динамичного роста мировой торговли, действенным источником перестройки международных экономических отношений на демократических началах.

В вопросе о развитии межгосударственных отношений ленинская концепция мирного сосуществования исходит из обязательного соблюдения партнерами ряда основополагающих принципов. К их числу относятся полное равенство сторон в правах, обоюдная выгода, невмешательство во внутренние дела друг друга, недопущение дискриминации.

Существенное требование мирного сосуществования состоит в том, чтобы правительства воздерживались от вмешательства во внутренние дела других государств. Это означает, что ни под каким предлогом нельзя предписывать другим странам, как решать им свои внутренние проблемы, какую внешнюю политику проводить.

Противники мирного сосуществования выдвигают «аргумент» о невозможности нормального развития торговых и экономических связей с социалистическими странами, где решающая роль в хозяйственной жизни принадлежит государству и существует система государственной монополии во внешнеэкономических связях.

Ленинские указания о государственной монополии имеют принципиальную важность. Необходимость ее вытекает из самой природы социалистического строя, экономической основой которого является общественная собственность на средства производства. Монополия государства в сфере внешнеэкономических связей была и остается средством обеспечения экономической самостоятельности социалистических стран, наиболее эффективным способом использования в интересах социализма преимуществ международного разделения труда.

В экономике капиталистических стран уже давно и безраздельно господствуют гигантские монополии, которые не только пользуются разнообразной поддержкой буржуазного государства, но зачастую непосредственно принадлежат ему самому. Ныне это могущественные транснациональные корпорации, установившие фактический контроль над всей сферой международных экономических отношений капитализма. Этим гигантским монополиям, деятельность которых неразрывно связана с инфляцией, стихией и дезорганизацией мирового рынка, и противостоит государственная монополия внешнеэкономических связей в социалистических странах. Она выступает надежной гарантией развития взаимовыгодного и равноправного сотрудничества со всеми зарубежными партнерами.

В вопросах внешней политики, взаимоотношений социалистического государства с буржуазными В. И. Ленин подчеркивал огромное практическое значение противоречий между теми представителями буржуазного лагеря, «которые тяготеют к военному решению вопроса», и теми, «которые тяготеют к пацифизму, будь он хотя самый плохенький и, с точки зрения коммунизма, не выдерживающий и тени критики»⁵. Неодинаковое отношение капиталистических стран и различных кругов буржуазии к идее экономического сотрудничества отражает постоянные объективные противоречия внутри империалистического лагеря, порожденные безжалостной конкурентной борьбой.

В последние годы правительство США в рамках своей политики «новой атлантической солидарности» пытается навязать западноевропейским странам курс на ограничение торговли и экономических отношений с социалистическими странами по политическим мотивам. Однако такое бесцеремонное давление встречает отпор у западноевропейцев, в том числе у правительств Франции, ФРГ и других стран, на своем опыте познавших благотворные плоды политики сотрудничества и разрядки.

Уроки жизни, обострение кризисных явлений и трудностей в капиталистической системе — все это подталкивает реалистически мыслящих политических и государственных деятелей, деловых людей на Западе искать возможности для поддержания и расширения взаимовыгодных экономических связей с Советским Союзом. Тем более что характерная черта нашего времени — растущее использование международного разделения труда для развития каждой страны, независимо от ее богатства и достигнутого уровня экономического развития.

В условиях научно-технической революции ни одна страна, даже самая развитая, не может эффективно производить всю многообразную гамму современной продукции. Поэтому отдельные страны или группы стран стараются в своей промышленной стратегии придерживаться выборочного подхода, с тем чтобы сконцентрировать усилия на выпуске определенных видов продукции и производить их более крупными сериями. При этом делается расчет не только на покрытие собственных нужд, но и на удовлетворение потребностей других стран, которые, в свою очередь, поставляют в обмен также специализированную продукцию. Без углубления международного разделения труда, позволяющего добиваться снижения издержек производства на единицу выпускаемой продукции при огромном росте затрат на развитие его научно-технической базы, современный прогресс промышленности, всех производительных сил попросту невозможен. Он требует развития экономического и научно-технического сотрудничества во всемирном масштабе.

Целесообразность расширения и укрепления для нашей страны деловых связей с капиталистическими государствами конкретно определяется тем, что эти связи позволяют извлекать выгоды, заложенные в международном разделении труда, содействуют ускорению прогресса в народном хозяйстве, более полному удовлетворению потребностей экономики в средствах производства и населения в потребительских товарах. Еще в те годы, когда молодая Советская страна приступила к восстановлению разрушенного интервенцией и гражданской войной хозяйства, В. И. Ленин, подчеркивая значение организации производства, научно-технических знаний и передового технического опыта, высказывался в пользу установления нормальных отношений сотрудничества с крупными индустриальными державами: Америкой, Францией, Англией, Германией, Японией и др. «Всякое сближение с Францией,— говорил он,— для нас чрезвычайно желательно,

особенно ввиду того, что торговые интересы России настоятельно требуют сближения с этой сильнейшей континентальной державой»⁶.

Экономические и торговые связи выгодны как социалистическим, так и капиталистическим странам. История полностью подтверждает правоту ленинских слов: «Есть сила бóльшая, чем желание, воля и решение любого из враждебных правительств или классов, эта сила — общие экономические всемирные отношения, которые заставляют их вступить на этот путь сношения с нами»⁷. И хотя в общем объеме товарооборота западноевропейских стран обмен с социалистическими странами занимает еще скромное место, вряд ли его можно недооценивать. Ведь даже по примерным подсчетам некоторых экономистов, объем торговли между странами СЭВ и развитыми капиталистическими странами Европы обеспечивает в этих странах работу по крайней мере 2 млн. человек (при растущей в них безработице, перешагнувшей 12-миллионный рубеж).

Сегодня торгово-экономическое сотрудничество СССР и ряда капиталистических государств, в том числе наиболее крупных, осуществляется на устойчивой долговременной основе, чему способствует, в частности, гигантский промышленно-технический потенциал нашей страны.

Но весьма важны и другие, более широкие аспекты внешнеэкономической деятельности. Уже сегодня злободневны и актуальны такие общемировые проблемы, как сырьевая, энергетическая, продовольственная, ликвидация наиболее опасных и распространенных заболеваний и охрана окружающей среды, освоение космоса и использование ресурсов Мирового океана. В перспективе они будут оказывать все более заметное влияние на жизнь каждого народа, а от того, как они станут решаться, зависят судьбы всего человечества.

Наличие в современном мире глобальных проблем, необходимость коллективных усилий государств для их успешного решения — одна из важных отличительных черт международных отношений второй половины XX века. Что касается Советского Союза, других стран социалистического содружества, то XXVI съезд КПСС, съезды братских партий вновь продемонстрировали большой позитивный вклад этих стран в решение глобальных проблем, вставших перед человечеством, как своей внутренней экономической политикой и ее результатами, так и готовностью к широкому международному сотрудничеству.

Коммунистическая партия, Советское государство, последовательно проводя ленинский курс на развитие рав-

ноправного делового сотрудничества с капиталистическими странами, исходят из того, что он полностью отвечает как задачам коммунистического строительства в нашей стране, так и интересам социалистического содружества в целом, создает более благоприятные условия для борьбы за мир, демократию и прогресс во всем мире.

И не случайно в 70-х годах, характеризовавшихся уменьшением международной напряженности, так оживилась торговля между Востоком и Западом. «Экономические и научно-технические связи с капиталистическими государствами,— подчеркивалось на XXV съезде КПСС,— упрочивают и расширяют материальную базу политики мирного сосуществования»⁸. Курс на их развитие — неотъемлемая составная часть Программы мира на 80-е годы, выдвинутой XXVI съездом КПСС.

**РАСШИРЕНИЕ
ДОГОВОРНО-ПРАВОВОЙ БАЗЫ
СОВЕТСКО-ФРАНЦУЗСКИХ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ**

Советско-французское сотрудничество на всех этапах своего развития было фактором, оказывавшим положительное влияние на ход международных событий. Руководствуясь принципами ленинской внешней политики, Советский Союз последовательно выступает за укрепление дружественных связей с Францией, так же как и со всеми миролюбивыми государствами.

В капиталистических странах руководство внешней политикой осуществляется теми или иными политическими партиями и группировками, сменяющими друг друга у власти, что придает порой весьма значительные различия курсу на международной арене каждого из правительств. Именно от позиции правящих партий и руководящих деятелей Франции зависело то, что советско-французские отношения развивались не всегда так, как хотелось бы народам обеих стран.

Не сразу после установления Советской власти в России французские политики пришли к ее признанию. Лишь в октябре 1924 года Франция установила дипломатические отношения с Советской Россией. Однако, несмотря на наличие объективных возможностей и определенной заинтересованности деловых кругов Франции в рынке Советского Союза, торговля между странами, особенно до второй мировой войны, развивалась крайне неравномерно, ее объем был невысок.

Определенное улучшение в торгово-экономических отношениях с Францией наметилось после заключения в ноябре 1932 года между нашими странами пакта о ненападении. В январе 1934 года было подписано временное

советско-французское торговое соглашение. Это было первое соглашение о торговле между нашими странами. В нем Франция наконец признала государственную монополию внешней торговли Советского Союза. Однако соглашение еще не содержало положений о принципе наиболее благоприятствуемой нации, который призван взаимно гарантировать партнерам недискриминационный режим во внешнеэкономических отношениях. Соглашение, заключенное на один год, продлевалось затем неоднократно с некоторыми изменениями и действовало до начала второй мировой войны.

Если во всей истории взаимоотношений СССР и Франции попытаться выявить основные тенденции, отделить наносные, а порой и случайные элементы от коренных жизненных интересов, то периоды сотрудничества и дружбы преобладают над периодами отчужденности. Самым веским аргументом в пользу этого вывода является то, что в наиболее драматические моменты истории, когда на карту ставилось независимое существование обеих стран, они всегда находили опору друг в друге и были вместе.

Советский Союз в 1944 году признал Французский комитет национального освобождения, возглавлявшийся генералом Ш. де Голлем. А в 1946 году, когда повсюду в Европе еще зияли раны, нанесенные войной, Советский Союз, вынесший на себе главную тяжесть борьбы с фашистской агрессией, пошел навстречу пожеланиям Франции и поставил ей крупную партию продовольственного зерна.

Начиная с 1951 года товарооборот между странами, несмотря на противоречивые, а подчас неблагоприятные политические условия во Франции и вопреки атмосфере «холодной войны», нагнетаемой империалистическими кругами западных стран, заметно увеличивался, что отражало рост заинтересованности деловых кругов Франции в развитии торговли с СССР.

Этому способствовало подписание в сентябре 1951 года соглашения о торговых взаимоотношениях и о статусе торгпредства СССР во Франции, которое, в частности, предусматривает взаимное предоставление сторонами режима наибольшего благоприятствования. Положения данного соглашения сохраняют свою юридическую силу и в настоящее время.

Первое советско-французское торговое соглашение со списками товаров для взаимной поставки (в ту пору импорт иностранных товаров в капиталистические страны строго ограничивался определенными количественными