

Я. Л. К И С Е Л Е В

ОХРАНА ТРУДА

ПО СОВЕТСКОМУ
ТРУДОВОМУ ПРАВУ

Госюриздат

1962

ОГЛАВЛЕНИЕ

Глава I. Советское законодательство об охране труда и его задачи	3
§ 1. Охрана труда в СССР	3
§ 2. Отсутствие подлинной охраны труда в капиталистических странах	9
§ 3. Понятие правовой охраны труда в СССР	18
Глава II. Основные направления кодификации действующего законодательства об охране труда, технике безопасности и производственной санитарии	33
§ 1. Действующая система законодательства об охране труда	33
§ 2. Формы и методы кодификации действующего законодательства об охране труда, технике безопасности и производственной санитарии	49
§ 3. Совершенствование законодательства об организации охраны труда на предприятиях	83
Глава III. Специальные вопросы развития законодательства об охране труда женщин, подростков и инвалидов	110
§ 1. Охрана труда женщин	110
§ 2. Охрана труда подростков	125
§ 3. Охрана труда инвалидов	139
Глава IV. Правовые методы обеспечения нормального режима рабочего времени и отдыха	144
§ 1. Нормированный и ненормированный рабочий день	145
§ 2. Ограничение сверхурочных работ	149
§ 3. Обеспечение реального использования всех видов отдыха, предусмотренных трудовым законодательством	154
Глава V. Развитие государственного надзора и общественного контроля в области охраны труда	161
§ 1. Правовое положение профсоюзов СССР при осуществлении функций контроля в области охраны труда	161
§ 2. Органы охраны труда и их полномочия	172
§ 3. Правовые вопросы предупредительного надзора	196
§ 4. Повышение ответственности за состояние охраны труда	204

«ОХРАНА ТРУДА ПО СОВЕТСКОМУ ТРУДОВОМУ ПРАВУ»

Редактор В. Н. Ночевкин

Обложка художника Ю. М. Седова

Художественный редактор И. Д. Богачев

Технические редакторы Н. В. Тимофеева, Н. М. Тарасова

Корректор Н. Н. Квартальнова

Сдано в набор 7/VIII 1961 г. Подписано в печать 16/XII 1961 г.
 Формат бумаги 84×108¹/₃₂. Объем: физ. печ. л. 7; условн. печ. л. 11,76;
 учетно-изд. л. 12,50. Тираж 10 000. А-10232. Цена 73 коп. Заказ 7306.

Госюриздат, Москва, Б-64, ул. Чкалова, 38-40

Воронеж, типогр. изд-ва «Коммуна», пр. Революции

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М. В. ЛОМОНОСОВА
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ



Я. Л. КИСЕЛЕВ

ОХРАНА ТРУДА
ПО СОВЕТСКОМУ
ТРУДОВОМУ
ПРАВУ

Государственное издательство
ЮРИДИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
Москва — 1962

Настоящая книга является монографическим исследованием, посвященным правовым вопросам охраны труда в СССР.

В ней рассматриваются основные задачи и принципы законодательства об охране труда в СССР, система действующего законодательства об охране труда, технике безопасности и производственной санитарии и направления кодификации этого раздела трудового законодательства.

Наряду с общими вопросами правовой охраны труда в работе исследуется законодательство об охране труда женщин, подростков, инвалидов, а также некоторые вопросы регулирования режима рабочего времени и отдыха. Большое внимание уделено правовому положению профсоюзных органов при осуществлении ими функций государственного надзора и общественного контроля в области охраны труда. Освоение профсоюзами такой государственной функции, как охрана труда, связано с вовлечением в осуществление контроля за охраной труда широких масс рабочих и служащих. Работа содержит выводы и предложения, направленные на дальнейшее совершенствование советского законодательства по охране труда и технике безопасности в свете решений XXI съезда КПСС.

Книга рассчитана на научных и практических работников, занимающихся вопросами труда, на студентов юридических вузов, на профсоюзный актив

СОВЕТСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ОБ ОХРАНЕ ТРУДА И ЕГО ЗАДАЧИ

§ 1. ОХРАНА ТРУДА В СССР

Вопросы охраны труда занимают значительное место в деятельности Советского государства и других социалистических стран.

В новой Программе КПСС, принятой XXII съездом партии, указано, что всемерное оздоровление и облегчение условий труда является одной из важных задач подъема народного благосостояния. Облегчение и оздоровление условий труда, устранение причин травматизма и заболеваемости — рассматриваются в СССР как **государственная задача**¹.

Огромные возможности для обеспечения безопасных и здоровых условий труда заложены в самом социалистическом способе производства, исключающем эксплуатацию человека человеком, в быстром техническом прогрессе планового народного хозяйства, в широком использовании в интересах человека всех достижений науки и техники.

Вместе с тем охрана труда в СССР является одним из существенных факторов роста производительности труда.

За годы Советской власти Коммунистическая партия и социалистическое государство добились больших успехов в деле оздоровления условий труда, снижения производственного травматизма и профессиональных заболеваний.

¹ См. постановление Пленума ЦК КПСС о работе профессиональных союзов СССР, принятое 17 декабря 1957 г. («Правда» 19 декабря 1957 г.).

Проведение в СССР обширного круга мероприятий по оздоровлению условий труда позволило за время с 1928 по 1958 гг. снизить производственный травматизм в народном хозяйстве в три с лишним раза, а за последующие два с половиной года (1958—1960 гг.) еще почти на 25%¹. Так за 1959—1960 гг. на угледобывающих предприятиях, подконтрольных Госгортехнадзору РСФСР, число тяжелых несчастных случаев снизилось на 15,7%; а на предприятиях, подконтрольных Госгортехнадзору Казахской ССР в 1959 году производственный травматизм снижен на 13%, а за 9 месяцев 1960 г. — на 17,5%².

Производственный травматизм в народном хозяйстве Украины в 1959 году по сравнению с 1958 годом снизился в целом на 10%, в том числе в металлургической промышленности на 14,2%, в химической — на 18,7% и т. д., а за первые 6 месяцев 1960 года — еще на 9%³. На предприятиях и стройках гор. Москвы производственный травматизм в 1960 г. (по сравнению с 1959 г.) снизился более чем на 13%⁴. Подобные данные, свидетельствующие о непрерывном снижении производственного травматизма, можно привести и по другим районам СССР.

Все эти успехи обусловлены созданием в СССР передовой социалистической промышленности и борьбой за технический прогресс в народном хозяйстве, преимущественным развитием тяжелой индустрии, широкой механизацией труда и ростом культуры производства, развитием научно-исследовательской работы по гигиене труда и технике безопасности; значительным повышением культурно-технического уровня рабочих масс; привлечением через профсоюзы к повседневной работе по охране труда миллионного актива рабочих и служащих.

За последние шесть лет (с 1956 г.) только по коллективным договорам профсоюзных организаций и администрации предприятий на проведение мер по дальнейшему улучшению охраны труда и на выдачу рабочим бесплат-

¹ См. «Охрана труда и социальное страхование» 1958 г. № 1, стр. 49, 1961 г. № 3, стр. 8.

² См. «Безопасность труда в промышленности» 1961 г. № 1, стр. 2, 4.

³ См. «Охрана труда и социальное страхование» 1961 г. № 1, стр. 11.

⁴ См. «Охрана труда и социальное страхование» 1961 г. № 6, стр. 2.

ной спецодежды выделено 6 млрд. руб. (в новом масштабе цен)¹.

Крупнейшие мероприятия в области охраны труда и техники безопасности были проведены после XX съезда КПСС. Они касались дальнейшего улучшения охраны труда на предприятиях, прежде всего на шахтах, в горячих цехах и в производствах, вредных для здоровья.

Принятые XXI съездом КПСС «Контрольные цифры развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 гг.» предусматривают мероприятия по дальнейшему улучшению условий труда, производственной санитарии и техники безопасности на предприятиях и стройках путем применения новейших достижений науки и техники в области оздоровления условий труда.

Оснащение всех отраслей народного хозяйства новой техникой, внедрение более совершенной технологии, планомерная замена ручного труда механизированными и автоматизированными процессами — таковы главные направления в работе по улучшению условий труда².

Механизация и автоматизация производства, отметил июньский Пленум ЦК КПСС (1959 г.), имеют не только экономическое, но и огромное социальное значение. В социалистическом обществе комплексная механизация и автоматизация производственных процессов отвечает насущным интересам трудящихся, облегчая и существенно меняя характер труда миллионов людей, повышает его производительность, создает условия для сокращения продолжительности рабочего дня, для ликвидации существенных различий между умственным и физическим трудом. Массовое внедрение в текущем семилетии новой техники, механизация и автоматизация производства коренным образом меняют условия труда рабочих и крестьян.

Значительно улучшаются условия труда женщин и молодых рабочих на производстве.

¹ См. выступление В. В. Гришина на XXII съезде КПСС («Труд» 22 октября 1961 г.).

² См. Б. Мельников, За передовое, прогрессивное, «Охрана труда и социальное страхование» 1961 г. № 10, стр. 17; Я. Л. Киселев, Законодательство по охране труда, технике безопасности и производственной санитарии в свете решений XXI съезда КПСС, «Трудовое право в свете решений XXI съезда КПСС», изд-во АН СССР, 1960, стр. 105.

В СССР по мере механизации и автоматизации производства исчезают многие очень тяжелые профессии, без которых еще сравнительно недавно нельзя было обойтись.

В деле оздоровления труда большое значение имеет и установление для всех рабочих и служащих семи- и шестичасового рабочего дня, а с 1962 года переход на 40-часовую рабочую неделю.

Завершение перевода рабочих и служащих на сокращенный рабочий день сопровождается дальнейшим облегчением и оздоровлением условий труда.

В период развернутого строительства коммунизма партия и Советское государство в качестве одной из важнейших задач выдвигают устранение причин производственного травматизма и профессиональных заболеваний, изжитие этих явлений, недопустимых в социалистическом обществе.

Для решения этой государственной задачи широко используются все достижения передовой техники и науки, а одним из основных элементов технического прогресса в СССР является облегчение и оздоровление условий труда.

Программа КПСС указывает, что на всех предприятиях будут внедрены современные средства техники безопасности и обеспечены санитарно-гигиенические условия, устраняющие производственный травматизм и профессиональные заболевания.

При разработке и внедрении новых технологических процессов, машин, механизмов и строительных конструкций совнархозы, министерства, ведомства, директора предприятий и руководители строительных организаций, научно-исследовательских и проектных институтов обязаны, в числе других экономических и технических требований, исходить также из задачи облегчения и оздоровления условий труда рабочих, соблюдения правил техники безопасности¹. Именно с помощью широкой автоматизации и механизации трудоемких процессов, с помощью новой прогрессивной технологии создаются условия для облегчения и оздоровления труда.

«Впервые в истории техника обрела свое подлинное назначение, — говорил на пятой сессии Верховного Сове-

¹ См. постановление Пленума ЦК КПСС, принятое 29 июня 1959 г. («Правда» 30 июня 1959 г.).

та СССР Н. С. Хрущев, — она не только делает труд более производительным, но и облегчает его»¹.

Всенародное, непрерывно развивающееся движение за коммунистический труд, борьба за высокую культуру производства, за повышение культурно-технического уровня масс активно способствует обеспечению безопасных и здоровых условий труда

Высокая культура производства и образцовая охрана труда неизменно включаются в условия соревнования за звание коллективов и ударников коммунистического труда.

Так, Пленум Азербайджанского республиканского совета профсоюзов совместно с совнархозом присвоил первому в республике Бакинскому вагоноремонтному заводу имени Октябрьской революции почетное звание предприятия коммунистического труда.

Коллектив этого предприятия за последние годы добился больших успехов в деле повышения культуры производства и создания для работающих наиболее благоприятных условий труда на базе внедрения новой техники и прогрессивной технологии.

Соблюдение всех требований охраны труда стало привычной нормой поведения для административно-технического персонала и рабочих. Достаточно сказать, что в 1959 году на заводе было всего семь незначительных травм, а в первой половине 1960 года — ни одной².

Работа по улучшению условий труда и повышению культуры производства на этом заводе продолжается и в 1961 г.³ Подобных предприятий в стране становится все больше и больше. Высокая культура и безопасность труда — понятия очень схожие: ведь травматизм появляется там, где забывают о культуре производства⁴.

Президиум ВЦСПС горячо одобрил ценный почин коллективов восьми московских предприятий, а также Бакинского вагоноремонтного завода имени Октябрьской революции и Смоленского льнокомбината, объявивших поход за высокую культуру труда —

¹ Н. С. Хрущев, Об отмене налогов с рабочих и служащих и других мероприятиях, направленных на повышение благосостояния советского народа, Госполитиздат, 1960, стр. 30

² См. «Труд» 11 мая 1960 г.

³ См. «Труд» 27 июня 1961 г.

⁴ См. Г. Ракитин, Долг профсоюзных активистов, «Охрана труда и социальное страхование» 1961 г. № 3, стр. 8

широкое внедрение передовой технологии, автоматизации и механизации трудоемких процессов, создание на производстве необходимых санитарно-гигиенических условий

Среди элементов коммунистической организации труда, складывающейся на предприятиях нашей страны, немаловажное место занимает создание на базе новой техники, прогрессивной технологии и высокой культуры производства (в том числе производственной эстетики) полностью безопасных, здоровых и высокопроизводительных условий труда. Важную роль в обеспечении полностью безопасных и здоровых условий труда рабочих и служащих на предприятиях, стройках, совхозах и колхозах призваны сыграть советские профсоюзы, осуществляющие в СССР государственный надзор и общественный контроль в области охраны труда.

VIII Пленум ВЦСПС в своем постановлении о задачах профессиональных союзов по выполнению решений XXII съезда КПСС («Труд» от 28 ноября 1961 г.) указал, что профсоюзы призваны охранять материальные интересы и права трудящихся. Необходимо строго следить за осуществлением трудового законодательства и правил охраны труда, добиваться облегчения и оздоровления условий труда, внедрения более совершенных технологических процессов и современных средств техники безопасности и производственной санитарии, устраняющих травматизм и профессиональные заболевания; заботиться о неуклонном повышении санитарно-гигиенической культуры промышленных предприятий, обучении рабочих безопасным методам труда.

Профсоюзы должны проявлять инициативу в более широком привлечении науки к решению проблем охраны труда, добиваться чтобы при проектировании новых предприятий, разработке технологических процессов, создании новых машин, станков и другого оборудования учитывались новейшие достижения науки и техники, соблюдались все требования безопасности и гигиены труда.

Охрана труда в СССР охватывает цельную систему правовых, экономических и технических мероприятий, которые обеспечивают советскому человеку такие благоприятные условия труда, каких нет и не может быть ни в одной капиталистической стране.

Значительных успехов в деле охраны труда и ее законодательного регулирования добились наряду с нашей страной и другие страны социалистического лагеря.

Неустанная забота об улучшении условий труда и крупные государственные ассигнования на охрану труда способствовали резкому снижению производственного травматизма и профессиональных заболеваний в этих странах. Необходимо отметить, что в социалистических странах контроль за охраной труда передан в руки профсоюзов. Большими полномочиями наделена общественная инспекция по охране труда.

§ 2. ОТСУТСТВИЕ ПОДЛИННОЙ ОХРАНЫ ТРУДА В КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАНАХ

Если технический прогресс в социалистических странах служит облегчению и оздоровлению труда, то при капитализме прогресс науки и техники означает прогресс в искусстве выжимать из рабочих максимальные прибыли, усиление эксплуатации и ухудшение жизни трудящихся масс.

В капиталистических странах следствием беспощадной интенсификации труда, нервного и физического перенапряжения рабочих и отсутствия должной техники безопасности являются массовый производственный травматизм и профессиональные заболевания.

По преуменьшенным официальным данным в США с 1949 г. по 1959 г. в результате производственного травматизма погибло 160 тыс. человек, 907 тыс. стали полными инвалидами или получили серьезные увечья, а около 20 млн. — травмы¹. За один 1960 год погибло 13 800 рабочих, 1 960 000 получили увечья и 83 000 потеряли трудоспособность².

В 1952—1956 гг. в Англии, Франции, Западной Германии и Италии в результате несчастных случаев на производстве было убито и ранено свыше 17 млн. чел.³.

¹ См. «Охрана труда и социальное страхование» 1960 г. № 12, стр. 72.

² См. «Известия» 9 февраля 1961 г.

³ См. «Мировая экономика и международные отношения» 1958 г. № 11, стр. 127.

При этом постоянно увеличивается и приобретает профессиональный характер непроизводственный травматизм (например, травмы по пути с работы) и общая заболеваемость рабочих. Эти явления обусловлены тяжелыми условиями труда и быта трудящихся¹.

Официальная статистика в капиталистических странах сознательно преуменьшает подлинные данные о производственном травматизме, применяя порочный метод учета лишь «оплаченных» травм, игнорирует при сопоставлении данных такой фактор, как сокращение занятости и т. п.

Автоматизация и механизация производства в капиталистических условиях не только не облегчают труд, как в СССР и других социалистических странах, но еще более усиливают интенсивность труда, изматывают силы рабочего, создают на предприятиях атмосферу лихорадочной спешки (Speed up)². Это в свою очередь отражается на росте травматизма и заболеваемости. За последние годы в капиталистических странах отмечается резкое увеличение среди рабочих нервных, психических и сердечно-сосудистых заболеваний. Так, в США из всех обследованных ассоциацией по изучению сердечных заболеваний лиц, страдающих болезнями сердечно-сосудистой системы, 45% оказались рабочими³.

По сообщению французской демократической печати, в результате непрерывной интенсификации труда 40% рабочих и служащих страдают от нервного перенапряжения, а 25% всех заболеваний, влекущих прекращение работы, является следствием нервного переутомления⁴. Как указывалось на Европейской профсоюзной конференции по 40-часовой рабочей неделе (Вена, 1961 г.), на автомобильных заводах в Турине каждый второй рабочий, а на голландском предприятии «Филиппс» каждый третий страдает нервными заболеваниями⁵.

¹ См., например, И. И. Кузьминов, Обнищание трудящихся при капитализме, М., 1960, стр. 190—200.

² См. Р. Цвылев, Автоматизация на капиталистических предприятиях, «Социалистический труд» 1958 г. № 11, стр. 51.

³ См. «Мировая экономика и международные отношения» 1958 г. № 11, стр. 127.

⁴ См. «Юманите» 5 мая 1959 г.

⁵ См. «Труд» 28 мая 1961 г.

В своем выступлении на 3-й международной конференции металлургов и машиностроителей генеральный секретарь Всемирной Федерации профсоюзов Луи Сайян в числе основных последствий автоматизации производства для рабочих в капиталистических странах отметил новые виды профессиональных заболеваний и несчастные случаи на производстве¹. К числу этих заболеваний в первую очередь следует отнести нервные и сердечно-сосудистые болезни. Непосильные условия труда, травматизм и заболевания, отсутствие бесплатной медицинской помощи приводят к инвалидности и преждевременной старости. В США предприниматели категорически отказываются принимать на работу лиц старше 45 лет².

Буржуазная пропаганда, стремясь скрыть подлинные причины массового производственного травматизма и роста профессиональных заболеваний при капитализме, выдвигает целый ряд «научных» теорий, например «социометрическую микросоциологию»³. Эти лжетеории пытаются объяснить производственный травматизм прежде всего виной самих рабочих (так называемая теория «человеческих факторов»), предрасположенностью определенных «биологических» типов людей к травматизму, связывают рост производственного травматизма с развитием техники, договариваются до того, что травматизм якобы закономерно вытекает из самого машинного производства.

Делегаты капиталистических стран на 3-ем Международном конгрессе по предотвращению несчастных случаев на производстве (Париж, май 1961 г.), вынужденно признавая рост производственного травматизма в их странах, всячески стремились скрыть его социальную природу⁴.

Так, некоторые из этих делегатов пытались уверить конгресс в том, что якобы несчастные случаи на производстве предупредить невозможно и что 80% их проис-

¹ «Всемирное профсоюзное движение» 1958 г. № 11, стр. 20.

² См. сб. «Факты о положении трудящихся в США» (1955—1956 гг.), М., 1958, стр. 83; то же (1957—1958 гг.), М., 1960, стр. 88.

³ См. А. Н. Рубакин, Империализм и ухудшение здоровья трудящихся, М., 1959, стр. 29.

⁴ См. «Социалистический труд» 1961 г. № 9, стр. 150.

ходит из-за небрежного отношения рабочих к соблюдению требований безопасности¹.

Полную несостоятельность приведенных буржуазных лжетеорий о причинах производственного травматизма при капитализме показал еще Ф. Энгельс в своей работе: «Положение рабочего класса в Англии». Энгельс писал: «Суть дела такова: раз дети не *могут* быть осторожными, значит, надо запретить труд детей; раз взрослые не *бывают* в достаточной степени осторожны, значит, либо они те же дети, т. е. стоят на такой ступени развития, которая не позволяет им понять всей грозящей им опасности, — а кто же виноват в этом, как не буржуазия, которая держит их в таком положении, что они не *могут* учиться и развиваться? — либо машины плохо устроены и их надо окружить барьерами и заградками, о чем, конечно, тоже должен был позаботиться буржуа,—либо рабочим руководят мотивы более сильные, чем страх перед грозящей ему опасностью,—он должен работать быстро, чтобы заработать побольше денег, и у него нет времени быть осторожным и т. д., — и в этом случае тоже виноват буржуа. Многие несчастные случаи, например, происходят оттого, что рабочий начинает чистить машину, когда она еще на ходу. Почему же это? Потому, что буржуа заставляет рабочих чистить машины в нерабочее время, когда они стоят без движений, а рабочий, разумеется, вовсе не хочет, чтобы как-либо урезывали его свободное время. Каждый свободный час так дорог ему, что он предпочитает дважды в неделю подвергаться смертельной опасности, чем пожертвовать этот час буржуа. Заставьте фабриканта включить время, необходимое для чистки машин, в рабочее время, и ни одному рабочему уже в голову не придет чистить машину на ходу»².

Резкой критике теория «неосторожности» рабочих была подвергнута В. И. Лениным. «Капиталисты, — указывал В. И. Ленин, — всякую «неосторожность» рабочего всегда считают и будут считать грубой и неоправдываемой, и в доказательство такого мнения капи-

¹ См. «Охрана труда и социальное страхование» 1961 г. № 9, стр. 45.

² К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 2, изд. 2-е, Госполитиздат, 1955, стр. 394.

талист всегда найдет вдесятеро больше свидетелей и «ученых» защитников (постоянные юриконсульты все равно уже получают от заводов годовое содержание!), чем рабочие. Введение в закон всего этого пункта о грубой неосторожности есть грубая уступка фабрикантской корысти: рабочие не добровольно попадают под машины, а всегда по неосторожности, но дело в том, что нельзя быть осторожным при 10—11-часовой работе среди плохо огражденных машин, в плохо освещенной мастерской, среди шума и грохота, с притупленным работой вниманием, с взвинченными непосильным напряжением нервами»¹.

Действительная причина массового производственного травматизма и профессиональных заболеваний в буржуазном обществе кроется в самом капиталистическом способе производства, основанном на эксплуатации и извлечении прибавочной стоимости. Эти социальные бедствия порождаются условиями и обстановкой труда в капиталистических предприятиях: безмерной интенсификацией труда, длительным рабочим днем², потогонной системой организации и оплаты труда, лихорадочной спешкой и связанным с ней физическим и нервным перенапряжением, изматывающим рабочих однообразием производственных процессов, отсутствием

¹ В. И. Ленин, «Закон о вознаграждении рабочих, потерпевших от несчастных случаев» («Искра» 1 (14) сентября 1903 г.), «Вопросы истории КПСС» 1958 г. № 3, стр. 8—9.

² Хотя в отдельных капиталистических странах существует формальное ограничение рабочего дня, но предприниматели легко обходят эти законы, систематически вводя сверхурочные работы или устанавливая порядок «возмещения» переработки неполным рабочим днем (без оплаты) в периоды спада производства, а также резко повышая интенсивность труда за счет изматывания физических сил рабочего.

В настоящее время продолжительность рабочей недели в капиталистических странах составляет: в Западной Германии — 46,5 часа, во Франции — 46,3 часа, в Англии — 45,8 часа и в США с учетом занятых менее 30 час. в неделю, т. е. полубезработных, фактически не менее 45 час. В то же время в странах капитала насчитываются миллионы рабочих, которые вынуждены работать по 10 и более часов в день. Еще в более тяжелом положении находятся трудящиеся колониальных и зависимых стран, где рабочий день практически не ограничен. (См. доклад председателя ВЦСПС В. В. Гришина на пятой сессии Верховного Совета СССР, «Труд» 7 мая 1960 г.).

См. также А. Кац, Рабочее время при капитализме, «Социалистический труд» 1960 г. № 8, стр. 34.

подлинной охраны труда, деспотизмом хозяйской власти и страхом перед безработицей и т. д.

В своем докладе на 5 Всемирном конгрессе профсоюзов (декабрь 1961 г.) Генеральный секретарь ВФП Луи Сайян отметил, что интенсификация труда, чрезмерная продолжительность рабочего дня и недостаточные меры безопасности ведут во всех развитых капиталистических странах к физическому и нервному переутомлению рабочего. Это переутомление в свою очередь выражается в увеличении числа несчастных случаев на производстве и случаев профессиональных заболеваний, в том числе нервных и психических заболеваний. Производство 10 миллионов тонн стали обходится рабочему классу Англии в 29 человеческих жизней, Западной Германии — в 44 человеческих жизни¹.

Капиталисту, как правило, не выгодно производить специальные и тем более крупные затраты на меры по обеспечению безопасности труда. Расточение жизни и здоровья рабочего в условиях капитализма причисляется к экономии в применении постоянного капитала².

В опубликованном отчете об организации производства на промышленных предприятиях США английские специалисты, изучавшие американскую промышленность, вынуждены были признать, что в США очень мало внимания уделяется охране труда. В отчете указывается, что в США «все надежды возлагаются на пропаганду безопасности, а использование охранительных приспособлений ограничено»³.

Под давлением рабочего класса в ряде капиталистических стран принимаются правила по технике безопасности и промышленной санитарии. Однако эти правила в значительной степени носят декларативный характер, так как буржуазное государство не гарантирует реального применения правил безопасности труда; что касается колониальных и полуколониальных стран, то для них характерно отсутствие даже формальной охраны труда (особенно в отношении рабочих из числа коренного населения).

¹ См. «Труд» 5 декабря 1961 г.

² См. К. Маркс, Капитал, т. III, Госполитиздат, 1955, стр. 91.

³ «Вопросы организации производства в США» (Отчет британского совета по производительности), М., 1956, стр. 136.

Созданная в отдельных капиталистических странах государственная инспекция труда не обеспечивает эффективного надзора за состоянием охраны труда. Число инспекторов труда крайне невелико¹, права их ограничены, профсоюзы не оказывают никакого влияния на их деятельность, а владельцы предприятий безнаказанно игнорируют отдельные предложения (рекомендации) этих инспекторов. Предпринимателю зачастую даже выгоднее уплатить незначительный штраф, который может наложить инспектор (хотя такое право инспектора имеют не во всех странах), чем произвести более крупные затраты на мероприятия по технике безопасности. При отсутствии в буржуазном государстве у пролетариата экономических и политических прав «...никакой надзор чиновников за фабрикантами не может быть и никогда не будет серьезным и действительным»².

Ян Кабаурек в своей статье в журнале «Всемирное профсоюзное движение»³ правильно отмечал, что основная причина роста числа катастроф, несчастных случаев и профзаболеваний заключается в том, что шахтовладельцы в капиталистических, зависимых и колониальных странах в погоне за прибылью пренебрегают охраной труда и техникой безопасности. Они обходят свои собственные законы, не выполняют самых элементарных правил по технике безопасности и противятся проведению необходимых мероприятий по усилению охраны труда, применению более надежных, но более дорогостоящих способов добычи.

На Международном профсоюзном совещании горняков, проходившем в Москве 3 ноября 1959 г., многие выступавшие подчеркивали, что высокие нормы труда в капиталистических предприятиях заставляют шахтеров работать все быстрее и интенсивнее в условиях недостаточной техники безопасности, а это приводит к моральному и физическому истощению рабочих.

Отмечалось также, что инспекция посещает шахты нерегулярно или вообще туда не допускается, контроль-

¹ Например, в Англии на 312 тыс. промышленных предприятий приходится всего 523 фабричных инспектора; в Италии на 700 тыс. предприятий — 634 инспектора; в США на одного инспектора от 400 до 17 000 предприятий и т. д.

² В. И. Ленин, Соч., т. 2, стр. 272.

³ См. «Всемирное профсоюзное движение» 1960 г. № 2, стр. 42.