

ФИНАНСОВЫЕ
РЕСУРСЫ
НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА

*Вячеслав Константинович Сенчагов,
Альфред Михайлович Волков,
Юрий Петрович Авдиянц и др.*

**ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
(Проблемы формирования и использования)**

Рецензент К. Н. Плотников

Зав. редакцией В. С. Козлова
Редактор Э. А. Филиппова
Мл. редактор Е. С. Кастаньос
Техн. редактор Л. Н. Фокина
Корректоры Г. В. Хитрова, Е. Д. Кузнецова
Худож. редактор О. Н. Поленова
Переплет художника Б. Г. Дударева

ИБ № 446

Сдано в набор 03.09.81. Подписано в печать 25.12.81. А-13431. Формат бумаги 60×90^{1/16}.
Бумага тип. № 1. Гарн. «Обыкн. новая». Высокая печать. Усл. печ. л. 16,0.
Уч.-изд. л. 18,06. Тираж 7000. Заказ 426. Цена 1 р. 30 к.

Издательство «Финансы и статистика» 101000. Москва, ул. Чернышевского, 7.

Типография им. Котлякова издательства «Финансы и статистика» Государственного
комитета СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли 191023.
Ленинград, Д-23, Садовая, 21.

ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

(ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ
И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ)

Под редакцией
проф. В. К. СЕНЧАГОВА

МОСКВА
«ФИНАНСЫ И СТАТИСТИКА»
1982

Финансовые ресурсы народного хозяйства
Ф59 (Проблемы формирования и использования)/Под
ред. В. К. Сенчагова. — М.: Финансы и статистика,
1982. — 255 с., ил.

В пер.: 1 р. 30 к.

В монографии впервые освещаются проблемы теории, методологии образования и использования финансовых ресурсов в условиях перевода экономики на интенсивный путь развития. Исследуются взаимосвязь финансов с экономическими законами социализма; роль финансовых ресурсов в финансово-кредитном механизме; методы перспективного планирования, факторы роста. Для научных работников, преподавателей и аспирантов вузов, специалистов плановых, финансовых и банковских органов.

Ф $\frac{0604020104 - 012}{010(01) - 82}$ 8 — 81

ББК 65.9(2)26
36

ПРЕДИСЛОВИЕ

В условиях резко возросшего экономического и научно-технического потенциала устойчивое и динамичное развитие народного хозяйства во все большей мере зависит от эффективности использования всех видов ресурсов — материальных, трудовых и финансовых. В «Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года» указано на необходимость «повсеместно внедрять передовые методы социалистического хозяйствования, неуклонно проводить непреложный принцип хозяйственного строительства — достижение в интересах общества наибольших результатов при наименьших затратах». XXVI съезд КПСС еще раз подчеркнул, что управление народным хозяйством должно быть нацелено на ускорение перевода экономики на интенсивный путь развития.

В данном исследовании главное внимание уделяется вопросам формирования и использования финансовых ресурсов, которые в отличие от других видов ресурсов в экономической литературе освещены недостаточно полно. Отставание в исследовании столь актуальной проблемы во многом обусловлено неотработанностью самого понятия «финансовые ресурсы». У многих хозяйственников оно ассоциируется с определенной суммой денежных средств. Между тем деньги, финансы, цены, кредит — все эти важнейшие категории товарно-денежных отношений имеют свою специфику и свой механизм действия в практике социалистического хозяйствования.

Коллектив сотрудников Научно-исследовательского финансового института в течение ряда последних лет разрабатывает актуальные проблемы планирования и использования финансовых ресурсов. В предлагаемой вниманию читателей книге сделан новый шаг вперед в теоретическом обобщении этой темы. Данный вопрос освещается в ней в трех важнейших направлениях и аспектах.

В первом разделе рассматривается взаимосвязь экономических законов социализма с финансами, формулируются требования к финансам, которые объективно предопределяются действием этих экономических законов. Авторы попытались обосновать, что финансовые ресурсы являются синтетической категорией социалистических финансов и главным объектом управления финансовыми отношениями. В этой связи исследуются методологические вопросы перспективного планирования и прогнозирования финансовых ресурсов в зависимости от важнейших количественных и качественных показателей социалистического воспроизводства; рассмотрен один из сложных дискуссионных вопросов о взаимосвязи финансовых ресурсов с ссудным фондом; проведен анализ

воздействия государственного бюджета на формирование и распределение финансовых ресурсов, повышение их эффективности.

Во втором разделе освещаются факторы и тенденции роста главных элементов финансовых ресурсов: прибыли, налога с оборота, амортизационных отчислений. Авторы раскрывают глубокие взаимосвязи между динамикой и составом финансовых ресурсов и изменениями в отраслевой структуре народного хозяйства, в масштабах и формах воспроизводства основных фондов. При этом они показывают, что финансовый потенциал в большой мере зависит от темпов интенсификации производства, улучшения качественных показателей, широкого внедрения достижений научно-технического прогресса, совершенствования методов организации и управления народным хозяйством.

Принимая во внимание значение сельского хозяйства, его влияние на эффективность народного хозяйства и решение актуальных социальных задач развитого социалистического общества, рассмотрены вопросы создания и распределения чистого дохода этой отрасли, ее взаимоотношения с государственным бюджетом и общим фондом финансовых ресурсов народного хозяйства.

Главная проблема заключительного третьего раздела — новые тенденции в системе социалистических распределительных отношений, в масштабах и структуре доходов населения, которые оказывают значительное влияние на формирование финансовых и кредитных ресурсов народного хозяйства. Авторы систематизируют методы финансового регулирования этих доходов, исследуют факторы роста денежных сбережений населения, наиболее целесообразные формы их организации и отражения в финансово-кредитных планах и балансе денежных доходов и расходов населения. Впервые комплексно рассмотрены вопросы образования фонда государственного страхования и на этой основе выявлены факторы, определяющие меру его участия в финансовых ресурсах государства.

В книге обобщен большой аналитический материал; многие научные положения, расчеты и методические разработки впервые вовлекаются в научный оборот. Не все вопросы исследуемой темы изложены на одинаковом теоретическом и методическом уровне, ряд из них имеет дискуссионный характер; отдельные аспекты проблемы формирования и использования финансовых ресурсов требуют проведения дальнейших глубоких исследований.

Авторами отдельных глав являются: д-р э. н. проф. Сенчагов В. К. — предисловие, глава I, д-р э. н. Волков А. М. — II, д-р э. н. Авдиянц Ю. П. — III, д-р э. н. Коломин Е. В. — IV, к. э. н. Янкин В. Г. — V, к. э. н. Поляк Г. Б., мл. научный сотрудник Семкина Т. И. — VI, к. э. н. Остапенко В. В. — VII, зав. сектором Корюнов С. Н. — VIII, к. э. н. Пешехонов Ю. В. — IX, к. э. н. Шахова Г. Я. — § 1—2 главы X и к. э. н. Бузина Н. А. — § 3—4 главы X, к. э. н. Плешков А. П. — XI.

РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ

ФИНАНСЫ И ИХ РОЛЬ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОПОРЦИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ПОВЫШЕНИИ ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ

Глава I

ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ В СИСТЕМЕ ФИНАНСОВО-КРЕДИТНОГО МЕХАНИЗМА РАЗВИТОГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

1. СУЩНОСТЬ И ОБЪЕКТ ФИНАНСОВЫХ ОТНОШЕНИЙ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии разработка концепции развитого социализма как необходимого закономерного и исторически длительного периода в становлении коммунистической формации названа важнейшим достижением теории марксизма-ленинизма. Одной из отличительных черт развитого социализма является качественно новый уровень экономического и научно-технического потенциала и развития производительных сил в стране. Так, в СССР стоимость основных производственных фондов к началу одиннадцатой пятилетки достигла 1,2 трлн. руб. Непрерывно увеличиваются объемы вовлеченных в народное хозяйство топливно-энергетических ресурсов, которые насчитывают 2,2 млрд. т условного топлива. Возросший производственный потенциал позволяет ежегодно производить продукции на сумму более 1 трлн. руб. Более весомым становится каждый процент экономии ресурсов и затрат, что видно из следующих данных:

Повышение на один процент	Увеличение национального дохода, млн. руб.	
	1970 г.	1980 г.
Материальные затраты (снижение)	3,6	6,1
Фондоотдача	2,8	4,6

Высокий уровень развития производительных сил требует новых подходов к проблеме источников дальнейшего экономического роста. Первостепенное значение приобретают факторы интенсификации, более полного и эффективного использования

производственного потенциала, повышения качества выпускаемой продукции. На XXVI съезде КПСС было подчеркнуто, что «наше дальнейшее движение вперед все в большей мере будет зависеть от умелого и эффективного использования всех имеющихся ресурсов — труда, основных фондов, топлива и сырья, продукции полей и ферм»¹. Повышение эффективности народного хозяйства в современных условиях неразрывно связано с техническим совершенствованием и обновлением основных производственных фондов на основе достижений научно-технического прогресса, который позволяет при том же количестве ресурсов получать больше продукции и лучшего качества. Поэтому так актуальна задача соединения преимуществ развитого социализма с возможностями научно-технического прогресса. Ее решение основывается, с одной стороны, на всемерном развитии фундаментальных исследований, что обеспечивает приоритет отечественной науки в важнейших областях знаний и создание условий для последующего ускоренного развития принципиально новой техники во всех отраслях народного хозяйства, с другой стороны, на более полном использовании научно-технического потенциала, ускоренном внедрении технических новшеств на базе экономической и организационной интеграции науки с производством.

Для развитого социализма характерен более глубокий поворот экономики к многообразным задачам, связанным с повышением благосостояния народа, более полным удовлетворением его материальных и духовных потребностей. В условиях развитого социализма эта высшая цель производства во все большей мере становится главной задачей экономического и социального развития страны и, значит, исходным пунктом народнохозяйственного планирования, структурной политики, политики капиталовложений и распределения.

За 1966—1980 гг. значительно повысился уровень доходов населения в целом и всех его социальных слоев. В настоящее время примерно у половины населения доходы на одного члена семьи превышают 100 руб. в месяц, тогда как в 1965 г. такой доход был лишь у 4 % населения. Дальнейший рост доходов населения будет происходить и в одиннадцатой пятилетке. Среднемесячная заработная плата рабочих и служащих увеличится на 14,5 %, а общественные фонды потребления — на 23 %.

Возрастающий уровень доходов населения предопределяет необходимость более полного учета его платежеспособного спроса в системе показателей, нормативов и балансов плана экономического и социального развития. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии подчеркнуто, что повышение уровня жизни трудящихся не сводится к росту денежных доходов. В настоящее время на первый план выдвигается задача улучшения снабжения

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. М., Политиздат, 1981, с. 42.

населения продовольствием, а также промышленными товарами широкого потребления.

Реализация преимуществ, которыми располагают производительные силы развитого социализма, во многом зависит от того, в какой мере производственные отношения будут воплощены в адекватных им новых прогрессивных формах планирования, экономического стимулирования, организационных и управленческих отношений. Планирование во все большей мере нацеливается на решение узловых экономических и социальных проблем, обеспечение сбалансированности всех фаз социалистического воспроизводства, правильное определение первоочередных задач и выбор наиболее эффективных путей достижения оптимальных народнохозяйственных результатов. В то же время целесообразно, как подчеркнуто в «Материалах XXVI съезда КПСС», расширить самостоятельность производственных объединений, предоставив хозяйственным руководителям больше прав и усилив их ответственность.

Непреложным законом хозяйственной деятельности должен быть опережающий рост результатов производства по сравнению с затратами на него. Вовлекая в производство сравнительно меньше ресурсов, необходимо добиваться более высоких конечных результатов. Такая стратегия хозяйственной и управленческой деятельности связана с укреплением хозяйственного расчета в производстве, в работе научно-исследовательских, проектных, конструкторских и технологических организаций. Требуется также активизировать роль финансово-кредитных рычагов в интенсификации производства и усилении режима экономии.

Совершенствование хозяйственного механизма служит важным условием преодоления трудностей, возникающих вследствие действия ряда объективных факторов. Факторами, усложняющими экономическое развитие в 80-е годы, как отмечалось на XXVI съезде КПСС, являются: сокращение прироста трудовых ресурсов, увеличение затрат в связи с освоением Востока и Севера, рост расходов на охрану окружающей среды, необходимость коренной перестройки старых предприятий, улучшения работы транспорта, предприятий связи и др.

Задачи экономического и социального развития в одиннадцатой пятилетке и на долгосрочную перспективу, намеченные XXVI съездом КПСС, требуют развития экономической науки. В докладе Генерального секретаря ЦК КПСС тов. Л. И. Брежнева было отмечено, что в политической экономии социализма накопилось немало проблем, ждущих своего решения. Поэтому съезд поставил перед учеными-экономистами в качестве важнейшей задачи углубление исследования теоретических вопросов развитого социализма, путей создания материально-технической базы коммунизма, совершенствования производственных отношений, повышения эффективности общественного производства.

Все это в полной мере относится и к финансовой науке. Система приоритетов в тематике финансовых исследований складывалась в течение длительного времени. Ее необходимо пересмотреть в свете решений XXVI съезда КПСС. В последние годы активно изучался механизм воздействия финансово-кредитных рычагов на повышение эффективности производства, ускорение научно-технического прогресса. В этом достигнуты определенные положительные результаты. Менее значительны успехи в исследовании сложных теоретических проблем финансовой и кредитно-денежной политики. Улучшение плановой работы, повышение роли пятилетнего планирования и долгосрочных прогнозов ставят задачу научной разработки путей совершенствования системы финансовых отношений в народном хозяйстве. Особую значимость приобретают вопросы использования методов сводного финансово-кредитного планирования и денежного обращения в формировании прогрессивной структуры народного хозяйства, улучшении показателей интенсификации и эффективности производства. Однако исследования в области финансов не должны сводиться к схоластическому теоретизированию, их следует четко координировать с основными задачами экономического и социального развития страны в одиннадцатой пятилетке и на период до 1990 г.

Одним из важнейших теоретических вопросов финансовой, как и любой другой, науки является вопрос об объекте исследования. Правильный выбор его позволит с единых теоретических позиций рассмотреть совокупность фактов и явлений быстро изменяющейся экономической жизни. В этой связи предпринята попытка обосновать правомерность использования такой важнейшей синтетической категории, как финансовые ресурсы народного хозяйства. Главное преимущество ее, на наш взгляд, состоит в том, что она позволяет раскрыть все многообразие существующих взаимосвязей финансов с народным хозяйством и на этой основе определить пути усиления воздействия финансово-кредитных рычагов на экономический рост и интенсификацию производства. Обоснование этого положения требует глубокого критического осмысления научных разработок в области финансов. Поскольку каждая обоснованная теоретическая идея, отражая тот или иной аспект развития финансов, является необходимым элементом познания сущности и механизма проявления финансовых категорий, логично начать изложение с рассмотрения сущности объекта и функций финансов, их взаимосвязи с экономическими законами развитого социалистического общества.

Взгляды советских экономистов по вопросу о сущности финансов не имеют принципиальных отличий, хотя отдельные авторы по-разному подходят к объяснению финансовых отношений и функций финансов. Поэтому большое научное значение имеет разработка единой теоретической концепции финансов и механизма их использования в практике хозяйствования.

В определении, данном чл.-кор. АН СССР В. П. Дьяченко, важно отметить два момента: финансы рассматриваются в неразрывной связи с деятельностью социалистического государства и реализацией его функций, а также подчеркивается денежная форма распределительных отношений¹.

Э. А. Вознесенский главную роль отводит опосредованию финансами функций и задач социалистического государства. При этом в отличие от В. П. Дьяченко особое внимание он обращает на императивный характер денежных отношений².

Н. Г. Сычев отходит от принятого взгляда на финансы как на систему денежных отношений и на первый план ставит экономические отношения, выражающие движение фондов как государства, так и отдельных звеньев системы управления общественным производством — предприятий и объединений³.

Действительно, понятие «финансы социалистического государства» охватывает не всю систему финансовых отношений, а только часть их, связанную с формированием и использованием общегосударственного денежного фонда — государственного бюджета. При такой трактовке финансовые отношения по существу сводятся к бюджетным отношениям. Между тем финансовые отношения по своему составу шире, чем бюджетные.

Неправильно считать, что отличительной чертой финансовых отношений является их императивная форма. При социализме значение государства в регулировании как экономических, так и социальных процессов жизни общества неизмеримо возрастает. Существенно изменяются и его функции. «Государственная власть перестает быть паразитическим аппаратом, стоящим над производственным процессом; она начинает превращаться в организацию, непосредственно выполняющую функции управления экономикой страны...»⁴ Это преобразование предопределено характером социалистической собственности, основу которой составляет государственная (общенародная) собственность. Именно поэтому государству принадлежит ведущая роль во всей экономической системе социализма, а не только в организации финансовых отношений. Оно играет решающую роль в составлении планов экономического и социального развития, государственные органы управления устанавливают объединениям и предприятиям директивные задания и показатели, а также экономические и финансовые нормативы. Но такую регламентирующую деятельность органов управления неправильно было бы рассматривать субъек-

¹ См.: Дьяченко В. П. *История финансов СССР*. М., Наука, 1978, с. 69.

² См.: Вознесенский Э. А. *Методологические аспекты анализа сущности финансов*. М., Финансы, 1974, с. 86.

³ См.: *Финансы СССР*/Под ред. Н. Г. Сычева, В. В. Лаверова, Б. Г. Болдырева, М., Финансы, 1979, с. 8.

⁴ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 7-е изд. М., Госполитиздат, 1954, ч. 1, с. 427.

тивно, в отрыве от имманентных, объективно действующих законов социализма. В основе планов экономического и социального развития, методов планирования и экономического стимулирования лежит познание экономических законов и способов их функционирования.

В финансовой литературе и учебниках нет однозначного толкования понятия финансовых отношений. Одни авторы называют их денежными, другие — производственными или экономическими. На наш взгляд, наиболее правильно рассматривать финансы как производственные отношения в денежной форме. Именно характер производственных отношений, объективных, не зависящих от сознания людей, складывающихся в процессе производства, обмена, распределения и потребления жизненных благ, определяет тип общественно-экономической формации, экономические законы ее функционирования¹. При этом главное место в системе производственных отношений занимают отношения собственности.

В условиях социалистической экономики государственная (общенародная) собственность на средства производства оказывает решающее влияние на все фазы воспроизводства — как на собственно производство, так и на обмен, распределение и потребление. Некоторые авторы считают, что финансы отражают только часть производственных отношений, связанных с распределением². В таком понимании финансы исключаются из процесса создания общественного продукта и охватывают только стадию его распределения. Между тем в условиях сохранения товарно-денежных отношений, хотя и новых по их сущности, продукт труда имеет две неразрывно связанные формы измерения: потребительную стоимость и стоимость. Вследствие этого воспроизводство общественного продукта как в масштабе всего народного хозяйства, так и отдельных хозрасчетных звеньев осуществляется в натурально-вещественной и стоимостной формах. Сознательное определение структуры народного хозяйства, распределение средств производства и капитальных вложений по его отраслям, наиболее правильное составление в номенклатурном разрезе плана объединений и предприятий происходят с учетом не только потребительской значимости того или иного продукта труда, но и затрат живого и овеществленного труда, производственных фондов, трудовых и финансовых ресурсов. При этом учитываются такие стоимостные показатели, как себестоимость, прибыль, рентабельность, удельные капитальные вложения и др. Единство натурально-вещественного и стоимостного аспектов планов экономического и социального развития проявляется в конечном счете в сводном финансовом плане (балансе) народного хозяй-

¹ См.: *Экономическая энциклопедия. Политическая экономия. М., Советская энциклопедия, 1979, т. 3, с. 372—373.*

² См.: *Чантладзе В. Г. Вопросы теории финансов. Тбилиси, Тбилисский гос. ун-т, 1979, с. 120.*

ства, а также в финансовых планах министерств, объединений и предприятий.

Следует признать неправомерной попытку включать финансовые отношения в производственный процесс на уровне предприятий и объединений и исключать их при рассмотрении производства как стадии социалистического воспроизводства. Такой отрыв финансовых отношений от создания совокупного общественного продукта существенно сужает роль финансов, принижает значимость выработки финансовых методов воздействия на повышение эффективности производства и его интенсификацию. С учетом этого следует уточнить формулировку общего понятия финансов социалистического общества, подчеркнув их роль в процессе создания совокупного общественного продукта.

В финансовой литературе по-разному определяется объект финансовых отношений. В. П. Дьяченко в качестве такового рассматривает денежные доходы, накопления и фонды денежных ресурсов, М. К. Шерменев и Э. А. Вознесенский — денежные фонды, Н. Г. Сычев — денежные доходы и фонды денежных ресурсов, А. М. Бирман — фонды денежных средств. Все эти категории, несомненно, связаны между собой, но не в полной мере отражают характер финансовых отношений. На наш взгляд, объектом финансовых отношений является *образование и распределение финансовых ресурсов на основе создания, распределения и перераспределения совокупного общественного продукта и национального дохода.*

Можно привести несколько аргументов в доказательство правильности нашей точки зрения. Прежде всего финансовые ресурсы характеризуют в денежной форме процессы образования, распределения и перераспределения совокупного общественного продукта и важнейших структурных его элементов (*c*, *v* и *m*). Денежные доходы представляют значительную часть финансовых ресурсов, но они не включают амортизационные отчисления, отчисления в фонд социального страхования и др. Термин «денежные фонды» применяется при рассмотрении отношений распределительного характера и не включает определенную часть финансовых ресурсов, которые не приобретают фондовой формы, а выступают в прямой форме финансирования и расходования средств.

Важно подчеркнуть, что до того момента, как финансовые ресурсы воплощаются в фонды, они являются денежными ресурсами, выражающими процессы производства, потребления и накопления общественного продукта.

Финансовые ресурсы, представляя финансовый результат народного хозяйства, одновременно служат источником его дальнейшего развития. Таким образом, с помощью этой категории на народнохозяйственном уровне достигается тесная взаимосвязь между полученным результатом, выраженным в деньгах, и размером средств, направляемых на воспроизводство общественного

продукта, решается проблема минимизации затрат и максимизации результата.

Финансовые ресурсы выполняют важную роль в обеспечении планомерного пропорционального развития народного хозяйства и сбалансированности натурально-вещественных и стоимостных пропорций. Преобладающая часть их включается в сводный финансовый план. При этом $\frac{2}{3}$ средств направляется непосредственно в распоряжение государства и концентрируется в государственном бюджете. Главные элементы финансовых ресурсов (прибыль, амортизационные отчисления) не только являются финансовым результатом народного хозяйства, но и отражают хозяйственные результаты деятельности производственных объединений и предприятий. Благодаря этому они служат также экономическими рычагами, с помощью которых государство воздействует на интересы трудовых коллективов предприятий и объединений, стимулируя повышение эффективности использования производственных ресурсов, повышение качества продукции и ускорение научно-технического прогресса.

Некоторые авторы основной категорией финансов считают государственные расходы. По их мнению, они в наибольшей мере представляют распределительную форму производственных отношений и по своей природе менее сложны, чем государственные доходы¹. При этом не учитывается, что финансы социалистического общества по составу шире, чем финансы государства, вследствие чего государственные расходы не являются общей категорией финансов. Эта категория настолько проста, что не позволяет раскрыть сложность и многообразие финансовых отношений всего народного хозяйства. К тому же в данном случае финансы неправомерно отрываются от важнейшей стадии воспроизводства — от процесса создания и реализации общественного продукта.

С учетом изложенного можно предложить следующее определение этого понятия. *Финансы социалистического общества* представляют совокупность производственных отношений, складывающихся в денежной форме в процессе планомерного создания, распределения и перераспределения совокупного общественного продукта и образования на этой основе финансовых ресурсов, которые в свою очередь распределяются между государством, отдельными звеньями общественного производства и населением с целью обеспечения расширенного социалистического воспроизводства, удовлетворения материальных и культурных потребностей трудящихся, содержания органов государственного управления и укрепления обороноспособности страны. Таким образом, главным объектом всей системы финансовых отношений социалистического общества являются финансовые ресурсы народного хозяйства.

¹ См.: Чантладзе В. Г. Цит. работа, с. 300.

2. СОСТАВ ФИНАНСОВЫХ ОТНОШЕНИЙ И УСИЛЕНИЕ ИХ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВОСПРОИЗВОДСТВА

Финансовые отношения имеют достаточно сложную структуру и специфические особенности. В них можно выделить следующие группы:

отношения между государством и хозрасчетными предприятиями (объединениями) в процессе наделения их производственными фондами и производства продукта (товара) и вновь созданной стоимости;

отношения между хозрасчетными предприятиями, объединениями, колхозами и кооперацией в процессе реализации продукции, а также их отношения с министерствами (ведомствами, организациями) по перераспределению основных элементов финансовых ресурсов, финансированию капитальных вложений, оборотных средств, формированию отраслевых резервов и др.;

отношения государства с хозрасчетными предприятиями и объединениями, колхозно-кооперативным сектором по распределению и использованию амортизационного фонда, прибыли, налога с оборота, чистого дохода (колхозов), отчислений в фонд социального страхования;

отношения государства с населением по поводу формирования, распределения, перераспределения доходов населения и финансовых ресурсов;

отношения государства с организациями и учреждениями непроизводственной сферы, находящимися на бюджетном финансировании;

отношения между институтами финансово-банковской системы (Министерство финансов СССР, Госбанк СССР, Стройбанк СССР, Внешторгбанк СССР);

отношения государства с зарубежными странами в процессе внешнеэкономических, научно-технических и других связей.

Все эти отношения требуют глубокого исследования. Рассмотрим лишь главные из них, которые экономисты оценивают по-разному.

Некоторые авторы отрицают наличие финансовых отношений в самом производстве. При этом производство трактуется в узко технологическом аспекте, не учитывается, что оно представляет экономическую категорию, одну из фаз воспроизводства.

В условиях товарно-денежных отношений и хозяйственной самостоятельности предприятий все предпосылки производственного процесса — производственные фонды, трудовые ресурсы — имеют как натуральную, так и стоимостную формы. Поэтому результат производства измеряется посредством этих двух форм. При этом деньги выступают мерилем стоимости, определения и учета размера общественно необходимых затрат.

Финансовые отношения возникают в момент, когда государство наделяет предприятия производственными фондами. Это положение признают большинство экономистов. Но в таком случае нельзя утверждать, что они исчезают при производстве продукции с тем, чтобы опять возникнуть в процессе реализации продукции, формирования вновь созданной стоимости и ее элементов — фонда оплаты по труду, а также прибыли. Наделение предприятий производственными фондами — не только юридический акт. Оно осуществляется для целей создания продукции в неразрывном единстве ее потребительной стоимости и стоимости.

Нельзя согласиться также с мнением, что в процессе купли-продажи и в эквивалентном обмене не существует финансовых отношений. Обмен, как и производство, в условиях товарно-денежных отношений совершается через реализацию продукции в ее натуральном и стоимостном измерениях. Формирование у производителя денежных фондов зависит от признания потребителем целесообразности затрат на производство продукции, ее потребительских свойств и качеств. Денежные отношения как производитель, так и потребитель используют для взаимного контроля за движением конкретных потребительных стоимостей. В случае отклонений от требований, предусмотренных в договорах на поставку продукции, применяются финансовые и кредитные санкции.

Несколько иначе складываются финансовые отношения между хозрасчетными предприятиями, объединениями и министерствами при финансировании плановых затрат. Важные функции при этом отводятся министерствам как органам государственного управления. От них во многом зависит обособленность заданий, устанавливаемых предприятиям и объединениям. Эти отношения лишь частично имеют хозрасчетный характер. Так, централизованные отраслевые фонды и резервы формируются на нормативной основе, что служит одним из условий ритмичной работы предприятий.

В решающей части отраслевые отношения представляют прямое перераспределение финансовых ресурсов для обеспечения выполнения централизованно установленных заданий по объему производства и другим показателям. Неправомерно на основе их анализа судить о природе финансовых отношений в целом. Существующие формы отраслевых финансовых отношений обусловлены недостаточной стабильностью плановых заданий и неполным применением принципа хозрасчетной окупаемости. В итоге нарушается взаимосвязь между достигнутыми хозрасчетными результатами предприятий и объединений и размером средств для их развития, а значит, снижается их заинтересованность в улучшении экономических и финансовых показателей, поскольку денежные средства все равно будут ими получены за счет внутриотраслевого перераспределения.

Отраслевые финансовые отношения должны в большей мере учитывать принципы хозяйственного расчета и быть трансформированы в фондовый механизм финансирования затрат, который в отличие от прямого планового финансирования предполагает нормативную зависимость между конечным результатом и средствами, направляемыми на капитальные вложения и другие затраты.

Чтобы лучше увязать размеры плановых затрат на расширенное воспроизводство в их натурально-вещественном измерении с объемом денежных фондов, следует шире использовать кредит в основные фонды, которому присущи хозрасчетные принципы возвратности и окупаемости средств.

В системе финансовых отношений значительное место занимают отношения государства с хозрасчетными предприятиями и объединениями. На их основе формируется общегосударственный фонд финансовых ресурсов — государственный бюджет. Такие отношения многие авторы называют бюджетными. Отличительная особенность их проявляется в том, что движение бюджетных фондов основывается не на принципе эквивалентности, а на плановом распределении средств соответственно интересам народно-хозяйственного плана в целом¹. На наш взгляд, принцип эквивалентности нельзя противопоставлять плановому распределению и перераспределению средств. Этот принцип представляет неотъемлемую черту товарно-денежных отношений и закона стоимости, а плановое распределение и перераспределение связаны прежде всего с действием закона планомерного, пропорционального развития. В условиях развитого социализма эти экономические законы тесно взаимосвязаны, поэтому плановое распределение средств осуществляется в соответствии с требованиями не только закона планомерного, пропорционального развития, но и закона стоимости, а также других экономических законов социализма. От глубины познания экономических законов и нахождения адекватного им в практике социалистического хозяйствования механизма использования во многом зависит непрерывность воспроизводства общественного продукта и в натурально-вещественном, и в стоимостном измерениях.

Широко распространенный взгляд на бюджетные отношения как на безэквивалентные основан на анализе индивидуального кругооборота средств. В каждом индивидуальном акте «платежи в бюджет — ассигнования из бюджета» и «ассигнования из бюджета — платежи в бюджет» нет арифметического равенства. Но в масштабе всего общественного производства существует вполне определенное соответствие между платежами в бюджет и ассигнованиями из бюджета. Более того, как показывают исследования НИФИ, устойчивость финансовой системы и способность финансировать все возрастающие социально-культурные потребности

¹ См.: Чантладзе В. Г. Цит. работа, с. 211.