

А.В. ОРЛОВ

УПРАВЛЕНИЕ СПРОСОМ И ПРЕДЛОЖЕНИЕМ ТОВАРОВ



• ЭКОНОМИКА •
МОСКВА
1983

А.

УПРАВЛЕНИЕ СПРОСОМ И ПРЕДЛОЖЕНИЕМ ТОВАРОВ

ББК 65.9(2)421

0—66

Рецензент — ЛОКШИН Р. А., док. экон. наук, зам. начальника
Сводного отдела товарных ресурсов и товарооборота
Госплана СССР

0 $\frac{3503010000-046}{011(01)-83}$ 82—83

© Издательство «Экономика», 1983

ПРЕДИСЛОВИЕ

Рост масштабов, усложнение структуры социалистической экономики при объективной необходимости ее интенсификации, усиление воздействия научно-технического прогресса на важнейшие сферы жизнедеятельности, последовательное проведение линии на повышение благосостояния советских людей — все это выдвигает в число первоочередных задач дальнейшее совершенствование хозяйственного механизма, улучшение системы планирования и управления единым народнохозяйственным комплексом.

Это тем более актуально в связи с требованием нашей партии как можно скорее преодолеть недостатки в управлении и планировании, ликвидировать узкие места, добиться резкого сокращения потерь и значительной экономии в использовании материальных и трудовых ресурсов.

Перед экономической наукой и хозяйственной практикой, таким образом, встают чрезвычайно ответственные и сложные задачи. Особое значение приобретают разработка и реализация системы экономических и организационных мер, направленных на обеспечение сбалансированного развития всего народного хозяйства, его сфер, межотраслевых комплексов, производственно-хозяйственных звеньев и хозяйственных единиц. Это требование в полной мере относится к внутреннему рынку и торговле, что определяет направленность данной монографии. В ней исследуется состояние внутреннего рынка товаров народного потребления, вскрываются причины дефицита и неудовлетворенного спроса, определяются возможные пути их преодоления. Сделана попытка рассмотреть механизм сбалансированности спроса и предложения, возможности усиления планового воздействия на рынок.

В удовлетворении спроса населения как на продовольственные, так и на непродовольственные товары возникали и возникают порой непростые проблемы, острые ситуации. Одни из них носят временный, конъюнктурный характер, другие — более устойчивый, так как связаны с трудовыми и сырьевыми ресурсами, резервами мощностей, техноло-

гией и т. д. Причем нередко внимание акцентируется на следствиях этих ситуаций, особенно на товарном дефиците и связанных с ним негативных явлениях. Возможности их преодоления следует искать прежде всего в производстве, в хозяйственном механизме и, конечно, в торговле. Ведь улучшение ассортимента и качества товаров во многом зависит от организации торговли, изучения и формирования спроса населения.

Низкое качество сырья, сбои в технологии уборки и переработки, недостаток фасовочных мощностей, сужение ассортимента и другие причины создают порой трудности в снабжении населения рядом продуктов питания. Это необходимо учитывать при создании определенных резервов, «запаса прочности» в ходе выполнения Продовольственной программы.

Ситуации разной степени остроты возникают в процессе реализации одежды, обуви, телевизоров, бытовой техники и т. п. под влиянием научно-технического прогресса и других факторов. Формирующийся спрос на новые товары, которых выпускается все больше, требует новых подходов к управлению их производством и реализацией.

Такие ситуации на рынке, когда дефицит под напором производства, в силу насыщения спроса, изменения цен сменяется достатком или даже избытком тех или иных товаров, требуют, безусловно, как перестройки коммерческой работы, так и оперативного маневра в организации торговли: предоставления дополнительных услуг покупателям, создания удобств для них, расширения продажи товаров в кредит, рекламных мероприятий, выставок-продаж и т. п.

Для быстрого преодоления негативных сторон таких ситуаций (снижения покупательной активности и, соответственно, темпов товарооборота, увеличения сверхнормативных товарных запасов и т. д.) необходимы большая гибкость в действии экономических рычагов, большая маневренность министерств и ведомств, производственных и торговых объединений и предприятий, инициативность и хозяйственная самостоятельность их. Так, регулированию розничных цен должны предшествовать перестройка ассортимента и организации торговли; нормативы же товарных запасов и механизм поощрения работников следует сразу же приводить в соответствие с этими изменениями.

Предвидение таких ситуаций и их социально-экономических последствий — дело исключительной народнохозяйственной важности. Это возлагает особую ответственность на специалистов в области планирования народного хозяй-

ства, ценообразования, финансов, работников, занимающихся ассортиментом и качеством изделий, конъюнктурой торговли, изучением и прогнозированием спроса, требует усиления координации этой деятельности, усиления практической направленности исследований и рекомендаций. Именно эти вопросы и поднимаются в данной монографии.

Сбалансированность спроса и предложения в немалой степени зависит от развития торговли. На ее эффективность воздействуют как внешние факторы (расширение производства, поставка фасованных изделий, оборудования и т. д.), так и внутренние (отраслевые резервы и возможности). Особую актуальность приобретает поиск показателей, позволяющих более точно определить вклад торговли в рост народнохозяйственной эффективности, степень удовлетворения спроса, качество обслуживания. При этом весьма существенное значение имеют ресурсное обеспечение отрасли, критерии социально-экономической эффективности ее развития, направления совершенствования системы управления. С увеличением выпуска товаров народного потребления эффективность их реализации будет во многом зависеть от развития материально-технической базы торговли. Эти и другие вопросы с разной степенью полноты также рассмотрены в монографии.

Монография рассчитана на работников плановых органов, планово-экономических подразделений отраслевых министерств, служб спроса в торговле и промышленности, научно-исследовательских институтов.

ГЛАВА I

СПРОС И ПРЕДЛОЖЕНИЕ: МЕХАНИЗМ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ

§ 1. РОСТ БЛАГОСОСТОЯНИЯ, СПРОС НАСЕЛЕНИЯ И ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ (ВЗАИМОСВЯЗЬ ПРОБЛЕМ)

XXVI съезд КПСС подтвердил и продолжил курс на последовательное повышение уровня жизни советского народа. Этот курс соответствует высшей цели экономической стратегии партии, является долговременным. Достижения в развитии социалистического общества и экономики подтверждаются итогами десятой пятилетки. За 1976—1980 гг. из национального дохода на повышение уровня жизни народа было направлено на 329 млрд. руб. больше, чем в девятой пятилетке (1971—1975 гг.). Реальные доходы на душу населения повысились на 18%, средняя заработная плата рабочих и служащих выросла на 16, а доходы колхозников от общественного хозяйства — на 26%. Объем розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли увеличился на 24,5%. В расчете на душу населения он составил в 1980 г. 1019 руб., что примерно в два раза больше, чем в 1965 г. Возросло число современных торговых предприятий, особенно универмагов и универсамов; и в городе, и на селе шире стали внедряться прогрессивные формы продажи: самообслуживание, продажа товаров по заказам, с доставкой на дом. Производство товаров народного потребления увеличилось на 21%, в том числе культурно-бытового назначения — на 41, изделий легкой промышленности — на 18, пищевой — на 8%.

Но результаты могли быть более весомыми, если бы полнее использовались преимущества планового ведения хозяйства, создавались резервы и активнее вовлекались в оборот ресурсы, настойчивее велась борьба с недостатками и потерями.

На одиннадцатую пятилетку и 80-е годы в целом выдвинута широкая программа дальнейшего повышения благосостояния народа. Эта программа охватывает улучшение всех сторон жизни советских людей — потребления и жилищных условий, культуры и отдыха, условий труда и быта. Повышение уровня жизни трудящихся не сводится только к росту денежных доходов. На первый план выдвигается задача улучшить снабжение населения продовольствием, а также промышленными товарами широкого потребления. Коммунистическая партия и Советское правительство поставили во главу угла разработку и реализацию с этой целью комплексной Продовольственной программы, ускоренное развитие отраслей промышленности группы «Б» и более активное участие тяжелой индустрии в расширении выпуска товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода.

Продовольственная программа СССР знаменует собой принципиально новый шаг в системе планирования, в управлении социалистической экономикой. Это качественно новый этап в реализации аграрной политики партии, который можно сравнить с историческими решениями мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС.

На майском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что программа воплощает целевой, комплексный подход к решению продовольственной проблемы. Важнейшая особенность такого подхода состоит в том, чтобы увязать, объединить работу как самого сельского хозяйства, так и обслуживающих его отраслей промышленности, транспорта, торговли, подчинить всю их деятельность общей конечной цели — производству высококачественных продуктов питания и доведению их до потребителя.

В программе выдвинуты разные по срокам задачи — долгосрочные, среднесрочные и срочные (неотложные). Партия ставит ближайшую целевую задачу: используя возросший экономический и научно-технический потенциал, возможно скорее обеспечить снабжение населения всеми видами продовольствия, существенно улучшить состав питания на основе роста потребления наиболее ценных в питательном отношении продуктов.

В текущей пятилетке проводится в жизнь комплекс мероприятий по повышению уровня жизни советских людей. Так, реальные доходы на душу населения должны быть повышены на 16,2%, розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли возрастет (в сопоставимых ценах) на 23, а производство предметов потребления — на

26,2%. Если в десятой пятилетке прирост их выпуска отставал от товарооборота, то в одиннадцатой намечены опережающие темпы прироста выпуска товаров. Реализация платных услуг населению будет возрастать еще динамичнее. Такая пропорция создает материальные предпосылки для более полного удовлетворения спроса населения на товары и услуги, сбалансированности спроса и предложения, устойчивости денежного обращения. Это позволит улучшить стимулирование роста производительности труда и, в конечном счете, эффективности общественного производства. Перед органами планирования и управления стоит непростая задача — добиться сбалансированности всей системы планов экономического и социального развития.

В заглавие данной книги вынесено такое не совсем привычное понятие, как управление спросом и предложением¹. В чем его смысл, как оно соотносится с другими близкими по значению понятиями, а отсюда — какова взаимосвязь проблем, рассматриваемых в монографии? Спрос и предложение являются основными элементами, агрегатными силами рынка, как называл их К. Маркс. Потребительский спрос на материальные (потребительские) блага — товары и услуги² — выступает на рынке как форма выражения и в известном смысле как представитель потребностей, личного потребления. Предложение же товаров (товарное предложение) определяется прежде всего возможностями и резервами производства, запасами, достигнутым уровнем развития внешнеторговых отношений.

Для сбалансированного развития социалистической экономики необходима оптимизация соотношений спроса и предложения. Это требует комплексного анализа механизма и форм их взаимодействия, а также процессов, протекающих на внутреннем рынке потребительских благ, который отождествляется со сферой обмена, представляющей собой органическую часть единого народнохозяйственного комплекса. Хозяйственная деятельность на внутреннем рынке осуществляется с использованием товарно-денеж-

¹ Понятие «управление спросом и предложением» не бесспорно; существуют разные точки зрения, в том числе и отрицающие его правомерность.

² Речь идет об услугах, которые способствуют реализации и потреблению товаров. Эти услуги существуют в единстве с товарами, образуют их новое качество, новую потребительную стоимость с более глубоким конечным социально-экономическим эффектом потребления. Часть этих услуг, технологически и организационно увязанных между собой в целевой комплекс, образует процесс торгового обслуживания.

ных отношений. При социализме они проявляются в плановых формах хозяйственных контактов между производителями и потребителями, т. е. продавцами и покупателями в широком смысле этих понятий.

Об управлении спросом и предложением следует говорить, опираясь на систему управления всем социалистическим производством (см. схему 1 на с. 10—13)¹.

Управление спросом и предложением непосредственно связано с управлением производством и реализацией товаров народного потребления, его составными элементами: управлением товарными ресурсами, запасами, ассортиментом и качеством товаров, капитальными вложениями, денежными доходами, ценами и т. д.

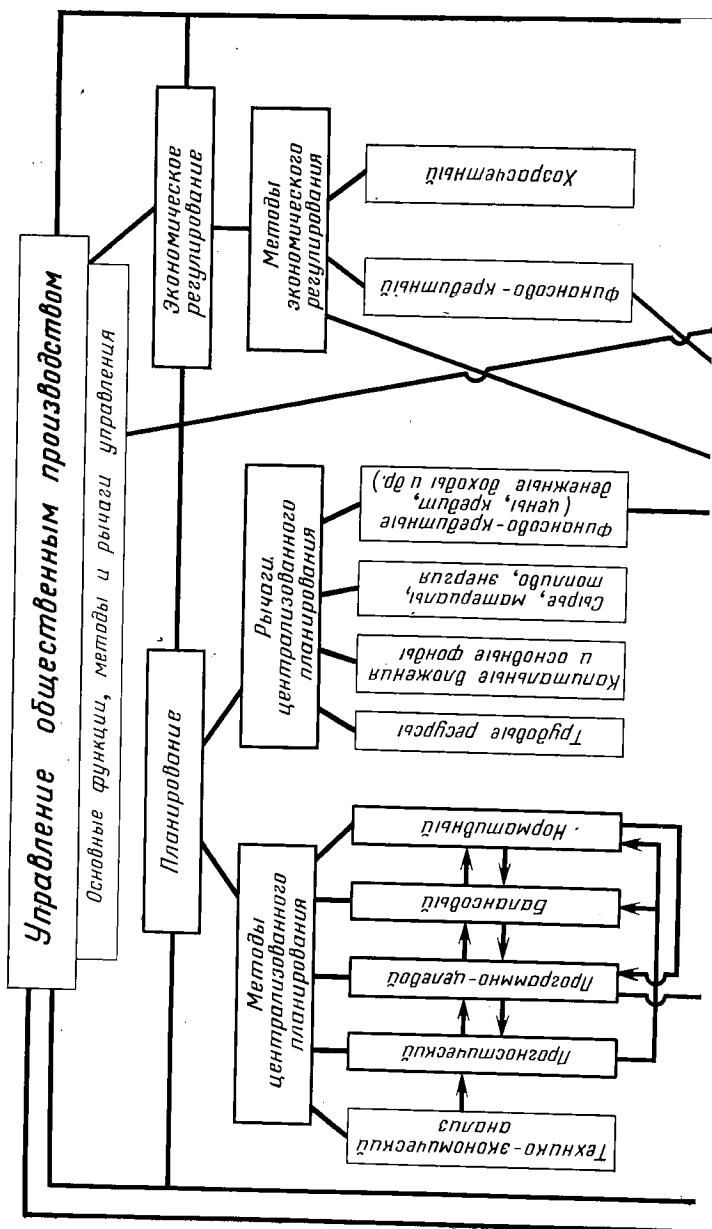
В условиях научно-технического прогресса и усиления его воздействия на все стороны жизнедеятельности в социалистическом обществе необходимость совершенствования управления производством и реализацией товаров народного потребления приобретает особую социально-экономическую значимость. Это вызвано тем, что научно-технический прогресс становится фактором, постоянно и все более активно воздействующим на формирование потребностей и спроса населения, объективно выдвигая задачу улучшения хозяйственного механизма.

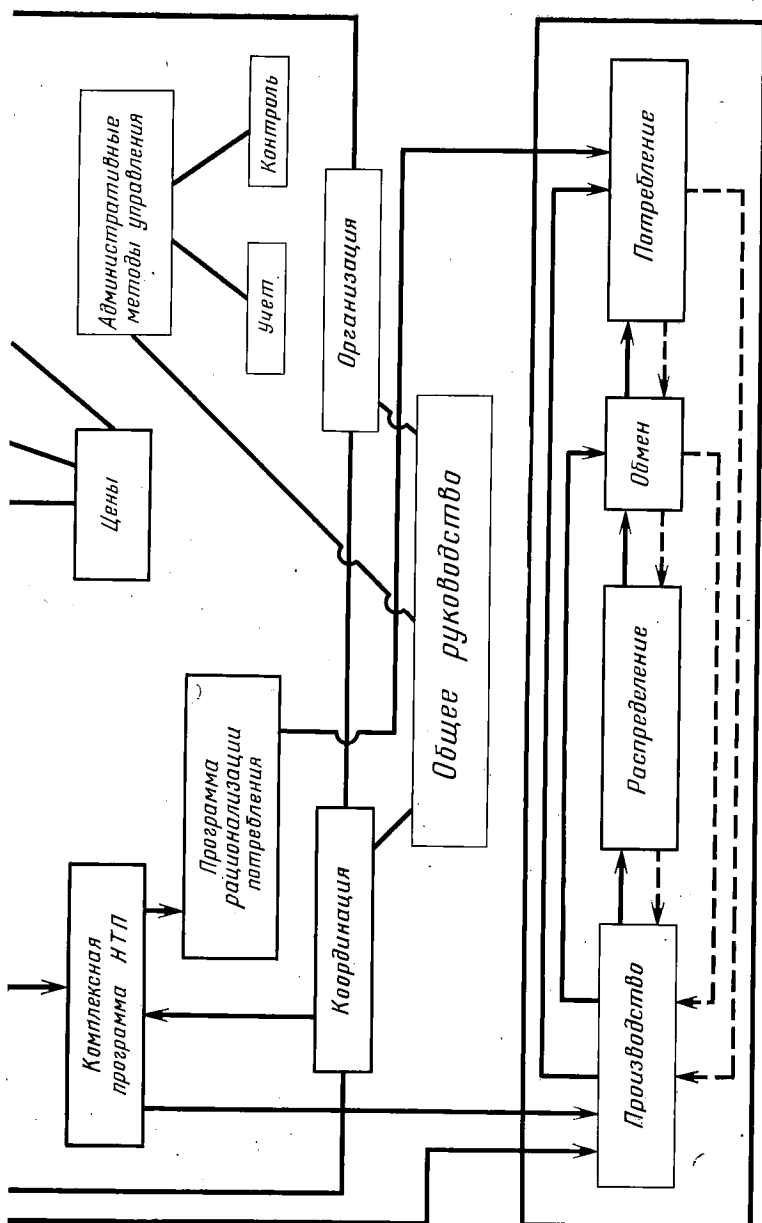
Хозяйственный механизм — это совокупность форм, методов и рычагов планового воздействия на народное хозяйство (его сферы, межотраслевые комплексы, отраслевые и хозяйственные звенья и единицы), используемых социалистическим государством в практической деятельности по руководству экономическим и социальным развитием. Возможности улучшения хозяйственного механизма должны значительно шире использоваться, чтобы усилить плановое воздействие на внутренний рынок, процессы производства и реализации предметов потребления, на соответствующую систему хозяйственных связей. При этом чрезвычайно важно создать условия для повышения хозяйственной самостоятельности объединений и предприятий, широкого проявления социалистической предприимчивости, инициативы, усиления роли потребителей в ориентации производства. Приходится констатировать, что здесь имеется еще много неиспользованных резервов. В этой связи отметим, что воз-

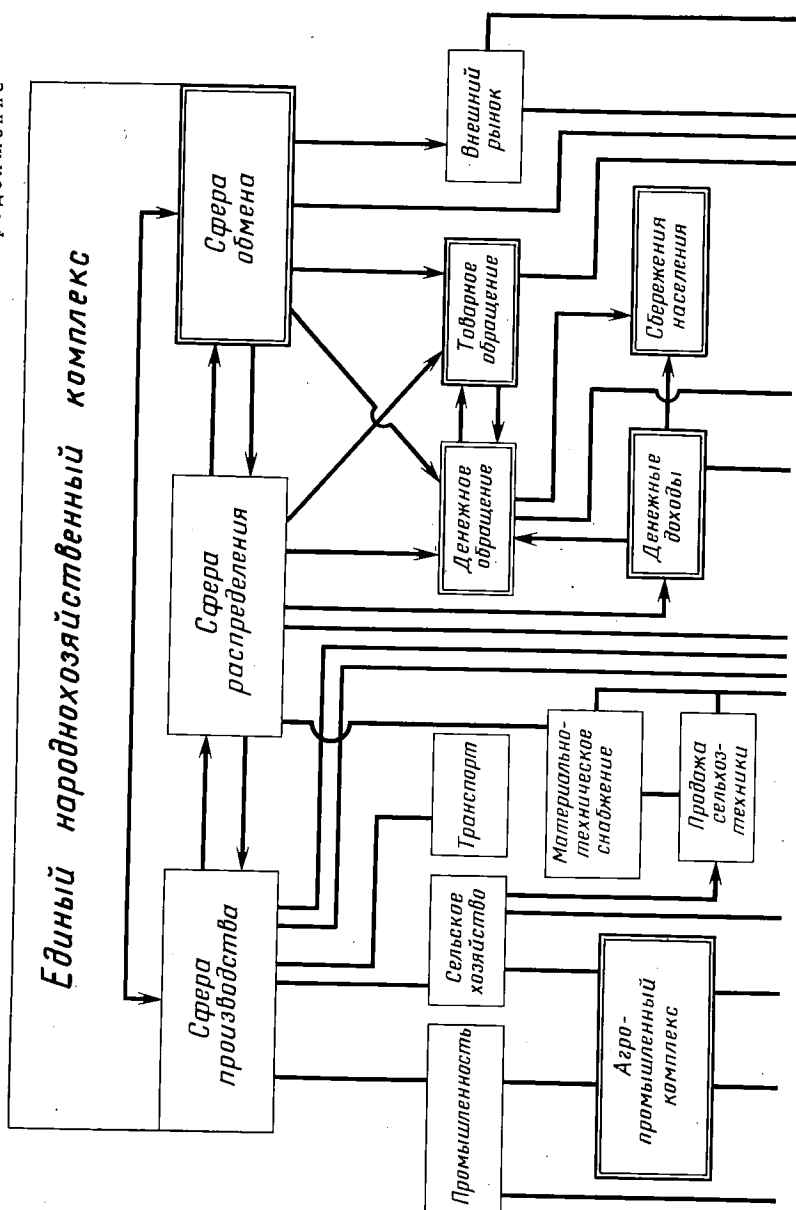
¹ На схеме в общем виде показаны основные элементы (подсистемы) управления общественным производством и соответствующие им функции, методы и основные рычаги; выделены те элементы общей системы, которые являются предметом рассмотрения.

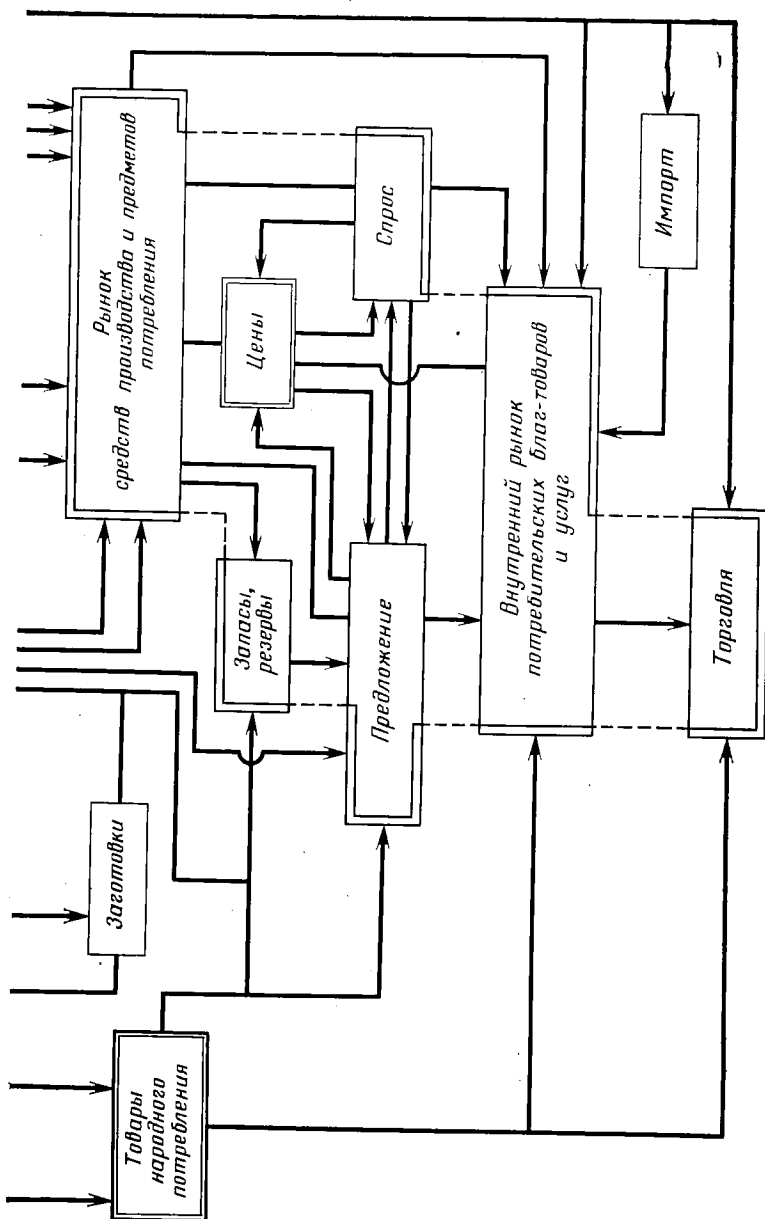
СХЕМА I

Структура управления производством и единого народнохозяйственного комплекса









возможности развития товарно-денежных отношений (при известном ужесточении планового и финансового контроля, повышении административной ответственности, производственной дисциплины) могли бы шире использоваться в хозяйственной практике.

Ограниченность ресурсов (топлива, металла, электроэнергии, капитальных вложений, отдельных видов производственного оборудования, строительных материалов, некоторых видов сельскохозяйственного сырья), необходимость экономного их расходования и возникающие в связи с этим требования к усилению централизации их распределения не должны служить поводом для предложений о сужении сферы товарно-денежных отношений, действия их рычагов, особенно в системе «производство — реализация» предметов потребления.

Одним из важнейших направлений совершенствования хозяйственного механизма является, на наш взгляд, усиление планового воздействия на процессы распределения и обмена, т. е. на производительность труда, доходы, цены, розничный товарооборот, запасы, ассортимент и другие факторы в их единстве. Взаимодействие обмена (торговли) с распределением требует специальных комплексных исследований. Нередко в экономической литературе подчеркивается роль обмена (торговли) только в установлении связи между производством и потреблением. Это сужает сферу действия механизма обмена и, следовательно, товарно-денежных отношений. В то же время иногда «спрямляется» связь распределения с потреблением; отношения обмена в этом случае отводятся лишь второстепенная роль.

Управление сферой обмена (а именно с ней К. Маркс отождествлял рынок) является органической частью единой системы управления социалистическим общественным производством. Экономические отношения обмена при социализме проявляются в товарно-денежной форме, входят в качестве элемента в общую систему производственных отношений. Как и вся система производственных отношений развитого социализма, отношения обмена развиваются на общей объективной основе — социалистической общественной собственности. Этим определяется общность принципов управления сферой обмена (внутренним рынком, хозяйственными связями, складывающимися на нем) с принципами управления всем общественным производством. Но управление сферой обмена (рынком) имеет и особенности, поскольку для отношений обмена характерны специфические закономерности развития. К. Маркс указывал: «Обмен не

создает различия между сферами производства, но устанавливает связь между сферами, уже различными, и превращает их в более или менее зависимые друг от друга отрасли совокупного общественного производства» [1, т. 23, с. 364].

Совершенствование управления общественным производством проявляется в изменениях организационной структуры, методов и рычагов управления, усилении целевого их действия.

Все большее значение приобретает необходимость раскрытия механизма основной цели общественного производства, ее качественной и количественной форм в их определенности и единстве. Это же относится и к отдельным сферам общественного производства, в частности к обмену. Именно с этих позиций рассматриваются возможности улучшения управления сферой обмена, социалистическим внутренним рынком.

Можно выделить несколько первоочередных проблем, связанных с управлением внутренним рынком: во-первых, это проблемы экономических рычагов, методов и форм сбалансированности спроса и предложения; во-вторых, организационной структуры системы управления сферой обмена; в-третьих, перехода к глубокому типу экономического регулирования с целью дальнейшего усиления планового воздействия как на сферу обмена, так и на сферу потребления в условиях ускорения научно-технического прогресса; в-четвертых, координации производства и реализации товаров народного потребления как на межотраслевом уровне, так и на уровне непосредственно хозяйственных контактов; в-пятых, формирования потребности и спроса, развития и особенностей товарных и региональных рынков в связи с конкретными задачами хозяйственной практики в промышленности и торговле; в-шестых, анализа опыта социалистических стран — членов СЭВ в области перестройки хозяйственного механизма, использования возможностей товарно-денежных отношений, развития торговли и т. д.

Во взглядах экономистов есть различия по поводу понятий «управление рынком» и «управление спросом».

Столмовым Л. Ф. высказывается точка зрения, согласно которой отрицается правомерность понятия «управление рынком» при социализме, в то время как нам оно представляется допустимым. Согласно позиции, которую разделяет Дарбинян М. М., спорным является введение, в частности Левиным А. И., понятия «управление спросом», так как

якобы невозможность планирования спроса обуславливает тем самым и невозможность управления им [16, с. 83—84]. Чтобы разобраться в этих позициях, рассмотрим сами категории «рынок» и «спрос», а также возможность их трактовки в качестве объектов управления.

К. Маркс писал: «... Когда расширяется **рынок**, т. е. **сфера обмена**, возрастают размеры производства и становится глубже его дифференциация» [1, т. 12, с. 726] (подчеркнуто нами.—А. О.). Другими словами, рынок выступает в качестве определенной формы организации экономических отношений, связанных с обменом, осуществлением купли-продажи. Это же понимание вытекает и из известного положения В. И. Ленина в его работе «К характеристике экономического романтизма»: «...*Обмен... соединяет людей, заставляя их вступать в сношения между собой при посредстве рынка*» [2, т. 2, с. 213]. Из этого следует, что рынок можно рассматривать и как особую сферу хозяйственной деятельности. С этих позиций правомерно говорить о внутреннем рынке страны как органической части единого народнохозяйственного комплекса, который соединяет сферы производства, распределения и обмена (схема 1).

Некоторые экономисты рассматривают рынок как некий механизм управления, являющийся альтернативой плану. Возможно, при этом недиалектически трактуются ленинские слова о том, что рынок является регулятором общественного производства. Но ведь эти слова относились к определенным условиям капиталистического товарного хозяйства (со свойственной ему необузданной стихией рынка), а не к плановой экономике развитого социализма.

Как неоднократно подчеркивали классики марксизма-ленинизма, понятие «рынок» нельзя отделить от понятия «общественное разделение труда». К. Маркс рассматривал общественное разделение труда в качестве общего основания всякого товарного производства, категорией (элементом) которого и является рынок. «"Рынок" является там и постольку, где и поскольку появляется общественное разделение труда и товарное производство. Величина рынка неразрывно связана с степенью специализации общественного труда»,— писал В. И. Ленин в работе «По поводу так называемого вопроса о рынках» [2, т. 1, с. 94].

При социализме экономические отношения, складывающиеся на рынке, сама сфера обмена организуются планомерно, при постоянно развивающихся формах планового воздействия. Управление общественным производством осуществляется на все более строгой научной основе. Поэтому,