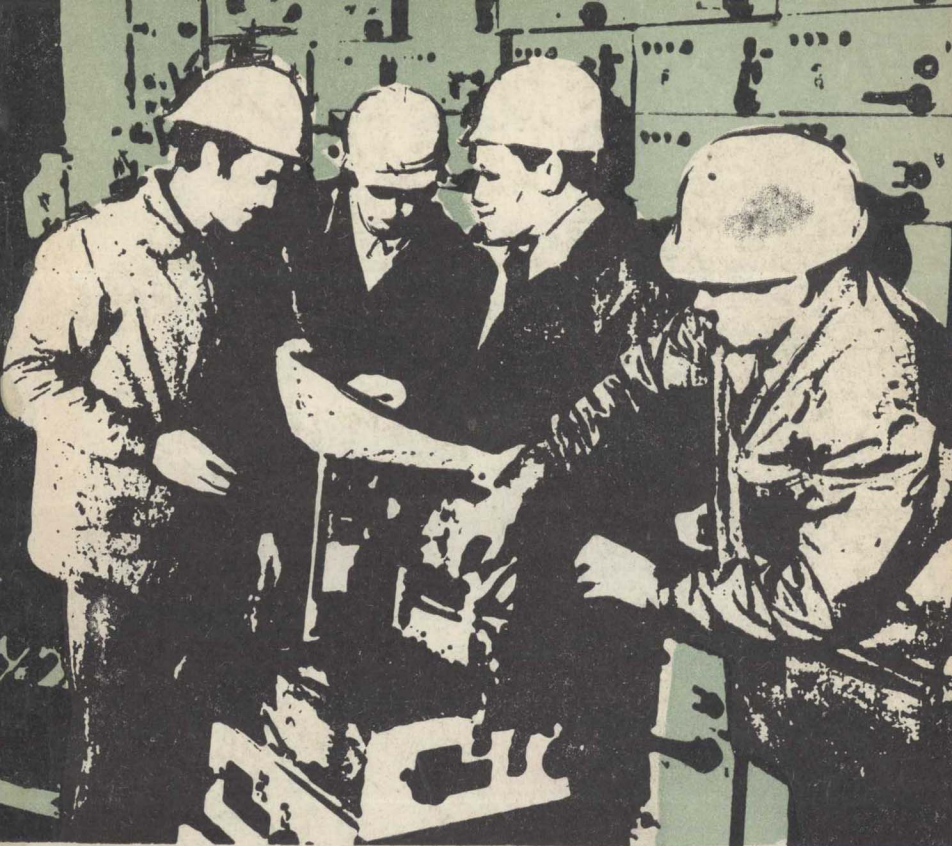




Н. Н. ПИЛИПЕНКО

ФОРМИРОВАНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ РАБОЧИХ КАДРОВ

Н. Н. Лилипенко

ФОРМИРОВАНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ РАБОЧИХ КАДРОВ



МОСКВА «ЭКОНОМИКА» 1982

ББК 65.9(2)24
П32

Рецензент Л. М. ДАНИЛОВ,
кандидат экономических наук,
заведующий отделом НИИ труда

0604020103—091
П 011(01)—82 57—82.

© Издательство «Экономика», 1982



На этапе развитого социализма происходят глубокие качественные сдвиги в производительных силах и всей системе социалистических производственных отношений. Эти качественные сдвиги затрагивают как материально-техническую базу производства, так и главную производительную силу — работника, способного эффективно ее использовать, существенно изменяют условия и содержание процесса формирования квалифицированных рабочих кадров, образующих наиболее крупную составную часть трудовых ресурсов страны.

Ускорение научно-технического прогресса, дальнейшее обобществление производства, его специализация и кооперация, усложнение всех производственных связей и качественная перестройка общественного производства на основе его всесторонней интенсификации и роста эффективности объективно требуют резкого повышения уровня общей и профессиональной подготовки кадров, их сознательности, ответственности и дисциплинированности, роста социальной и трудовой активности работников. Качественное совершенствование рабочей силы в настоящее время является основным путем увеличения совокупной способности общества к труду. В связи с этим проблема дальнейшего совершенствования подготовки и воспитания квалифицированных рабочих кадров приобретает особую актуальность. Для успешного решения этой проблемы необходимо на основе анализа взаимодействия материально-вещественных и личного факторов производства не только выявить изменения в отраслевом, профессионально-квалификационном составе рабочих, в функциональном содержании их труда, но и определить направления усиления прогрессивного воздействия общества на процесс формирования главной производительной силы для более эффективного ее использования.

Огромные размеры и быстрые темпы роста основных производственных фондов, рост технической оснащенности и стоимости рабочего места повышают ответственность работников за получение максимальной отдачи от каждого рубля, вложенного в развитие экономики, требуют от них постоянного обновления знаний, все более высокой общеобразовательной и профессиональной подготовки, общей культуры.

Дальнейшее совершенствование подготовки и воспитания квалифицированных рабочих кадров является важным условием ускорения экономического и социального развития страны, повышения эффективности производства и качества работы. Недостатки в подготовке квалифицированных кадров отрицательно сказываются на результатах производства и приводят к значительным потерям труда. Обследования, проведенные на предприятиях машиностроения, показывают, что около 70% брака и 30% поломок оборудования объясняются низкой квалификацией работников.

Значение данной проблемы определяется и тем, что в предстоящие годы резко сокращаются возможности роста численности рабочих. В современных условиях основным и почти единственным источником обеспечения народного хозяйства рабочими кадрами является молодежь, вступающая в трудоспособный возраст, численность которой в 80-е годы в связи с неблагоприятной демографической ситуацией существенно уменьшится. Рассчитывать же на рост численности рабочих за счет занятых в домашнем и личном подсобном хозяйстве и колхозников не приходится, так как имевшиеся здесь резервы использованы уже почти полностью. По нашим расчетам, прирост численности рабочих в 1981—1985 гг. составит около 3%, в то время как в 1971—1975 гг. он составил почти 12%.

Уменьшение прироста численности рабочих должно быть компенсировано улучшением их качества на основе совершенствования подготовки и воспитания подрастающего поколения, вливающегося в ряды рабочего класса.

«В условиях 80-х годов, — подчеркивал товарищ Л. И. Брежнев на XXVI съезде КПСС, — особое значение приобретает бережное, экономное отношение к трудовым ресурсам. Это — дело сложное, требующее реше-

ния многих задач экономического, технического, социального, воспитательного характера»¹.

Придавая большое значение формированию достойной смены рабочего класса и претворяя в жизнь исторические решения XXV съезда партии, ЦК КПСС и Совет Министров СССР в конце 70-х годов приняли постановления «О дальнейшем совершенствовании процесса обучения и воспитания учащихся системы профессионально-технического образования» (август 1977 г.), «О дальнейшем совершенствовании обучения, воспитания учащихся общеобразовательных школ и подготовки их к труду» (декабрь 1977 г.), «О мерах по дальнейшему совершенствованию подготовки и повышения квалификации рабочих на производстве» (июнь 1979 г.). Эти постановления направлены на осуществление единой государственной политики в области формирования квалифицированных рабочих кадров и имеют значение как для решения стратегических задач развития экономики, так и для всестороннего развития личности, формирования нового человека.

Значительное внимание вопросам формирования квалифицированных рабочих кадров уделил XXVI съезд КПСС. В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года поставлены конкретные задачи:

«Обеспечить... более полное удовлетворение потребностей страны в... квалифицированных рабочих. Повышать эффективность работы всех звеньев и форм образования и подготовки кадров...

Совершенствовать формы и методы трудового, нравственного и эстетического воспитания в школе. Усилить работу по профессиональной ориентации юношества...

Предусмотреть дальнейшее развитие сети профессионально-технических учебных заведений как важнейшего источника пополнения народного хозяйства кадрами рабочих. Довести выпуск квалифицированных рабочих из этих учебных заведений за 1981—1985 годы до 13 млн. человек; увеличить выпуск квалифицированных рабочих со средним образованием в 1,6 раза.

Совершенствовать подготовку и повышение квалификации кадров на производстве»².

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. М.: Политиздат, 1981, с. 41.

² Там же, с. 181—182.

В настоящей книге предпринята попытка комплексного исследования проблем, связанных с формированием квалифицированных рабочих кадров. Предлагаемая монография не претендует на всесторонность рассмотрения поднятых вопросов, отдельные вопросы и предложения носят дискуссионный характер.

Автор выражает искреннюю благодарность декану экономического факультета Ленинградского Государственного университета, доктору экономических наук, профессору Н. А. Моисеенко, заведующему отделом трудовых ресурсов НИИ труда, кандидату экономических наук Л. М. Данилову за замечания и предложения, высказанные в ходе доработки этой книги.





ВЛИЯНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ НА ГЛАВНУЮ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНУЮ СИЛУ ОБЩЕСТВА

1. Взаимодействие вещественных и личного факторов производства

Процесс производства предполагает взаимосвязь, взаимодействие материально-вещественных и личного факторов производства независимо от того, в рамках какого способа производства они осуществляются. В процессе их взаимодействия активная, созидательная роль принадлежит живому труду. Целесообразно затрачивая свою рабочую силу, человек переделывает природу и создает материальные и духовные блага. При этом он развивает свои способности, совершенствует мастерство, углубляет и расширяет знания. В результате значительно усиливается созидательная сила труда, растет власть человека над природой. Эта активная, творческая функция живого труда и определяет главную историческую роль трудящихся масс как производителей материальных благ.

Наивысшая производительность труда, высокие темпы экономического и социального прогресса достигаются при прочих равных условиях только при наличии определенного соответствия между материально-вещественными и личным факторами производства. Конкретной системе машин должны соответствовать определенная система совокупного труда и адекватная ей профессионально-квалификационная структура работников.

Анализируя процесс труда и процесс увеличения стоимости, К. Маркс писал в «Капитале»: «Если прядильная машина является общественно господствующим

средством труда при прядении, то рабочему нельзя вручать старинную прялку... Другим условием является нормальный характер самой рабочей силы. В той специальности, в которой она применяется, она должна обладать установившейся средней степенью искусства, подготовки и быстроты»¹.

Ф. Энгельс по этому же поводу писал. «...Чтобы поднять промышленное и сельскохозяйственное производство... недостаточно одних только механических и химических вспомогательных средств. Нужно также соответственно развивать и способности людей, приводящих в движение эти средства»².

Взаимосвязь этих факторов производства не так проста и прямолинейна, как это кажется с первого взгляда. Между человеком и техникой существует постоянная связь, как прямая, так и обратная. Техника, будучи овеществленной формой развития знаний, не только и не столько отражает достигнутый обществом уровень познания законов природы, сколько показывает, в какой степени эти знания в результате физической и умственной деятельности работников получили материализацию в реальных средствах и предметах труда.

Всякое появление новой техники — результат качественного роста рабочей силы. Не случайно К. Маркс писал, что изобретения Вокансона, Аркрайта, Уатта и других могли получить осуществление только благодаря тому, что эти изобретатели нашли значительное количество искусных рабочих-механиков, уже подготовленных мануфактурным периодом³.

Вместе с тем применение более совершенной техники, созданной на основе научных открытий и более высокой степени искусства какой-то части работников, неизбежно углубляет разделение общественного труда, его кооперацию и специализацию, что, в свою очередь, вызывает изменения в профессионально-квалификационной структуре и общем уровне развития совокупного работника. Тем самым создается видимость опережающего развития материально-вещественных факторов производства. В действительности же как раз в это

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 23, с. 207.

² Там же, т. 4, с. 335.

³ Там же, т. 23, с. 393.

время осуществляется так называемое обратное воздействие техники на человека, результатом которого становится повышение уровня развития личного фактора производства.

Формирование личного фактора производства следует рассматривать прежде всего в неразрывной связи с серьезными изменениями, которые претерпевают материально-вещественные факторы производства.

Способности к труду работников, их профессиональная специализация и уровень квалификации меняются лишь в связи и в следствие серьезных изменений в средствах производства. Невозможно, например, появление профессии токаря, пока не будет создан токарный станок, наладчика автоматов — до появления автоматов, оператора ЭВМ — до изобретения ЭВМ. Формирование личного фактора производства происходит на фоне и в органической связи с техническим базисом производства.

Однако процесс производства осуществляется лишь тогда, когда различные виды средств и предметов труда, обладающие определенными техническими характеристиками, превращаются в средства производства, приводимые в движение работниками, знающими их устройство, правила эксплуатации, особенности действия. И поэтому общественному производству внутренне присуще движение к сбалансированности материально-вещественных и личного элементов производства.

И материально-вещественные и личный факторы производства складываются в ходе развития общества. Каждый из них обладает известной самостоятельностью в своем развитии и, прежде чем вступит во взаимодействие с другим, проходит ряд относительно не зависящих от него подготовительных стадий. При этом далеко не всегда развитие факторов производства происходит в полном соответствии друг с другом. На определенном этапе между развитием объективных и субъективного факторов производства возникает несоответствие, представляющее собой негативное явление, так как оно ведет к снижению производительности труда, уменьшает эффект от использования техники.

Материально-вещественные и личный факторы производства существуют и развиваются только в рамках определенных производственных отношений. Отсюда

следует, что процесс взаимодействия их важно рассматривать не только и не столько с технической стороны, сколько с социально-экономической. Иначе говоря, необходимо всегда иметь в виду, что технический способ соединения объективных и субъективного факторов производства всегда опосредуется характером взаимодействия людей. «Чтобы производить, — говорил К. Маркс, — люди вступают в определенные связи и отношения, и только в рамках этих общественных связей и отношений существует их отношение к природе, имеет место производство»¹.

Тем или иным производственным отношениям соответствуют определенные хозяйственные формы, определенная экономическая надстройка общества с его экономическими учреждениями, экономической политикой, конкретными хозяйственными мероприятиями, которые в совокупности образуют экономический механизм функционирования народного хозяйства, систему интересов и стимулов, конкретных форм их реализации, побуждающих работников к эффективному труду.

Составной частью экономического механизма является механизм формирования профессионально-квалификационной структуры. Именно он опосредует ее взаимосвязь с техническим базисом производства, выполняя при этом двоякую роль. Этот механизм, с одной стороны, способствует развитию сложившейся профессионально-квалификационной структуры работников, отражающей своим содержанием уже существующий технический базис, а с другой — стимулирует новые качественные изменения в профессионально-квалификационной структуре работников.

Говоря об экономическом механизме формирования профессионально-квалификационной структуры работников, следует иметь в виду, что в основе его действия лежит способ соединения рабочей силы со средствами производства и распределения ее между отраслями производства и профессиями при данных производственных отношениях. Этот механизм складывается в зависимости от того, каким образом рабочая сила включается в процесс производства, на какой социально-экономической основе формируется разделение труда, а его дви-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 6, с. 441.

жающей силой является система материальных интересов и стимулов к выбору профессии.

В капиталистическом обществе, в условиях частной собственности на средства производства, когда рабочая сила является товаром и ее продажа собственнику средств производства является единственно возможным способом соединения материально-вещественных и личного факторов производства, когда распределение рабочей силы между различными отраслями производства и сферами деятельности, как и все развитие производства, управляется стихийно действующими экономическими законами, новая техника обеспечивается рабочими кадрами, способными ее использовать, через рынок труда. Научно-технический прогресс увеличивает спрос на такие кадры, они имеют больше шансов получить работу. Существование же резервной армии безработных усиливает материальную заинтересованность в приобретении профессий и специальностей, связанных с обслуживанием новой техники, и, следовательно, к ним устремляется относительно большая масса рабочих. Этим самым достигается определенное соответствие между материально-вещественными и личным факторами производства.

При социализме, в условиях общественной собственности на средства производства, когда каждый член общества поставлен в одинаковое положение к средствам производства и рабочая сила уже не является товаром, когда труд носит непосредственно-общественный характер и включение работника в процесс производства осуществляется прямо и непосредственно, профессионально-квалификационная структура работников формируется планомерно. Социалистическое общество заранее определяет, сколько и каких рабочих мест необходимо создать в связи с научно-техническим прогрессом и как, следовательно, должна измениться профессионально-квалификационная структура работников вообще, и в особенности вновь подготавливаемых, какова для этого нужна система материальных стимулов.

Звеном экономического механизма, обеспечивающим необходимое соответствие между материально-вещественными и личным факторами производства, непосредственно влияющим на ускорение формирования определенной профессионально-квалификационной структуры

рабочей силы, отвечающей потребностям развития производства, служит система подготовки кадров.

Изменение профессионально-квалификационной структуры работников связано с дополнительной подготовкой или переподготовкой определенного числа работников различных профессий (специальностей) и уровня квалификации в соответствии с новыми прогрессивными средствами производства. Размеры подготовки и переподготовки кадров непосредственно определяют соотношения между профессиями и уровнем квалификации работников народного хозяйства. Это обуславливает важную роль подготовки кадров в механизме формирования профессионально-квалификационной структуры работников. Вместе с тем следует иметь в виду, что в каждый данный момент основную массу работников составляют обладатели традиционных профессий и сложившихся уровней квалификации. Поэтому уже существующая профессионально-квалификационная структура оказывает большое влияние на профессионально-квалификационные пропорции подготовляемых кадров.

Существенное место в механизме формирования профессионально-квалификационной структуры работников занимают конкретные экономические мероприятия, которые определяют условия стимулирования выбора той или иной профессии, стимулирования подготовки кадров требующейся структуры и включают меры по созданию рабочих мест, установлению уровня оплаты труда в профессионально-квалификационном разрезе, системы финансового и материально-технического обеспечения подготовки кадров.

В капиталистическом обществе экономические мероприятия по регулированию профессионально-квалификационной структуры, как правило, устанавливаются самим предпринимателем или фирмой, а также в некоторой степени государством, исходя из перспектив развития данного капиталистического предприятия, корпорации, отрасли. Эти мероприятия отдельных монополий и предпринимателей в силу господства частной собственности на средства производства и острой конкурентной борьбы обычно полностью не взаимоувязаны.

Для современного капитализма характерна эксплуатация рабочей силы высокого уровня подготовки, приносящей большую массу прибавочной стоимости.

Возрастающая потребность в такой рабочей силе заставляет капиталиста менять традиционное отношение как к рынку труда, так и к подготовке и переподготовке нанятых им работников. Предприниматели вынуждены затрачивать средства на повышение уровня образования и профессионально-технической подготовки рабочих и их детей, чтобы находить на рынке труда рабочую силу, способную приводить в действие новейшую технику, использовать более совершенную технологию. Поэтому «работодатели все в большей мере берут на себя ответственность за обучение своих наемных работников (формальное образование и дополнительную специальную подготовку), а также вообще за поддержание их на уровне сегодняшних требований»¹.

Затраты на подготовку кадров, которые берет на себя капиталист или буржуазное общество, — необходимость, обусловленная основным экономическим законом капитализма, законом капиталистического накопления и др. Однако эти затраты ограничены настолько, насколько это необходимо для достижения цели производства — получения максимально возможных прибылей. Отсюда узкие рамки развития человека, который является для предпринимателя не личностью, а активной персонифицированной рабочей силой — рабочим².

При социализме конкретные экономические мероприятия по регулированию профессионально-квалификационной структуры разрабатываются государством и претворяются в жизнь в централизованном порядке на основе народнохозяйственного плана. Они направлены на всестороннее и гармоничное физическое и духовное развитие человека. Такая их направленность обусловлена основным экономическим законом социализма, целью социалистического производства.

Развитие и совершенствование средств и предметов труда, материально-вещественных факторов производства требуют подлинного совершенствования экономического механизма формирования профессионально-квалификационной структуры работников. Однако средства производства изменяются непрерывно, а производственные отношения и соответствующая им экономическая

¹ Measurement of Human Resources. London, 1975, p. 307.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 47, с. 54.

надстройка, частью которых является механизм формирования профессионально-квалификационной структуры, развиваются с перерывами во времени, по мере того как накапливаются изменения в средствах производства. В определенный момент может произойти некоторое отставание профессионально-квалификационной структуры от технического базиса производства, для устранения которого нужны новые формы стимулирования, профессионально-квалификационной ориентации, новые формы и методы подготовки кадров.

Возникающие противоречия, суть которых состоит в несоответствии профессионально-квалификационной структуры работников уровню развития средств производства, разрешаются на основе совершенствования хозяйственного механизма.

При социализме объективно возникающее отставание профессионально-квалификационной структуры от технического базиса производства преодолевается значительно быстрее и полнее, чем при капитализме.

Экономический механизм капиталистического производства, функционирующий стихийно, способен реагировать только на уже сложившуюся диспропорцию между материально-вещественными и личным факторами. Он не в состоянии реагировать на возможность возникновения подобных диспропорций в будущем, хотя и предпринимаются попытки прогнозировать развитие профессионально-квалификационной структуры в определенных направлениях¹. Что же касается уже имеющихся диспропорций, то и они преодолеваются отнюдь не в каждой отрасли и тем более не на каждом предприятии.

¹ Так, предлагается не только учитывать трудовые ресурсы предприятия количественно (численность лиц, владеющих определенными профессиями и специальностями), но и измерять важные для фирмы созидательные способности каждого работника. Рекомендуются составлять с помощью ЭВМ бюджеты трудовых ресурсов предприятия (классифицированную совокупность способностей персонала к тем или иным видам труда), балансы этих ресурсов (соотношения между текущими или будущими потребностями в конкретных человеческих способностях и фактическим наличием таких способностей). Этот способ учета и оценки трудовых ресурсов получил название «бюджета человеческих ресурсов». (Liskert R. *The Human Organization, its management and Vabie*. New-York, 1967; Brummett R., Flamholtz and Pyle W. *Human Resources Accounting: Development and Implimentation in Industry*. Ann Arbor 1969; Wilson N. *On the Anality of Working Life*. London, 1969.)

Планомерное развитие экономического механизма социалистического производства позволяет заранее, исходя из наметившихся тенденций научно-технического прогресса, предвидеть возможные изменения в профессионально-квалификационной структуре работающих и на этой основе своевременно изменять структуру подготовки кадров. Тем самым обеспечивается непрерывное и повсеместное соответствие между структурой работающих и внедрением новых средств производства. Этому в значительной степени способствует проведение научно обоснованной экономической политики социалистического государства, возможность осуществлять ее последовательно и централизованно в масштабах всего хозяйства.

При социализме несоответствие между материально-вещественными и личным факторами производства может возникать лишь вследствие двух причин. Во-первых, из-за определенных расхождений между прогнозом научно-технического прогресса на период подготовки кадров и реальным прогрессом технической структуры производства. Во-вторых, из-за недостаточного совершенствования системы стимулирования прогрессивной профессионально-квалификационной структуры и прогрессивных форм подготовки рабочих. Однако экономическая политика социалистического общества, базирующаяся на научной основе, гибко изменяющаяся вместе с объективными условиями производства, позволяет свести к минимуму влияние этих двух причин и тем самым еще в большей мере ускорить процесс хозяйственного развития.

Для определения основных направлений и путей совершенствования подготовки квалифицированных кадров необходим анализ соотношения материально-вещественных и личного факторов производства, от которого зависит подход к практическому осуществлению (организации) профессионально-технического обучения в стране.

По вопросу о взаимодействии факторов производства в экономической литературе высказываются различные точки зрения. Одни авторы отдают предпочтение личному фактору производства. Так, М. Д. Плинер пишет: «Ведущая, определяющая роль личного фактора социалистического производства обуславливает его опе-

режающее развитие в системе производительных сил»¹. Такую же позицию занимает Г. Я. Фролов, указывая на «опережающее развитие рабочей силы по сравнению с уровнем техники и технологии»².

Другие авторы считают, что главенствующую роль играют материально-вещественные факторы производства, развитие которых должно опережать личный фактор. Так, В. М. Москович утверждает, что «вещественные элементы производства играют ведущую роль по отношению к личному фактору» и поэтому «опережают в своем развитии личный фактор»³.

Выявление взаимосвязи материально-вещественных и личного факторов производства позволяет более глубоко познать диалектику их взаимодействия, количественное и качественное соотношение, объективную возможность взаиморазвития, причины и следствия изменения личности рабочего и его места в производстве.

Мы разделяем мнение тех экономистов, которые отдают предпочтение личному фактору производства. Ведущая роль человека обусловлена тем, что, во-первых, он является создателем орудий труда, новой техники и технологии, во-вторых, приводит в движение средства производства, направляет их действие в необходимом и полезном для себя направлении. Чем сильнее развит личный фактор, тем быстрее совершенствуются и лучше используются материально-вещественные факторы производства.

В условиях социализма обеспечивается полная занятость наличной рабочей силы общественно полезным трудом, в широких масштабах осуществляется подготовка кадров и повышение их профессионального мастерства в соответствии с требованиями технического базиса производства. Тем самым создаются возможности для наиболее рационального использования личного факто-

¹ Плинер М. Д. Ведущая роль личного фактора в системе производительных сил социалистического общества. — В кн.: Социально-экономические проблемы развития первой производительной силы социалистического общества. Л.: Изд-во ЛГУ, 1978, с. 9.

² Фролов Г. Я. Действие закона соответствия уровня развития рабочей силы характеру и уровню развития средств производства. — В кн.: Социально-экономические проблемы использования рабочей силы. М.: Мысль, 1973, с. 147.

³ Москович В. М. Проблемы подготовки рабочих кадров. М.: Знание, 1974, с. 7.