



РЕАЛЬНЫЙ СОЦИАЛИЗМ

АКТУАЛЬНЫЕ
ПРОБЛЕМЫ
ИСТОРИИ
РАЗВИТОГО
СОЦИАЛИЗМА
В СССР

ИЗДАТЕЛЬСТВО «МЫСЛЬ»

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ СССР АН



РЕАЛЬНЫЙ СОЦИАЛИЗМ:
теория и практика

АКТУАЛЬНЫЕ
ПРОБЛЕМЫ
ИСТОРИИ
РАЗВИТОГО
СОЦИАЛИЗМА
В СССР



МОСКВА
«МЫСЛЬ»
1984

ББК 66.3(2)

А 43

Редакции исторической литературы

Редакционная коллегия:

С. Л. Сеняевский (отв. редактор), *И. Е. Ворожейкин*,
В. А. Козлов, *С. В. Попов*

Руководители авторского коллектива:

доктор исторических наук *И. Е. Ворожейкин*,
доктор исторических наук *С. Л. Сеняевский*

Рецензенты:

доктор исторических наук *В. М. Селунская*, кандидат
исторических наук *М. Р. Зезина*

А $\frac{0505030300-043}{004(01)-84}$ 44-84

© Издательство «Мысль». 1984

ПРЕДИСЛОВИЕ

В СССР построено развитое социалистическое общество. «Это общество, — отмечалось на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, — где уже полностью созданы экономическая база, социальная структура, политическая система, соответствующие социалистическим принципам, где социализм развивается, как принято говорить, на своей собственной, коллективистской основе»¹. Это высшее в современных условиях достижение социального прогресса явилось важнейшим результатом революционно-преобразующей деятельности, самоотверженного труда советского народа, руководимого ленинской партией. Построение впервые в мире развитого социалистического общества демонстрирует возрастающую созидательную силу социализма, все более полно раскрывает его творческие возможности и подлинно гуманистическую сущность.

Развитой социализм, отмечается в документах КПСС, отличают соединение достижений научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства, решительный поворот к интенсивным методам развития экономики, качественно новый уровень и масштабы производства. Это позволяет непосредственно решать задачи создания материально-технической базы коммунизма, обеспечивать непрерывный рост благосостояния трудящихся, добиваться важных успехов в экономическом соревновании с капитализмом. Развитому социализму присущи высокая степень зрелости во всех сферах жизнедеятельности общества, нерушимая идейно-политическая и социальная сплоченность трудящихся, их беззаветная преданность благородным идеалам Коммунистической партии, верность принципам марксизма-ленинизма².

При характеристике развитого социализма следует иметь в виду, что это «такая стадия зрелости нового общества, когда завершается перестройка всей совокупности общественных отношений на внутренне присущих социализму коллективистских началах. Отсюда — полный простор для действия законов социализма, для выявления его

преимуществ во всех сферах общественной жизни. Отсюда — органическая целостность и динамизм социальной системы, ее политическая стабильность, несокрушимое внутреннее единство. Отсюда — растущее сближение всех классов и социальных групп, всех наций и народностей и образование у нас исторически новой социальной и интернациональной общности людей — советского народа. Отсюда же — создание новой, социалистической культуры, утверждение нового, социалистического образа жизни»³.

Огромный опыт социалистического и коммунистического строительства в СССР неопровержимо свидетельствует, что развитое социалистическое общество — закономерный этап на пути к коммунизму, необходимый и исторически длительный период в становлении коммунистической формации. Этот принципиальной важности вывод, сделанный нашей партией, был подтвержден и на XXVI съезде КПСС⁴.

Съезд, учитывая выход Страны Советов на новые рубежи социально-экономического прогресса, выдвинул развернутую программу всевозрастающих по масштабам и сложности задач создания материально-технической базы коммунизма, дальнейшего повышения благосостояния и культуры трудящихся, развития социально-классовых и национальных отношений, совершенствования социалистической государственности и демократии, коммунистического воспитания советских людей.

КПСС постоянно уделяет большое внимание научному осмыслению процессов общественного развития, анализу и обобщению новых явлений жизни. На ее XXVI съезде с удовлетворением отмечалось, что теоретический арсенал партии пополнился рядом важных обобщений и выводов, первым из которых следует назвать разработку концепции развитого социализма⁵. Учение о развитом социалистическом обществе получило всестороннее обоснование в материалах съездов КПСС, решениях пленумов ЦК, других партийных документах. Оно получило отражение и в новой Конституции СССР. Несомненно, что концепция развитого социализма представляет собой крупнейшее достижение теоретической мысли, творческий вклад в сокровищницу марксизма-ленинизма. Она служит надежным ориентиром как в теоретической, так и в практической деятельности партии, выступающей руководящей и направляющей силой советского общества.

Опираясь на концепцию развитого социалистического

общества, КПСС, ее Центральный Комитет уточняют и конкретизируют пути и сроки осуществления наших программных целей, решают принципиально новые и многообразные задачи дальнейшего развития советского общества. Главным содержанием деятельности партии и народа на современном этапе является совершенствование развитого социализма. «Претворение в жизнь линии партии на совершенствование развитого социализма, — подчеркивается в постановлении июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС, — позволит сделать новый большой шаг вперед в коммунистическом созидании, еще убедительнее продемонстрирует преимущества социалистического строя, увеличит его притягательную силу»⁶.

Концепция развитого социализма, в разработку которой вместе с КПСС внесли свой вклад братские коммунистические и рабочие партии, имеет громадное международное значение. Она вобрала в себя богатейший исторический опыт Советского Союза, доказавшего полную возможность построения развитого социалистического общества. Этот опыт позволил выявить и практически проверить основные закономерности созидания такого общества, его совершенствования на собственной основе как необходимого звена социальных преобразований, как относительно длительной полосы развития на пути от капитализма к коммунизму.

Участие в разработке актуальных проблем современного этапа общественного развития составляет одну из первоочередных задач общественных наук. К числу наиболее актуальных вопросов, стоящих ныне перед общественными науками, отмечалось на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, относятся разработка надежных путей повышения эффективности производства, исследование закономерностей становления бесклассовой структуры общества, интернационализации социальной жизни, развития социалистического народовластия, общественного сознания, проблем коммунистического воспитания, стимулирования научно-технического прогресса, улучшение системы управления и планирования, обеспечение приоритета общенародных, государственных интересов, совершенствование распределительных отношений, принципы научно обоснованного ценообразования и т. д.⁷ Концентрация усилий ученых на этих направлениях и есть главный путь повышения плодотворности обществоведения. На XXVI съезде КПСС отмечалось, что в научных исследованиях последних лет раскрываются различные стороны

зрелого социализма⁸. У нас появился ряд крупных работ, в которых философы, экономисты, историки, представители других областей общественнознания рассматривают теоретические аспекты развитого социализма, освещают конкретно-историческую практику Советской страны на новом рубеже социального прогресса. Обществоведы уделяют наибольшее внимание проблемам создания материально-технической базы коммунизма, совершенствования общественных отношений, формирования коммунистического мировоззрения.

Наша партия, ориентируя ученых на познание закономерностей и возможностей развитого социалистического общества, исходит из того, что социальная практика не стоит на месте, она выдвигает перед общественными науками новые задачи. «Нам надо трезво представлять, где мы находимся, — отмечал Ю. В. Андропов. — Забегать вперед — значит выдвигать неосуществимые задачи; останавливаться только на достигнутом — значит не использовать все то, чем мы располагаем. Видеть наше общество в реальной динамике, со всеми его возможностями и нуждами — вот что сейчас требуется»⁹.

Сама жизнь требует, чтобы научные работники полнее раскрывали величие коммунистических идеалов, всепобеждающую силу марксизма-ленинизма, исторические преимущества социализма, пути его постепенного перерастания в коммунизм, необходимость органического соединения преимуществ нового общества с достижениями научно-технической революции. Общественные науки призваны на конкретных фактах показывать великие свершения Страны Советов, неутомимую деятельность КПСС по укреплению могущества СССР и росту благосостояния советского народа, подлинный демократизм и гуманизм социалистического строя, все богатство советского образа жизни.

Как подчеркивалось в докладе К. У. Черненко на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, «на магистральном направлении развития общественных наук должна находиться проблематика зрелого социализма. Речь идет о том, чтобы, отправляясь от уже добытых истин, двигаться вперед, расширяя наш теоретический горизонт, углубляя представления о важнейших закономерностях экономического, социально-политического и духовного прогресса страны»¹⁰.

Предлагаемая вниманию читателей коллективная монография посвящена актуальным проблемам истории разви-

того социализма в СССР. Авторы в свете материалов XXVI съезда КПСС и последующих партийных документов, с учетом достижений общественных наук рассматривают в конкретно-историческом плане основные направления прогресса советского общества в период зрелого социализма. При этом они ставят перед собой цель на базе использования разнообразных источников, часть которых впервые вводится в научный оборот, исследовать наиболее характерные тенденции развития Советской страны в основном в хронологических рамках 1961—1980 гг.

Книгу открывает глава, затрагивающая узловые вопросы методологии истории и историографии развитого социалистического общества в СССР. Первостепенное внимание к ним обусловлено необходимостью того, чтобы историки, как и представители других общественных наук, раскрывали содержание исторических закономерностей, определяли особенности новых явлений социального прогресса с марксистско-ленинских позиций, на основе познания общих принципов общественного развития.

Естественно, центральное место в книге отводится освещению такого могучего фактора развития советского общества в современный период, как дальнейшее возрастание руководящей и направляющей роли Коммунистической партии, усиление ее теоретической, политической и организаторской деятельности. Именно партия, составляя ядро политической системы нашего общества, государственных и общественных организаций, выступает общепризнанным авангардом советского народа, определяет стратегические направления социального прогресса, выдвигает основные задачи во всех сферах общественной жизни и мобилизует трудящихся на их успешное решение. Возрастание руководящей роли КПСС прослеживается через все главы книги. Основные же направления ее внешней и внутренней политики выделены в специальную главу.

Монография охватывает все основные сферы социалистического общества, достигшего своей зрелости. В ней анализируются разные стороны экономического, социального, политического и духовного развития Советской страны — рост производительных сил, достижения в области науки и культуры, неуклонное повышение народного благосостояния, сближение классов и социальных слоев, братское сотрудничество всех наций и народностей, эффективность социалистической демократии.

Возрастающая организованность, высокая идейность и сознательность советских людей находят яркое проявление в повышении их социальной активности. В книге на основе разнообразного фактического материала раскрываются всенародный размах социалистического соревнования в СССР, активное участие рабочих, крестьян-колхозников и интеллигенции в государственной жизни и управлении общественными делами, расширение и укрепление их интернациональных связей.

Авторами монографии являются:

Предисловие — *И. Е. Ворожейкин*. Глава I — *В. П. Наумов* (§ 1), *С. Л. Сенявский* (§ 2), *И. Е. Ворожейкин* (§ 3). Глава II — *Л. Н. Нежинский* (§ 1), *А. С. Сенявский* (§ 2). Глава III — *И. М. Некрасова* (§ 1), *И. М. Волков* (§ 2), *В. А. Шестаков* (§ 3). Глава IV — *С. Л. Сенявский* (§ 1 и 4), *А. П. Тюрин* (§ 2), *А. Н. Кочетов* (§ 3), *М. А. Вылцан* (§ 5), *С. В. Попов* (§ 6). Глава V — *С. В. Попов* (§ 1), *Г. Б. Куликова* (§ 2). Глава VI — *В. Д. Есаков*, *В. А. Козлов* и *А. П. Ненароков* (§ 1), *В. А. Козлов* (§ 2), *Л. В. Рутес* (§ 3). Глава VII — *И. Е. Ворожейкин* и *Л. С. Рогачевская* (§ 1), *И. П. Остапенко* (§ 2). Глава VIII — *К. А. Гафурова* (§ 1), *Н. К. Петрова* (§ 2). Заключение — *С. Л. Сенявский*.

Научно-вспомогательную работу выполнила *И. К. Эльдарова*.

ГЛАВА I

ВОПРОСЫ МЕТОДОЛОГИИ И ИСТОРИОГРАФИИ ПРОБЛЕМЫ

Исследование теоретических вопросов развитого социализма XXVI съезд КПСС определил в качестве одной из важнейших задач общественных наук. Историки уже ряд лет довольно активно разрабатывают различные аспекты развития советского общества в период зрелого социализма. Однако теоретическое осмысление проблемы в историографии в отличие от трудов философов еще не носит комплексного характера.

Между тем достижения историографии в области исследования ряда процессов развитого социализма в СССР позволяют уже сегодня предпринять попытку комплексного подхода к теоретическому осмыслению проблемы: поставить важнейшие методологические вопросы ее исследования, рассмотреть их в единстве и взаимосвязи, проанализировать успехи и недостатки историографии, с тем чтобы историческая наука смогла выйти на новый рубеж в разработке проблемы развитого социализма. Только на этой комплексной основе историки смогут решить поставленную XXVI съездом КПСС, июньским (1983 г.) Пленумом ЦК КПСС перед обществоведами задачу — глубоко и всесторонне изучать процессы коммунистического строительства в нашей стране на этапе развитого социализма.

§ 1. НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА В СССР

Концепция развитого социализма, сложившаяся в результате творческого применения трудов классиков марксизма-ленинизма, документов партии, глубоко теоретического, научного осмысления реальных процессов социалистического строительства, является важнейшей методологической основой дальнейшего исследования истории советского общества, особенно его современного

этапа. Вопросы истории развитого социализма привлекают все большее внимание ученых-обществоведов, в том числе и историков.

Говоря об изучении истории современности, истории развитого социализма, уместно вспомнить слова В. И. Ленина, сказанные им в разгар событий первой русской революции, о том, что публицисты пишут историю современности. Ленинские труды тех лет — пример научной работы необычайной теоретической глубины, проникновения в сущность событий, пример глубочайших обобщений исторического опыта. Представляет большой методологический интерес ленинский подход к анализу социально-экономического развития России, деятельности партии, характера революционного движения, конкретных исторических фактов и т. д. В. И. Ленин последовательно проводил при анализе современных ему событий принцип историзма, осуществлял теоретическое обобщение конкретных исторических фактов, выявляя определенные закономерности развития революции, не забывая основной исторической связи. В. И. Ленин рассматривал каждый вопрос современности с точки зрения того, как то или иное явление возникло, какие этапы оно проходит в своем развитии. Рассматривая состояние явления, В. И. Ленин оценивал его в связи с конкретным опытом истории. Подобный подход к исследованию современных событий проявил В. И. Ленин в анализе истории Великого Октября, гражданской войны и империалистической интервенции, в исследовании социалистического строительства в первые годы Советской власти. Ленинское теоретическое наследие содержит важные методологические положения, которые должны лечь в основу анализа состояния исторической и теоретической работы, изучения развитого социализма, деятельности партии на современном этапе.

Изучение проблем истории общества развитого социализма — задача весьма сложная, так как она решается на историческом этапе, который еще не завершен, в процессе самих событий, в ходе возникновения новых социальных и экономических тенденций, формирования определенных закономерностей общества зрелого социализма.

Это приводит к тому, что отдельные положения, высказанные в литературе несколько лет назад, устаревают. Жизнь быстро идет вперед. Отсюда и настоятельная потребность в глубоком анализе исторических фактов, отражающих новые явления и процессы, которые возникли и утвердились в практике социалистического и коммунисти-

ческого строительства. Именно поэтому 1 шое значение методологические аспекты тории развитого социализма.

На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС при определении задач ученых-обществоведов указывалось: «Необходим решительный поворот к реальным, практическим задачам, которые ставит жизнь перед нашим обществом. Общественные науки в такой же мере, как и естественные, должны стать эффективным помощником партии и всего народа в решении этих задач»¹.

Пример глубокого теоретического и методологического подхода к исследованию проблем современности дают документы XXVI съезда КПСС. Следует отметить постановку методологических вопросов в связи с анализом международного положения, мирового революционного процесса, деятельности политических партий и рабочего движения, в подходе к комплексному рассмотрению вопросов экономики, идеологии и политики КПСС и Советского государства, в определении перспектив коммунистического строительства, в разработке концепции развитого социализма, в характеристике возрастающей роли Коммунистической партии Советского Союза на современном этапе.

Определяя историческое место развитого социализма, необходимо остановиться на периодизации самого процесса строительства социализма, выяснить, какие этапы он прошел в своем развитии в нашей стране. В. И. Ленин в подготовительных материалах к книге «Государство и революция», развивая идеи К. Маркса и Ф. Энгельса, следующим образом характеризует этапы процесса становления коммунистического общества:

«Итак:

I «долгие муки родов»

II «первая фаза коммунистического общества»

III «высшая фаза коммунистического общества»»².

Первый этап представляет собой рождение нового общества, суть его — переход от капитализма к социализму, революционное превращение капиталистического общества в социалистическое, уничтожение, ликвидация капиталистической общественно-экономической формации, постепенное строительство, утверждение первой фазы коммунистической формации — социализма. Следовательно, Ленин подчеркивает, что первый этап, первый период есть ступень восхождения к коммунизму. Ленин на основе учения Маркса и Энгельса глубоко раскрывает и отношение переходного периода к новой общественно-эконо-

мической формации: это лишь процесс строительства и утверждения ее первой фазы. Особенность этого созидания состоит в том, что оно может начаться лишь после установления диктатуры пролетариата. Капитализм подготавливает материальные предпосылки социализма, формирует общественные силы, способные построить новое общество, но сам процесс строительства, утверждения первой фазы коммунистической формации возможен лишь как результат победоносной пролетарской революции, в ходе которой пролетариат обретает государственную власть, создает новое государство, суть которого — диктатура пролетариата.

Таким образом, с приходом рабочего класса к власти начинается лишь переходный период от капитализма к социализму, а не сам социализм. Построение основ социализма — процесс сложный и довольно длительный. Конец переходного периода, построение основ социализма, и определяет хронологически начало собственно коммунистической формации, ее первой фазы — социализма. Именно данный хронологический рубеж кладет начало развитию уже социалистического общества, следующей ступени на пути к построению коммунистического общества. От построенного в основном социализма начинается процесс его всестороннего развития, всевозрастающей зрелости, продвижения к достижению такого уровня развития, который Ленин определял понятиями «полный социализм», «законченный социализм», «развитое социалистическое общество», «социалистическое общество в развернутом виде».

Этот этап процесса социалистического строительства, как показала историческая практика, еще более сложный и также довольно длительный. Вполне естественно, что и в этом длительном процессе необходимо различать определенные этапы, анализировать их природу, всесторонне исследовать условия их прохождения, искать научные критерии определения хронологических рамок.

В. И. Ленин не только придавал большое значение выделению крупных стратегических периодов в деятельности партии, но и подчеркивал необходимость анализа более мелких, переходных этапов. Он говорил, что «вся трудность задачи, которая ложится на нас, вся трудность политики и все искусство политики состоит в том, чтобы учесть своеобразные задачи каждого такого перехода»³. Задача изучения таких «переходов» как раз и состоит в том, чтобы своевременно и полно обобщать новые явле-

ния, рассматривать необходимость тех выводов, которые были сделаны партией при выработке новых задач на конкретный период исторической деятельности в процессе строительства социализма.

Если рассматривать в целом весь тот огромный исторический период от момента построения социализма в основном и до настоящего времени, то, вполне естественно, можно выделить два крупных этапа: первый — борьба партии и советского народа за построение развитого социалистического общества и второй — его функционирование и дальнейшее развитие, его возрастающая зрелость.

Быстрые темпы социального и экономического развития Советского Союза, значительные изменения во всех областях жизни советского народа, новые общественные явления, определяемые этими быстрыми темпами развития, уже с середины 50-х годов выдвигают как актуальную проблему теоретическое осмысление новых явлений, качественное определение переживаемого этапа социалистического строительства, его новых характеристик и принципиальных оценок.

Работа теоретической мысли в этом направлении была связана и с необходимостью определения этапа развития социалистических стран и всей социалистической системы в целом. В этом отношении большое значение имел вывод XXI съезда КПСС о том, что «Советский Союз вступил в новую полосу исторического развития. Социализм одержал в нашей стране полную и окончательную победу»⁴. Этот вывод XXI съезда партии является констатацией нового этапа качественного развития социалистического общества в нашей стране и именно поэтому конец 50-х — начало 60-х годов может быть принят как рубеж нового исторического этапа.

Рассматривая историю применения понятия «развитой социализм» в СССР, можно сказать, что употреблявшееся до середины 60-х годов понятие «постепенный переход к коммунизму» не совсем полно и конкретно передавало сущность переживаемого Советским Союзом этапа социалистического строительства. Разработка концепции развитого социализма была связана с реалистическим подходом нашей партии к оценке достигнутой страной ступени развития, с теоретическим определением сущности этого этапа, критериев его зрелости и дальнейшими задачами коммунистического строительства.

Понятия «развитой социализм» и «зрелый социализм» как исторические категории складывались в течение дол-

гих лет и теперь прочно утвердились в научной литературе.

Последующий анализ современного этапа развития социалистического общества, определение новых успехов, достигнутых в строительстве социализма, характеристика степени социально-экономической зрелости его и привели к утверждению понятия «развитой социализм» в качестве определенного исторического этапа на пути к коммунизму, закономерности развития коммунистической формации. Следовательно, можно сделать вывод о том, что само понятие «развитой социализм» имеет свою историю и складывалось постепенно, на основе конкретного анализа реальных фактов, событий, которые имели место в социалистическом и коммунистическом строительстве в нашей стране и других странах социализма. Данная историческая категория опирается на разработанную партией марксистско-ленинскую концепцию развитого социализма.

Как отмечал Ю. В. Андропов, в концепции развитого социализма «убедительно показано диалектическое единство и реальных успехов в социалистическом строительстве, в осуществлении многих экономических, социальных и культурных задач первой фазы коммунизма, и крепнущих ростков коммунистического будущего, и еще не решенных проблем, оставшихся нам от вчерашнего дня»⁵.

Определение степени зрелости социалистического общества в СССР, оценка его как общества зрелого, развитого были связаны с реалистическим подходом нашей партии к оценке достигнутых успехов в социалистическом и коммунистическом строительстве, с определением партией стратегии и тактики на длительный исторический период.

Широко распространенная в 50—60-х годах формула о постепенном переходе от социализма к коммунизму не столько фиксировала достигнутое в социалистическом строительстве, сколько подчеркивала цель, к которой мы стремились. Понятие «развитой социализм» неотделимо от перспектив движения к коммунистическому обществу, и развитой социализм — это ступень, в рамках которой и совершается сложный и длительный процесс постепенного перехода к коммунизму. В этом смысле теоретически ошибочно было бы любое противопоставление понятия «развитой социализм» идее строительства коммунистического общества. Развитой социализм по мере подготовки необходимых материальных и духовных предпосылок, в ходе совершенствования постепенно перерастает в комму-

низм. Поэтому его и характеризуют, с одной стороны, как более полную реализацию всех возможностей, имеющихся в социализме, и, с другой — как необходимый исторический этап перерастания социализма в коммунизм.

Вместе с тем партия предостерегает от забегания вперед, она нацеливает на необходимость всестороннего и полного использования преимуществ социалистического общества, требует глубокой и всесторонней оценки той исторической дистанции, которая отделяет первую фазу коммунизма от ее высшей фазы. Такой подход в полной мере теоретически реализует важнейшее ленинское положение о необходимости понимания и учета громадных различий между фазами.

Развитой социализм представляет собой относительно длительное развитие общества, которое, как можно предполагать, будет в большинстве стран, ставших на путь социалистического строительства, и завершится переходом к коммунизму. К этому выводу привел КПСС анализ исторического опыта строительства социалистического общества в последние десятилетия.

По вопросу о времени вступления советского общества в этап развитого социализма идут дискуссии среди советских обществоведов. Выдвигаются различные точки зрения. Согласно наиболее распространенной среди историков точке зрения, рубеж построения развитого социалистического общества определяется концом 50-х — началом 60-х годов. Это положение связывается, как уже было сказано, с выводами XXI съезда партии о полной и окончательной победе социализма в нашей стране и о вступлении ее в период развернутого строительства коммунистического общества.

Однако в самом анализе конкретных социальных явлений некоторые авторы исходили из положений о том, что современный для того времени этап социалистического строительства будет кратковременным и уже в ходе его начнут осуществляться, проводиться в жизнь принципы коммунизма. В основе анализа общественных явлений конца 50-х — первой половины 60-х годов лежали не столько завершение и совершенствование социалистического общества, всестороннее использование возможностей, заложенных в нем, сколько конкретные шаги к осуществлению принципов коммунизма.

Согласно другой, весьма распространенной точке зрения, утвердившейся в литературе во второй половине 60-х — начале 70-х годов, вступление советского общест-

ва в этап развитого социализма относилось к середине или второй половине 60-х годов.

Следует признать, что обе точки зрения претендовали на установление какого-то конкретного рубежа, точной хронологической даты, определяющей время вступления советского общества в новый исторический этап развития. С середины 70-х годов в литературе стало складываться, а затем утвердилось мнение о том, что переход от одной ступени развития социализма к другой — это определенная историческая полоса, занимающая сравнительно длительное время.

Как верно заметил Р. И. Косолапов, среди обществоведов возобладало мнение датировать социальный сдвиг, знаменующий время вступления советского общества в этап развитого социализма, не каким-либо одним годом, а целой исторической полосой⁶. Нам представляется этот подход единственно правильным, диалектически гибким. Но и при единодушно утвердившемся мнении о характере перехода от одной ступени развития социализма к другой хронологические рамки этой исторической полосы по-прежнему выдвигаются разные. Уточнение хронологических рамок перехода к развитому социалистическому обществу связано с дальнейшей разработкой самого понятия «развитой социализм», с творческим развитием концепции развитого социалистического общества, накоплением и обобщением известного фактического материала. Анализ новых общественных явлений, сама периодизация процесса осуществляются на значительно более длительной исторической дистанции, что не только облегчает задачу, но и позволяет сделать соответствующие уточнения как начального, так и особенно конечного рубежа, полосы перехода к развитому социалистическому обществу.

Почему же при фиксировании построения основ социализма мы указываем более или менее конкретный и сравнительно более узкий промежуток времени, тогда как вступление советского общества в период развитого социализма можно определить не какой-то узкой гранью, а целой полосой исторического развития? Всякая периодизация условна. Все исторические грани подвижны. Но следует учесть, что построение основ социализма означало конец переходного периода, вступление в первую фазу новой общественно-экономической формации. Качественный скачок перехода из одного состояния общества в другое фиксируется более точно, более определенно, на