

А.М. Румянцев

ГЛАВНАЯ ЦЕЛЬ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО
ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ



Румянцев А. М.

Р86 Главная цель социалистического хозяйствования. — М.: Экономика, 1986. — 190 с.

В книге рассматривается вопрос о сущности производственных отношений как предмете политической экономии. Вскрываются особенности производственных отношений социализма. Исследуются объективно обусловленная цель общественного производства, ее проявления в социалистическом обществе. Показано воплощение данной цели в основном экономическом законе социализма. Рассматриваются проблемы создания хозяйственного механизма, обеспечивающего вовлечение трудящихся в управление народным хозяйством.

Для научных работников, хозяйственных руководителей, пропагандистов, преподавателей политической экономии.

Р 0603010200—035
011(01) — 86 — 12—85

ББК 65.011.73

Алексей Матвеевич Румянцев

ГЛАВНАЯ ЦЕЛЬ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Сдано в набор 03.10.85. Подписано к печати 19.02.86. А04659 Формат 84×108¹/₃₂ Бумага кн журн Литературная гарнитура Высокая печать. Усл печ л 10,08/10,29 усл кр-отт Уч-из л 10,86 Тираж 21 000 экз. Зак. 360. Цена 65 к. Изд. № 5849

Издательство «Экономика», 121864, Москва, Г 59, Бережковская наб, 6.

Зав. редакцией
Б. А. Мясоедов
Редактор
А. И. Калмыкова
Мл редактор
Т. В. Медведева
Худож. редактор
В. П. Рафальский
Техн редакторы
Г. В. Привезенцева,
Т. Г. Азаниева
Корректор
А. С. Рогозина
Оформ. художника
Л. Л. Михалевского
ИБ № 2506

Набрано в Московской типографии № 13 ПО «Периодика» ВО «Союзполиграфпром» Государственного комитета СССР по делам издательств полиграфии и книжной торговли 107005, Москва, Б-5 Денисовский пер 30

Отпечатано в Московской типографии № 4 Союзполиграфпрома при Государственном комитете СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли 129041, Москва, Б Переяславская ул, 46 Зак 1441

В 1986 году
ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»
выпустит книгу

Мировое социалистическое хозяйство: вопросы политической экономии. / Под ред. О. Т. Богомолова.— 2-е изд.

Книга представляет фундаментальное политэкономическое исследование социалистической системы мирового хозяйства, проведенное в Институте экономики мировой социалистической системы АН СССР. В ней рассматриваются экономические законы и закономерности, действующие в мировом социалистическом хозяйстве. 2-е издание дополнено разделами, обобщающими теоретические разработки первой половины 80-х годов и решающими задачи экономического сотрудничества.

Для специалистов, занимающихся теоретическими вопросами развития мировой системы социализма.

СОДЕРЖАНИЕ

От автора	3
Предмет политической экономии социализма и современное состояние производственных отношений	6
Воплощение главной цели хозяйствования в основном экономическом законе социализма	49
Экономия времени — первый закон коллективного производства и условие интенсификации	78
Ускорение социально-экономического прогресса общества и управление народным хозяйством	109
Социалистическое производство и проблемы культуры	149
Вместо заключения	184

А. М. Румянцев

ГЛАВНАЯ ЦЕЛЬ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ



МОСКВА «ЭКОНОМИКА» 1986

Рецензент:
докт. экон. наук **К. И. Микульский**

Р 0603010200—035 12—85 © Издательство «Экономика», 1986
011(01)—86

Предлагаемые читателям политико-экономические очерки рассматривают теоретические основы главной цели социалистического хозяйствования, путей и средств ее достижения. Цель как таковая — как известно, категория сознания и сама по себе не входит в предмет политической экономии. Вместе с тем во всех сферах и областях деятельности людей, в том числе и в хозяйственной деятельности, осознание главной, общественной цели, путей и средств ее достижения играет первостепенную роль.

Дело в том, что общественная цель неразрывно связана со спонтанными, вызванными внутренними причинами возникновением и развитием отношений людей по производству объективно необходимых им средств существования. Эти отношения представляют материальную форму, внутри и посредством которой происходят отношения людей с окружающей их природой, или, другими словами, развитие производительных сил общества. Именно во взаимоотношениях людей по производству возникает их коренной экономический интерес. В итоге оформляется целеполагание во всех его проявлениях, достигается научно обоснованная нацеленность на конечный результат.

В социалистическом обществе осознание объективных основ общественной цели хозяйствования приобретает особое значение. Совместное хозяйствование требует согласованной, сознательно организованной деятельности ассоциированных производителей, четкого понимания промежуточных и конечной целей социалистического строительства. Активное осознание всеми хозяевами-сопроизводителями главной общественной цели их совместного хозяйствования, путей и средств ее практического достижения определяет объективно необходимую организацию и активное действие трудящихся для ее осуществления. Осознание общей цели формирует и повышает ответственность каждого члена социали-

стического общества за свои действия в общих интересах. При этом чем глубже трудящимися осознана общественная цель экономики, тем организованнее их совместная деятельность, эффективнее конечные народнохозяйственные результаты.

Понимание ассоциированными производителями сути и значения общей цели хозяйствования не приходит ко всем сразу после победы социалистической революции. Если личные, текущие цели повседневной жизни приходят к людям как бы сами собой, исходя из сложившихся конкретных условий, в которых находится каждый, то осознание общественной цели не приходит к человеку стихийно. Однако личные цели в своей основе определяются условиями общественной жизни. Осознание же каждым общественной цели социалистического производства приходит к человеку через научное познание конкретной действительности. Эта цель базируется на тех требованиях, которые существуют как объективная необходимость жизни. Каждый член социалистического общества должен научно осознать эту объективную необходимость и сознательно подчинять ей как главной цели хозяйствования волю и действия, организуя свою деятельность для ее осуществления.

Данную объективную реальность, независимую от воли и сознания людей, хотя и складывающуюся из осознанных действий индивидов, изучает и раскрывает марксистско-ленинская политическая экономия социализма. Поэтому осознать общую цель социалистического хозяйствования невозможно без познания экономических категорий и законов.

Данные политико-экономические очерки охватывают особенности предмета политической экономии социализма, суть основного экономического закона социализма и воплощение в нем главной цели хозяйствования и ряда других политико-экономических категорий, которые отражают в себе непосредственно общественно необходимые действия членов социалистического общества в их движении к конечной цели социалистического строительства, выраженной в построении полного коммунизма. Предмет изучения науки тесно связан с теорией вопроса, которая постоянно извлекается из всей суммы реальных явлений, систематически учитывает новые явления социально-экономической жизни.

Сформулированная апрельским (1985 г.) Пленумом ЦК КПСС концепция ускорения социально-экономического развития страны на базе более полного использо-

важнейших достижений научно-технического прогресса
выводятся из выводов марксистско-ленинской теоретической
практики и приближает советское общество к реализации
главной цели социалистического строительства в ее полном объеме.

Дальнейшее развитие социалистического общества
и совершенствование всех сфер общественной жизни
требуют гармоничное развитие экономических, культурно-
политических и культурных условий жизни людей. Поэтому автор
считает целесообразным рассмотреть в данной работе и некоторые
вопросы социалистической культуры.

Автор приносит благодарность товарищам, оказавшим
помощь своими советами и замечаниями. Особо благодарен
Н. А. Смирновой за помощь в подготовке рукописи к печати.

ПРЕДМЕТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ СОЦИАЛИЗМА И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

Политическая экономия социализма — теоретический фундамент экономической политики и экономической стратегии КПСС, строительства качественно нового способа производства. Определение предмета этой науки, фиксируя само явление, подлежащее изучению, дает тем самым основу не только для его описания, но и для проникновения в его многопорядковую сущность, раскрытия его своеобразия, внутренних связей и изменений, описываемых наукой в категориях и законах.

Общеизвестно, что предметом политической экономии являются производственные отношения. Эти отношения представляют форму развития производительных сил и изменяются под влиянием последних. Между производственными отношениями и производительными силами существует определенное взаимодействие, в котором производственные отношения играют активную роль, то содействуя, то препятствуя развитию производительных сил. Известно также, что существует и определенное взаимодействие производственных отношений с надстроечными, которые, являясь производными от последних, оказывают вместе с тем свое обратное влияние на них.

Это не означает, что к вопросу о предмете политической экономии социализма нет смысла возвращаться вновь, приступая к исследованию какой-либо его стороны. Вопрос о предмете науки — всегда базовый вопрос, он становится особенно актуальным в современных условиях, определяющих новый этап социально-экономического развития.

Практика развития социалистической экономики не стоит на месте. Она постоянно совершенствуется и дает новый материал, обогащающий опыт строительства со-

циалистического общества. Соответственно этому политическая экономия социализма обобщает и анализирует накопленный практический опыт, углубляя понимание закономерностей экономического развития.

Обстоятельное изучение экономической действительности, понимание и решение назревших социально-экономических задач качественно нового этапа социалистического строительства требуют дальнейшего развития экономической теории применительно к новым историческим условиям и на основе полного применения ее научных принципов. Это неизбежно предполагает более глубокое понимание содержания предмета политической экономии социализма, его творческое обогащение.

Вопрос о предмете науки должен быть в поле зрения исследователя. Можем ли мы сказать, что всегда помним об этом? Всегда ли органично увязываем общее понятие о предмете изучения с исследованием его сторон и процессов? Насколько глубоко учитываем в исследованиях историческое состояние производственных отношений, коль скоро предметом политической экономии в широком смысле слова являются изменяющиеся производственные отношения? Признаемся, что зачастую говорим о них вообще, почти не задаваясь вопросами об их возникновении, соотношении с категориями и законами политической экономии, общими для всех ступеней социально-экономического развития общества и специфическими, присущими отдельным его ступеням внутриформационной целостности.

Иногда создается впечатление, что при исследовании политико-экономических феноменов забываются общее определение предмета и границы, отделяющие политическую экономию социализма от других общественных наук. Это проявляется в часто встречающемся отождествлении отношений по производству с отношениями в производстве, т. е. в перенесении центра тяжести на технико-производственные отношения, характеризующие состояние производительных сил; в отрицании тождественности производственных отношений и отношений собственности в широком смысле слова; в смешении с производственными отношениями некоторых надстроечных отношений и т. п.

Говоря о смешении предмета политической экономии социализма с предметами других наук, мы не имеем в виду закономерно возникшую интеграцию наук. Имеется в виду подмена одних понятий другими. И при интеграции наук предметом политической экономии социализ-

ма остаются производственные отношения, а задачей — выяснение адекватных им категорий и законов, в которых проявляются свойственные этим отношениям объективные экономические интересы.

Производственные отношения вообще существуют потому, что существует общественное производство, т. е. взаимодействие человека с окружающей его природой, в процессе которого трудящийся при помощи созданных им орудий (средств) труда, разумно, целесообразно добывает необходимые ему средства к жизни (потребительные стоимости). «...Для жизни нужны прежде всего пища и питье, жилище, одежда и еще кое-что,— писали К. Маркс и Ф. Энгельс.— Итак, первый исторический акт, это — производство средств, необходимых для удовлетворения этих потребностей, производство самой материальной жизни. Притом это такое историческое дело, такое основное условие всякой истории, которое (ныне так же, как и тысячи лет тому назад) должно выполняться ежедневно и ежечасно — уже для одного того, чтобы люди могли жить»¹. Но люди с самого начала существования человечества «не могут производить, не соединяясь известным образом для совместной деятельности и для взаимного обмена своей деятельностью. Чтобы производить, люди вступают в определенные связи и отношения, и только в рамках этих общественных связей и отношений существует их отношение к природе, имеет место производство»².

Общественное производство как взаимодействие людей с окружающей их природой выступает основным условием жизни человеческого общества вообще. Общественные связи и отношения между людьми по производству как естественные рамки или формы, внутри и посредством которых осуществляется производство, составляют экономические отношения, основу экономической жизни общества. Как видим, эти две стороны общественного производства — производительные силы и производственные отношения — не существуют одна без другой; они находятся в единстве, но единстве противоположностей (содержания и формы). Изменяющуюся под воздействием новых явлений в экономике форму в ее единстве с обновляющимся содержанием, т. е. систему производственных отношений во взаимосвязи с системой производительных сил, и исследует политиче-

¹ Маркс К, Энгельс Ф Соч 2-е изд, т 3, с 26.

² Там же, т. 6, с. 441.

...ния вообще, в том числе и политическая
экономика социализма.

Развитие, существование производственных отношений как формы развития производительных сил является предметом изучения политической экономии. Отсюда следует, что политическая экономия не исследует производство как таковое в его конструктивном воплощении, в научно спроектированном технологическом процессе, в физиологических особенностях организма работающего человека. Классики марксизма-ленинизма всегда подчеркивали, что «политическая экономия — не технология¹», что «политическая экономия занимается вовсе не "производством", а общественными отношениями людей по производству, общественным строем производства»².

Политическая экономия социализма, изучая экономические отношения людей как общественную форму развития производительных сил, не может не учитывать их конкретно-историческое состояние, ибо форма всегда содержательна, как и содержание всегда оформлено. Но в поле зрения политической экономии социализма находится не технико-технологическая их конкретность, а общественный способ использования производительных сил, обусловленный отношениями собственности на средства производства. «Современное применение машин,— писал К. Маркс,— есть одно из отношений нашего современного экономического строя, но способ эксплуатации машин — это совсем не то, что сами машины»³. Данное Марксово положение позволяет сказать, что применение средств производства есть одно из отношений каждого экономического строя, но способ их эксплуатации (применения, использования) это совсем не то, что сами применяемые средства производства.

И политическая экономия социализма исследует не предмет труда, не средства производства, а их применение человеком, использование их на каждой ступени развития социалистического общества. Политическая экономия изучает взаимоотношения людей по общественному использованию техники производства, науки и природной среды в интересах, определяемых господствующим типом отношений собственности на средства производства. Исследуя общественный способ использо-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 12, с. 712.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 3, с. 53.

³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 27, с. 405.

вания средств производства, политическая экономия социализма должна своевременно формулировать (конечно, в общих чертах) определенный «социальный заказ» науке и технике, организации и управлению производством, заказ, вытекающий из анализа соответствия данных параметров используемых производительных сил нуждам производства с целью дальнейшего их совершенствования. «Социальный заказ» призван стимулировать новые научные, технические, организационные и управленческие изыскания, повышающие производственные возможности общества, уровень общественной производительности труда.

На протяжении всего предшествующего социализму времени, как правило, «социальный заказ» формулировался в обществе не прямо и не непосредственно в интересах всего общества, а косвенно, опосредованно, в порядке частной инициативы и в частных интересах, приводящих зачастую к такому использованию новых научных открытий, новой техники, которое могло нанести вред положительному развитию общества. Только социализм ставит «социальный заказ» на почву общенародного интереса и применяет достижения науки и техники в интересах укрепления экономической жизни социалистического общества.

Исследование общественного способа использования производительных сил, а следовательно, и взаимоотношений между людьми по производству позволяет политической экономии социализма изучать производственные отношения как форму развития производительных сил, содействующую или тормозящую развитие последних, и тем самым раскрывать характер производственных отношений, степень их влияния на содержание исторического развития средств производства. Именно здесь и открывает политическая экономия социализма возможные пути развития общественного способа производства, диалектические противоречия, возникающие в ходе взаимодействия сторон способа производства, между формой и содержанием, а также противоречия, заключающиеся в самих производственных отношениях, показывает внутренние источники и факторы их развития. На этой основе политическая экономия социализма изыскивает основные пути разрешения неантагонистических диалектических противоречий, обосновывая научную базу экономической политики и стратегии развития, достижения главной цели социалистического хозяйствования.

С ~~всегда~~ всегда помнить о предмете политической экономии социализма и не допускать смешения предметов разных наук. Подмена отношений по производству отношениями в производстве подменяет экономику техникой производства, препятствуя развитию каждой данной науки, а стало быть, и развитию общественной и хозяйственной практики.

Сущность предмета политической экономии в целом, в том числе и социализма,— это отношения между людьми, по производству, определяемые отношениями собственности на средства производства. Производственные отношения и отношения собственности по самой своей сути тождественны. Отношения собственности, по Марксу,— это взаимоотношения между людьми в связи с их отношениями к средствам производства как к общим или к частным¹. Отношение к средствам производства определяет и способ соединения рабочей силы со средствами производства, и способ обмена между людьми своей деятельностью, способ распределения продукции и способ ее потребления, всю структуру производственных отношений².

Отрицание тождественности производственных отношений и отношений собственности на средства производства ведет к отрицанию спонтанного характера производственных отношений и превращает отношения собственности по сути дела в отношения волевые, т. е. юридические. О недопустимости такого смешения понятий предостерегал К. Маркс. Разъясняя ошибку Прудона в определении собственности, он писал: «На вопрос: что она (собственность.— А. Р.) такое? — можно было ответить только критическим анализом „политической экономии“, охватывающей совокупность этих отношений собственности не в их юридическом выражении как волевых отношений, а в их реальной форме, то есть как производственных отношений»³.

В реальной экономической жизни хозяйственные акты совершаются в рамках сознательно определяемых правовых норм. «Юридические формы, в которых эти экономические сделки проявляются как добровольные действия участников, как выражения их общей воли и как обязательства, к выполнению которых каждую из сторон принуждает государство,— писал К. Маркс,—

¹ Маркс К., Энгельс Ф Соч 2-е изд., т. 3, с. 20.

² Там же, т. 13, с. 6—7.

³ Там же, т. 16, с. 26.

эти юридические формы, будучи только формами, не могут сами определить этого содержания сделок. Они только выражают его»¹.

Очевидно, юридическая форма, в которой выражаются хозяйственные акты, и дала основание некоторым экономистам включить в понятие предмета политической экономии социализма и надстроечные отношения, в особенности и прежде всего государство. Но, как видим уже из этих обобщений К. Маркса, юридическая сторона дела не является и не может являться предметом политической экономии. Экономическая роль государства возникает вместе с возникновением его как аппарата господствующего в общественном производстве класса, но коренным образом трансформируется, когда господствующим классом становится рабочий класс, базирующийся на отношениях общей собственности на средства производства в рамках социалистического общества.

Рассматривая развитие производственных отношений ретроспективно, мы видим, что человечество прошло уже четыре ступени развития экономических отношений и вступило на пятую, сопряженную с эпохой перехода человечества от капитализма к коммунизму (социализму).

Первым общественным способом производства был первобытнообщинный способ производства, который характеризовался общей собственностью первобытных общин на средства производства, непосредственным соединением членов этих общин с примитивными средствами производства, коллективным трудом, уравнительным распределением коллективно добываемых продуктов, удовлетворяющих жизненно необходимые потребности всех членов общины. При этом управление общественной жизнью первобытной общины осуществлялось коллективно, в соответствии с потребностями производства в необходимых общине средствах существования, порождая определенные традиции во взаимоотношениях членов общины. Следовательно, первобытное общество не знало никакого государства, никакого государственного аппарата, стоящего над членами общины.

Вслед за экономическими отношениями первобытнообщинного способа производства человечество прошло три типа частнособственнических отношений, с опосредованным соединением рабочей силы со средствами производства, с эксплуатацией чужого труда в интересах частных собственников (рабовладительство, феодализм и капитализм). С развитием капитализма возникло мировое хозяйство, представляющее взаимозависимое целое.

На смену частнособственническим отношениям с объективной необходимостью приходят новые отношения, базирующиеся на общей собственности на современные средства производства, обобществляющие труд и производство. Другими словами — коммунистические (социалистические) отношения.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 25, ч. I, с. 373.

~~Утверждение~~ и развитие производственных отношений, а также отношений собственности на средства производства на всем протяжении исторического процесса были в своей основе объективными, т. е. независящими от общественного сознания людей, вызванными внутренними причинами, а не внешним воздействием. Однако «делают историю» люди, обладающие своей волей и своим сознанием. «Из того, что люди, вступая в общение,— отмечал В. И. Ленин,— вступают в него, как сознательные существа, никоим образом *не следует*, чтобы общественное сознание было тождественно общественному бытию»¹. Запомним мысль В. И. Ленина о том, что «общественное сознание» нетождественно «общественному бытию».

Общественное сознание людей может отставать от общественного бытия или опережать его. Как правило, общественное сознание отстает от общественного бытия, не охватывая его во всей его целостности. Поэтому же (не говоря здесь о научной prognostике) сознание, опережая бытие, создает фантазии, отрываясь от реального процесса развития общества. «Вступая в общение,— продолжал В. И. Ленин,— люди во всех скольконибудь сложных общественных формациях — и особенно в капиталистической общественной формации — *не сознают* того, какие общественные отношения при этом складываются, по каким законам они развиваются и т. д.»² Это ленинское обобщение имеет всеобщее значение. И при социализме индивиды по отдельности в своей повседневной жизни чаще всего не осознают, что их трудовая деятельность есть их производственные отношения, их отношения как сохозяев-сопроизводителей. Они не задумываются (а следовательно, и не осознают), по каким экономическим законам эти отношения развиваются, в какие «общения» они вступают не только между собой, внутри данной страны, но и с производителями других стран.

Возникновение и развитие производственных отношений в их мировой целостности последовательны, ибо каждый раз новые отношения порождаются условиями, складывающимися в недрах предшествующих формаций.

Первый тип частнособственнических отношений возник в недрах первобытного общества вместе с развитием товарного производства и соответственно товарного обмена, обусловивших обособле-

¹ Ленин В. И. Полн собр соч, т. 18, с. 343

² Там же.