

Б.М. Смитиенко

**ИНТЕГРАЦИОННЫЕ
ФАКТОРЫ
ИНТЕНСИФИКАЦИИ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО
ПРОИЗВОДСТВА**



Б.М.СМИТЕНКО

ИНТЕГРАЦИОННЫЕ
ФАКТОРЫ
ИНТЕНСИФИКАЦИИ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО
ПРОИЗВОДСТВА

ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКОВСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА
1 9 8 7

Рецензенты:

заслуженный деятель наук РСФСР,
доктор экономических наук,
профессор С.С.Ильин,

кандидат экономических наук Б.Г.Панков,

кандидат экономических наук С.П.Макаров

Печатается по постановлению
Редакционно-издательского совета
Московского университета

В монографии исследуются вопросы интенсификации производства стран - членов СЭВ в условиях социалистической экономической интеграции. Анализируются основные направления согласованного хозяйствования стран СЭВ, предусматривающие перевод экономики социалистических государств на путь интенсивного развития. Впервые исследуются проблемы интернационализации экономического мышления, связанные с достижением более высоких ступеней социалистической экономической интеграции.

Для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов экономических факультетов университетов.

ВВЕДЕНИЕ

Одной из центральных задач хозяйственного развития, стоящих в современных условиях перед нашей страной и другими странами социалистического содружества, является задача интенсификации общественного производства. Это поистине революционная, стратегическая задача, от эффективного решения которой зависит решение многих экономических, социальных и политических проблем развития стран социализма.

Особая значимость перехода на путь интенсивного развития подчеркивается в новой редакции Программы КПСС, где этот переход рассматривается с позиций коммунистической перспективы СССР и необходимости ускорения социально-экономического развития страны: "КПСС считает, что в современных внутренних и международных условиях всесторонний прогресс советского общества, его поступательное движение к коммунизму могут и должны быть обеспечены на путях ускорения социально-экономического развития страны" ¹. Одним из важнейших новых рубежей, на которые нам при этом предстоит выйти, является "подъем народного хозяйства на принципиально новый научно-технический и организационно-экономический уровень, перевод его на рельсы интенсивного развития" ².

Очевидно в связи с этим, что разработка теоретических проблем и выработка действенных конкретных форм экономической политики, связанных с повышением динамизма, ускорением социально-экономического развития СССР и других стран социалистического содружества на основе интенсификации производства, становятся одними из центральных задач экономической науки. "Положение дел здесь, — как отмечал М.С.Горбачев, — обстоятельно и критично проанализировано в постановлении ЦК КПСС о повышении роли Института экономики АН СССР в разработке теоретических проблем экономики развитого социализма. В последние годы появилось немало полезных работ. Вместе с тем экономическая наука не дала еще развернутой

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза, М., 1986, С. 139.

² Там же, С. 140.

концепции путей перехода к динамичной, высокoeffективной экономике..."³

Актуальность, особая значимость проблем интенсификации общественного производства отмечается в материалах съездов коммунистических и рабочих партий европейских стран – членов СЭВ, прошедших в 1985–1986 гг. Так, в своей речи на XIII съезде БКП тов. Т.Живков подчеркнул: "На нашем съезде ставится задача ускорить темпы экономического развития, придать ему еще большую динамику, максимально использовать все факторы интенсивного роста". "Опираясь на экономическую стратегию, – отмечал на XI съезде СЕПГ тов. Э.Хонеккер, – нам удалось превратить интенсификацию производства в решающую основу наращивания хозяйственного потенциала". "Необходимость перехода от экстенсивных к интенсивным методам – насущная потребность нынешнего этапа строительства социализма," – подчеркнул на X съезде ПОРП тов. В.Ярузельский. В Политическом докладе ЦК КПЧ ХVII съезду партии формулируется положение о том, что "ключевым вопросом современности для нас является ускорение социально-экономического развития общества, существенное повышение эффективности народного хозяйства... Курс на ускорение социально-экономического развития, интенсификацию экономики выдвигает требования, имеющие более высокий качественный уровень". Необходимость интенсивного экономического развития народного хозяйства ВНР на базе ускорения темпов научно-технического прогресса была подчеркнута в Отчете Центрального Комитета ВСРП XIII съезду Венгерской социалистической рабочей партии (1985 г.)⁴.

В 70-х гг. и особенно в начале 80-х гг. страны социалистического содружества оказались перед необходимостью решения целого ряда сложных экономических проблем, связанных с сокращением притока в народное хозяйство дополнительных трудовых ресурсов, ограниченностью материальных, и прежде всего топливно-сырьевых, энергетических, ресурсов, ростом затрат на их освоение и производство, возрастанием затрат на осуществление экологических мероприятий.

В последние годы существенно усложнились внешнеэкономические и внешнеполитические условия хозяйственного развития стран – членов СЭВ. Социалистическое содружество развивается в условиях открыто враждебных акций со стороны наиболее

³ Горбачев М.С. Живое творчество народа: Доклад на Всесоюз. науч.-практ. конф. "Совершенствование развитого социализма и идеолог. работа партии в свете решений июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС" 10 дек. 1984 г. М., 1984. С. 11.

⁴ Правда, 1986. 25 марта; Там же. 18 апр.; Там же. 7 марта; Там же. 30 июня; Там же. 1985. 26 марта.

агрессивных сил империализма, главную роль среди которых играет империализм США. Усиление гонки вооружений, навязанное империалистическими государствами, ужесточение дискриминационных мер и всякого рода "санкций" вынуждают страны социализма отвлекать значительные средства на цели укрепления обороноспособности социалистического содружества, требуют эффективного решения вопросов усиления их технико-экономической неуязвимости от негативных воздействий со стороны мирового капиталистического хозяйства. Это, несомненно, усложняет условия хозяйственного развития братских стран социализма и вместе с тем придает особую остроту вопросам динамизма, ускорения их социально-экономического развития, интенсификации общественного производства. "Потребность в таком динамизме, — подчеркнул на XXVII съезде КПСС тов. М.С.Горбачев, — диктуется заботой о благосостоянии народов. Но он необходим социалистическому миру и с точки зрения противодействия военной опасности. Наконец, в этом — демонстрация возможностей социалистического образа жизни. На нас смотрят и друзья, и недруги. На нас смотрит огромный, разноликий мир развивающихся стран. Он ищет свой выбор, свой путь, и от успехов социализма, от убедительности его ответов на вызовы времени во многом зависит, каков будет этот выбор" ⁵.

Отмеченные обстоятельства, безусловно, делают необходимость ускоренной интенсификации общественного производства стран социалистического содружества более настоятельной и острой. Но вместе с тем тенденции и обстоятельства, связанные с усложнением хозяйственного развития братских стран, по нашему мнению, сами по себе не вызывают, а лишь усиливают объективную обусловленность интенсификации хозяйственного развития стран — членов СЭВ, которая предопределяется самой природой социалистического (коммунистического) производства, нацеленного на рост народного благосостояния на основе эффективного использования всего комплекса вещественных и личных факторов производства.

Переход значительной части стран социалистического содружества на путь интенсификации связан не с кратковременными, конъюнктурными изменениями в производстве, системе управления, хозяйственном механизме в целом. Он отражает необходимость кардинальных изменений и в производительных силах, и в производственных отношениях социализма. "Должен быть обеспечен, — отмечается в новой редакции Программы КПСС, — переход к экономике высшей организации и эффективности со всесторонне развитыми производительными силами и производ-

⁵ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. С. 70-71.

ственными отношениями, хорошо отлаженным хозяйственным механизмом" ⁶.

Интенсификация социалистического производства реализуется в диалектическом единстве производительных сил и производственных отношений социализма (что, естественно, предполагает возникновение и разрешение соответствующего круга противоречий). Становление и дальнейшее совершенствование социалистических производственных отношений предполагает и достижение более высоких ступеней интенсификации социалистического производства. В этом смысле интенсификация производства выступает как закономерность социализма, наиболее отчетливо проявляющаяся с достижением высоких ступеней его развития и совершенствования.

Рассмотрение интенсификации производства как закономерности развития социализма, содержание которой проявляется все более полно по мере совершенствования системы социалистических производственных отношений, имеет существенное значение при анализе проблем интенсификации в их взаимосвязи с объективно разворачивающимся процессом интернационализации социалистического производства, когда важнейшие закономерности становления и развития социализма наполняются все более реальным интернациональным содержанием, обогащаются конкретным опытом совершенствования социалистических производственных отношений в братских странах. В основе этого процесса лежат дальнейшее углубление международного социалистического разделения труда, формирование международной социалистической кооперации труда, все более тесной и органической взаимосвязи внутринациональных и внешнеэкономических факторов воспроизводства совокупного общественного продукта стран социалистического содружества. Развитие такого рода взаимосвязи в условиях качественно нового этапа интернационализации производства — социалистической экономической интеграции — создает предпосылки формирования в перспективе единого интернационального воспроизводственного процесса в рамках межгосударственного хозяйственного комплекса стран — членов СЭВ.

Отмечая новые тенденции и направления хозяйственного взаимодействия стран социалистического содружества в рамках дальнейшего углубления интеграционного процесса, тов. М.С. Горбачев в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии подчеркнул, что "подход к взаимовыгодным экономическим связям должен быть крупномасштабным, обращенным в будущее. Такая политика выработана странами — участниками СЭВ. Она предполагает переход в экономических отношениях между ними от преимущественно торговых связей к более глубокой специали-

⁶ Там же. С. 141.

зации и кооперированию производства, прежде всего в машиностроении, созданию совместных объединений, научно-производственных комплексов" ⁷.

Интернационализация социалистического производства в этих условиях во все большей степени начинает проявляться не только в количественном росте взаимных экономических связей на базе сложившихся, традиционных форм сотрудничества стран социализма, т.е. в "расширении поля взаимодействия", или во взаимодействии "экстенсивного" характера, но и в постоянном качественном совершенствовании, изменении "параметров состояния", сотрудничества, другими словами, в его интенсификации. Это находит свое проявление прежде всего в происходящем на базе использования достижений научно-технического прогресса углублении международного социалистического разделения труда, связанном с переходом от относительно простых форм специализации и кооперации производства ко все более сложным и совершенным. К ним можно отнести возникающие на базе совместной плановой деятельности различные формы объединения, комбинации материальных и трудовых ресурсов стран социализма с целью достижения высоких социально-экономических результатов, эффективное развитие прямых производственных связей между предприятиями и объединениями стран - членов СЭВ и др. Для стран социалистического содружества, отмечалось на XXVII съезде КПСС, "... жизненно важно все более активное взаимодействие, которое дает эффект не просто сложения, а умножения наших потенциалов, служит стимулом ускорения общего движения вперед" ⁸.

Таким образом, сама практика хозяйственного взаимодействия стран социалистического содружества объективно ставит вопрос о другой, специфической (по отношению к интенсификации производства), форме интенсификации - интенсификации их взаимного экономического сотрудничества. Как обоснованно пишет член-корреспондент АН СССР Ю.С.Ширяев, "... к сотрудничеству, нацеленному на содействие переводу экономики на преимущественно интенсивный путь развития, следует подходить теперь с позиций, предполагающих его собственную интенсификацию" ⁹. При этом реализуется диалектическая взаимосвязь интенсификации производства социалистических государств и интенсификации их взаимного сотрудничества. Интенсификация производства на базе научно-технического прогресса выступает в качестве

⁷ Там же. С. 29-30.

⁸ Там же. С. 71.

⁹ Научно-техническая революция и социалистическая система хозяйства /Под ред. А.И.Анчишкина, Ю.С.Ширяева, М., 1983, С. 64.

средства роста масштабов производства, совершенствования его структуры, повышения качества выпускаемой продукции, а значит, создает предпосылки формирования более глубоких и эффективных взаимосвязей национальных хозяйственных комплексов социалистических государств.

В свою очередь интенсификация экономического сотрудничества социалистических государств становится все более действенным средством интенсификации их национального производства, развиваясь от опосредованных, косвенных форм воздействия на интенсификацию экономического роста стран — членов СЭВ (таких, например, как координация внешнеторгового оборота) к формам непосредственного воздействия — по линии развития прямых связей в самом процессе материального производства. Развитие социалистической интеграции, ее углубление на базе широкой кооперации и специализации производства открывают "новые перспективы для дальнейшего и всестороннего расширения экономических связей между братскими странами, ускорения решения общей для всех нас задачи интенсификации..." 10.

В связи с этим представляется глубоко закономерным, что тесная взаимосвязь интенсификации производства и интенсификации взаимного экономического сотрудничества стран социализма нашла отражение в комплексе перспективных мероприятий, намеченных Экономическим совещанием стран — членов СЭВ на высшем уровне (июнь 1984 г.). Как отмечается в принятом на Совещании Заявлении об основных направлениях дальнейшего развития и углубления экономического и научно-технического сотрудничества стран — членов СЭВ, вся деятельность этой организации по согласованию экономической политики "должна содействовать мобилизации возможностей стран и усилению их взаимного сотрудничества в целях динамичного и гармоничного развития экономики каждой страны и всего сотрудничества стран — членов СЭВ на основе всесторонней интенсификации производства и внедрения мировых достижений научно-технического прогресса..." 11. Совещанием был намечен целый ряд направлений сотрудничества, оказывающих существенное воздействие на интенсификацию производства стран социалистического содружества. В основе реализации этих направлений — углубление согласования странами — членами СЭВ экономической политики в областях, связанных со взаимным сотрудниче-

10 Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза, С. 256.

11 Экономическое совещание стран — членов СЭВ на высшем уровне 12–14 июня 1984 г.: Документы и материалы, М., 1984, С. 20.

ством, а заинтересованными странами – и в других областях социально-экономического развития.

Исследование проблем взаимосвязи интенсификации хозяйственного взаимодействия стран – членов СЭВ в условиях социалистической интеграции с решением задач интенсификации производства в этих странах в современных условиях приобретает особую актуальность, поскольку оба эти процесса – и социалистическая экономическая интеграция, и интенсификация производства стран социализма – становятся объектами острой идеологической борьбы. Не в силах скрыть бесспорные успехи, достигнутые реальным социализмом в экономическом соревновании двух систем, буржуазные теоретики пытаются доказать, что социалистическая система хозяйства якобы не располагает внутренними потенциями для успешного осуществления интенсификации производства, являясь "действенным инструментом первичного процесса индустриализации", ориентированным главным образом на использование форм экстенсивного экономического роста. Социалистический хозяйственный механизм, по их мнению, не в состоянии справиться с задачами интенсификации экономики, внедрением достижений научно-технической революции в процесс производства, обеспечить оптимальное использование имеющихся материальных и трудовых ресурсов ¹².

Интенсификация социалистического производства как важнейшее средство повышения его эффективности оказывается, таким образом, в "эпицентре" острого противоборства буржуазной и социалистической идеологий. Как справедливо подчеркивает В.А.Медведев, "... недооценка проблем повышения эффективности производства в политической экономии ослабляет ее позиции в современной идеологической борьбе, в осуществлении основных социально-политических функций развития общественного производства... Что касается идеологической стороны, то надо иметь в виду обострение противоборства между буржуазной и социалистической идеологией именно по вопросу о сравнительной эффективности двух противоположных экономических систем" ¹³.

Отмеченные обстоятельства предопределили выбор темы и структуру настоящей монографической работы, автор которой стремился показать объективную обусловленность взаимосвязи интеграционного процесса с переходом экономики стран социалистического содружества на путь интенсификации, определить

¹² См.: Кадулин А. Интенсификация экономики – стратегическая задача КПЧ // Коммунист. 1984. № 12. С. 68–69.

¹³ Медведев В. Актуальные методологические проблемы экономической теории социализма // Вопр. экономики. 1983. № 6. С. 11.

совокупность интеграционных факторов, способствующих интенсивному экономическому росту братских стран. Особое место в работе занимают вопросы развития научно-технического взаимодействия братских стран, формирования единой научно-технической политики, выработки и реализации все более зрелых форм согласования экономической политики. Значительную роль в этих условиях призвано сыграть и формирование нового типа социалистического экономического мышления, ориентированного на ускоренное решение задач интенсификации производства и основанного вместе с тем на растущей интернационализации хозяйственной жизни стран социалистического содружества.

Автор достаточно хорошо сознает, что ввиду многоплановости и широты проблемы взаимосвязи социалистической экономической интеграции и интенсификации социалистического производства не все ее аспекты нашли отражение в настоящей работе, а некоторые из них носят постановочный характер. Это вполне естественно, поскольку глубина и многогранность рассматриваемой проблемы требуют ее всестороннего и комплексного исследования, которое сложно осуществить в рамках одной относительно небольшой по объему работы. Усложнение взаимосвязи интенсификации социалистического производства и развертывания интеграционного процесса и одновременно обогащение ее внутреннего содержания с необходимостью ставят вопрос о дальнейшей разработке этой актуальной как в теоретическом, так и в практическом отношении проблемы.

ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА – УЗЛОВАЯ ЗАДАЧА
РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ СТРАН
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОДРУЖЕСТВА

Анализируя современное состояние и перспективы развития социалистической экономики, тов. М.С.Горбачев отмечал: "Жизнь выдвигает перед нами задачу огромной политической важности – вывести народное хозяйство на качественно новый научно-технический и организационно-экономический уровень, добиться решительного сдвига в интенсификации общественного производства, повышении его эффективности.

Курс на интенсификацию диктуется объективными условиями, всем ходом развития страны. Альтернативы ему нет". "Процессу интенсификации экономики нужно придать подлинно всенародный характер, такое же политическое звучание, какое имела в свое время индустриализация страны"¹.

Интенсификация социалистического производства является основой, действенным средством решения не только текущих, но и, что чрезвычайно важно, перспективных, долговременных задач развития социалистической экономики, а на ее базе и всей системы общественных отношений.

Особая значимость разработки проблем интенсификации общественного производства предопределяется тем, что сегодня они приобретают общее, интернациональное значение для стран социалистического содружества – с точки зрения общности процессов, протекающих в развитии производительных сил и производственных отношений, с точки зрения возможности активного обмена опытом интенсификации производства и, наконец, с точки зрения объективно обусловленного процессом интернационализации производства прямого хозяйственного взаимодействия братских стран в целях интенсификации экономического развития.

Интенсификация производства осуществляется во взаимосвязи и взаимозависимости производительных сил и производственных отношений. Как процесс, протекающий в сфере производительных сил, как особый способ развития производительных сил общества, интенсификация производства в специфических формах

¹ Горбачев М.С. Живое творчество народа: Доклад на Всесоюз. науч.-практ. конф. "Совершенствование развитого социализма и идеолог. работа партии в свете решений июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС" 10 дек. 1984 г. М., 1984. С. 19, 20.

реализуется в условиях различных общественно-экономических формаций. При этом интенсификации производства присущ ряд общих закономерностей, вытекающих из самой логики развития производительных сил. Однако, как обоснованно отмечает В. Радаев, "раскрытие понятия интенсификации производства лишь как способа развития производительных сил представляет собой начальный логический уровень анализа и, естественно, не может сформировать целостной, законченной теории данного процесса, отражающей специфические условия его протекания при социализме" ². Интенсификация производства не может, разумеется, осуществляться в социально-экономическом "вакууме", вне определенных социально-экономических форм, вне соответствующей системы производственных отношений, которые определяют социально-экономическое содержание этого процесса, оказывают на него ускоряющее воздействие либо тормозят его. Кроме того, и сами производительные силы должны рассматриваться в их конкретно-историческом аспекте — не как "производительные силы вообще", а как производительные силы определенного общественного хозяйства на вполне определенной стадии его развития.

Очевидно в связи с этим, что интенсификация производства не может рассматриваться только как некая безликая в социально-экономическом отношении "интенсификация вообще" — безотносительно к социально-экономическим условиям двух способов производства, абстрагируясь от качественных, коренных различий в системах производственных отношений двух противоположных общественно-экономических формаций.

Рассмотренная в аспекте развития производительных сил общества интенсификация производства выступает как повышение степени использования вовлекаемых в производство ресурсов, рост "ресурсоотдачи" на базе качественного совершенствования факторов производства и их взаимодействия. В разворачивании процесса интенсификации при этом возможны различные варианты соотношения роста производства и вовлекаемых в производство ресурсов: 1) рост производства при одновременном, относительно меньшем росте ресурсов с повышающейся "ресурсоотдачей"; 2) рост производства при неизменном объеме ресурсов; 3) рост производства, сопровождающийся абсолютным сокращением объема вовлекаемых в хозяйственный оборот ресурсов, который компенсируется приростом производства за счет повышения ресурсоотдачи.

В своем проявлении интенсификация производства предполагает, таким образом, несколько вариантов реализации. В этом

² Радаев В. Критерии и показатели интенсивного развития социалистического общественного производства // Экон. науки. 1986. № 2. С. 29.

смысле некоторым сужением понятия интенсификации производства представляется нам позиция С.Черской, которая пишет, что "интенсификация производства означает повышение степени использования общественных ресурсов, способствующих росту результативности производства, увеличению объема производимого продукта при тех же затратах труда" (выделено нами. — Б.С.)³. Думается, что в данном случае речь идет лишь об одном из вариантов интенсификации производства (в нашем анализе это второй вариант интенсификации), общий круг которых в целом шире.

При оценке интенсификации производства можно выделить две ее стороны, или две формы: 1) интенсификация производства в процессе его функционирования без качественных изменений в вещественных и личном факторах производства и 2) интенсивное развитие производства, основанное на качественном совершенствовании факторов производства (прежде всего средств труда), или собственно интенсивное развитие производства⁴. Чехословацкие экономисты Й.Ванер и Й.Шафарж определяют эти две формы интенсификации как первичную и высшую⁵.

Действительно, повышение ресурсоотдачи может происходить и без качественного совершенствования факторов производства, когда рост объемов выпускаемой продукции становится результатом более напряженного ("спрессованного", "уплотненного" в единицу времени) использования вещественных и личного факторов производства. К.Маркс писал, что "растущая интенсификация труда предполагает увеличенную затрату труда в течение одного и того же промежутка времени"⁶. Более интенсивное использование вещественных факторов производства протекает, как показал К.Маркс, в нескольких вариантах. Так, оно может быть связано с "увеличением количества машин, которое находится под контролем одного и того же рабочего, т.е. увеличением арены труда последнего"⁷. Очевидно, что в данном случае более полное использование машин предполагает и рост интенсивности труда рабочего. Возможен и другой вариант более напряженного применения средств труда, связанный с большей продолжительностью их функционирования в течение рабочего дня.

³ Черская С. Интенсивное развитие и интенсификация производства // Экон. науки. 1984. № 5. С. 35.

⁴ Интенсификация социалистического производства и хозяйственный механизм. М., 1984. С. 26–27.

⁵ Интенсификация экономики — стратегическая задача КПЧ. По страницам теоретического и политического журнала ЦК КПЧ "Новая мысль" // Коммунист. 1984. № 12. С. 68.

⁶ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2 изд. Т. 23. С. 533.

⁷ Там же. С. 423.

сокращением простоя машин и оборудования. Как отмечал К.Маркс, в этом случае "удлиняется ежедневное время использования основного капитала, между тем как период его оборота становится соответственно короче" ⁸. К.Маркс подчеркивал: "Одни и те же средства труда, т.е. один и тот же основной капитал, можно использовать более эффективно как посредством удлинения времени его ежегодного употребления, так и посредством увеличения интенсивности его применения, причем для этого не требуется добавочной затраты денег на основной капитал" ⁹.

Однако интенсификация производства, осуществляемая без качественных изменений в факторах производства, ограничена, имеет свои пределы. Принципиально (в этом отношении) отличается от нее другая - высшая форма интенсификации - интенсивное развитие производства, базирующееся на качественном совершенствовании факторов производства (прежде всего средств труда). Именно об этой форме интенсификации производства писал К.Маркс, когда подчеркивал: "... через известные промежутки времени совершается воспроизводство, и притом - если рассматривать его с общественной точки зрения, - воспроизводство в расширенном масштабе: расширенном экстенсивно, если расширяется только поле производства; расширенном интенсивно, если применяются более эффективные средства производства" ¹⁰.

Прямую связь между прогрессом техники и увеличением интенсивности хозяйства проводил и В.И.Ленин ¹¹.

Важнейшим критерием высшей формы интенсификации, или собственно интенсивного развития производства, становится, таким образом, рост ресурсоотдачи на базе качественного совершенствования факторов производства. Представляется весьма удачным подход к этой проблеме Л.П.Ночевкиной, которая проводит определенную аналогию, сравнение интенсификации производства с термодинамикой, где экстенсивными параметрами считаются те, которые суммируются (объем, масса, скорость) при их количественном увеличении. К интенсивным же параметрам относятся такие, которые не суммируются, а характеризуют качественные изменения в процессах, - так называемые "параметры состояния". В этом смысле интенсивное развитие экономики происходит также за счет "параметров состояния" (качественного совершенствования всех видов ресурсов, вовлекаемых в производство, изменений в их взаимодействии и др.) ¹².

⁸ Там же. Т. 24. С. 361.

⁹ Там же. Т. 24. С. 399.

¹⁰ Там же. Т. 24. С. 193.

¹¹ См.: Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 4. С. 100.

¹² См.: Ночевкина Л.П. Интенсификация производства и

Проводя различия между первичной (низшей) и высшей формами интенсификации производства, следует отметить имеющуюся определенную диалектическую взаимосвязь между ними. Например, внедрение в технологические процессы производства новых научно-технических достижений является фактором, расширяющим возможности более полного вовлечения в производственный процесс традиционных видов ресурсов, расширяет границы их использования в производстве.

Однако политико-экономическое рассмотрение проблем интенсификации производства не может, как уже отмечалось, "замыкаться" в рамках анализа только изменений в производительных силах, а требует рассмотрения этого процесса в рамках системы конкретных производственных отношений.

Анализ К.Марксом проблем интенсивного развития связан с исследованием соответствующего круга капиталистических производственных отношений — производства относительной прибавочной стоимости, перехода от формального подчинения труда капиталу к реальному. Иными словами, переход от экстенсивного к интенсивному пути развития производства К.Марксом рассматривается как развитие основного производственного отношения капитализма. Как обоснованно пишет В.Н.Черковец, "учение об абсолютной и относительной прибавочной стоимости — это по существу учение об экстенсивном и интенсивном путях роста производства в рамках капиталистической системы... К.Маркс показал историческую ограниченность производства абсолютной прибавочной стоимости. Рост нормы и массы прибавочной стоимости упирается в два непреодолимых естественных предела: время суток и численность трудоспособного населения страны. Капитализм преодолевает эти пределы на базе крупного машинного производства, роста производительности труда... Капитализм идет по данному пути зигзагами, через чашу противоречий. Но этим не отменяется положение о том, что семафор на интенсивном пути роста производства был открыт машинной промышленностью" ¹³.

Развертывание процесса интенсификации производства в условиях социалистической экономики коренным, принципиальным образом отличается от интенсификации капиталистического производства (по своим целям, движущим силам, источникам, социально-экономическим результатам). В этом смысле представляется необоснованной точка зрения В.Н.Минеева, который считает, что "интенсивный путь развития не имеет специфических особенностей в разных социально-экономических формациях. Он связан

структура экономики в капиталистических странах. М., 1982. С. 4-5.

¹³ Черковец В.Н. Социализм как экономическая система. М., 1982. С. 35.

с повышением экономической эффективности производства в любом обществе независимо от специфических производственных отношений" ¹⁴.

Однако можно ли рассматривать интенсификацию производства, отвлекаясь при этом от коренных черт той системы производственных отношений, в рамках которой этот процесс осуществляется? Критикуя позиции буржуазных экономистов, стремящихся формализовать в социально-экономическом отношении развитие производства, К.Маркс писал, что согласно буржуазной политической экономии "производство... должно изображаться как заключенное в рамки независимых от истории вечных законов природы, чтобы затем при удобном случае *буржуазные* отношения совершенно незаметно протащить в качестве непреложных естественных законов общества in abstracto" ¹⁵. Подобные положения К.Маркса, относящиеся к производству как таковому, могут быть, естественно, применены и к его интенсификации.

Процесс интенсификации осуществляется в рамках исторически определенной системы производственных отношений, что, очевидно, требует рассмотрения этого процесса в его взаимосвязи с действием системы экономических законов данного способа производства. С другой стороны, не менее важное значение приобретает вопрос о том, насколько интенсификация производства "отвечает" содержанию и внутренней логике развития данной системы производственных отношений, "вписывается" в диалектическую взаимосвязь производительных сил и производственных отношений данного способа производства. Нам представляется в связи с этим вполне обоснованной точка зрения Г.В.Горланова, который, анализируя проблемы ускорения развития на основе интенсификации производства, отмечает, что "прогресс обеспечивается не только за счет самых что ни на есть современных машин и конструкционных материалов, но и в значительной мере логикой внутрисистемных специфических закономерностей роста" (подчеркнуто нами. — *б.с.*) ¹⁶. Но эти "внутрисистемные специфические закономерности роста", их содержание вытекают из содержания и внутренней логики развития системы социалистических производственных отношений, основу которых составляет общественная собственность на средства производства.

¹⁴ Всесоюзная науч. конф. "Интенсификация и эффективность социалистического производства: закономерности и управление". Т. 1: Общие проблемы эффективности и интенсификации общественного производства (тезисы выступлений). Ч.1. М., 1984. С. 42.

¹⁵ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 12. С. 713.

¹⁶ Горланов Г.В. Ресурс действия факторов ускорения // Вестн. ЛГУ. Экономика, 1986. №4. С. 9.