

С. М. ПИСАРЕНКО

**ЦЕЛЕВОЕ
ПЛАНИРОВАНИЕ
И ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ
КОМПЛЕКСЫ**

Светлана Марковна Писаренко

**ЦЕЛЕВОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ
И ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ КОМПЛЕКСЫ**

*Утверждено к печати ученым советом Львовского
отделения Института экономики АН УССР*

Редактор Т. Е. Лещенко
Оформление художника А. К. Косупы
Художественный редактор Б. И. Прищепа
Технический редактор С. Г. Максимова
Корректоры Е. А. Михалец, Е. А. Дубарь

Информ. бланк № 5502

Сдано в набор 09.08.82. Подп. в печ. 16.03.83.
БФ 01661. Формат 84x108 1/32. Бум. тип. № 1.
Лит. гарн. Выс. печ. Усл. печ. л. 9,03. Усл.-кр.
отт. 9,24. Уч. изд. л. 9,87. Тираж 1300 экз. Зак.
3424. Цена 1 руб. 50 к.

Издательство «Наукова думка», 252601, Киев,
ГСП, Репина, 3.

Нестеровская городская типография, г. Нестеров,
Львовской обл., ул. Горького, 8, 292310.

АКАДЕМИЯ НАУК УКРА
ЛЬВОВСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ИНСТИТУТА ЭКОНОМИКИ

С. М. ПИСАРЕНКО

ЦЕЛЕВОЕ
ПЛАНИРОВАНИЕ
И ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ
КОМПЛЕКСЫ

КИЕВ НАУКОВА ДУМКА 1983

В монографии освещаются основные принципы программно-целевого подхода к планированию территориальных комплексов и управления ими. Классификация целевых комплексных программ дана в тесной связи с типологией территориальных комплексов. Освещается опыт программно-целевого подхода к управлению научно-техническим прогрессом, трудовыми, рекреационными ресурсами Украинской ССР.

Для научных и практических работников, занимающихся вопросами планирования, управления и размещения трудовых ресурсов.

Ответственный редактор *М. И. Долишний*

Рецензенты *И. А. Черевко, И. В. Кончаковский,*
В. И. Удод

Редакция экономической литературы

П 0604020102-053
М 221(04)-83 86-83

© Издательство «Наукова думка», 1983

ВВЕДЕНИЕ

Определяющими факторами интенсивного развития народного хозяйства нашей страны являются научно-технический прогресс и совершенствование управления. В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года поставлена задача обеспечить дальнейший экономический прогресс общества, глубокие качественные сдвиги в материально-технической базе на основе ускорения научно-технического прогресса, интенсификации общественного производства, повышения его эффективности¹.

Важное значение для совершенствования системы управления экономикой имеет постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» (1979 г.), в котором указано на необходимость «поднять уровень планирования и хозяйствования, привести их в соответствие с требованиями нынешнего этапа — этапа развитого социализма, добиться значительного повышения эффективности общественного производства, ускорения научно-технического прогресса и роста производительности труда, улучшения качества продукции и на этой основе обеспечить неуклонный подъем экономики страны и благосостояния советского народа»².

Для современного этапа развития экономики нашей страны характерны рост масштабов и концентрации производства, усложнение связей и взаимозависимостей между различными отраслями народного хозяйства, усиление

¹ Материалы XXVI съезда КПСС.— М., 1981, с. 137.

² Совершенствование хозяйственного механизма: Сб. документов.— М., 1980, с. 5.

воздействия региональных условий на направления и темпы научно-технического прогресса, возрастание влияния научно-технического прогресса на размещение производительных сил.

Поставленные в решениях партии и правительства задачи улучшения размещения производительных сил, комплексного развития и специализации хозяйств союзных республик, экономических районов, повышения эффективности использования трудовых, материальных, природных и других ресурсов могут быть успешно выполнены, если в систему мероприятий по их практическому осуществлению будут включены совершенствование территориальной организации производства, сочетание территориального планирования с отраслевым принципом управления народным хозяйством.

Интенсивное развитие научно-технической революции оказывает непосредственное влияние на качественные изменения в территориальной организации производительных сил страны, чем объясняется необходимость разработки научных основ и методов, определения путей рационального размещения производительных сил. В связи с этим XXVI съезд КПСС поставил задачу «обеспечить улучшение размещения производительных сил в целях повышения эффективности общественного производства на основе дальнейшей специализации и пропорционального развития хозяйства союзных республик и экономических районов в едином народнохозяйственном комплексе страны»³.

В настоящее время территориальные комплексы являются формой размещения производительных сил, наиболее отвечающей требованиям повышения эффективности общественного производства.

Их формирование основывается на ленинских принципах государственного планирования и организации социалистического производства. К организации производительных сил в каждом районе, указывал В. И. Ленин, следует подходить всесторонне, с учетом «образцовой постановки небольшого «целого», но именно «целого», т. е. не одного хозяйства, не одной отрасли хозяйства, не одного предприятия, а *суммы всех* хозяйственных отношений, *суммы всего* хозяйственного оборота, хотя бы небольшой местности»⁴.

Исследование территориальных комплексов позволяет выявить состояние трудовых, природных и материаль-

³ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 184.

⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 43, с. 234.

ных ресурсов, изучить развитие и размещение производства, производственной и социальной инфраструктуры, определить региональные различия в трудовых, материальных, транспортных затратах на производство и перемещение продукции, т. е. систему социально-экономических элементов, рациональная организация которых в конечном счете определяет преимущества комплексного размещения производительных сил.

Совершенствование системы управления и улучшение размещения производительных сил — взаимосвязанные факторы роста общественного производства, повышения его эффективности. Поэтому формирование и развитие территориальных комплексов находится в органической связи с совершенствованием управления, усилением целенаправленности планирования, более полным сочетанием отраслевых и территориальных его принципов.

Динамичный и планомерный процесс формирования и развития территориальных комплексов осуществляется под воздействием научно-технической революции. В результате интенсифицируются процессы территориальной специализации, комплексности, концентрации и кооперирования производства. Рост концентрации производства при одновременном углублении специализации позволяет значительно повысить производительность труда, создать условия для внедрения современной техники и прогрессивной технологии. Комплексность определяет наличие целевой направленности развития всех взаимосвязанных производств, создание централизованного управления.

Важнейшей установкой партии является повышение эффективности народного хозяйства, его интенсификации. На ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось: «Главное же — ускорить работу по совершенствованию всей сферы руководства экономикой — управления, планирования, хозяйственного механизма».

Совершенствование управления народным хозяйством предполагает целевую ориентацию деятельности ведущих звеньев экономики. В связи с этим XXVI съезд КПСС указал на необходимость совершенствовать управление и поднять уровень хозяйствования во всех звеньях экономики, усилить ориентацию на достижение лучших конечных народнохозяйственных результатов⁵. Целевой подход в планировании тесно связан с созданием управляющих механизмов, обеспечиваю-

⁵ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 143.

щих достижение поставленных целей, — формирование целевых комплексных программ. Их разработка и реализация позволяют решать вопросы управления научно-техническим прогрессом в регионе; обеспечить наиболее эффективные концентрацию и специализацию производства; совершенствовать территориальное разделение труда; преодолевать ведомственную разобщенность; осуществлять более гибкое сочетание отраслевого и территориального управления.

Целевые комплексные программы — это инструмент управления регионами и их подсистемами — территориальными комплексами. Их необходимо разрабатывать применительно к типам территориальных комплексов с учетом ресурсных возможностей. Объективные предпосылки формирования и реализации таких программ определяются сущностью территориальных комплексов как формы общественной организации производства, которым необходимо обеспечение эффективного развития и оптимального функционирования всех их элементов, направленных на достижение конкретных целей.

В данной монографии обобщается опыт программно-целевого подхода к управлению территориальными комплексами разного уровня иерархии, показана роль повышения эффективности использования трудовых ресурсов, производственного и рекреационного потенциала на уровне административной области.

Опыт разработки и осуществления региональных целевых комплексных программ «Труд», «Рекреация», «Просвещение» в системе межведомственного социально-экономического комплекса, созданного в западном регионе Украинской ССР, свидетельствует об их значительной экономической и социальной эффективности.

ГЛАВА I

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО УПРАВЛЕНИЯ И ПЛАНИРОВАНИЯ

1. Научно-техническая революция и программно-целевой подход к управлению и планированию

В условиях развитого социалистического общества происходит органическое соединение достижений науки с преимуществами социализма, в результате создаются благоприятные условия для развития научно-технической революции.

Научно-техническая революция обуславливает особенности современного этапа развития социалистической экономики. Она оказывает влияние на все сферы человеческой деятельности, активно воздействует на развитие производительных сил, вызывает коренные изменения в материально-вещественных элементах производительных сил, ибо суть ее «заключается в перестройке всего технического базиса, технологии производства, начиная с использования материалов и энергетических процессов и кончая системой машин и формами организации и управления, местом и ролью человека в процессе производства»¹, — пишет Д. М. Гвишиани. Увеличивается число крупномасштабных научно-технических разработок, которые требуют концентрации больших научных сил и ресурсов.

В условиях научно-технической революции все большее значение приобретают интенсивные факторы развития. К ним относятся повышение производительности труда, снижение расходов сырья, материалов, топлива, энергии на единицу продукции, более полная загрузка оборудования, повышение отдачи капитальных вложений и др. «Решению задачи интенсификации экономики, обеспечению более высоких результатов производства при меньших затратах

¹ Гвишиани Д. М. Научно-техническая революция и социальный прогресс. — Вопросы философии, 1974, № 4, с. 9.

и ресурсах, — отмечалось на XXVI съезде КПСС, — должно быть подчинено все — ускорение научно-технического прогресса, совершенствование структуры общественного производства, улучшение планирования и управления, повышение уровня хозяйствования»².

Поворот экономики на путь интенсивного развития — сложная и многоплановая задача, решение которой во многом зависит от методов и форм управления, осуществления мероприятий, направленных на повышение эффективности общественного производства. Развитие экономики нашей страны на современном этапе характеризуется ростом экономического потенциала в основном за счет интенсивных источников. Обобщающим показателем развития экономики является национальный доход, который постоянно увеличивается.

Одной из косвенных характеристик повышения общего уровня развития производительных сил выступает совершенствование отраслевой структуры народного хозяйства, которому свойственно опережающее развитие отраслей, обеспечивающих научно-технический прогресс. Ускоренными темпами развиваются такие отрасли промышленности, как машиностроение и металлообработка, химическая и нефтехимическая. Производство их продукции к 1985 г. возрастет соответственно в 1,4 раза и на 30—33%.

В настоящее время происходит значительное усложнение структуры народного хозяйства, которое характеризуется, с одной стороны, углублением специализации, с другой — усилением взаимосвязи и взаимодействия между всеми элементами структуры, сложностью и многообразием связей в народном хозяйстве. Выбор альтернативы плановых решений в таких условиях затруднен ведомственным подходом к планированию, наличием узких рамок отраслевого планирования. В то же время реализация научно-технических достижений требует объединения усилий разнородных отраслей, а эффективность планов в значительной мере зависит от межотраслевой кооперации, от координации совместной деятельности многих отраслей народного хозяйства. Становится все более необходимой разработка вариантных задач. Деятельность, направленная на управление развитием, начинает охватывать все основные звенья производства, оказывает влияние на организационные решения. Причем задачи развития общественного производства обладают высокой степенью ди-

² Материалы XXVI съезда КПСС, с. 107.

намичности, сложной взаимозависимостью этапов и направлений их решения, требуют обеспечения единства научно-технической политики и административно-организационного руководства.

Важное значение для определения роли научно-технической революции в повышении научного уровня целевой ориентации хозяйственной деятельности имеет установление социального содержания научно-технической революции. Оно выражается в достижении высокой производительности труда, превращении его в творческий процесс, обеспечении благосостояния народа, постепенном преодолении существенных различий между городом и селом, умственным и физическим трудом, создании условий для всестороннего и гармоничного развития личности.

Внедрение новой техники и проведение мероприятий обеспечивает рост производительности труда, который более чем на 2/3 определяется повышением технического уровня производства.

Внедрение новой техники и проведение мероприятий по научной организации труда в народном хозяйстве Украинской ССР в 1971—1981 гг. обеспечили 64 % общего прироста производительности труда. Производительность труда за 1976—1980 гг. составила 120 % к 1971—1975 гг.

В настоящее время необходимо создание техники и технологии, которые обеспечивали бы экономию сырья, материалов, энергии. Особенно важное значение имеет экономия живого труда, т. е. повышение его производительности, осуществляемое внедрения новой техники и проведения мероприятий по научной организации труда обеспечивающее общий прирост производительности труда в промышленности. Только в 1980 г. в промышленности было внедрено 150 тыс. мероприятий по новой технике, и в результате годовой экономической эффект составил 928 млн. руб.³

Прирост производительности труда в связи с применением новой техники может быть рассчитан по формуле⁴

$$\Delta v = \Delta \phi \cdot E_{\phi},$$

³ Народное хозяйство Украинской ССР в 1980 году. — Киев, 1981, с. 62, 64.

⁴ *Голосовский С. И., Гринчель Б. М.* Изменение влияния научно-технического прогресса на эффективность общественного производства. — М., 1981, с. 79.

где Δv — прирост производительности труда одного работника за счет увеличения количества и улучшения качества новой техники; $\Delta \phi$ — стоимость новой техники, приходящаяся на одного работника, т. е. прироста фондовооруженности по активным фондам; E_{ϕ} — фактическая экономическая эффективность дополнительных затрат на новую технику.

В условиях развитого социализма новая техника оценивается по ее влиянию на увеличение возможностей более полного удовлетворения материальных и духовных потребностей трудящихся. Имеется в виду социально-экономическая эффективность новой техники.

Внедрение новой техники обеспечивает улучшение условий труда, способствует уменьшению загрязнения окружающей среды, улучшает условия быта и отдыха населения. В результате сохраняется работоспособность человека, повышается производительность труда. Прогноз социального эффекта науки и техники на период до 1990 г. был осуществлен при формировании комплексной программы научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий.

Увеличение производительности труда происходит путем интенсификации использования трудовых ресурсов. Научно-технический прогресс обуславливает экономию живого и овеществленного труда. Живой труд через производительность труда может быть отнесен к качественным факторам развития, происходящего на основе интенсификации, а не за счет вовлечения в общественное производство дополнительных трудовых ресурсов. Возрастает функциональная роль живого труда в процессе производства. «Вместо того чтобы быть главным агентом процесса производства, — отмечали К. Маркс и Ф. Энгельс, — рабочий становится рядом с ним»⁵.

В соответствии с Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года следует «поднять техническую вооруженность труда; всемерно внедрять комплексную механизацию и автоматизацию производственных процессов, неуклонно сокращать во всех отраслях численность работников, занятых ручным трудом, особенно на вспомогательных и подсобных работах»⁶. Высвобождение работников, занятых ручным трудом, — важнейший резерв

⁵ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 46, ч. 2, с. 213 (здесь и далее произведения К. Маркса и Ф. Энгельса даются по 2-му изд.).

⁶ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 141.

трудовых ресурсов во всех отраслях народного хозяйства. В УССР уменьшение ручных работ на 1% только в промышленности позволяет высвободить и перераспределить более 35 тыс. рабочих, на животноводческих фермах колхозов и совхозов — 20 тыс. человек⁷.

Научно-техническая революция значительно повышает требования к профессионально-квалификационному и общекультурному уровню занятых в производстве, оказывает влияние на характер труда, определяя тем самым сокращение сферы применения ручного труда, повышение роли квалифицированного труда, замену старых профессий новыми, создание благоприятных условий для труда, снижение уровня профессиональной заболеваемости и производственного травматизма. Рост профессионального, общеобразовательного и культурного уровня населения предъявляет повышенные требования к сфере обслуживания по объему, качеству потребляемых товаров и услуг, определяет изменение структуры личного потребления населения, уровня его культурных запросов. В одиннадцатой пятилетке предусматриваются ускорение темпов развития сферы обслуживания, возрастание ее основных фондов. Социальные проблемы решаются в их единстве и взаимобусловленности с политическими, экономическими и другими проблемами. Основным критерием эффективного социально-экономического развития является удовлетворение потребностей населения на основе максимального увеличения национального дохода при наименьших затратах живого и овеществленного труда и оптимальных размерах накоплений.

Характерными чертами современного этапа развития нашей страны являются сближение уровней социального и экономического развития регионов, выравнивание уровней жизни населения, создание относительно равных условий для всестороннего и гармоничного развития личности, для воспроизводства трудовых ресурсов. Поэтому на одиннадцатую пятилетку Коммунистическая партия выдвинула широкую программу социального развития, тесно связанную с целями экономического развития страны. Она предусматривает повышение благосостояния народа, создание благоприятных условий для всестороннего и гармоничного развития личности, развитие образования, науки,

⁷ Пантелеев Н. А. Сокращение ручного труда в условиях научно-технической революции. — В кн.: Сокращение ручного труда в промышленности региона (вопросы методики, практики). Львов, 1980, с. 13.

культуры, усиление творческого характера труда. Осуществление социальной программы возможно только на основе развития материального производства, роста его эффективности. В связи с этим XXVI съезд КПСС указал на необходимость «управление народным хозяйством нацелить на выполнение решений партии по экономическому и социальному развитию страны, ускорение перевода экономики на рельсы интенсивного развития, повышение уровня жизни народа»⁸.

Решение социальных, экономических и технических проблем органически связано с проблемой территориальной организации производительных сил. Научно-техническая революция оказывает непосредственное влияние на формы пространственной организации производительных сил. В связи с этим становится важным достижение оптимального сочетания отраслевого и территориального управления. Существуют объективные факторы, предопределяющие возможность такого сочетания. К ним могут быть отнесены: усиление общественного характера социалистического производства, возросший уровень его обобществления; сокращение экстенсивных факторов и решительный переход к интенсивным факторам экономического роста; возрастание роли комплексного подхода к решению глобальных народнохозяйственных проблем, которые включают технические, организационные, экономические и социальные аспекты.

В. И. Ленин неоднократно указывал на необходимость сочетания отраслевого и территориального управления как на резерв повышения производительности общественного труда: «Продовольствие — мелкая местная промышленность — топливо — крупная общегосударственная промышленность и т. д., все эти области связаны тесно, и «ведомственное» разделение их, необходимое для управления государством, приносит вред, если не вести постоянной работы согласования, устранения трений, волокиты, ведомственной узости, казенщины. На местах, ближе к массам рабочих и крестьян, эти недостатки виднее, и места же должны выработать — путем обмена опыта — приемы успешной борьбы с этими недостатками»⁹.

Происходящее под влиянием научно-технической революции усложнение современных экономических связей, расширение масштабов и ускорение темпов развития соци-

⁸ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 197.

⁹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 43, с. 278—279.

альных, экономических, технологических процессов, усиление межотраслевого и межведомственного характера большинства решаемых научно-технических проблем, возрастание их комплексности, необходимость сквозного управления освоением производства новых видов изделий и новой техники требуют развития целевой ориентации планирования с учетом программного, функционального, отраслевого и территориального аспектов. XXVI съезд КПСС указал на необходимость последовательно улучшать управление народным хозяйством с учетом возрастающих масштабов производства, усложняющихся экономических связей, требований научно-технической революции в целях максимального использования возможностей и преимуществ экономики зрелого социализма.

Усложнение процесса управления народным хозяйством обуславливает сосредоточение внимания на вопросах совершенствования планирования народным хозяйством как основы научного управления экономикой развитого социалистического общества. В результате народнохозяйственное планирование приобретает качественно новое содержание.

Решение вопросов совершенствования структуры управления и планирования в свете постановления «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества труда» предполагает¹⁰: дальнейшее развитие организационных структур, обеспечивающих межотраслевое управление и планирование; комплексное решение экономических и социальных проблем, концентрацию сил и ресурсов на выполнении важнейших общегосударственных программ, не допуская узкоотраслевого подхода к разработке планов; совершенствование организационных форм управления, сочетающих отраслевой и территориальный аспекты управления на базе территориально-производственных комплексов, которые должны занять определенное место в системе управления народным хозяйством; широкое применение программно-целевого подхода к управлению и планированию.

Программно-целевой подход становится необходимым, когда следует решать задачи комплексного использования ограниченных природных, трудовых, материальных ресурсов, имеющих межотраслевое значение и многоцелевое

¹⁰ Совершенствование хозяйственного механизма: Сб. документов, с. 5—34.

применение; когда существующие формы и методы управления не позволяют решать вопросы рационального развития взаимосвязанных отраслевых и межотраслевых производств, объединенных общими задачами и целями развития, и из-за сложности и многоплановости требуют объединения усилий различных министерств и ведомств. Четкая целевая ориентация социального и экономического развития требует усиления целевого планирования, которое предполагает определение и глубокое научное обоснование целей социально-экономического развития, путей и средств их достижения.

Научно-техническая революция создает объективные предпосылки для совершенствования управления народным хозяйством, расширения использования программно-целевого подхода к управлению и планированию. Дальнейшее применение программно-целевого подхода к управлению и планированию определяет увеличивающееся внимание к комплексным программам. Разработка и реализация целевых комплексных программ направлены на повышение эффективности общественного производства на базе реализации достижений науки и техники, более полного удовлетворения потребностей народного хозяйства в высокоэффективной и высококачественной продукции: решение социальных и экономических задач.

В качестве примера рассмотрим решение проблемы рационального природопользования, непосредственно связанного с достижениями научно-технической революции. Постановления Коммунистической партии и Советского правительства об охране природы и улучшении использования природных ресурсов носят программный характер. Обоснование мероприятий по решению данной проблемы, которая носит межотраслевой, межведомственный, региональный характер, связано с интенсивностью антропогенных нагрузок на природную среду и характером происходящих в ней изменений. Цель мероприятий определяется обеспечением достижения таких параметров хозяйственной деятельности, при которых суммарные антропогенные нагрузки не должны нарушать оптимального равновесия окружающей среды. При этом принимается во внимание необходимость применения прогрессивных технологических процессов с целью получения соответствующих экономических результатов с наименьшим отрицательным воздействием на окружающую среду.

Если последнее условие не может быть выполнено, то разрабатываются специальные санитарно-гигиенические

мероприятия, направленные на уменьшение влияния этих отрицательных воздействий.

Определенное равновесие в природной среде обеспечивается поддержанием оптимального состояния основных элементов природного комплекса — атмосферы, гидросферы, земельных ресурсов. В связи с этим разрабатывается система соответствующих мероприятий, способствующих относительно уменьшению концентрации вредных веществ в воздушном бассейне, рационализации водопользования и землепользования. Программные мероприятия должны быть увязаны с планом экономического и социального развития региона, с планами министерств и ведомств, войти в состав соответствующих разделов комплексного плана развития народного хозяйства.

Применение программно-целевого подхода связано с совершенствованием всей системы управления и планирования и направлено на обеспечение научности в управлении внедрения новых методов планирования и организации народного хозяйства. Все это определяется сущностью программно-целевого подхода, особенностями формирования и реализации программ, их местом в общей системе народнохозяйственных планов.

2. Сущность и основные задачи программно-целевого подхода к управлению и планированию

Программно-целевой подход является объективно необходимым при условии, если комплексные проблемы, имеющие большое научно-техническое, социально-экономическое значение, носящие межотраслевой характер, назрели и требуют принятия мер по концентрации усилий или ресурсов на их решении. Очень важное значение имеет правильное определение проблемы, решение которой связано с применением программно-целевого подхода. «При ближайшем рассмотрении, — отмечал К. Маркс, — всегда оказывается, что сама задача возникает лишь тогда, когда материальные условия ее решения уже имеются налицо, или, по крайней мере, находятся в процессе становления»¹¹.

Сущность программно-целевого подхода состоит в первоочередном выделении целей развития с последующим подчинением распределения ресурсов их достижению. Он

¹¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 13, с. 7.