

А. К. ПАНФИЛОВ

СБОРНИК
УПРАЖНЕНИЙ
ПО
СТИЛИСТИКЕ
РУССКОГО
ЯЗЫКА

Александр Константинович Панфилов

Сборник упражнений по стилистике русского языка

Редактор Р. В. Трунова
Художественный редактор Т. Г. Никулина
Технический редактор О. И. Савельева
Корректор О. В. Ивашкина

ИБ № 7591

Сдано в набор 14.07.83. Подписано к печати 30.12.83. Формат 60×90¹/₁₆. Бум. типограф. № 2. Гарнитура литературная. Печать высокая. Усл. печ. л. 13,0. Усл. кр.-отт. 13,19. Уч.-изд. л. 14,17. Тираж 39 000 экз. Заказ № 4454. Цена 65 коп.

Ордена Трудового Красного Знамени издательство «Просвещение» Государственного комитета РСФСР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. 129846, Москва, ГСП-110, 3-й проезд Марьиной рощи, 41.

Областная ордена «Знак Почета» типография им. Смирнова Смоленского облуправления издательств, полиграфии и книжной торговли, г. Смоленск, пр. им. Ю. Гагарина, 2.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
Предмет и задачи стилистики	7
Стилистическая окрашенность языковых средств. Синонимы	17
Функциональные стили языка и способы их использования	75
Разговорный стиль языка. Сфера его употребления	—
Официально-деловой стиль языка. Жанрово-ситуативные стили деловой речи	89
Научный стиль языка и стили научной речи	105
Публицистический стиль языка. Стили публицистической речи	130
Жанрово-ситуативные стили ораторской речи	169
Терминологические пояснения	188
Рекомендуемая литература	205

А К ПАНФИЛОВ

СБОРНИК
УПРАЖНЕНИЙ
ПО
СТИЛИСТИКЕ
РУССКОГО
ЯЗЫКА

Допущено Министерством просвещения СССР
в качестве учебного пособия
для студентов педагогических институтов
по специальности № 2101
«Русский язык и литература»

МОСКВА
«ПРОСВЕЩЕНИЕ»
1984

ББК 81.2Р-7
П16

Рецензенты:

кафедра русского языка Ленинградского государственного педагогического
института им. А. И. Герцена и доктор филологических наук проф.
Пензенского государственного педагогического института им. В. Г. Белинского
В. Д. Бондалетов.

Панфилов А. К.

П 16 Сборник упражнений по стилистике русского языка: Учеб.
пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2101 «Рус. яз.
и лит.». — М.: Просвещение, 1984. — 208 с.

В сборнике упражнений даются разнообразные задания и упражнения по
всем основным разделам курса русской стилистики как для аудиторных практи-
ческих занятий, так и для домашних работ, в том числе контрольных.

П 4309020100—316
103(03)—84 13—84

ББК 81.2Р-7
4Р

© Издательство «Просвещение», 1984 г.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящее учебное пособие рассчитано на будущих учителей-словесников. Его материалы строго соответствуют вузовской программе курса «Стилистика русского языка» (см.: Программы педагогических институтов. Сб. 5. Для специальности № 2101 «Русский язык и литература». М., Просвещение, 1979). Предлагаемые в сборнике упражнения имеют целью развивать языковое чутье студентов, совершенствовать их навыки в практическом использовании различных стилей речи, всего стилистического богатства русского языка, его многообразных выразительных средств и, таким образом, готовить будущих учителей-словесников к работе по формированию стилистических навыков у школьников.

Развитие языкового чутья предполагает систематическую работу по определению стилистической окрашенности разнообразных средств языка. В пособии широко представлены соответствующие упражнения, и прежде всего в разделе «Стилистическая окрашенность языковых средств. Синонимы». Не меньшее внимание уделяется заданиям, связанным с анализом образцов речи публицистической, ораторской и т. д. Искусству оценивать и создавать образцовые тексты и надо посвящать основную часть времени, отводимого на практические занятия по стилистике русского языка.

Общее построение учебного пособия и порядок подачи материала в каждом из его разделов определяются учебной программой, в соответствии с которой большинство разделов объединено темой «Функциональные стили языка и способы их использования». Почти каждый из этих разделов пособия начинается с упражнений по стилистике языка, посвященных специфическим средствам изучаемого функционального стиля. Успешное выполнение этих заданий будет подготовлено работой над упражнениями упомянутого выше раздела «Стилистическая окрашенность языковых средств. Синонимы». Далее следуют упражнения по стилистике речи.

В связи с тем что до сих пор нет хрестоматий по стилистике, при составлении упражнений приходилось включать в пособие подлежащие разбору тексты, в том числе и значительные по объему. Это, конечно, сократило число упражнений, но зато значительно облегчило их выполнение. Опыт педагогической работы доказывает, что основная масса студентов выполняет упражнения лишь в тех случаях, когда анализируемый текст у каждого под рукой.

Рядом с отдельными упражнениями даются образцы их выполнения, которые могут оказаться полезными не только для студентов, но и для начинающих преподавателей. Здесь должна привлечь внимание и форма ответов на поставленные в задании вопросы. К сожалению, многие студенты при выполнении упражнений, стараясь писать кратко, опускают важные звенья из общей цепи логических доказательств и рассуждений. Между тем ответ, с одной стороны, не должен содержать ничего лишнего, а с другой — должен быть полным, исчерпывающим и обстоятельным. Иначе говоря, литературное оформление ответа на поставленный в упражнении вопрос — это тоже очень полезная тренировочная работа по стилистике русского языка.

Известную помощь в работе окажет и заключительный раздел пособия — «Терминологические пояснения», где содержатся краткие теоретические сведения по основным вопросам стилистики. Здесь прежде всего речь идет о таких терминах и понятиях, которые в ряде учебных пособий получают освещение, не отвечающее требованиям учебной программы. Совершенно очевидно, что этот раздел, ввиду его краткости, не может претендовать и не претендует на роль терминологического словаря, с которым его роднит только алфавитный принцип расположения пояснительных статей. Далее, если в терминологических словарях обычно даются краткие справки, то здесь по ряду вопросов читатели найдут развернутые объяснения. По удачному определению рецензентов (кафедра русского языка ЛГПИ им. А. И. Герцена), одобдивших включение данного раздела в пособие, он служит своеобразным «ключом» к содержащимся в сборнике упражнениям.

Рекомендуется при работе над каждой темой прежде всего с помощью этого «ключа» ответить на контрольные вопросы, которые даются в конце соответствующего раздела, а затем уж приступать к выполнению упражнений, при необходимости обращаясь еще и еще раз к «Терминологическим пояснениям». При этом, разумеется, заранее должна быть прочитана указанная преподавателем литература, перечень которой дан в настоящем сборнике, и усвоен материал лекций, предваряющих практические занятия.

При составлении сборника автор не стремился к тому, чтобы все разделы были одинаковы по объему, чтобы по каждой теме давалось одинаковое количество упражнений. Так, например, нет необходимости давать много упражнений по теме «Разговорный стиль языка». Пособие рассчитано на тех, для кого русский язык является родным. Следовательно, нет нужды обучать студентов практическим навыкам в использовании разговорного стиля. И напротив, такие темы, как «Публицистический стиль языка. Стили публицистической речи», «Жанрово-ситуативные стили ораторской речи», требуют особого внимания со стороны будущего учителя-словесника. Ведь ему чаще всего придется использовать такие жанрово-ситуативные стили, как стиль научно-популярной лекции, стиль беседы, стиль выступления на учительской конференции или на педсовете, стиль рецензии и т. д. А самое главное, учитель-

словесник обучает школьников искусству писать сочинения, которые только в заурядных своих образцах составляют особый «жанр». Хорошее же сочинение — это или публицистическая статья, или критическая заметка, или рецензия, или очерк. Именно поэтому на практических занятиях по стилистике следует уделять особое внимание анализу лучших образцов публицистической и ораторской речи, а также обсуждению первых опытов творческой работы самих студентов.

В нашем пособии приводятся публицистические и ораторские выступления В. И. Ленина, В. Володарского, П. Алексеева, М. И. Калинина, каждое из которых подлинная школа стилистического мастерства. Представлены в сборнике и тексты художественных произведений. Однако их объем и характер определяются учебной программой, в соответствии с которой основное содержание курса составляют стилистика языка и стилистика речи (по классификации В. В. Виноградова), а стилистика художественной литературы изучается на занятиях по лингвистическому анализу текста.

Содержащиеся в сборнике упражнения рассчитаны в известной своей части на внеаудиторную работу (домашние задания), поэтому некоторые из них требуют обращения к различным словарям, справочникам и т. д.

Рекомендуемая литература, о которой уже говорилось выше, отражает различные и даже взаимоисключающие позиции исследователей по многим вопросам стилистики. Изучение рекомендованной литературы под руководством преподавателя обеспечит более осознанный подход к выполнению включенных в сборник упражнений.

Из всего сказанного следует, что предлагаемое учебное пособие существенно отличается от многочисленных сборников упражнений по так называемой «практической стилистике русского языка», где в центре внимания чаще всего оказываются «трудные случаи грамматики» и другие материалы, не имеющие прямого отношения к стилистике. Первым опытом подготовки учебного пособия на иной основе были наши «Лекции по стилистике русского языка», изданные ротاپринтом МГПИ им. В. И. Ленина в 1968—1969 гг. Небольшое приложение к «Лекциям» представляло собой сборник упражнений, послуживший «отправным пунктом» на пути к составлению настоящего пособия. Работа над ним была бы невозможной, если бы автор не опирался на многолетний опыт преподавания стилистики русского языка в МГПИ им. В. И. Ленина, включая и факультет повышения квалификации вузовских преподавателей.

Составитель сборника благодарит кандидата педагогических наук П. Ф. Ивченкова, любезно позволившего ознакомиться с сочинениями слушателей подготовительного факультета МГПИ им. В. И. Ленина. При составлении ряда упражнений многие из этих сочинений были использованы наряду с письменными работами абитуриентов, а также учащихся средних школ.

Автор благодарит также кафедру русского языка ЛГПИ им. А. И. Герцена (зав. кафедрой — чл.-корр. АПН СССР доктор филологических наук профессор С. Г. Ильенко, рецензент — кандидат филологических наук доцент И. С. Куликова) и заведующего кафедрой русского языка Пензенского государственного педагогического института им. В. Г. Белинского доктора филологических наук профессора В. Д. Бондалетова за полезные замечания, которые были учтены при работе над книгой.

ПРЕДМЕТ И ЗАДАЧИ СТИЛИСТИКИ

1. Прочитайте и законспектируйте разделы из книги В. В. Виноградова «Стилистика, теория поэтической речи, поэтика» (М., 1963, с. 5—25, 201—205), посвященные предмету и задачам стилистики. Обратите внимание на три «круга исследований», выделяемых В. В. Виноградовым: стилистику языка, стилистику речи и стилистику художественной литературы, на их взаимную связь и обусловленность. Продумайте ответы на вопросы: 1) чем занимается стилистика языка; 2) чем занимается стилистика речи; 3) что составляет содержание стилистики художественной литературы? Можно ли считать эту область стилистики чисто лингвистической или чисто литературоведческой дисциплиной?

2. Ниже даны определения понятия «стилистика», представленные в различных учебных пособиях. Сопоставьте эти определения, добавив к ним и то, какое дается в разделе «Терминологические пояснения». Определите, насколько каждое из них соответствует концепции В. В. Виноградова, изложенной в книге «Стилистика, теория поэтической речи, поэтика».

Под стилистикой принято понимать науку о стилях языка.

Изучая закономерности употребления речевых средств, она оценивает, отбирает и культивирует лучшие образцы национальной речевой деятельности. Она раскрывает и обобщает удачные и наиболее целесообразные способы и приемы использования различных средств языка. В силу этого стилистика является наукой о словесном мастерстве, о выразительных средствах языка. (Ефимов А. И. Стилистика русского языка. М., 1969, с. 23).

Стилистику можно определить как лингвистическую науку о средствах речевой выразительности и о закономерностях функционирования языка, обусловленных наиболее целесообразным использованием языковых единиц в зависимости от содержания высказывания, целей, ситуации и сферы общения (Кожина М. Н. Стилистика русского языка. М., 1977, с. 9).

Стилистикой называется наука о языке и речи, изучающая языковые средства всех уровней с точки зрения наиболее целесообразного и общественно принятого их использования в зависимости от цели и обстоятельств общения¹ (Крылова О. А. Основы функциональной стилистики русского языка. М., 1979, с. 17).

...Стилистика как наука понимается как учение о наиболее эффективных формах выражения мысли и чувств в самом широком

¹ Давая это определение, О. А. Крылова пишет в примечании: «См.: Костомаров В. Г. Культура речи и стиль. М., 1960, с. 29».

смысле этого слова, о выразительных средствах языка, о целесообразном отборе и комбинировании средств языка в определенных сферах общения, о закономерностях употребления языковых единиц в актах речевой деятельности (Кожин А. Н. и др. Функциональные типы русской речи. М., 1982, с. 10).

3. Прочитайте в разделе «Терминологические пояснения» статью «Практическая стилистика». Ознакомившись с книгой Д. Э. Розенталя «Практическая стилистика русского языка» (М., 1977), подготовьте ответы на следующие вопросы: 1) каково содержание учебного курса «Практическая стилистика русского языка»; 2) когда и как возникла эта прикладная учебная дисциплина; 3) в каком отношении она находится к стилистике русского языка, которую нередко называют функциональной?

4. В книге М. П. Сенкевич «Практическая стилистика русского языка и литературное редактирование» (М., 1980) в числе других даются и приведенные ниже задания. Определите, к какому разделу науки о русском языке относится каждое из этих заданий (лексикология, грамматика и т. д.).

...Объясните различия между приведенными паронимами, составьте предложения с каждым из них.

Абонент — абонемент, боязливо — боязно, героический — геройский, главный — заглавный, закрывать — укрывать, искусный — искусственный, исполнять — выполнять, командированный — командировочный, надеть — одеть, натуральный — натуралистический, неизмеримый — несоизмеримый, неприглядный — непроглядный, новинка — новшество, осудить — подбедить, отразить — отобразить, первый — первичный, приехать — подъехать, прийти — подойти, пустой — пустынный, скрытый — скрытный, усвоить — освоить, эффектный — эффективный (с. 18).

...Подберите прилагательные к данным существительным. Установите, всегда ли в русском литературном языке употреблялась современная форма рода первых четырех существительных.

Боа, бра, какао, кофе, леди, шимпанзе, такси, Сочи, Тбилиси, Чили, Дели (с. 143).

...Согласуйте в следующих примерах определение (в том числе приложение) с определяемым словом. Вставьте пропущенные буквы.

1. Эта ученица больш... неряха. 2. Евгений — хорош... запевала в заводском хоре. 3. Ирен Жолио-Кюри — од... из крупнейших физиков в области исследования атомного ядра. 4. Иванова — хорош... врач... (с. 205).

5. В книге З. Д. Поповой «Грамматическая стилистика русского языка» (Воронеж, 1982) находим такие задания, рассчитанные на тех, для кого русский язык не является родным:

...Образуйте форму род. падежа мн. числа от следующих существительных, выбирая окончание, принятое в литературном языке.

Литры, облака, блюда, крылья, валенки, туфли, грузины, колечки, сапоги (с. 6).

...Поставьте следующие существительные в форме тв. падежа мн. числа, используя литературный вариант окончания.

Тетради, власти, ночи, лошади, дочери, двери, люди, дети (с. 7).

...Поставьте существительные, заключенные в скобки, в нужной падежной форме.

Живу за городом и езжу на работу (*поезд*). Неси ребенка (*руки*). Жарим картошку (*сковородка*). Хорошо пить кофе (*маленькие чашечки*). Сварили борщ (*свежая капуста*). Получили посылку (*почта*). Люблю ездить (*такси*). Спортсмены приедут (*автобус*) (с. 37).

Докажите, что книга З. Д. Поповой является пособием по так называемой «практической стилистике русского языка», обратив внимание как на характер упражнений, так и на заглавие книги.

6. Используя «Практическую стилистику русского языка» Д. Э. Розенталя, докажите, что названная учебная дисциплина в известной степени содержит и собственно стилистический материал.

7. В книге «Практическая стилистика русского языка. Функциональные стили» под ред. В. А. Алексеева и К. А. Роговой (М., 1982) сказано следующее: «Задача практической стилистики — воспитать сознательное отношение к фактам национального языка, умение выбрать из богатства языковых средств те, которые наиболее отвечают конкретным целям языкового общения, совершенствовать речевую культуру» (с. 4).

Какие коррективы необходимо было бы внести в постановку задач, если бы речь шла не о «практической стилистике», а о стилистике русского языка?

8. В «Объяснительной записке» к школьной программе по русскому языку по вопросу о развитии речи говорится следующее:

«Развитие речи осуществляется в трех направлениях, составляющих единое целое.

Первое направление — это обогащение словарного запаса учащихся (пополнение его новыми словами, уточнение значений и сферы употребления известных слов)...

Второе направление в развитии речи учащихся — это овладение нормами русского литературного языка: нормами литературного произношения, нормами образования форм слов, нормами построения словосочетаний и предложений; ознакомление со стилистическими возможностями (в частности, с синонимикой) частей речи и синтаксических конструкций, а также с лексической синонимикой, с синонимикой суффиксов и приставок...

Третье направление в развитии речи учащихся — формирование умений и навыков связного изложения мыслей в устной и письменной форме» (Программы восьмилетней и средней школы. Русский язык. М., 1982, с. 6—7).

Докажите, что стилистика русского языка дает материал для проведения работы в трех отмеченных направлениях. В каждом из этих случаев требу-

ется четко отграничить задачи стилистики от задач, определяемых другими разделами науки о русском языке.

9. В приведенных ниже предложениях, взятых из сочинений школьников и абитуриентов, содержатся лексические, лексико-фразеологические, грамматические (морфологические, синтаксические), стилистические ошибки. В ряде случаев как следствие выступают также логические и фактические ошибки.

Определите характер ошибок, дайте в каждом случае краткие, но исчерпывающие объяснения. Там, где это возможно, отредактируйте приведенные предложения (не подлежат редактированию образчики пустословия, фразы с затененным смыслом, ошибочные по содержанию высказывания).

1) Увидев приближающегося князя Андрея, лицо ее засветилось радостью. 2) Он страстно любил свой народ, и последний отвечал ему взаимностью. 3) Когда к Онегину приезжали гости, он всегда с заднего крыльца садился на жеребца. 4) Онегин и Печорин явно стоят выше людей, цель жизни которых заключается лишь в достижении материального благосостояния. 5) С лермонтовским Печориным происходит почти та же ситуация, что и с Онегиным. 6) Евгений Онегин получил иностранное воспитание. 7) Печорин чувствовал в себе большое предзнаменование, но растратил его по пустякам. 8) Онегин и Печорин вынуждены замкнуться в гордом одиночестве. 9) Мысли о Татьяне развеяли Онегина, она пробудила в нем чувства. 10) Онегин подает Татьяне знаки внимания. Однако Татьяна не отвечает ему взаимностью. 11) Незаурядный ум Печорина помог ему сразу раскусить мелочность, никчемность Грушницкого, его помыслы и мечты. 12) Печорин тоже стремится как-то применить свои возможности, старается применить их в любви. 13) А что же Молчалин? Каков он? Каковы их отношения с Софьей? Он не любит Софью Павловну, она ему не нужна, он влачится за ней ради своей собственной карьеры. 14) Свою комедию Грибоедов заканчивает уездом Чацкого из фамусовского дома. 15) Чичиков любил гроши и с детских лет стремился к приобретательству. 16) Узнав о просьбе Чичикова, Манилов очень обрадовался, что может сделать услугу такому милому человеку. 17) (О Манилове) Болезненный мечтатель, не воплотивший в жизнь ни одной своей мысли; человек, который читает одну книгу на одном и том же листе. Он всю жизнь предпочитает впадать в мир грез, а не заниматься нормальной человеческой деятельностью. 18) Умственный уровень Манилова характеризуется тем, что он складывает пепел по кучкам. 19) Безалаберность Манилова подтверждается тем, что он даром отдает души. 20) Писатель разоблачил помещиков-крепостников во всей злободневной действительности. 21) Чичиков с детства получил задатки низкой души. 22) Эксплуатируя крестьян, Коробочка старалась выжать из них побольше, одержимая страстью как можно больше спрятать денег по своим чулкам. 23) Чичиков повстречался с Ноздревым. Пригласив Чичикова к себе, они поехали в имение Ноздрева. 24) Лжец, человек без понятия о чести и совести, Ноздрев мог сказать, что купил лошадь розовой или голубой по-

роды. 25) Узнав от Собакевича о том, что рядом живет помещик, у которого крестьяне мрут, как мухи, Чичиков очень обрадовался этому, что у него даже участилось биение сердца. 26) Имея восемьсот душ крепостных крестьян, Плюшкин жил очень бедно. 27) Вера Павловна организовала мастерскую, которая была основана на демократических правах. 28) И сколько бы я ни перечитывала роман «Война и мир», образ Наташи Ростовой рисуется в моей памяти все лучше и лучше. 29) Ваське Пеплу пришлось пойти по ступеням своего отца. 30) Актер — самый покладистый обитатель ночлежки. Но на этот раз он артачится, не желает подметать пол за Барона: Актеру хочется, чтобы все заметили, что он тоже человек. 31) То, о чем я хочу написать, нельзя будет называть обычными высокими словами и фразами. Это будут мои мечты, мои мысли. 32) Как они проявляют патриотизм к Родине? 33) Мужество, героизм, стойкость, беспредельная любовь к Родине — вот неполный перечень подвигов Павла Корчагина. 34) Они поняли, что Давыдов хотел перестроить их жизнь, сделать их жизнь более лучше, намного отличавшейся от прежней. 35) Целина ждала тот день, когда ветром будут колоситься сочные, полные жизни колосья пшеницы, ячменя и многих других растений. 36) Не счесть адресов, где комсомольцы грудью закрывали амбразуру вражеского пулемета. 37) Но герои нашего времени не только трудятся, но и ищут, отдыхают, путешествуют... И они идут. Друг за другом, по цепочке, с рюкзаками на плечах и с вольным романтическим духом в сердце. Это не от безделья. Нет! Это оттого, что у них много сил, много энергии и очень много воли к свободе.

Образец выполнения задания:

1) Увидев приближающегося князя Андрея, лицо ее засветилось радостью.

Здесь допущена синтаксическая ошибка. Предложение с деепричастным оборотом построено неправильно: субъект действия, обозначаемого деепричастной формой, не совпадает с субъектом действия, обозначаемого глаголом-сказуемым. Иногда подобные ошибки относят к числу стилистических, что лишено достаточного основания.

Редактировать текст вряд ли целесообразно, поскольку автор сочинения не совсем точно излагает известный эпизод из романа Л. Н. Толстого «Война и мир» (встреча Наташи Ростовой с Андреем Болконским на новогоднем балу у екатерининского вельможи). Вспомним эту сцену:

Пьер подошел к князю Андрею и схватил его за руку.

— Вы всегда танцуете. Тут есть моя protégée, Ростова молодая, пригласите ее, — сказал он.

— Где? — спросил Болконский. — Виноват, — сказал он, обращаясь к барону, — этот разговор мы в другом месте доведем до конца, а на бале надо танцевать. — Он вышел вперед, по направлению, которое ему указывал Пьер. Отчаянное, замирающее лицо

Наташи бросилось в глаза князю Андрею. Он узнал ее, угадал ее чувство, понял, что она была начинающая, вспомнил ее разговор на окне и с веселым выражением лица подошел к графине Ростовой.

— Позвольте вас познакомить с моею дочерью, — сказала графиня краснея.

— Я имею удовольствие быть знакомым, ежели графиня помнит меня, — сказал князь Андрей с учтивым и низким поклоном, совершенно противоречащим замечаниям Перонской о его грубости, подходя к Наташе и занося руку, чтоб обнять ее талию еще прежде, чем он договорил приглашение на танец. Он предложил тур вальса. То замирающее выражение лица Наташи, готовое на отчаяние и на восторг, вдруг осветилось счастливою, благодарною, детскою улыбкой.

«Давно я ждала тебя», — как будто сказала эта испуганная и счастливая девочка своею проявившеюся из-за готовых слез улыбкой, поднимая свою руку на плечо князя Андрея.

Итак, лицо Наташи в момент приближения к ней князя Андрея было отчаянным, замирающим, а радость пришла лишь через несколько мгновений.

2) Он страстно любил свой народ, и последний отвечал ему взаимностью.

В предложении допущено две ошибки. Одна из них — стилистическая: слово *последний* (в значении «только что упомянутый») — принадлежность официально-делового и научного стилей. В данном случае, поскольку текст публицистичен (*страстно любил свой народ*), оно воспринимается как чужеродное. К тому же слово *последний* для обозначения таких понятий, как «народ», вообще не подходит.

Здесь же находим и лексико-фразеологическую ошибку: неточное употребление фразеологизированного выражения *отвечать взаимностью*, которое, как правило, выступает в тех случаях, когда речь идет о любви женщины к мужчине и мужчины к женщине (в текстах иронического характера этот фразеологизм имеет более широкое значение).

10. Определите характер ошибок в следующих предложениях, взятых из письменных работ учащихся.

1) Речь Молчалина — речь мелкого, жалостного человека.
2) Все, что он [Чацкий] ни говорит, дышит искренностью, богатством натуры. Молчалин себе такого позволить не может.
3) Богатство, роскошь — все это было перед глазами Чацкого, это были неотъемлемые части его бытия.
4) Эта комедия явилась переворотным моментом в русской литературе.
5) Он будет играть огромное значение.
6) Творчество Пушкина было резкой границей, большим разрывом в эволюции нашей литературы.
7) И Онегин путем приобщения к творчеству пытается разрушить замкнутый круг своего мелочного существования.
8) В этот период в литературе укоренился реализм.
9) Это не могли не отметить в своих произведениях передовые гении русской литературы.
10) Порвав

с высшим светом, не найдя в нем удовлетворения своим мыслям, Онегин едет в деревню. 11) Онегин влюбляется в нее, как дитя. Он в порыве любви пишет ей послание. Но Татьяна отвергает его любовь. Таким образом, Евгений остался одинок и в семейной жизни. 12) Это явилось новшеством в литературе, не имевшее место ранее. 13) Онегин меняет местожитительство, едет в деревню. 14) Лермонтов восхищается той родиной, которая непосредственно его окружает:

«Но я люблю — за что, не знаю сам —
Ее степей холодное молчанье,
Ее лесов безбрежных колыханье,
Разливы рек ее, подобные морям...»

15) Затем разворачивается картина боя, рассказывающая о патриотизме, самоотверженности русских людей во имя свободы, национальной независимости и горячей любви к родине. Это слышится и в призыве офицера: «Ребята, не Москва ль за нами?» 16) Русь помещицья представлена не только представителями ее: Маниловым, Коробочкой и другими, — но и бытом этих людей. 17) Ноздреву отведена роль разоблачителя Чичикова, который срывает все его маски, но сам является не меньшим подлецом. 18) Манилов хочет следить какую-нибудь науку, но он даже не знает, какую именно. 19) В то время в России существовала проблема ума. 20) Не успев очухаться от нахлынувших на него впечатлений, Ростов, как заяц, бежит подальше от этого ужасного места. 21) В мимолетных переживаниях Н. Ростова нас поражает чистота и невинная доброта мыслей. 22) Чтобы не быть голословной (пока я пользовалась только «красивыми» словами), приведу примеры. 23) Последние мысли Ростова — это мысли Льва Толстого. 24) Шенграбенское сражение — первое сражение Николая Ростова. Николай ждал его с нетерпением, он хотел ощутить наслаждение первого боя, первой атаки. Ростов еще не нюхал пороха и о сражениях слышал только от товарищей, поэтому он ждал этого первого боя. 25) И чем чище и благороднее будет общество, тем выше и толще можно назвать человека с точки зрения его моральной спелости.

11. Ниже приводится «Таблица возможных стилистических ошибок» из книги М. Т. Воронина «Предупреждение и исправление стилистических ошибок в школе» (М., 1963). Можно ли согласиться с автором, что все замеченные им ошибки принадлежат к числу стилистических? Нет ли среди осуждаемых автором предложений таких конструкций, которые построены правильно?

Аргументируйте свои выводы и замечания.

ТАБЛИЦА ВОЗМОЖНЫХ СТИЛИСТИЧЕСКИХ ОШИБОК

I. Лексические ошибки

1. Ошибки в выборе слов

а) Неудачный выбор слов:

Половцы зажали русских воинов плотным кольцом.

Все эти факты доказывают о мужестве русских воинов.

б) Выбор слов-понятий с различным основанием деления:

Злоупотребление алкоголизмом приводит к плохим последствиям.

Дворянство воспитывалось за границей.

2. Ошибки в употреблении однокоренных слов

а) Неправильное употребление слова в данном контексте:

Радищев видел тяжкую жизнь крестьян.—Думы мои тяжелые.

Павел был обычный слободской парень.—Мне с детства нравится обыкновенный деревенский порядок угощения.

б) Тавтология:

Черты характера, характерные для Чацкого.

За последнее время у нас достигнуты значительные достижения в повышении урожайности.

II. Ошибки, отражающие неправильную связь слов в предложении

1. Трудные случаи согласования

Студенчество заполняют аудитории высших учебных заведений.

При решении задач допущено ряд ошибок.

Рой мух так и кишат в воздухе.

2. Употребление в одном ряду полных и кратких прилагательных

Воздух был свеж, душистый и прозрачен.

Олег был храбрый и честен.

3. Ошибки в выборе времени глагола

Лисицы лаяли на щиты, орлы клекчут, созывая зверей и птиц.

Сергей Тюленин был очень смелый, он живет мечтой о подвиге.

III. Ошибки в построении предложений

1. Нарушение порядка слов в предложении

Ильи Ильича мать говорила: «Учение не уйдет, а здоровья не купишь».

Обитателей ночлежки показал в пьесе «На дне» Горький.