

С. Зайнутдинов

СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ  
ОБРАЗ ЖИЗНИ  
И ВОСПРОИЗВОДСТВО  
РАБОЧЕЙ СИЛЫ

Зайнутдинов  
Сайфутдин Мухитдинович

## СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ И ВОСПРОИЗВОДСТВО РАБОЧЕЙ СИЛЫ

ИБ № 1475.

Редактор Н. Гиммельфарб  
Художник В. Ф. Ворохов  
Худ. редактор А. Алимджанов  
Техн. редактор А. Горшкова  
Корректоры: В. Хафитуллова, И. Гринцова

Сдано в набор 27. 11. 1980 г. Подписано в печать 22. 01 1981 г. Р 14101.  
Формат 84×108<sup>1</sup>/<sub>32</sub>. Бумага № 1. Гарнитура «Литературная». Печать высокая.  
Усл. печ. л. 10,92. Уч.-изд. л. 10,85. Тираж 2000. Заказ № 23. Цена  
1 руб. 90 коп.

Издательство «Узбекистан». Изд. № 372—80. Ташкент, 3—700129. Навон, 30.

Типография № 2 Ташкентского полиграфического производственного объединения «Матбуот» Государственного комитета Узбекской ССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. г. Янгйюль, ул. Самаркандская, 44.

С. ЗАЙНУТДИНОВ

СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ  
ОБРАЗ ЖИЗНИ  
И ВОСПРОИЗВОДСТВО  
РАБОЧЕЙ СИЛЫ

ТАШКЕНТ  
«УЗБЕКИСТАН»  
1981

66.017.81

3—17

З  $\frac{10704 \quad 20}{М 351 (04) 81}$  36—81—0603010200

© Издательство «УЗБЕКИСТАН», 1981 г.

## ВВЕДЕНИЕ

Весь путь развития советского общества—это путь борьбы за создание новых социальных форм организации производства, укрепление социалистической дисциплины труда, утверждение принципов коллективизма и товарищеского сотрудничества, формирование нового человека. Становление социалистических форм отношений и связей между людьми неразрывно связано с общим ходом социально-экономического прогресса в стране и им предопределяется.

В социальном облике советских людей все явственнее проявляется зрелость идейно-нравственных позиций, широта политического и культурного кругозора, неразрывность общественных и личных интересов, высокое трудолюбие, общественно-политическая активность. На основе глубочайших преобразований в нашей стране сформировался и утвердился новый, социалистический образ жизни, пронизывающий все стороны производственной и общественной деятельности человека.

Социалистическому образу жизни присущи творческий созидательный труд, товарищеское отношение друг к другу, забота об интересах общества и коллектива, демократизм и интернационализм, подлинный гуманизм, устремленность в будущее. «Атмосфера подлинного коллективизма и товарищества, сплоченность, дружба всех наций и народов страны, которые крепнут день ото дня, нравственное здоровье, которое делает нас сильными, стойкими,—отмечал Л. И. Брежнев,—таковы яркие грани нашего образа жизни...» (3, 5, 548)\*. В новом об-

---

\* Цифры в скобках имеют следующее значение: а) в трехзначном шифре первая—порядковый номер произведения в библиографическом указателе, вторая—том и третья—страница; б) в двухзначном шифре первая—порядковый номер произведения в указателе, вторая (после запятой)—страница; в) в однозначном шифре—порядковый номер указателя.

разе жизни зримо проявляется коллективистский характер отношений между людьми, глубокий оптимизм, непримиримость к недостаткам, творческий подход к делу. Социалистический образ жизни отвечает коренным интересам рабочего класса, колхозного крестьянства, интеллигенции, всех трудящихся, их помыслам и стремлениям. Советский образ жизни, рожденный передовым общественным строем, воплощает в себе экономические, социальные, духовные и нравственные реальности зрелого социализма, которые стали содержанием жизни всех трудящихся нашей страны, их практической деятельности и поведения.

В социалистическом обществе сформировался единый для всех социальных слоев населения образ жизни, поскольку здесь нет антагонистических классов, отсутствует эксплуатация человека человеком, труд носит всеобщий характер, обеспечивается единство интересов города и деревни, устанавливается равноправие всех наций и народностей. Когда речь идет о единстве социалистического образа жизни, то имеется в виду его социально-экономическая сторона. В новом социальном образе жизни, утвердившемся в нашей стране, проявляется идейно-политическое и социальное единство всего советского народа, общность цели социалистического производства, направленной на повышение материального благосостояния и культурного уровня всех членов общества, и гуманизм нового общественного строя.

Решающим фактором формирования социалистического образа жизни выступают политическая власть Советов, ведущая роль рабочего класса в обществе, организаторская деятельность Коммунистической партии, вооруженной марксистско-ленинской идеологией, наличие общественной собственности на средства производства.

Социалистический образ жизни, утвердившийся в нашей стране,— качественно новое явление в историческом развитии человечества. Он показывает решающие преимущества социализма перед капитализмом и всеми другими социально-экономическими системами, основанными на эксплуатации человека человеком. В нем во всей полноте раскрывается активная самодеятельность трудящихся, развитие каждой личности, проявление ее физических и духовных начал. Все это находит свое конкретное выражение и в самоотверженном труде, и в

мощном размахе социалистического соревнования, и во взаимной поддержке друг друга, в обмене передовым опытом, в историческом творчестве масс в самом широком смысле слова.

С построением развитого социалистического общества перед экономической наукой встала проблема исследования социалистического образа жизни, его характерных черт и принципов, путей и методов его формирования, развития и совершенствования. Актуальность этой проблемы определяется прежде всего как ближайшими, так и перспективными задачами коммунистического строительства.

Образ жизни—это совокупность явлений и черт, обусловленных системой общественных отношений, характером общественного строя. Он отражает социальный облик людей, мотивы и целевые установки их деятельности, взаимоотношения в процессе производства и общественной жизни, нормы поведения. Иными словами, чтобы раскрыть категорию «образ жизни», надо показать, как живут и работают люди, каковы их общественные связи и отношения, характерные черты быта и культуры, морально-коммунистические качества, права и идеалы.

Образ жизни имеет классовый характер, обусловленный экономическими, политическими и идеологическими принципами данного общества. В. И. Ленин писал: «У каждого общественного слоя свои... привычки, свои сложности» (2, 25, 342).

XXV съезд КПСС дал всестороннюю характеристику общества развитого социализма и соответствующих ему черт советского социалистического образа жизни. «Это — общество бескризисной, постоянно растущей экономики, зрелых социалистических отношений, подлинной свободы. Это—общество, где господствует научное материалистическое мировоззрение. Это—общество твердой уверенности в будущем, светлых коммунистических перспектив» (4, 87). Социалистическому образу жизни присущи творческий созидательный труд, товарищеское отношение людей друг к другу, забота об интересах общества и коллектива, демократизм и интернационализм, подлинный гуманизм, устремленность в будущее. Творческий созидательный труд—главное проявление социалистического образа жизни.

Воспитанию этих качеств служит профессиональная ориентация, раскрытию которой отведено значительное место в содержании данной работы. И это не случайно: профессиональная ориентация прямо или опосредованно влияет на многие черты социалистического образа жизни, усиливая их или ослабляя.

Профориентация и ее основа—профотбор способствуют усилению творческих элементов в труде, развитию соревнования, выявлению и усилению производительного потенциала личности, что имеет громадное значение для повышения эффективности производства и в конечном счете для повышения уровня жизни. Определение способности путем профотбора и привлечения каждого к использованию своих способностей на основе профориентации направлены на реализацию принципа социализма «от каждого—по способности, каждому—по труду».

Профориентация связана с образом жизни через социальную ориентацию. В развитом социализме социальная ориентация направлена не только на выбор социального положения, но и на определение сферы и характера труда.

Труд является основой жизни социалистического общества и каждого его члена, ценность человека при социализме измеряется только его трудом, по труду—и потребление и уважение общества. И если человек не хочет заниматься тем видом труда, какой ему предлагает общество, то его профессиональная несоответственность в конце концов начинает отождествляться с несостоятельностью социальной. Тогда поиск самовыражения и самоутверждения направляется в сферу потребления. формой компенсации становится потребительство, а не созидание.

Таким образом, задача профотбора—помочь человеку найти себя в общественном производстве, чтобы он мог, развернув свои способности, занять достойное место в жизни.

Наиболее благоприятные условия для воспитания любви к труду, коллективизма, патриотизма, формирования социалистического образа жизни создает устойчивая удовлетворенность работой, повышенное настроение, чувство гордости за свои трудовые успехи и успехи своего коллектива. И, наоборот, систематические неудачи, срывы в работе создают настроение подавленности,



безразличия. Это настроение распространяется и на другие стороны жизни, не связанные непосредственно с производством. Человек не может выразить себя как личность в общественно полезном труде, это толкает его на поиски других путей к самовыражению, которые далеко не всегда лежат в русле интересов общества. Прекращение трудовой деятельности, прогулы, пьянство, хулиганство, рвачество, воровство, усвоение буржуазной идеологии—все это в определенной степени имеет своей основой неудачи в трудовой деятельности. Человек, не получающий удовлетворения от труда, питающий к нему антипатию, рано или поздно становится тормозящим фактором развития коллектива, выпадает из общественного производства. Статистика показывает: каждое второе правонарушение совершают лица, не занятые общественно полезным трудом, каждое четвертое—временно не работающие.

Развитие производства, внедрение новой техники и технологии, все усиливающаяся взаимозависимость отраслей производства, решение задач повышения благосостояния народа, всестороннее развитие всех членов общества, усиление творческого характера труда, формирование и совершенствование социалистического образа жизни—все это требует дальнейшего улучшения профессиональной ориентации молодежи, так же, как подготовка и эффективное использование квалифицированных кадров и специалистов в отраслях народного хозяйства, особенно в сельскохозяйственном производстве, где образ жизни отстает от жизни городского населения.

Развитие материально-технической базы сельского хозяйства, комплексной механизации и химизации возделывания хлопчатника и других сельскохозяйственных культур находятся в тесной связи с подготовкой квалифицированных кадров и специалистов, особенно механизаторских кадров.

В докладах Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева на июльском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС, кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, первого секретаря ЦК Компартии Узбекистана Ш. Р. Рашидова на X Пленуме ЦК КП Узбекистана и в принятых постановлениях по вопросам дальнейшего развития и повышения эффективности сельскохозяйственного про-

изводства особое внимание уделено подготовке специалистов и квалифицированных кадров сельского хозяйства, их закрепления. «Сейчас на селе образованных людей много, и надо постоянно искать, находить и растить из них хороших организаторов производства. Партийные организации обязаны проявлять больше заботы о подборе, расстановке и воспитании этой категории работников»,—подчеркивалось на XXV съезде КПСС (5,44). Решение этой задачи, рассчитанной на многие годы, зависит от совершенствования всех сторон социалистического расширенного воспроизводства рабочей силы вообще, формирования квалифицированных кадров и специалистов в частности.

В «Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы» вновь подчеркнуто, что воспроизводство рабочей силы—это не только квалификационная подготовка, а воспитание всесторонне развитой личности. В условиях создания материально-технической базы коммунизма и формирования коммунистических отношений предъявляются высокие требования к качеству подготовки рабочей силы. В связи с этим исследования по вопросам формирования рабочей силы высшей и средней квалификации для народного хозяйства приобретают исключительно важное значение.

В последние годы воспроизводство рабочего класса, колхозного крестьянства и интеллигенции происходит на их собственной основе, за счет перехода из одних социальных групп в другие.

В сельскохозяйственном производстве наметилась тенденция к уменьшению численности занятых работников. С 1965 г. по 1973 г. общее число работников в колхозах, совхозах и подсобных сельскохозяйственных предприятиях уменьшилось с 28,0 млн. до 26,6 млн. Вместе с этим при общем сокращении числа работников сельского хозяйства постепенно увеличивается численность механизаторских кадров—решающей силы в сельскохозяйственном производстве. Однако темпы их подготовки значительно отстают от темпов оснащения сельскохозяйственного производства техникой.

Диспропорция между обеспеченностью техникой и механизаторскими кадрами—это тормоз на пути рационального использования машин, повышения производи-

тельности труда, снижения себестоимости работ. Учитывая такое положение, июльский (1970 г.) Пленум ЦК КПСС особое внимание уделил вопросам подготовки механизаторских кадров, улучшению условий их труда и быта. «Механизатор—это центральная фигура на селе, и мы должны окружить эти кадры вниманием, не жалеть усилий для закрепления их в колхозах и совхозах. Без этого нам трудно будет решать задачи подъема сельскохозяйственного производства» (6, 36),—говорил Л. И. Брежнев на Пленуме.

На современном этапе коммунистического строительства особую остроту приобретают социально-экономические проблемы развития сельскохозяйственного труда, связанные с ускорением темпов технического прогресса и необходимостью дальнейшего повышения эффективности общественного производства. В этих условиях огромное значение имеет углубленная разработка вопросов влияния технического прогресса на характер сельскохозяйственного труда и функционирование рабочей силы, занятой в сельском хозяйстве.

Приступая к изучению вопросов формирования квалифицированных кадров и специалистов в сельском хозяйстве Узбекистана, мы учитывали более высокий удельный вес ручного труда в сравнении с другими отраслями материального производства, сезонность многих работ, большую, чем в других сферах материального производства, зависимость результатов от воздействия природно-климатических факторов, а в поливном земледелии и от обеспеченности водой, а также некоторые особенности занятости трудоспособного населения в колхозах и совхозах.

Для современного производства требуются грамотные кадры массовых квалификаций, специалисты, способные эффективно вести хозяйство. Орудия производства, как бы совершенны они ни были, не могут рационально использоваться при отсутствии достаточного количества квалифицированных кадров.

Для дальнейшего неуклонного развития экономики страны необходимо планомерное совершенствование всех сторон социалистического воспроизводства рабочей силы, одной из которых является учет региональных особенностей. Это определяется прежде всего спецификой развития народного хозяйства в той или иной республи-

ке, демографической ситуацией, которая оказывает непосредственное влияние на количественные, а через них—на качественные показатели воспроизводства рабочей силы в различных районах страны.

Узбекская ССР является одной из республик, в которой ярко выражаются эти особенности. По данным 1978 г., естественный прирост населения в СССР колеблется в расчете на 1000 человек от 1,4 (Латвийская ССР) до 27,7 (Таджикская ССР) (7,25). В Узбекской ССР он составил в том же соотношении 27,0 а в отдельных ее областях—более 35 человек (Кашкадарьинская область).

Характерным для республики является и положительная сольдомиграция населения, незначительная его подвижность, обусловленная сложившейся структурой производства, национальными, бытовыми и другими факторами. Имеются и другие существенные особенности в процессе воспроизводства совокупной рабочей силы. Они связаны с всевозрастающей степенью занятости трудоспособного населения республики в общественном производстве (за 10 лет—1966—1976 гг.—численность рабочих и служащих возросла на 62,4%, в то время как численность населения на 35,3% (8,43—46). В то же время Узбекистан отличается высоким удельным весом молодежи в составе населения республики. По переписи 1970 г., молодежь в возрасте до 30 лет составила 65% населения (9,12—29).

Следовательно, сущность происходящих процессов в развитии главной производительной силы, планомерное воздействие на процесс формирования совокупной рабочей силы позволяют создать условия для более полной реализации экономических законов социализма. В связи с этим как процесс формирования, так и подготовка квалифицированных кадров механизаторов, животноводов, полеводов приобретают важное народнохозяйственное значение.

Разрабатывая данную проблему, мы сделали попытку изучить некоторые вопросы формирования и подготовки, повышения квалификации кадров сельскохозяйственного производства, проанализировать обеспеченность ими колхозов и совхозов республики, вскрыть недостатки в подготовке кадров и выработать предложения, способствующие их устранению.

В целом исследование имеет следующую направленность: раскрыть сущность и особенности социалистического расширенного воспроизводства рабочей силы вообще, квалифицированных кадров в частности, выяснить характер труда и его особенности при формировании квалифицированной рабочей силы, содержание и роль квалифицированного труда в системе социалистического общественного разделения труда, профессиональной ориентации сельской молодежи, расстановки и использовании специалистов и технических кадров; выявить тенденции противоречий и пути повышения эффективности воспроизводства специалистов на основе изучения форм роста производственной квалификации.

Главное внимание уделено основным формам подготовки сельскохозяйственных кадров массовых профессий: на курсах, организуемых при колхозах, совхозах, отделениях «Узсельхозтехники», в сельских профессионально-технических училищах, в сельских средних специальных учебных заведениях, на сельскохозяйственных курсах.

Исследование основано на общетеоретических и общеметодических принципах, разработанных классиками марксизма-ленинизма, на решениях партийных съездов, конференций и пленумов ЦК КПСС и ЦК КП Узбекистана, постановлениях ЦК КПСС и Советского правительства по вопросам хозяйственного строительства и повышения эффективности общественного воспроизводства квалифицированных кадров и специалистов.

В работе использованы материалы научных конференций, совещаний, труды экономистов, плановые и отчетные материалы Госплана УзССР, Министерства сельского хозяйства УзССР, Министерства высшего и среднего специального образования УзССР, Государственного Комитета Совета Министров УзССР по профессионально-техническому образованию, Узбекского республиканского объединения при Совете Министров УзССР «Узсельхозтехника», ЦСУ УзССР, а также отчетные данные областных, районных производственных управлений сельского хозяйства, колхозов, совхозов, сельских профессионально-технических училищ.

## ГЛАВА I

### СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ

#### Сущность и основные черты социалистического образа и уровня жизни

В экономической литературе образ жизни понимается как совокупность типических форм и условий жизнедеятельности в их единстве. При этом все авторы исходят из положения К. Маркса и Ф. Энгельса о том, что способ производства есть не только воспроизводство физического существования индивидов, но и в большей степени «определенный способ деятельности данных индивидов, определенный вид их жизнедеятельности, их определенный образ жизни, какова жизнедеятельность индивидов, таковы они и сами» (1, 13, 19).

Во многих высказываниях основоположников марксизма-ленинизма образ жизни связывается со способом производства материальных благ. Как категория, характеризующая общественно-экономическую формацию со стороны жизнедеятельности, он охватывает все сферы жизни, трудовую и социально-политическую деятельность, быт, культуру и т. д. В нашей литературе определено несколько подходов к его определению.

Если абстрагироваться от некоторых частных особенностей, можно выделить, как считает Н. И. Белова (10), основные подходы в определении понятия «образ жизни».

Одни рассматривают образ жизни как предельно широкое по содержанию понятие, включая в образ жизни не только некоторые необъективные условия жизнедеятельности людей, но и способ производства в целом, что приводит к отождествлению образа жизни со структурой общественно-экономической формации.

На наш взгляд, нужно согласиться с академиком П. Н. Федосеевым, который, выступая против отождествления содержания этих категорий, пишет: «При таком подходе снимается по существу сама проблема

активного формирования социалистического образа жизни, если он совпадает с условиями существования человека. Это ведет к описанию экономических и политических отношений» (11, 23).

Понятие «образ жизни» не дублирует понятия «общественно-экономическая формация», а выступает средством ее дополнительной характеристики, способствует уточнению особенности жизнедеятельности личности, классов и национальных групп данной формации. Здесь более четко вырисовывается методологический смысл понятия «образ жизни» для анализа общественных процессов. Поэтому излишнее расширение его содержания является неверным.

Сторонники второго подхода (Л. А. Гордон, Э. В. Клопов и др.) определяют образ жизни как систему повседневного поведения людей, обусловленного социальными и духовными ценностями общественного строя (12, 15).

Этот подход можно назвать в определенной мере социально-психологическим, ибо он нацеливает на изучение только социально-психологического «бытия» людей. Предпочтение, отдаваемое в структуре образа жизни явлениям духовным, социально-психологическим, принижает значение объективных сторон, конкретных условий материальной и духовной жизнедеятельности людей, без чего невозможно полно раскрыть структуру явлений. Сказанное не означает, что мы выступаем за исключение духовных, социально-психологических аспектов из структуры образа жизни. Мы считаем верным представлением структуры образа жизни как единства объективных сторон и духовных элементов.

Нам представляется наиболее верной в методологическом отношении позиция, которую занимают П. Н. Федосеев, Е. И. Капустин, С. М. Сдобнев, Г. Е. Глезерман, М. Н. Руткевич и др. Несмотря на некоторые различия, в их подготовках четко проводится мысль о том, что в структуре образа жизни должно органически сочетаться объективное и субъективное. Например, Г. Е. Глезерман, исходя из марксовой характеристики жизнедеятельности человека как материальной деятельности и зависящей от него умственной, политической и т. д. деятельности, пишет, что «образ жизни» сочетает в себе объективные компоненты, прежде всего материальную

деятельность, и в то же время характеризует типичные для данного общества формы поведения, включающие в себя, вошедшие в быт, в привычку, нормы, правила общежития, т. е. содержат и субъективные составляющие. При этом он отнюдь не сводится к нормам и правилам морали. Конечно, образ жизни имеет и свои нравственные аспекты, это важный компонент образа жизни, но по своему основному содержанию он характеризует прежде всего объективную сторону жизни людей (13, 33—34).

Рассмотрение образа жизни как синтетического понятия, в котором находит отражение органичная целостность объективных факторов и субъективных моментов жизнедеятельности людей, показывает несостоятельность названных подходов.

Поэтому, на наш взгляд, наиболее точным является такое определение образа жизни: **образ жизни—это совокупность типичных форм и условий индивидуальной и групповой жизнедеятельности людей и особенности характера их взаимоотношений, обусловленного способом производства.**

Вот почему мы не можем согласиться с тем определением образа жизни, которое ставит на первое место исключительно субъективную сторону. По-видимому, в образе жизни субъективные моменты, нравственно-психологические нормы человеческих взаимоотношений, «гражданское самочувствие», определенные способы производства занимают большое место.

В обыденном содержание образа жизни часто сводится к морально-психологическому климату жизнедеятельности, что, конечно, неверно. Но тем не менее в образе жизни, наряду с субъективными условиями и формами жизнедеятельности, идейными принципами, моральными нормами, вошедшими в плоть и кровь советского народа, определенное место занимают также социально-психологические феномены. Ими пронизаны все стороны жизнедеятельности людей.

Составными частями образа жизни являются условия и особенности трудовой деятельности людей, удовлетворение материальных и моральных потребностей, организация быта и свободного времени, специфика и уровень социальной активности личности и общественных классов и т. д. Сюда же можно отнести воплощенные



в повседневное поведение нормы общения, социальные качества, права, настроения, определенные природой общественно-экономической формации.

Образ жизни как весьма широкое явление конкретизируется через понятие «уровень жизни» и «качество жизни». Первое понятие характеризует, как считает большинство советских экономистов, количественный компонент образа жизни, показатели удовлетворения материальных и духовных потребностей (14, 188). Количественная характеристика образа жизни включает следующие показатели народного благосостояния; номинальные и реальные доходы населения; общественные формы потребления; уровень потребления основных видов продовольственных и непродовольственных товаров; обеспеченность населения жильем, школами, детскими и другими культурно-бытовыми учреждениями и т. д. Сказанное подтверждает, что понятие «уровень жизни» охватывает важную сторону образа жизни, но ни в коей мере не все содержание.

Понятие «качество жизни» выражает социальное качество деятельности людей, условий их жизни, степени свободы личности и социальное самочувствие субъектов. Качественный подход представляет собой важнейший аспект познания сущности различных формационных видов образа жизни и включает в себя, несомненно, и количественные параметры.

Справедливо мнение, высказываемое большинством авторов, о том, что сущность того или иного образа жизни можно понять, только рассматривая в единстве его качественные и количественные характеристики. Это даст возможность показать несостоятельность взглядов буржуазных ученых, которые при анализе жизни капиталистического мира берут только некоторые количественные аспекты потребления материальных благ, придавая им качественные черты (15).

В целом рассмотренные понятия играют большую роль в познании существенных различий между конкретно-историческими типами образа жизни, например, между социалистическим и буржуазным.

К. Маркс и Ф. Энгельс писали, что победивший пролетариат поставит отношения производства и форму общения на новую основу, а такой основой являются новые люди, их новый образ жизни (1, 3, 201). В условиях со-