

Л. И. АБАЛКИН

КОНЕЧНЫЕ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

- **СУЩНОСТЬ**
- **ПОКАЗАТЕЛИ**
- **ПУТИ
ПОВЫШЕНИЯ**

· **ЭКОНОМИКА** ·

Абалкин Л. И.

A13 Конечные народнохозяйственные результаты: ственные, показатели, пути повышения.— 2-е изд., и перераб.— М.: Экономика, 1982.— 184 с.

2-м издании работы в свете решений XXVI съезда КПСС анализируется сущность конечных народнохозяйственных результатов, показаны особенности их проявления на уровне народного хозяйства, производственного объединения, предприятия. Автор исследует вопросы улучшения использования ресурсов для достижения высоких конечных результатов, учета фактора времени в оценке итогов хозяйственной деятельности, анализирует экономический механизм повышения эффективности производства и улучшения конечных результатов.

Для работников НИИ, министерств, объединений, предприятий.

A 0604020100—110 17—82
011(01)—82

ББК 65.9(2)
33С

Леонид Иванович Абалкин

КОНЕЧНЫЕ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ: сущность, показатели, пути повышения

Зав. редакцией *М. А. Борисовская*

Редактор *И. В. Башнина*

Мл. редактор *В. В. Ануфриева*

Худож. редактор *В. П. Рафальский*

Техн. редактор *М. М. Матвеева*

Корректор *Э. И. Паскалова*

Оформление художника *В. Д. Епанешникова*

ИБ № 1884

Сдано в набор 05.02.82. Подписано в печать 06.05.82. А 04344.
Формат 84×108¹/₃₂. Бумага книжно-журнальная Литературная
гарнитура. Высокая печать. Усл. печ. л. 9,66/9,87 усл. кр.-отт.
Уч.-изд. л. 9,74. Тираж 15000 экз. Заказ 177. Цена 60 к. Изд. № 5082.

Издательство «Экономика», 121864, Москва, Г-59,
Бережковская наб., 6.

Московская типография № 32 Союзполиграфпрома при
Государственном комитете СССР по делам издательств, полиграфии
и книжной торговли. Москва, 103051, Цветной бульвар, 26.

Л. И. АБАЛКИН

КОНЕЧНЫЕ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

СУЩНОСТЬ

ПОКАЗАТЕЛИ

**ПУТИ
ПОВЫШЕНИЯ**

Издание второе, дополненное
и переработанное



МОСКВА «ЭКОНОМИКА» 1982

А $\frac{0604020100-110}{011(01)-82}$ 17-82

© Издательство «Экономика», 1978.

© Издательство «Экономика» с изменениями, 1982

Экономика развитого социалистического общества характеризуется качественно новым уровнем и масштабами общественного производства, развертыванием научно-технической революции, решительным поворотом к интенсивным методам ведения народного хозяйства. В 80-е годы предстоит завершить перевод советской экономики на путь интенсивного развития. Как отмечалось на XXVI съезде КПСС, по своим историческим масштабам, значению и последствиям этот перевод по праву может быть поставлен в один ряд с таким глубочайшим преобразованием, как социалистическая индустриализация, которая коренным образом изменила облик страны.

Курс на интенсификацию общественного производства ставит перед экономической наукой и хозяйственной практикой ряд новых проблем, требующих обстоятельного и всестороннего изучения.

Одна из коренных задач, вызванных к жизни процессом интенсификации,— ориентация на рост и улучшение конечных народнохозяйственных результатов. XXVI съезд КПСС указывал на необходимость **«совершенствовать управление и поднять уровень хозяйствования во всех звеньях экономики, усилить ориентацию на достижение лучших конечных народнохозяйственных результатов»**¹.

Курс на достижение высоких конечных результатов определяет магистральные направления развития как народного хозяйства в целом, так и отдельных крупных производственных комплексов, отраслей, объединений и предприятий. Это принципиальное требование экономической стратегии партии с новой силой было подчеркнуто на ноябрьском (1981 г.) Пленуме ЦК КПСС. Л. И. Брежнев, говоря о продовольственной программе, указал на то, что «нужно создать такие условия, которые более активно стимулировали бы рост и повышение интенсивности сельскохозяйственного производства, поощ-

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. М.: Политиздат, 1981, с. 143.

ряли инициативу колхозов и совхозов, всех звеньев агропромышленного комплекса, заставляли их работать не на промежуточные показатели, а на высокий конечный результат»¹.

Исследование проблемы конечных народнохозяйственных результатов имеет большое значение для дальнейшего развития экономической теории социализма, в том числе таких ее разделов, как теория воспроизводства и хозяйственный механизм социалистического общества. Но дело не только в развитии теории. Как известно, нет ничего более практичного, чем хорошая теория. Разработка различных аспектов категории «конечные результаты» имеет непосредственное отношение к решению назревших вопросов практики социалистического хозяйствования. Осуществление мер по совершенствованию планирования и экономического стимулирования, подъем хозяйственного механизма на уровень современных требований невозможны без ясного понимания сущности конечных результатов и последовательной ориентации на их улучшение и рост.

Предлагаемая вниманию читателей книга посвящена анализу экономического содержания категории «конечные народнохозяйственные результаты» и выражающих ее показателей. Главную задачу автор видит в том, чтобы на основе анализа этих вопросов попытаться определить пути и способы улучшения конечных результатов посредством совершенствования хозяйственного механизма.

Не все рассматриваемые в книге вопросы бесспорны: многие из них в течение длительного времени являются предметом дискуссий. Это свидетельствует о том, что они выдвинуты жизнью и ждут решения.

Во втором издании уточнена характеристика отдельных сторон категории «конечные народнохозяйственные результаты», более полно раскрыт процесс интенсификации общественного производства и повышения его эффективности, существенно обновлен фактический материал. Большое место занял анализ теоретических основ и практики совершенствования планирования и усиления воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы.

¹ Правда, 1981, 17 ноября.

КОНЕЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ

Изучение проблемы конечных народнохозяйственных результатов предполагает прежде всего выяснение политико-экономического содержания этой категории и ее места в системе экономических категорий социализма. Такой подход позволяет поставить все исследование на прочный теоретический фундамент и получить точные ориентиры для рассмотрения практических аспектов проблемы.

В каждом исторически определенном способе производства конечные результаты выступают в специфической для него общественной форме. Их характер и социальное содержание обусловлены господствующей системой производственных отношений, которые проявляются, как известно, в экономических интересах соответствующих классов или — в условиях социализма — общества в целом. Экономические отношения, складывающиеся по поводу реализации этих интересов, и образуют содержание категории конечных результатов.

В конечных результатах отражается степень удовлетворения потребностей, степень реализации экономических интересов данного общества или класса. Так, в условиях капитализма, экономическую основу которого составляет частная собственность на средства производства, доминирующими являются не народнохозяйственные результаты, а результаты функционирования индивидуального капитала (независимо от того, принадлежит ли он отдельному лицу или, например, акционерному обществу). Конечными результатами функциони-

рования капитала выступают масса и норма прибыли.

В условиях социализма общественное производство развивается в интересах наиболее полного удовлетворения растущих материальных и духовных потребностей трудящихся, создания условий для всестороннего развития личности. Это является закономерным результатом утверждения социалистической собственности на средства производства и выражает определяющую роль общих (общенародных) экономических интересов. Степень удовлетворения общественных потребностей и интересов, а вместе с ней и всесторонность развития личности в условиях социализма в решающей мере зависят от объема, структуры (ассортимента) и качества производимых благ и услуг, эффективности использования имеющихся ресурсов. Поэтому конечные результаты социалистического общественного производства выражаются прежде всего через категории общественной потребительной стоимости и производительности общественного труда.

Выдвинутый КПСС лозунг — «Все для блага человека, для блага народа» — это концентрированное выражение коренных особенностей социалистической системы хозяйства. В нем отражена объективная направленность производства на улучшение жизни людей и целевая установка, определяющая содержание всей плановой и хозяйственной деятельности. Степень удовлетворения общественных потребностей является исходным пунктом в анализе конечных результатов при социализме.

1. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПОТРЕБНОСТИ И СТЕПЕНЬ ИХ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ

Удовлетворение потребностей происходит посредством потребительной стоимости. В условиях глубокого общественного разделения труда она выступает как общественная потребительная стоимость. В марксистско-ленинской политической экономии общественная потребительная стоимость характеризуется двояко: по отношению к отдельному продукту и по отношению ко всей массе производимых в обществе благ. В первом случае общественная потребительная стоимость выступает, по выражению К. Маркса, как потребительная стоимость

«для других»¹, т. е. как способность удовлетворять потребности не самого производителя, а других людей.

Характеризуя второй аспект общественной потребительной стоимости, К. Маркс писал: «...если потребительная стоимость отдельного товара зависит от того, удовлетворяет ли он сам по себе какую-либо потребность, то потребительная стоимость известной массы общественных продуктов зависит от того, адекватна ли она количественно определенной общественной потребности в продукте каждого особого рода и, следовательно, от того, пропорционально ли, в соответствии ли с этой общественной, количественно определенной потребностью распределен труд между различными сферами производства»².

В каждом способе производства эта характеристика общественной потребительной стоимости наполняется специфическим для него социально-экономическим содержанием. В условиях социализма общественная потребительная стоимость не просто полезна «для других», она обладает способностью удовлетворять потребности общества, выступая в форме конечных народнохозяйственных результатов. В этом проявляются общественная собственность на средства производства и доминирующая роль общественных (общенародных) интересов.

Особенностью общественной потребительной стоимости при социализме является то, что она реализуется в пропорциональном распределении труда между отраслями и сферами производства в соответствии с объемом и структурой потребностей. «Только там, — писал К. Маркс, — где производство находится под действительным предопределяющим это производство контролем общества, общество создает связь между количеством общественного рабочего времени, затрачиваемым на производство определенного предмета, и размерами общественной потребности, подлежащей удовлетворению при помощи этого предмета»³.

Дальнейшая конкретизация этих политико-экономических положений, переход от них к практическим аспектам планомерного регулирования производства выдвигают немало сложных проблем, требуют включе-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 23, с. 49.

² Там же, т. 25, ч. II, с. 185—186.

³ Там же, т. 25, ч. I, с. 205.

ния в анализ переходных связующих звеньев. Так, при анализе реальных народнохозяйственных процессов необходимо учитывать, что конечные результаты во многом обусловлены промежуточными, и общественные потребности включают как необходимое и важное звено потребности производственного накопления, т. е. то, что связано с созданием инвестиционного потенциала страны. В определенном смысле все это выступает как конечный народнохозяйственный результат, так как характеризует способность экономики к динамичному развитию, быстрому освоению научно-технических достижений, осуществлению необходимых структурных сдвигов.

При анализе реальных экономических процессов необходимо также учитывать, что общественные потребности всегда имеют определенных носителей. Ими являются отрасли, предприятия, отдельные лица. Но непосредственным носителем потребностей может быть и общество в целом. Именно оно выступает носителем потребностей производственного накопления, поддержания пропорциональности общественного производства, охраны окружающей среды и т. д. Однако значительная часть общественных потребностей конкретизируется и выступает в виде потребностей соответствующих отраслей, хозяйственных звеньев, населения, различных социальных групп, индивидов. В силу этого конечные результаты производства связаны с удовлетворением персонифицированных общественных потребностей.

В современных условиях программа производства все больше формируется на основе хозяйственных договоров и заказов, а их выполнение становится главным в оценке результатов хозяйственной деятельности и стимулировании производственных коллективов. Принятые по этим вопросам решения имеют принципиальное значение и образуют необходимое звено в системе мер, последовательно нацеливающих хозяйственный механизм на получение высоких конечных народнохозяйственных результатов.

В решениях партии поставлена задача изменить отношение ко всему, что связано с удовлетворением повседневных потребностей человека, обеспечить коренные сдвиги как в структуре производимых товаров и услуг, так и в их качестве. Задача состоит в динамичном под-

держаний соответствия между объемом и структурой производства, с одной стороны, и объемом и структурой общественных потребностей — с другой.

Ориентация производства на конечные результаты и удовлетворение общественных потребностей вызывает необходимость перестройки механизма и методов хозяйствования. «Важно не только помнить,— говорил Л. И. Брежнев, — что конечная цель производства — удовлетворение тех или иных общественных потребностей, но и делать из этого практические выводы. А один из них, несомненно, состоит в том, чтобы дать потребителю — идет ли речь о сырье и материалах, машинах и оборудовании или товарах народного потребления — более широкие возможности влиять на производство. В этом отношении многие звенья хозяйственного механизма нуждаются в существенном улучшении»¹.

Возможность активного влияния потребителей на производство в решающей степени зависит от пропорциональности народного хозяйства и сбалансированности плана². Пропорциональность — характерная черта социалистического воспроизводства. Ее неуклонное соблюдение предполагает полное удовлетворение общественных потребностей, так как сама пропорциональность есть не что иное, как соответствие объема и структуры производства, с одной стороны, и объема и структуры потребностей — с другой.

В процессе составления плана заявленная потребность может превышать имеющиеся у общества ресурсы. Путем определения приоритетов и разработки балансов выбираются те потребности, которые могут быть реально удовлетворены. Включенные в план потребности в оборудовании, материалах, топливе и т. д. должны быть полностью удовлетворены, иначе возникает несогласованность пропорций, нарушается нормальный ход воспроизводства. В условиях сохранения при социализме товарно-денежных отношений потребности населения выступают в форме платежеспособного спроса.

¹ Брежнев Л. И. Ленинским курсом. Речи и статьи. Т. 5. М.: Политиздат, 1976, с. 516.

² Под пропорциональностью мы понимаем реальные соотношения между производством и потребностями (потреблением), складывающиеся в народном хозяйстве. Когда указанные соотношения устанавливаются в плане путем использования балансового и других методов планирования, мы применяем термин «сбалансированность».

Спрос — это реальная потребность, обеспеченная покупательными средствами.

Социалистическое общество стремится к полному удовлетворению постоянно растущего спроса населения. «Производство товаров народного потребления, — говорится в Программе КПСС, — должно полностью удовлетворять растущий спрос на них и соответствовать его изменениям. Своевременный выпуск товаров в соответствии с многообразными запросами населения, с учетом местных, национальных и климатических условий — обязательное требование ко всем отраслям, производящим предметы потребления»¹.

Повышение степени удовлетворения общественных потребностей и соответственно рост конечных народнохозяйственных результатов непосредственно связаны с повышением эффективности использования трудовых, материальных, природных и финансовых ресурсов. При данном размере ресурсов степень удовлетворения потребностей будет тем больше, чем рациональнее используются эти ресурсы. Следовательно, эффективность производства является иным, более сложным и интегральным (по сравнению с объемом материальных благ и услуг) выражением конечных народнохозяйственных результатов.

Таким образом, комплексная характеристика конечных народнохозяйственных результатов предполагает, во-первых, обеспечение соответствия объема и структуры материальных благ и услуг объему и структуре общественных потребностей и, во-вторых, повышение эффективности использования трудовых, материальных и финансовых ресурсов социалистического общества. Эти вопросы отражены в одном из фундаментальных положений марксизма, согласно которому план социалистического общества определяется «в конечном счете взвешиванием и сопоставлением полезных эффектов различных предметов потребления друг с другом и с необходимыми для их производства количествами труда»².

Одной из важнейших проблем пропорционального и динамичного развития народного хозяйства на совре-

¹ Программа Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1976, с. 93.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 20, с. 321.

менном этапе является проблема повышения эффективности использования сырья и других материальных ресурсов. Согласование потребностей с ресурсами осуществляется на основе балансового метода. Оно достигается путем определения общественных нормативов затрат материальных ресурсов на единицу получаемых от их использования результатов (удельные расходы сырья, топлива и т. д.). Если эти нормативы не являются достаточно напряженными, не предусматривают рационального и полного использования сырья и материалов, то это либо снижает возможные результаты, либо ведет к нарушению пропорциональности в экономике. Поэтому один из главных путей достижения высоких конечных результатов и полной сбалансированности потребностей и ресурсов заключается в повышении эффективности производства, увеличении выхода продукции с каждой единицы используемых материальных ресурсов. Конкретным способом решения данной задачи является внедрение прогрессивных нормативов расхода ресурсов и их постоянное совершенствование в соответствии с новыми возможностями науки, техники и современной технологии.

В условиях интенсивного развития народного хозяйства повышение эффективности использования материальных ресурсов становится главным направлением достижения пропорциональности общественного производства, полного удовлетворения потребностей и получения высоких конечных результатов. Действенные меры по рациональному и экономному использованию материальных ресурсов намечены на одиннадцатую пятилетку.

В соответствии с решениями XXVI съезда КПСС предстоит обеспечить в 1985 г. по сравнению с 1980 г. экономию топливно-энергетических ресурсов в народном хозяйстве в количестве 160—170 млн. т условного топлива, в том числе 70—80 млн. т за счет уменьшения норм расхода; снижение в машиностроении и металлообработке норм расхода в среднем: проката черных металлов не менее чем на 18—20%, проката цветных металлов — на 9—11; экономию в строительстве проката черных металлов и лесоматериалов — на 7—9, цемента — на 5—7%. Будет продолжена работа по широкому вовлечению в хозяйственный оборот вторичных ма-

териальных и топливно-энергетических ресурсов, бытовых отходов, а также попутных продуктов.

Соблюдение режима экономии на всех участках общественного производства — одно из важнейших направлений борьбы за высокие народнохозяйственные результаты. От успеха в этом деле во многом зависит расширение возможностей подъема благосостояния народа, обеспечение сбалансированности планов экономического и социального развития.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов» указывается, что несмотря на имеющийся положительный опыт, должного перелома в улучшении использования материальных ресурсов в целом еще не произошло. По сравнению с лучшими мировыми показателями на единицу национального дохода у нас затрачивается больше сырья и энергии. Многие виды машин и оборудования имеют высокую материалоемкость. В процессе производства и хранения допускаются значительные потери металла, топлива, древесины, цемента, минеральных удобрений, сельскохозяйственной и другой продукции. Все это свидетельствует о больших резервах экономии и увеличении выпуска конечной продукции из имеющихся в народном хозяйстве ресурсов. Поставить эти резервы на службу обществу — важнейшая хозяйственно-политическая задача на современном этапе¹.

Постановление намечает конкретные меры повышения эффективности использования материальных ресурсов. Поставлены, в частности, задачи повышения мобилизующего значения норм и нормативов, своевременного уточнения действующих и внедрения новых прогрессивных норм расхода сырья, материалов, топливно-энергетических ресурсов, исходя из плановых заданий, с учетом внедрения достижений науки и техники, а также опыта передовых коллективов.

Осуществление намеченных мер позволит обеспечить более полное удовлетворение потребностей общественного производства в материальных ресурсах на основе неуклонного повышения эффективности использования.

¹ Правда, 1981, 4 июля.

Потребность в машинах и оборудовании, так же как и в материалах, должна удовлетворяться полностью. Каким образом? Производство средств труда должно быть согласовано (по объемам и срокам) с потребностью в них при новом строительстве, а также при реконструкции и техническом перевооружении действующих предприятий. Если нельзя произвести большое число машин, станков или другого вида оборудования, то и не следует включать в план строительство или реконструкцию каких-то объектов. Каждое объединение или предприятие должно быть полностью обеспечено материальными ресурсами (по прогрессивным нормам) под утвержденную программу реконструкции и всем необходимым — под выделенные капитальные вложения.

Сложной проблемой продолжает оставаться достижение высокого качества многих потребительских товаров. Недостаточно высокое качество товаров нередко препятствует удовлетворению современных потребностей и запросов населения. Повышение качества — одно из главных направлений развития народного хозяйства. Удовлетворение потребностей зависит не только от объема производимых товаров, но и от их качества. Социалистическая экономика должна удовлетворять потребности населения по объему, ассортименту и качеству товаров народного потребления.

В результате научно-технического прогресса возникают новые потребности и появляются новые потребительские товары, массовое производство которых еще не освоено. Научно-технические достижения в значительной своей части учитываются в народнохозяйственном плане и поэтому не вызывают нарушений в его сбалансированности. Речь может идти лишь о новых решениях, которые не были учтены в плане. Возникает дилемма: либо нарушать сложившиеся пропорции (это неизбежно приведет к тому, что придется изъять средства, предназначенные для удовлетворения каких-то потребностей), либо отложить внедрение новых научно-технических достижений до следующего планового периода. Второй путь неприемлем, так как ведет к замедлению сроков внедрения в производство новейших достижений науки и техники и, следовательно, не позволяет получить необходимые конечные народнохозяйственные результаты.

Может создаться впечатление, что неполное удовлетворение какой-либо части общественных потребностей — почти неизбежная расплата за ускорение научно-технического прогресса. В действительности это не так. Такой результат неизбежен лишь в случае, если в народном хозяйстве отсутствуют резервы и сбалансированность плана является излишне «жесткой». В условиях социализма полное соответствие производства и потребностей предполагает создание необходимых плановых резервов. В этом случае объем производства будет выше текущего потребления (при наличии нормативных плановых резервов они будут равны между собой):

$$\frac{P}{Q} \geq 1,$$

где P — объем производства в данном году;
 Q — объем текущего потребления.

Плановые резервы — необходимое условие динамичного развития экономики, ее сбалансированности, оперативной перестройки производства в соответствии с достижениями науки и техники и вновь возникающими общественными потребностями.

Таким образом социалистическому воспроизводству присуще полное удовлетворение потребностей. Это позволяет использовать показатель степени удовлетворения потребностей как главный и обобщающий критерий измерения конечных народнохозяйственных результатов. Этот критерий, по нашему мнению, должен последовательно применяться для оценки результатов хозяйственной деятельности министерств, объединений, предприятий и экономического стимулирования их работников.

Соответствие объема и структуры производства, с одной стороны, и объема и структуры потребностей, с другой, требует полной сбалансированности планов экономического и социального развития на всех уровнях. Большое внимание этим вопросам уделил XXVI съезд КПСС. Он оценил сбалансированность как решающее условие реальности и действенности планов, поставил задачу добиться полной сбалансированности пятилетнего плана и неукоснительно соблюдать плановую дисциплину, нарушение которой неизбежно ведет к возникновению узких мест и диспропорций. «...Наста-

ло время, — говорил на съезде Л. И. Брежнев, — ужесточить требования как к плановой дисциплине, так и к качеству самих планов. План, безусловно, должен быть реальным, сбалансированным. Но столь же безусловно он должен и выполняться»¹.

Реальный, сбалансированный план — это прочный фундамент работы по реализации экономической политики партии. Возникающие на тех или иных участках народного хозяйства диспропорции и дефицит приносят немалый экономический ущерб, осложняют борьбу за эффективность и качество. На обеспечение пропорционального и эффективного развития экономики нацелены повышение уровня научной обоснованности планов, широкое применение программно-целевых и балансовых методов планирования, прогрессивных нормативов использования ресурсов.

Таким образом, пропорциональность производства имеет решающее значение для достижения высоких конечных результатов и полного удовлетворения общественных потребностей. Вместе с тем она служит одним из важнейших условий динамичного развития народного хозяйства. Дело в том, что в этом случае существенно повышается действенность всех рычагов и элементов хозяйственного механизма. И наоборот, нарушение пропорциональности резко уменьшает возможности потребителей влиять на производство, ослабляет контроль за качеством производимой продукции, лишает экономические рычаги необходимой гибкости и действенности.

Широко распространено мнение, что потребности должны закономерно опережать производство. Многие экономисты считают это стимулом, двигателем его развития и совершенствования. Если же потребности удовлетворяются полностью, то производство, по их мнению, лишается такого стимула.

Логическим результатом подобных представлений является вывод о том, что двигателем производства служит неудовлетворенная потребность. В действительности дело обстоит много сложнее. Прежде всего отметим, что К. Маркс считал двигателем, мотивом производства удовлетворенную потребность или потребление. Он писал, что «потребление создает потребность в *новом* про-

¹ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 50.