

Н.В.ПАНКРАТЬЕВА

ЗАКОН
НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ
ПРИ
СОЦИАЛИЗМЕ



ИЗДАТЕЛЬСТВО
«НАУКА»

Н.В.ПАНКРАТЬЕВА

ЗАКОН
НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ
ПРИ
СОЦИАЛИЗМЕ



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
МОСКВА 1984

В работе поставлена задача обоснования целостной концепции социалистического закона народонаселения. В ней дается методология и общая структура политэкономического анализа воспроизводства народонаселения в условиях социалистических производственных отношений и определяется целостная концепция действия исследуемого закона.

На научных работников, занимающихся вопросами политической экономии, экономической демографии, демографии, а также экономистов и работников плановых органов.

Ответственный редактор

доктор экономических наук

Е. Л. МАНЕВИЧ

Нина Викторовна Панкратьева

ЗАКОН НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

Утверждено к печати Институтом экономики АН СССР

Редактор издательства И. К. Кокошкина. Художник М. Р. Ибрагимов.

Художественный редактор И. Ю. Нестерова,

Технический редактор Н. А. Тицикина.

Корректоры Р. З. Землянская, В. А. Шварцер.

ИБ № 26587

Сдано в набор 23.09.83. Подписано к печати 11.11.83. Т-17786.

Формат бумаги 84×108^{1/32}. Бумага типографская № 1. Гарнитура обыкновенная.

Печать высокая. Усл. печ. л. 8,82. Усл.-кр. отт. 8,87. Уч.-изд. л. 10,2.

Тираж 2300 экз. Тип. зак. 3246. Цена 1 руб.

Издательство «Наука» 117864 ГСП-7, Москва, В-485, Профсоюзная ул., 90

2-я типография издательства «Наука»

121099, Москва, Г-99, Шубинский пер., 10

ВВЕДЕНИЕ

Осуществление широкой программы неуклонного подъема материального и культурного уровня жизни народа, создания лучших условий для всестороннего развития личности органически включает в себя проведение эффективной демографической политики. В соответствии с указаниями XXV съезда партии Центральный Комитет нашей партии уделял серьезное внимание ее разработке и осуществлению. XXVI съезд КПСС принял единую по своей глобальной стратегии демографическую политику, направленную на осуществление качественно более высокого этапа воспроизводства всесторонне и гармонично развитых людей, основывающегося на постоянном улучшении условий жизни населения во всех республиках и районах страны. В материалах ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС еще раз подчеркнуто, что «забота о советском человеке, об условиях его труда и быта, о его духовном развитии остается важнейшей программной установкой партии»¹. В ее осуществлении необходим, как показал Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов, широкий, комплексный подход к раскрытию формулы «повышение уровня жизни»².

Реальной основой решения поставленных XXV и XXVI съездами КПСС задач претворения в жизнь эффективной демографической политики должно стать более глубокое познание социалистического закона народонаселения. В настоящее время отсутствует единая точка зрения на его содержание. Это, в свою очередь, обуславливает недостаточно полный учет требований закона народонаселения, а также ограничивает возможности регулирования демографических процессов с целью повышения экономической эффективности общественного производства.

Представленная в работе концепция социалистического закона народонаселения явилась результатом анализа

¹ Материалы Пленума ЦК КПСС 22 ноября 1982 г. М.: Политиздат, 1982, с. 7.

² Речь Генерального секретаря Центрального Комитета КПСС товарища Ю. В. Андропова на Пленуме ЦК КПСС 15 июня 1983 года. — Правда, 1983, 16 июня.

широкого круга теоретических и методологических проблем: методологии и общей структуры политэкономического исследования воспроизводства народонаселения при социализме, сущности и основных форм проявления социалистического закона народонаселения, взаимодействия закона народонаселения с другими экономическими законами социализма, соотношения между экономическими и демографическими параметрами, детерминирующей роли закона народонаселения в отношении демографических процессов, демографической политики. В исследовании этих проблем использованы труды советских экономистов и демографов, в том числе А. Я. Боярского, Д. И. Валентея, Я. Н. Гузеватого, Н. С. Есипова, А. Я. Кваци, Е. Л. Маневича, Е. И. Рузавиной, Т. В. Рябушкина, М. Я. Сониной, В. С. Степенко, Б. Ц. Урланиса и др.

Политэкономический аспект изучения воспроизводства народонаселения предполагает рассмотрение производственных отношений, возникающих при формировании экономических условий данного процесса. Их анализ приводит к выводу о необходимости применения в исследовании социалистического закона народонаселения методологического подхода, базирующегося на рассмотрении двух сторон народонаселения — производительной и потребительной силы общества в аспекте их взаимосвязи с процессами накопления и потребления, лежащими в основе формирования экономических условий воспроизводства народонаселения. Этот вывод базируется на следующих положениях:

формирование экономических условий воспроизводства народонаселения при социализме происходит на основе гармонично взаимосвязанных процессов потребления и накопления;

характер связи народонаселения с условиями его функционирования в качестве производительной и потребительной силы общества при социалистических производственных отношениях основывается на общественной собственности на средства производства и действии основного экономического закона;

две стороны народонаселения как экономической категории (производительная и потребительная силы общества) представляют собой внутренне взаимосвязанные противоположные его стороны, рассмотрение движения которых в аспекте их взаимосвязей с процессами потребления и накопления может привести к раскрытию противоречия процесса формирования экономических

условий воспроизводства народонаселения и к определению направлений его разрешения.

Применение данного методологического подхода позволяет построить целостную концепцию социалистического закона народонаселения. Она включает: определение абстрактной формы социалистического закона народонаселения как сущности производственных отношений по поводу формирования экономических условий воспроизводства народонаселения, определение основных форм проявления закона народонаселения, наиболее общих форм взаимосвязи закона народонаселения с другими экономическими законами социализма, а также законами демографического роста; определение цели и задач демографической политики на основе требований закона народонаселения в конкретных условиях его действия в нашей стране.

В работе показано, что абстрактная форма социалистического закона народонаселения выступает в виде границ соотношения накопления и потребления в национальном доходе. Получен также вывод о том, что полная занятость является одним из проявлений социалистического закона народонаселения, а определение данного термина — важным промежуточным результатом исследования данного закона.

Так как реализация требований закона народонаселения предполагает определение конкретных связей между экономическими и демографическими параметрами, в работе анализируется влияние демографического фактора на рост национального дохода и соотношение накопления и потребления в СССР за длительный период (1939—1979 гг.). Применение при этом метода цепных индексов, поэтапность анализа, а также построение индекса роста национального дохода с учетом размежевания влияния возрастной структуры населения на численность занятых и производительность общественного труда дали возможность произвести оценку дифференцированного влияния демографического фактора на величину национального дохода через производительность труда и численность занятых, выявить неодинаковый характер такого влияния в отдельные годы.

Исследование воздействия демографического фактора на соотношение накопления и потребления в национальном доходе дало основание говорить о повышении в 70-х годах верхней демографической границы нормы накопления в связи со значительным снижением темпов

роста населения. Определение аналогичной нижней границы привело к выводу, что в случае значительного роста фондовооруженности труда и численности занятых в сфере материального производства в экономических расчетах необходим учет не только условия роста национального дохода на душу населения, но и создания дополнительных рабочих мест. Проведенный при этом многофакторный индексный анализ общей нормы накопления позволил оценить и степень влияния на данный показатель структурных изменений населения.

Системный подход к исследованию условий воспроизводства народонаселения привел к выводу о необходимости изучения закона народонаселения на разных уровнях его взаимодействия с другими экономическими законами социализма. Такой аспект рассмотрения проблемы, позволяя раскрыть основные пути все более полного развития всего комплекса условий воспроизводства народонаселения, предоставляет более широкие возможности для претворения в жизнь требований закона народонаселения, осуществления эффективной демографической политики и в целом — для повышения эффективности общественного производства.

Автор не претендует на законченность полученного им определения основных моментов целостной концепции социалистического закона народонаселения. Кроме того, считаем необходимым отметить, что вследствие недостаточной изученности конкретных взаимосвязей экономических и демографических параметров, а также отсутствия ряда статистических оценок, в частности возрастных шкал производительности труда и потребления, некоторые результаты исследования дискуссионны или носят методический характер.

Автор признателен за ценные рекомендации по доработке рукописи члену-корреспонденту АН СССР А. И. Ноткину, докторам экономических наук Я. А. Кронроду, Е. Л. Маневичу и Б. Ц. Урланису.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ЗАКОНА НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ

Вступление СССР в период развитого социалистического общества предполагает наиболее полное проявление действия всей совокупности экономических законов. Это создает возможность и необходимость новых, более глубоких изысканий в области производственных отношений социализма.

Дальнейшее развитие теории политической экономии социализма и недостаточный на ее фоне уровень исследования закона народонаселения делают актуальной проблеме политэкономического анализа воспроизводства народонаселения в аспекте социалистического общественного воспроизводства в целом. Ф. Энгельс в работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства» писал, что согласно материалистическому пониманию истории воспроизводство непосредственной жизни органически включает в себя два процесса — воспроизводство вещей и воспроизводство людей¹.

На всех этапах развития общества население является основой и субъектом всего общественного процесса производства². Однако, выступая в качестве главного действующего лица, трудящиеся во всех классово-антагонистических формациях находятся в подчиненном по отношению к господствующим классам положении. Так, в условиях капиталистических производственных отношений «рабочий сам постоянно производит объективное богатство как капитал, как чуждую ему, господствующую над ним и эксплуатирующую его силу»³.

В социалистическом обществе человек приобретает наибольшую в сравнении со всеми предшествующими способами производства свободу в процессе своего саморазви-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 21, с. 25—26.

² Там же, т. 12, с. 726.

³ Там же, т. 23, с. 583.

тия и творческой деятельности. Это нашло свое отражение в Конституции (Основном Законе) Союза Советских Социалистических Республик: «В соответствии с коммунистическим идеалом «Свободное развитие каждого есть условие свободного развития всех» государство ставит своей целью расширение реальных возможностей для применения гражданами своих творческих сил, способностей и дарований, для всестороннего развития личности»⁴.

Всестороннее развитие человека — главная цель всей социально-экономической политики социалистического государства. Объективная возможность и необходимость подчинения цели социалистического процесса производства интересам трудящихся и общества в целом неизбежно порождается общественным характером собственности на средства производства. Выступая в качестве основного производственного отношения социализма, общественная собственность обеспечивает равное положение трудящихся в отношении условий и результатов общественного труда. Отсюда следует, что объективные экономические законы социалистического способа производства подчинены осуществлению цели воспроизводства всесторонне развитых людей социалистического общества. Такое подчинение действия законов расширяет связи между законом народонаселения и другими экономическими законами, особенно с основным экономическим законом, определяющим цель развития всей социально-экономической системы. В то же время закон народонаселения, являясь одним из элементов системы экономических законов социалистического общества, находится в органической связи со всеми другими ее элементами.

С развитием социалистического способа производства и системы его законов происходит видоизменение и развитие взаимосвязей между ними. Поэтому определение закона народонаселения, так же как и любого другого экономического закона коммунистической формации, предполагает не простое формулирование объективной внутренней формы связи, образуемой данным производственным отношением, а анализ ее в совокупности с другими аналогичными формами, определение взаимосвязей закона народонаселения с другими экономическими законами социализма.

⁴ Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. М.: Правда, 1977, с. 12.

1. Развитие представлений о законе народонаселения в советской литературе

Ко времени победы социалистических производственных отношений в СССР уже была заложена методологическая база исследования воспроизводства народонаселения. В нее наряду с трудами К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина вошли некоторые экономические работы, обобщающие практику первых лет Советской власти.

Основоположники марксизма-ленинизма доказали, что «при различных общественных способах производства существуют различные законы возрастания населения и перенаселения»⁵, создали и практически применили методологию исследования этих законов. Основоположающим положением теории народонаселения, к которому пришел К. Маркс, является сведение специфических для каждой общественно-экономической формации законов народонаселения «...к различным видам отношения к условиям производства или, что касается живого индивида, к условиям его воспроизводства как члена общества, ибо он работает и присваивает только в обществе»⁶.

В «Капитале» К. Маркса мы находим методологию исследования закона народонаселения капиталистического общества, сущность которого раскрывается К. Марксом в процессе постепенного восхождения от абстрактного к конкретному, от анализа накопления как простого роста капитала к анализу накопления с его качественными изменениями, изменениями строения капитала.

Анализируя процесс капиталистического накопления при постоянном органическом строении капитала, К. Маркс раскрывает наиболее существенное отношение между рабочей силой и капиталом. Воспроизводство рабочей силы, подчинение которой капиталу маскируется сменой индивидуальных капиталистов, является в действительности моментом воспроизводства самого капитала. «Итак, накопление капитала есть увеличение пролетариата»⁷. Уже на этой ступени анализа К. Маркс показывает, что регулирующая роль накопления капитала приводит к тому, что «абсолютные движения накопления капитала и отражаются в виде относительных движений массы до-

⁵ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 46, ч. II, с. 101.

⁶ Там же.

⁷ Там же, т. 23, с. 628.

ступной для эксплуатации рабочей силы, и поэтому кажется, будто они вызываются собственным движением последней»⁸.

Подводя итоги анализа увеличения спроса на рабочую силу, обусловленного накоплением при неизменяющемся строении капитала, К. Маркс заключает, что «закон капиталистического накопления, принимающий мистический вид закона природы, в действительности является лишь выражением того обстоятельства, что природа накопления исключает всякое такое уменьшение степени эксплуатации труда или всякое такое повышение цены труда, которое могло бы серьезно угрожать постоянному воспроизводству капиталистического отношения, и притом воспроизводству его в постоянно расширяющемся масштабе»⁹.

Однако типичным для развития производительных сил капиталистического способа производства является увеличение органического строения капитала, происходящее в результате роста его технического строения. В постоянном изменении органического строения капитала состоит сущность движения капиталистического производства, его динамики. В результате спрос на труд, определяемый размером переменной части капитала, прогрессивно уменьшается относительно роста всего капитала, что обуславливает возникновение относительно избыточного, т. е. избыточного по сравнению со средней потребностью капитала в самовозрастании, а потому излишнего рабочего населения¹⁰. «Следовательно,— заключает К. Маркс,— рабочее население, производя накопление капитала, тем самым в возрастающих размерах производит средства, которые делают его относительно избыточным населением. Это — свойственный капиталистическому способу производства закон народонаселения»¹¹.

Как показывает К. Маркс, с расширением масштабов накопления капиталистическое производство все в большей мере стремится «выжать определенное количество труда из меньшего, а не из большего числа рабочих, хотя бы последнее стоило так же дешево или даже дешевле»¹², что объясняется большей выгодой, получаемой за счет экономии на постоянном капитале. В зависимости от этого с прогрессом накопления рост переменного капитала, уве-

⁸ Там же, с. 633.

⁹ Там же, с. 634—635.

¹⁰ Там же, с. 644.

¹¹ Там же, с. 645—646.

¹² Там же, с. 649.

личивая количество производимого им в движение труда, подчас не сопровождается ростом численности занятых рабочих. Отсюда следует, что относительное перенаселение возникает быстрее, чем происходит рост технического и органического строения производства. Таким образом, оказывается, что занятая часть рабочего населения чрезмерно перегружена, в то время как незанятая рабочая сила находится в состоянии вынужденной праздности и лишена необходимого условия существования. Это является одним из важнейших моментов образования относительного перенаселения.

Анализ капиталистического производства позволил К. Марксу сделать вывод о том, что избыточное рабочее население является не только необходимым продуктом процесса капиталистического накопления, но и становится рычагом капиталистического накопления и даже условием существования капиталистического способа производства. Промышленная резервная армия поставляет для изменяющихся потребностей самовозрастания капитала готовую к эксплуатации рабочую силу, не зависимую от границ действительного прироста населения. Периодические циклы, присущие капиталистическому производству, сопровождаются процессами массового «притяжения» и «отталкивания» рабочей силы, возможными в результате наличия огромных резервов трудовых ресурсов.

Таким образом, закон роста технического строения производства в условиях капиталистических производственных отношений выражается в том, что с ростом производительной силы труда увеличивается «давление рабочих на средства их занятости». Ненадежнее становится, «следовательно, необходимое условие их существования: продажа собственной силы для умножения чужого богатства, или для самовозрастания капитала»¹³. Капитал полностью подчиняет рабочего. Все средства для развития капиталистического производства одновременно являются методами подчинения и эксплуатации непосредственных производителей, уродуют рабочих, принижая их до роли придатков машины, увеличивая тяжесть труда, отнимают его содержательность.

К. Маркс доводит исследование народонаселения капиталистического общества до наиболее конкретных его форм. Начав свой анализ с раскрытия основного отношения процесса воспроизводства народонаселения при капи-

¹³ Там же, с. 659—660.

тализме — экономической формы движения активного населения в процессе капиталистического накопления, К. Маркс приходит к рассмотрению демографических форм роста народонаселения. В совокупности составляющие исторически определенную стадию демографического развития, характерную для эпохи домонополистического капитализма, такие формы получают свое выражение в постоянном увеличении численности рабочего населения, происходящем в условиях быстрого изнашивания его элементов (высокой заболеваемости и смертности), в необходимой в связи с этим быстрой смене поколений рабочих. Высокие показатели роста рабочего населения обеспечиваются здесь ранними браками и большим числом детей в семьях рабочих, являющимися следствием условий их жизни и стимулирующимися «премией» за производство рабочих детей, которую дает их эксплуатация.

Широко распространенная эксплуатация детей капиталом является в условиях домонополистического капитализма стимулом многодетности. При этом относительно большее участие в общем приросте рабочего класса принимает часть рабочей армии, составляющая застойное перенаселение. «В самом деле,— замечает К. Маркс,— не только число рождений и смертных случаев, но и абсолютная величина семейств обратно пропорциональны высоте заработной платы, то есть той массе жизненных средств, которой располагают различные категории рабочих»¹⁴. В целом условия демографического роста периода домонополистического капитализма представлены относительным перенаселением, нищетой все возрастающих слоев активной рабочей армии и мертвым грузом пауперизма.

Исследование производственных отношений монополистической стадии капитализма позволяет сделать вывод о продолжающемся действии и в этих условиях открытого К. Марксом закона относительного перенаселения. Во время общего кризиса капитализма происходит огромное возрастание относительного перенаселения, безработица становится массовой и хронической.

Дальнейшее развитие методологии марксистской науки о народонаселении мы находим в трудах В. И. Ленина, который разработал целый ряд важных общетеоретических положений.

Большое внимание в работах В. И. Ленина уделено анализу различных форм перенаселения. В. И. Ленин по-

¹⁴ Там же, с. 658.

казал, что эти формы являются результатом многообразия сдвигов, происходящих в социальной структуре населения. В своей работе «Развитие капитализма в России» он приходит к выводу об огромном значении для становления теории относительного перенаселения раскрытия и обоснования различных форм скрытого и застойного перенаселения. В. И. Ленин основывался на теории народонаселения К. Маркса, отстаивая ее основные положения в борьбе с народниками и буржуазными экономистами.

В. И. Ленин указывал, что «условия размножения человека непосредственно зависят от устройства различных социальных организмов, и потому закон народонаселения надо изучать для каждого такого организма отдельно, а не «абстрактно», без отношения к исторически различным формам общественного устройства»¹⁵. В работе «К характеристике экономического романтизма» В. И. Ленин развивает и конкретизирует положение о взаимосвязи закона народонаселения с общественными отношениями каждого определенного способа производства, раскрывая методологический подход к анализу закона народонаселения в историческом аспекте. В. И. Ленин заключает, что ставить вопрос о населении на социально-историческую почву — «это значит исследовать закон народонаселения каждой исторической системы хозяйства отдельно и изучать его связь и соотношение с данной системой»¹⁶.

В трудах В. И. Ленина дан глубокий критический анализ концепций по проблеме избыточного рабочего населения, выдвинутых буржуазной политэкономией и идеологией народничества. Значительное внимание в работах уделяется доказательству независимости действия закона народонаселения от существующих закономерностей естественного движения населения, и в частности от тенденций показателя рождаемости. В связи с этим В. И. Ленин выступает с острой критикой П. Струве, О. Ланге и С. Булгакова, которые считают высокий уровень рождаемости одним из основных факторов перенаселения. Так, О. Ланге, прикрываясь тезисом о том, что «фабричный труд уже в первых своих зачатках предполагает нищету», отстаивает чисто мальтузианское положение о неизбежности перенаселения в земледельческой стране в условиях отсутствия добровольного ограничения рождаемости. Именно это последнее положение и было воспринято П. Струве, С. Бул-

¹⁵ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 1, с. 476.

¹⁶ Там же, т. 2, с. 169.

гаковым и другими буржуазными экономистами. В. И. Ленин показывает полную несостоятельность такого утверждения, выдвинутого без всяких доказательств и игнорирующего конкретные общественные отношения, неизбежность воспроизводства избыточного населения в капиталистическом обществе при любых тенденциях добровольного ограничения рождений¹⁷.

Такой же критике подверг В. И. Ленин и позицию в этом вопросе П. Струве. П. Струве перенаселение пореформенной России объяснял недостаточным производством крестьянами продуктов питания. В. И. Ленин доказал, что величина земельных наделов никак не связана с удовлетворением потребностей крестьян. Крестьяне производят достаточное количество сельскохозяйственных продуктов, но большая их часть идет помещикам, государству¹⁸. Таким образом, утверждение П. Струве о недостаточном производстве как причине перенаселения неверно.

Анализируя работу Н. Даниельсона, В. И. Ленин отмечал отсутствие у последнего оценки развития капиталистических отношений в сельском хозяйстве. Такая позиция Н. Даниельсона привела к тому, что он не мог доказать капиталистическое происхождение перенаселения¹⁹. На основе анализа производственных отношений России, вставшей на путь развития капитализма, В. И. Ленин представляет их глубокую и всестороннюю характеристику. Доказав неизбежность процесса разложения крестьянства на «деревенские пролетариат и буржуазию», он одновременно раскрывает роль крепостнических отношений в процессе перенаселения в России: «Это — *искусственное* перенаселение в земледелии, искусственное в смысле насильственного удержания тех крепостнических отношений, которые давно пережили себя и не могли бы продержаться ни одного дня без экзекуций, расстрелов, карательных экспедиций и т. п.»²⁰.

Анализируя конкретную статистику колебаний размеров резервной армии труда, В. И. Ленин приходит к выводу о том, что эти колебания имеют непосредственную связь с циклическим характером капиталистического производства.

Значительное место в работах В. И. Ленина по проблемам народонаселения занимает критика неомальтузианст-

¹⁷ Там же, т. 1, с. 483—484.

¹⁸ Там же.

¹⁹ Там же, с. 488.

²⁰ Там же, т. 17, с. 136—137.

ва. Основные положения, развитые Лениным в связи с этой проблемой, помогают раскрытию реакционной сущности неомальтузианства в настоящее время. Огромную роль в разработке марксистской теории народонаселения сыграла критика В. И. Лениным закона «убывающего плодородия почвы», учения о народонаселении Р. Мальтуса. В работах «Аграрный вопрос и «критики Маркса»», «Марксистские взгляды на аграрный вопрос в Европе и в России» и других В. И. Ленин, разоблачая С. Булгакова, выступившего с возрождением закона «убывающего плодородия почвы» и пересмотром теории земельной ренты К. Маркса, показал, что утверждение о снижении уровня производительности труда в сельскохозяйственном производстве «есть буржуазная ложь. Закон роста *ренты*, то есть дохода *собственников* земель, при капитализме есть правда»²¹. В. И. Ленин говорил, что суть проблемы лежит в рамках социальных отношений, а не в естественных законах.

Пример развивающихся стран, для которых проблема удовлетворения населения продуктами питания до сих пор является одной из самых актуальных, еще раз подтверждает правильность ленинского тезиса. Проведение в этих странах аграрных мероприятий, известных под названием «зеленой революции», не дало желаемых результатов в решении продовольственной проблемы. Последняя не может быть решена и путем снижения рождаемости, к которому призывают буржуазные демографы, считая его рациональным методом ликвидации нищеты и голода народов развивающихся стран²². Практика развивающихся стран показывает, что мероприятия по снижению темпов роста населения, а также повышению урожайности сельскохозяйственных культур сами по себе, без проведения коренных социальных преобразований, т. е. мероприятия на основе существующих законов распределения, не могут обеспечить сколько-нибудь реального решения продовольственного вопроса.

Анализ работ В. И. Ленина показывает, что постановка им проблем народонаселения осуществляется с учетом постоянной взаимосвязи конкретных социально-экономических условий воспроизводства народонаселения с системой производственных отношений каждого данного способа производства.

²¹ Там же, т. 22, с. 154.

²² См., например: Мюрдаль Г. Современные проблемы «третьего мира». М.: Прогресс, 1972, с. 555.

Вклад В. И. Ленина в разработку проблем народонаселения не ограничивается теоретическими исследованиями. Ленин осуществлял руководство деятельностью первого в мире социалистического государства, основываясь на требованиях формирующихся законов новой общественно-экономической формации. Всемирно-историческое значение имеют первые решения Советской власти: «Декларация прав народов России», провозгласившая всеобщее освобождение трудящихся от гнета и насилия эксплуататоров, право всех народов на свободное развитие, «Декларация трудящегося и эксплуатируемого народа», а также введение впервые в истории бесплатного медицинского обслуживания, пенсионного обеспечения для пожилых и потерявших трудоспособность людей, обязательного социального страхования за счет государства. Все это дает основание говорить не только об огромном вкладе В. И. Ленина в разработку проблем народонаселения, но и о качественно новом этапе в их исследовании и практическом осуществлении в условиях социалистических производственных отношений.

Основные положения трудов В. И. Ленина в области разработки проблем народонаселения легли в основу дальнейших исследований, проводящихся советскими учеными. Уже в 20-е годы появился ряд обстоятельных трудов по различным проблемам народонаселения. Этому в значительной мере способствовали такие мероприятия первых лет Советской власти, как переписи населения 1920 и 1926 гг., создание советской государственной статистики, экспедиционные демографические обследования, а также организация в 20-е годы первого в мире Демографического института в Киеве.

Работа А. И. Гозулова, Ф. Д. Маркузона, С. А. Новосельского, М. В. Птухи, С. Г. Струмилина и других советских экономистов и демографов 20-30-х годов с методологической точки зрения можно отнести к исследованиям конкретного характера. В значительной мере это объясняется тем, что социально-экономические законы социалистического способа производства в те годы еще не получили сколько-нибудь полного развития, что могло бы послужить основой новых теоретических исследований народонаселения. Вместе с тем данными работами было положено начало исследованиям процессов естественного движения населения с глубоким анализом социально-экономических факторов в условиях новой общественно-экономической формации.