

ВНЕШНЕ- ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ СССР СО СТРАНАМИ СЕВЕРНОЙ ЕВРОПЫ

ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ СССР СО СТРАНАМИ СЕВЕРНОЙ ЕВРОПЫ

Под ред. доктора экономических наук
профессора М. Н. Осьмовой

ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
1983

Внешнеэкономические связи СССР со странами Северной Европы. / Под ред. М. Н. Осмо- вой. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1983. — 152 с.

В монографии исследуются основные тенден- ции развития экономических отношений СССР с государствами Северной Европы. Наряду с тра- диционными формами экономических отношений анализируются новые перспективные формы со- трудничества, которые наиболее активно созда- ются в процессе осуществления сотрудничества Советского Союза со странами данного региона.

Для преподавателей, научных сотрудников, аспирантов, интересующихся вопросами мировой экономики.

*Печатается по постановлению
Редакционно-издательского совета
Московского университета*

Рецензенты:

кандидат экономических наук **В. В. ЧЕКУРОВ**,
кандидат экономических наук **М. А. АКСЕНОВ**

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ СССР СО СТРАНАМИ СЕВЕРНОЙ ЕВРОПЫ

Под ред. доктора экономических наук
профессора **М. Н. ОСЬМОВОЙ**

Зав. редакцией **Н. А. Рябкина**. Редактор **Е. В. За- вадская**. Художник **И. С. Клейнард**. Художественный редактор **М. Ф. Евстафиева**. Технический редактор **В. И. Овчинникова**. Корректоры **И. А. Мушникова**,
С. Ф. Будаева.

Тематический план 1983 г. № 37. ИБ № 1552.
Сдано в набор 18.01.83. Подписано к печати 28.10.83.
Л-84219. Формат 84×108¹/₃₂. Бумага тип. № 3. Гарни- тура литературная. Высокая печать. Усл. печ. л. 7,98
Уч.-изд. л. 7,34 Тираж 2950 экз. Заказ 15. Цена 75 коп.
Изд. № 2199.

Ордена «Знак Почета» издательство Московского уни- верситета. 103009, Москва, ул. Герцена, 5/7. Типогра- фия ордена «Знак Почета» изд-ва МГУ. Москва, Ленинские горы

0604000000—112
В 077(02)—83 37—83

© Издательство Московского университета, 1983 г.

ВВЕДЕНИЕ

В последние годы расширились, стали более разнообразными экономические отношения Советского Союза с государствами Северной Европы — Данией, Норвегией, Финляндией и Швецией. Специфическое положение этих государств в международном разделении труда, обусловленное высоким уровнем развития промышленной специализации и сильной зависимостью от внешних факторов экономического роста, во многом обеспечивает конкурентоспособность их национальных экономик и ведущие позиции в отдельных секторах мирового капиталистического хозяйства. Несмотря на различную внешнеполитическую ориентацию, принадлежность отдельных стран к блокам и интеграционным группировкам, характер участия северных стран в международном разделении труда и особенности их хозяйственного развития объективно предопределяют их заинтересованность в мирном сосуществовании с СССР и другими социалистическими странами, в развитии широкого экономического сотрудничества. Это совпадает со стремлениями СССР и других стран — членов СЭВ к развитию равноправных и взаимовыгодных отношений с промышленно развитыми капиталистическими странами, что облегчает нахождение совместных областей экономического сотрудничества между ними. На XXVI съезде КПСС была дана положительная оценка развития взаимных связей между СССР и странами Северной Европы: «На

прочной основе дружбы и добрососедства развиваются советско-финляндские отношения. Мы воздаем должное вкладу Финляндии... в дело укрепления европейской безопасности. Удовлетворены мы и тем, что неплохо растут наши экономические связи, успешно идет совместное строительство крупных промышленных объектов.

Мы... приветствуем успешное развитие отношений с... Швецией... и рядом других европейских стран»¹.

В отношениях с промышленно развитыми капиталистическими странами Советский Союз демонстрирует преимущества своего социалистического строя, не знающего кризисных потрясений, безработицы и других явлений, присущих капитализму, стремится к развитию сотрудничества на подлинно демократической, равноправной и взаимовыгодной основе.

Особую актуальность экономические отношения между Советским Союзом и североевропейскими странами приобретают в условиях нагнетаемой наиболее реакционными, прежде всего американскими, империалистическими кругами международной напряженности. Являясь материальной тканью политики мирного сосуществования, экономическое сотрудничество между странами различных социально-экономических систем во многом способствовало оздоровлению политического климата на Севере Европы, укреплению доверия и взаимопонимания между народами. Одновременно экономическое сотрудничество является взаимовыгодным фактором повышения эффективности общественного производства и удовлетворения потребностей населения сотрудничающих стран. Оно способствует ослаблению международной напряженности и укреплению мира и безопасности на Севере Европы.

В то же время наиболее воинствующие империалистические круги не оставляют попыток использовать экономические отношения как инструмент политического нажима на социалистические

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 24—25.

страны. Как показывает печальный опыт американской внешнеэкономической политики, все попытки, направленные на подрыв экономической основы разрядки, обречены на провал. И тем не менее американская администрация не прекращает попыток оказания давления на северные страны, прежде всего Норвегию и Данию, являющиеся членами НАТО, с целью заставить их ограничить экономические связи с социалистическими странами. Однако в северных странах отчетливо понимают последствия проводимого США курса на обострение международной обстановки, гонку вооружений, свертывание связей с социалистическими странами и стараются по возможности отмежеваться от него. Не случайно именно в этот период широкое распространение в Северной Европе получила идея создания «безъядерной зоны», которая находит поддержку во всех странах этого региона.

Наиболее плодотворным периодом в развитии экономических отношений между СССР и странами Северной Европы в послевоенное время стали 70-е годы. Неустанная борьба КПСС, Советского правительства и других братских стран способствовала созданию благоприятного политического климата на нашей планете. Сформировалась современная международно-правовая система экономического сотрудничества между СССР и государствами Северной Европы, получили развитие новые формы экономических связей на комплексной и долгосрочной основе.

Именно в этот период особенно заметными стали роль и вклад малых высокоиндустриальных капиталистических стран в сотрудничество между Востоком и Западом, сумевших показать «лицо» и возможности в реализации прогрессивных тенденций в международном разделении труда. Некоторые из них, и прежде всего Финляндия, стали своего рода лабораторией сотрудничества государств с различными социально-экономическими системами.

Существенным элементом дружественных отношений СССР и Финляндии являются успешно развивающиеся экономические связи. «Гарантией

их успеха, — отмечал Урхо Калева Кекконен, — были и будут продолжение и развитие на перспективной и плановой основе оправдавших себя основных решений в этой области. Практика, которую мы уже традиционно применяем в нашей торговле, а также ее органическая часть — система взаиморасчетов — являются гарантией того, что внешние конъюнктурные изменения не способны помешать развитию нашей торговли»². Экономические связи с СССР и другими социалистическими странами стали важным фактором обеспечения занятости, оптимизации отраслевых структур, стабилизации экономического развития и повышения конкурентоспособности народного хозяйства Финляндии.

Отношения между этими государствами развиваются на прочной основе Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи 1948 г. В 1983 г. между СССР и Финляндией был подписан протокол о продлении срока действия Договора 1948 г. на 20-летний период. Как отметил в связи с этим Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов, «вот уже тридцать пять лет этот договор хорошо служит развитию отношений добрососедства между нашими странами, существенно содействует миру на Севере Европы, на европейском континенте в целом. Новое, уже третье по счету, досрочное продление договора ясно говорит о решимости наших государств и впредь следовать испытанным курсом дружбы, взаимопонимания и сотрудничества...

Таким образом... добрососедство и дружба между СССР и Финляндией не подвержены колебаниям стрелки барометра международной обстановки и четко устремлены в будущее»³. В отношениях с Финляндией были впервые опробированы и внедрены многие новые формы сотрудничества СССР с промышленно развитыми капиталистиче-

² Правда, 1980, 13 ноябр.

³ Правда, 1983, 7 июня.

скими странами, которые получили высокую оценку как в нашей стране, так и за рубежом и позднее вошли в мировую международную практику взаимоотношений между социалистическими и капиталистическими государствами.

В предлагаемой читателю работе авторы стремились показать основные тенденции экономических отношений СССР с государствами Северной Европы. Дан анализ основных областей и форм этих отношений: внешней торговли, промышленного, научно-технического сотрудничества, сотрудничества в области инфраструктуры. В монографии показаны объективные основы и перспективы взаимоотношений СССР со странами Северной Европы, раскрывается специфика положения стран этого региона в международном разделении труда, определяющая их внешнеэкономические связи, показано значение экономических связей для сотрудничающих стран, а также роль этого сотрудничества в развитии отношений между Востоком и Западом.

Наряду с традиционными формами экономических отношений в работе анализируются новые перспективные формы сотрудничества, в том числе производственное кооперирование и специализация, смешанные общества, научно-техническое сотрудничество. Учитывая важное значение сотрудничества СССР с Финляндией в рамках многостороннего сотрудничества, авторы сочли целесообразным выделить рассмотрение этих вопросов в самостоятельную главу.

Монография написана преподавателями и сотрудниками кафедры экономики зарубежных стран экономического факультета Московского государственного университета, а также работниками Совета Экономической Взаимопомощи и Министерства внешней торговли СССР. Авторский коллектив: д-р экон. наук М. Н. Осьмова (введение), д-р экон. наук Ю. В. Пискулов (гл. I), канд. экон. наук А. В. Бойченко (гл. III), канд. экон. наук В. П. Клавдиенко (гл. II), канд. экон. наук В. И. Тополя (гл. III, IV), Н. М. Воронцова (гл. I, V), И. В. Прокопьев (гл. VI).

Глава I

ОБЪЕКТИВНЫЕ УСЛОВИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СССР И СТРАНАМИ СЕВЕРНОЙ ЕВРОПЫ

1. Влияние интернационализации производства и экономической интеграции на развитие взаимоотношений между СССР и североевропейскими странами

Обоюдная заинтересованность СССР и стран Северной Европы в развитии делового сотрудничества обусловлена дальнейшим углублением всемирного разделения труда, развитием обобществления и интернационализации производства, всей хозяйственной жизни. Эти процессы составляют объективную основу мирного сосуществования двух разных систем хозяйства, принципиальная возможность и необходимость которого была выдвинута и обоснована В. И. Лениным. Специфика положения северных стран в системе международного разделения труда, т. е. их более глубокое по сравнению с многими другими, особенно крупными государствами, включение в этот процесс, определяет объективную заинтересованность стран Северной Европы в политике мирного сосуществования и делового сотрудничества с миром социализма.

Советский Союз в экономических отношениях с Западом учитывает политику отдельных стран капитализма, отдавая предпочтение развитию торговли с теми, которые обеспечивают нормальные условия для такого развития. Как указывалось на XXVI съезде КПСС, СССР будет «осуществлять стабильные взаимовыгодные торгово-экономические и научно-технические связи с капиталистическими странами, проявляющими заинтересованность в сотрудничестве с Советским Союзом»¹. К таким

¹ Материалы XXVI съезда. КПСС. М., 1981, с. 196.

государствам относятся страны Северной Европы, на которые приходится более 16% внешнеторгового оборота СССР с промышленно развитыми капиталистическими странами².

К. Маркс доказал, что в процессе накопления капитала углубляется международное разделение труда, повышается уровень обобществления производства, появляется интернациональная связь национальных воспроизводственных процессов, обостряются противоречия, присущие общественному разделению труда при капитализме. В странах Северной Европы в силу небольших размеров их экономики и ориентации на внешний рынок национальное разделение труда и специализация особенно быстро выходят на международную арену, вслед за общим и частным выходит единичное разделение труда, интернационализирующее сам технологический процесс производства. По словам К. Маркса, торговля «выступает здесь уже ... как существенная всеохватывающая предпосылка и момент самого производства»³.

В. И. Ленин, исследовав закономерности международного разделения труда на стадии империализма и перехода к социализму, показал, что обобществление и интернационализация производства имеют тенденцию к дальнейшему углублению: «Капитализм в его империалистской стадии вплотную подводит к самому всестороннему обобществлению производства...»⁴. На основе анализа процессов обобществления производства В. И. Ленин сделал вывод о том, что «...вся хозяйственная, политическая и духовная жизнь человечества все более интернационализируется уже при капитализме. Социализм целиком интернационализирует ее»⁵. Значение положений, выдвинутых классиками марксизма-ленинизма, в наши дни возрастает. Под воздействием научно-технической революции ускоряется процесс обобществления производства,

² Подсчитано по: Внешняя торговля СССР в 1980 г. Стат. сборник. М., 1981, с. 134—190.

³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 46, ч. I, с. 385.

⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 27, с. 320.

⁵ Там же, т. 23, с. 318.

внешняя торговля превращается в важный фактор самого процесса производства, углубляется процесс международной специализации и кооперирования, развиваются процессы экономической интеграции.

Важнейшие особенности этих явлений в современную эпоху определяются существованием двух противоположных систем хозяйства, их мирным сосуществованием и экономическим соревнованием.

Экономические взаимоотношения СССР со странами Северной Европы являются частью мирохозяйственных связей, представляющих в современную эпоху диалектическое единство хозяйственных связей двух различных общественных систем. Во внешнеэкономической политике СССР по отношению к капиталистическим странам получает воплощение прогрессивная, соответствующая объективным потребностям всемирного хозяйства тенденция к сохранению и укреплению мирохозяйственных связей. В капиталистических странах проявляются две тенденции: к ограничению экономических отношений и игнорированию возможностей сотрудничества с СССР, с одной стороны, и к признанию необходимости делового сотрудничества с Советским Союзом и использованию реальных возможностей для его развития — с другой. Существование наряду с миром социализма капиталистической системы хозяйства не сводит на нет процессы обобществления и интернационализации, так как не отрицает объективной основы всемирного разделения труда (природно-климатических и экономических различий), но ставит им социально-экономические рамки, определяемые ходом развития и соревнования двух систем хозяйства, соотношением экономических потенциалов, проведением того или иного курса в политике развитых капиталистических стран по отношению к социалистическим странам.

Принципиально важным является то обстоятельство, что политика мирного сосуществования способствует общемировому процессу интернационализации производительных сил и сближении национальных хозяйств. В технико-экономическом смысле процессы интернационализации производст-

ва, разделения труда, специализации и кооперации в обеих мировых системах имеют много общих черт, обусловленных общими закономерностями научно-технического прогресса. Главное отличие этих процессов — в их роли в эволюции общественной жизни. Вот почему классики марксизма-ленинизма оценивали процесс интернационализации хозяйственной жизни в конечном итоге как позитивное явление. Их критика касалась не интернационализации, как таковой, а империалистических форм ее осуществления, классовой направленности и вытекающих отсюда негативных социальных последствий⁶.

Наиболее последовательно курс на расширение хозяйственного сотрудничества с социалистическими странами проводит Финляндия, на которую приходится три четверти товарооборота СССР со всеми североевропейскими странами⁷.

Высшей формой интернационализации производства, хозяйственной жизни в целом является экономическая интеграция, развивающаяся, как известно, на однородной социально-экономической основе. Активное участие СССР в социалистической экономической интеграции, а стран Северной Европы — в западноевропейских интеграционных процессах оказывает, следовательно, влияние на формирование внешнеэкономических отношений этих государств. Создание интеграционных объединений усложняет мирохозяйственные отношения, ведет к появлению новых взаимосвязей, по-новому ставит вопросы отношений с третьими странами.

СССР, являясь членом Совета Экономической Взаимопомощи, активно участвует в его деятельности, содействует дальнейшему развитию и интенсификации экономического сотрудничества между странами — членами СЭВ в соответствии с Комплексной программой социалистической экономической интеграции. В этом документе зафиксирована принципиальная возможность привлечения

⁶ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 24, с. 124—125.

⁷ Подсчитано по: Внешняя торговля СССР в 1980 г. Стат. сборник, с. 134—190.

третьих стран к осуществлению отдельных интеграционных мероприятий⁸. Приоритет взаимного сотрудничества стран — членов СЭВ в ходе интеграции не вытесняет возможности экономических отношений с третьими странами. Интернационализация хозяйственной жизни, развертывание научно-технической революции в глобальном масштабе, появление новых форм сотрудничества между Востоком и Западом, развитие международных кооперационных связей, актуальность глобальных экономических проблем, требующих многостороннего подхода, — все это ведет к необходимости широкого экономического сотрудничества с участием многих государств, включая капиталистические. «Совершенствуя и углубляя взаимное сотрудничество, — отмечается в Коммюнике заседания XXXV сессии СЭВ, — страны — члены СЭВ неизменно выступают за развитие равноправного взаимовыгодного экономического сотрудничества с другими социалистическими странами, с развивающимися странами и капиталистическими, активно участвуют в международном разделении труда»⁹.

На третьи страны приходится от 30 до 40% внешнеторгового оборота отдельных государств — членов СЭВ. Они заключили многосторонние соглашения об экономическом сотрудничестве с Финляндской Республикой (1973), Иракской Республикой (1975), Мексиканскими Соединенными Штатами (1975). Таким образом, деятельность Совета Экономической Взаимопомощи не только не препятствует дальнейшему развитию внешнеэкономических связей, но позволяет переводить их на многостороннюю основу. Разрабатывая положения о многосторонних интеграционных мероприятиях, страны СЭВ исходят из принципов равноправного сотрудничества, суверенитета стран в решении народнохозяйственных вопросов.

Развитие капиталистической экономической ин-

⁸ Основные документы Совета Экономической Взаимопомощи. Изд. 3-е, т. I. М., 1976, с. 159.

⁹ Экономическое сотрудничество стран—членов СЭВ, 1981, № 4, с. 67.

теграции на Севере Европы отмечается рядом особенностей. В силу зависимости северных стран от торгово-экономических и научно-технических связей с Западом, интеграция на Севере Европы в значительной мере подчинена западноевропейской. Интеграционные связи в скандинавской зоне развиваются неравномерно, селективно как по существу интеграционных процессов, так и по их оформлению. Однако в целом, несмотря на слабое организационное оформление, эти процессы достигли в регионе сравнительно высокого развития, а по некоторым важным направлениям превосходят уровень интегрированности в рамках Европейского экономического сообщества. Североевропейские страны раньше членов «Общего рынка» создали единый рынок труда, сходную систему социального обеспечения, унифицировали национальные нормы гражданского, торгового и корпорационного права, гармонизировали налоговую и кредитную политику. В рамках Северного совета — органа регионального сотрудничества — проводятся координация и унификация важнейших направлений экономической и социальной политики стран — участниц Совета.

Интеграция государственно-монополистических механизмов в Северной Европе осуществляется на принципе межгосударственности, без строгих наднациональных рамок. Принимаемые Северным советом и советом министров северных стран решения носят рекомендательный характер. При этом сохраняются присущие каждой из стран-участниц государственно-монополистические функции, необходимые для охраны тех или иных привилегий монополистической верхушки каждой из северных стран.

Международная кооперация и специализация производства — основа процессов экономической интеграции — достигла в Скандинавии весьма высокого уровня развития. На региональный рынок приходится до 25% экспорта отдельных стран Северной Европы ¹⁰.

¹⁰ Подсчитано по: Yearbook of Nordic Statistics, 1981. Stockholm, 1982, p. 168, 188—197.

Производственно-техническую основу интеграционных промышленных комплексов, сложившихся в этом регионе на базе частного и единичного разделения труда, составляют судо- и автомобилестроение, подъемно-транспортное, электротехническое машиностроение, производство бумаго- и картоноделательных машин. Центром притяжения выступает Швеция, автомобильные и электротехнические монополии которой («Вольво», «СААБ», «АСЕА», «Л. М. Эрикссон», «Электролюкс» и др.) объединили в общескандинавские производственные комплексы большую часть соответствующих отраслей промышленности других северных стран. В значительной мере интегрированы основные области инфраструктуры — транспорт, связь, энергетика и т. д.

Особенностью североевропейского региона, в отличие от «Общего рынка», является более «открытый» характер его экономики по отношению к внешнему миру, большая «встроенность» в систему мирового хозяйства. Единый рынок северных стран в сфере товарного обращения отличается по своему оформлению от таможенного союза ЕЭС, представляя собой часть зоны ЕАСТ, в свою очередь, открытой для ее участников по отношению к третьим странам. Что касается международного переплетения функционирующих капиталов северных стран, особенно ссудного, то интеграция выступает здесь в большей мере как зона аккумуляции и перераспределения мобилизуемых ее участниками средств в целях последующей глобальной экспансии. Это является, в частности, одной из главных задач созданного в 1976 г. Общескандинавского инвестиционного банка.

Диалектика процесса капиталистической интеграции в Северной Европе такова, что, если материально-технический и экономический базисы «открыты» по отношению к мировому хозяйству с целью внешнеэкономической экспансии и всячески стимулируются в этом направлении политико-правовой надстройкой, то она же, учитывая неравенство взаимодействующих экономических потенциалов, тщательно оберегает, «закрывает» этот базис:

от нежелательного воздействия мировой экономики. Тем не менее, по причине зависимости Скандинавии от торгово-экономических связей с Западной Европой, финансовая олигархия северных стран заинтересована в том, чтобы иметь «свой сектор» в западноевропейских промышленно-финансовых комплексах, формируемых «Общим рынком».

Высокая зависимость от внешнего рынка ведет к тому, что страны Северной Европы, институционально не оформляя региональную интеграцию по типу «Общего рынка», одновременно принимают активное участие в интеграционных мероприятиях Западной Европы. Дания является полноправным членом Европейского экономического сообщества. Исландия, Норвегия и Швеция заняли более осторожную позицию по отношению к «Общему рынку» и, являясь членами ЕАСТ, заключили соглашение с ЕЭС о зоне свободной торговли.

Финляндия придерживается особого внешне-экономического курса, нацеленного на сбалансированное развитие экономических отношений со всеми европейскими интеграционными объединениями. Этот курс реализуется Финляндией в соглашениях об ассоциации с ЕАСТ (1960), о зоне свободной торговли с ЕЭС (1973) и об экономическом сотрудничестве с СЭВ (1973).

Таким образом, во внешнеэкономической политике отдельных стран Северной Европы имеются существенные различия. В период выработки норм взаимоотношений с «Общим рынком» (конец 60-х — начало 70-х годов) в Скандинавии развернулась широкая дискуссия по этим вопросам. По материалам дискуссии можно проследить причины и противоречия экономического, социального и политического порядка, результатом которых явились современные формы взаимоотношений северных стран с ЕЭС. Суть критики «Общего рынка» со стороны различных направлений и школ экономической мысли в Северной Европе, наиболее видными представителями которой являются Г. Мюрдаль, К. Югенфельд, В. Рейникайнен, Г. Адлер-Карлсон, П. Вяюринен, сводится к тому, что государственно-монополистический блоковый

подход к участию в международном разделении труда не является для стран типа скандинавских эффективным средством ни их промышленной специализации, ни повышения производительности общественного труда, ни тем более сохранения политического и экономического суверенитета как средства удержания выгодных позиций в системе мирохозяйственных связей¹¹.

По сравнению с капиталистической интеграцией, функционирующей «по силе» ее участников, социалистическая экономическая интеграция представляет собой высший тип интернационализации хозяйственной жизни, основана на плановом механизме совместных решений. Инструменты этого механизма находятся в руках государств-членов, структура собственности и производственные отношения которых наиболее полно отвечают объективным требованиям международного обобществления производства.

В соревновании двух типов экономической интеграции — как важнейшей современной сфере соревнования двух систем — социалистическая интеграция обладает еще одним важным преимуществом, особенно с точки зрения малых стран типа североевропейских: она не носит замкнутого протекционистского характера. Преимущества механизма социалистической экономической интеграции во многом объясняет стремление Финляндии к сотрудничеству с СЭВ на базе соглашения от 16 мая 1973 г. Это первое в практике отношений двух систем соглашение стало возможным в результате накопленного Финляндией позитивного опыта широкого сотрудничества с социалистическими странами и в первую очередь с СССР. Такое сотрудничество имеет важное значение для укрепления общеевропейского сотрудничества, основополагающий документ которого — Заключительный акт — «во многом впитал в себя и испытан-

¹¹ Позиция специализированных ТНК Скандинавии типа «Атлас—Копко» сводится к тезису: «Мы оперируем на столь широких рынках, что для нас безразлично, как решается вопрос отношений с «Общим рынком» (Talouselämä, 1972, № 16, с. 16—18).