

ЭФФЕКТИВНОСТЬ СТРОИТЕЛЬСТВА

К.К. КАРАКЕСОВ



К.К. КАРАКЕСОВ

ЭФФЕКТИВНОСТЬ СТРОИТЕЛЬСТВА

Алма-Ата «Казахстан» 1983

65.9(2)31
К 21

ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Рецензенты: член-корреспондент Академии наук Казахской ССР, доктор экономических наук, профессор **У. Б. Баймуратов**, доктор экономических наук, профессор **А. М. Гольдберг**.

Каракесов К. К.
К21 Эффективность строительства.— Алма-Ата: Казахстан, 1983. 139 с.

В монографии на материалах строительной отрасли Казахстана рассматриваются методологические проблемы экономико-статистического изучения эффективности строительства.

В работе предлагается система статистических показателей эффективности строительного производства в целом, а также эффективности живого труда, эффективности использования основных производственных фондов и материалоемкости производства.

Книга предназначена для руководителей, экономистов, планировщиков и статистиков строительства, а также студентов экономических факультетов вузов.

65.9(2)31

К 3201010000—122 143 — 83
401(05)—83

© ИЗДАТЕЛЬСТВО «КАЗАХСТАН», 1983

ВВЕДЕНИЕ

Строительство в СССР является крупнейшей отраслью народного хозяйства. Достаточно сказать, что в 1980 г. численность рабочих и служащих, занятых в строительстве, составила 11 240 тыс. человек. Эта огромная армия тружеников использовала мощный производственный аппарат, основные производственные фонды стоимостью 55 млрд. руб. Отрасль производит сейчас почти 10% валового общественного продукта и 10,5% национального дохода страны¹.

СССР занимает первое место в мире по масштабам и темпам развития капитального строительства.

XXVI съезд КПСС наметил экономическую стратегию партии на 80-е годы, стержнем которой является повышение эффективности производства. В «Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года» сказано: «Обеспечить дальнейший экономический прогресс общества, глубокие качественные сдвиги в материально-технической базе на основе ускорения научно-технического прогресса, интенсификации общественного производства, повышения его эффективности»². В осуществлении этой генеральной стратегии партии важная роль принадлежит строительству, ибо наращивание экономического потенциала страны в решающей мере зависит от состояния капитального строительства.

Ноябрьский (1982 г.) Пленум ЦК КПСС подчеркнул исключительную важность эффективного использования огромных средств, направляемых в сферу капитального

¹ Народное хозяйство СССР в 1980 г. Стат. ежегодник. М., 1981, с. 49, 358, 379.

² Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 137.

строительства. Здесь сохраняется еще немало проблем. «Наведение порядка в капитальном строительстве,— сказал в своей речи на Пленуме Генеральный секретарь ЦК КПСС товарищ Ю. В. Андропов,— одна из центральных народнохозяйственных задач»¹.

Строительство как отрасль материального производства существенно отличается от большинства промышленных отраслей. Техничко-экономические особенности строительства вытекают из специфики его продукции, а также из своеобразных условий, в которых совершается производственный процесс.

Особенность строительства в том, что продукты труда в нем представляют собой объекты, характеризующиеся долговечностью своего существования, крупными размерами, неподвижностью и территориальной закреплённостью. Это предметы наиболее длительного пользования, которые служат в течение десятков и даже сотен лет. Здания крупных размеров требуют для своего возведения больших сроков, значительных затрат рабочего времени и материалов. Например, жилые крупнопанельные 5-этажные дома объемом до 25 тыс. м³ возводятся по норме за 6,5 месяцев, а тепловая электростанция мощностью 1 млн. кВт—за 46 месяцев, а некоторые промышленные комплексы и за более длительный срок.

И еще одна особенность. В отличие от стационарных промышленных предприятий, где готовый продукт труда покидает место производства, в строительстве он возводится на месте будущего функционирования, т. е. готовый продукт труда остается, а средства производства и рабочая сила по окончании строительства перемещаются на новое место работы.

Значительная часть строительных работ ведется на открытом воздухе и подвержена влиянию климатических условий. Все это в большей или меньшей мере нарушает непрерывность производственного процесса, сокращает полезное время использования оборудования, вызывает дополнительные затраты, связанные с его транспортировкой, демонтажом, монтажом.

Третья особенность строительного производства заключается в том, что возведение зданий и сооружений, монтаж оборудования осуществляются с определенным

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС. 22 ноября 1982 года. М., 1982, с. 16.

целевым назначением по заказу организаций-заказчиков. Они участвуют в планировании капитальных вложений, в обеспечении строительства проектно-сметной документацией, материально-техническими ресурсами и т. д. Поэтому нормальное осуществление строительного производства зависит и от организаций-заказчиков.

«Говоря о задачах строительства,— указывал на VIII пленуме ЦК Компартии Казахстана член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Казахстана товарищ Д. А. Кунаев,— необходимо поднимать роль и ответственность заказчиков, многие из которых плохо выполняют свои функции, особенно в части своевременного обеспечения проектно-сметной документацией и финансированием»¹.

По характеру производственных процессов строительство отличается от таких производств, где продукт извлекается из какого-нибудь определенного сырья или является результатом обработки какого-либо одного сырого материала, так же, как и в родственных ему в этом отношении отраслях — машиностроении и судостроении,— продукт строится, является результатом соединения, сборки отдельных конструкций и их частей. С конструктивным характером продукции связано и большое разнообразие применяемых материалов, конструкций, деталей и полуфабрикатов, а также отдельных видов строительных и монтажных работ. Это вызывает участие в производстве и одновременную работу на строительной площадке не одной, а нескольких самостоятельных хозяйственных организаций — генподрядной и субподрядных.

Эти особенности строительного производства обуславливают и своеобразие способа ведения строительно-монтажных работ. Практика капитального строительства в СССР знает два способа организации строительного производства: хозяйственный и подрядный. В настоящее время подрядный способ является преобладающим.

Развитие его характеризуется следующими данными. За первую и вторую пятилетки подрядные строительные организации выполнили одну треть общего объема строительно-монтажных работ. Активно этот способ стал внедряться начиная с 1936 г. Уже в четвер-

¹ Казахстанская правда, 1982, 1 декабря.

той пятилетке подрядные организации выполнили 73%, в пятой пятилетке — 82%, в 1956—1966 гг. — 85%, в 1961—1965 гг. — 86%, в 1966—1970 гг. — 88%, в 1971—1975 гг. — 91% и в 1976—1980 гг. — 90% общего объема строительно-монтажных работ¹. В одиннадцатой пятилетке намечается дальнейший рост объема строительно-монтажных работ, выполняемых подрядным способом.

В настоящее время в СССР создана разветвленная сеть государственных подрядных строительно-монтажных организаций. На конец 1980 г. в стране насчитывалось 26 949 первичных строительно-монтажных организаций², а в Казахской ССР — 2013³. Создание и укрепление сети мощных, постоянно действующих строительно-монтажных организаций — основа дальнейшего роста объема строительно-монтажных работ, выполняемых подрядным способом.

Таким образом, строительство характеризуется многообразием осуществляемых в нем производственных процессов, которые различаются между собой по назначению, характером создаваемого промежуточного продукта, разнообразием технологических процессов, но в то же время подчиненных единой цели — созданию конечной строительной продукции. Классическую, на наш взгляд, структуру современной отрасли строительства как объекта изучения статистики предложил А. Н. Устинов⁴.

Строительство				
Строительное производство			Проектно-сметная деятельность	Изыскательская деятельность
Строительная индустрия (подрядное строительство)	Строительство хозяйственным способом	Индивидуальное строительство		

Такое разграничение имеет большое значение, так как каждый из элементов отрасли имеет свои особенно-

¹ Народное хозяйство СССР в 1980 г., с. 346.

² Там же, с. 349.

³ Народное хозяйство Казахстана в 1980 г. Стат. ежегодник. Алма-Ата, 1981, с. 168.

⁴ См. Устинов А. Н. Статистика капитального строительства. М., 1980, с. 7.

сти, которые невозможно игнорировать при разработке методологии статистического исследования их эффективности.

Строительство служит главным средством планомерного изменения территориальных пропорций в производстве. Например, задача освоения богатых природных ресурсов в восточных районах страны и комплексного развития хозяйства крупных экономических районов решается посредством быстрого развертывания капитального строительства в этом регионе. Так, объем капитальных вложений в Казахской ССР в 1980 г. по сравнению с 1940 г. увеличился в 31,1 раза, в то время как в целом по СССР за этот же период — только в 20,5 раза¹.

Строительство решает перспективные задачи развития экономики и улучшения материального благосостояния трудящихся. Если нужды народного хозяйства и трудящихся в текущем году обеспечиваются в основном за счет основных фондов, действующих с начала года, и частично за счет вновь вводимых основных фондов, то решение задач расширенного воспроизводства народного хозяйства и улучшения материального благосостояния трудящихся в перспективном периоде предполагает прежде всего дальнейший рост, техническое совершенствование и изменение отраслевой и территориальной структуры основных фондов.

Строительство как отрасль материального производства имеет большое значение, что определяется той огромной ролью, которую играет в народном хозяйстве воспроизводство национального богатства, особенно главной его составной части — основных фондов.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли 28 мая 1969 г. постановление «О совершенствовании планирования капитального строительства и об усилении экономического стимулирования строительного производства», подчеркивая тем самым особую важность и самостоятельность строительства как отрасли народного хозяйства. И в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества ра-

¹ Рассчитано по данным стат. ежегодников Народное хозяйство Казахстана в 1980 г., с. 160; Народное хозяйство СССР в 1975 г. М., 1976, с. 513; Народное хозяйство СССР в 1980 г., с. 333.

боты» уделено большое внимание вопросам совершенствования планирования, управления и повышения эффективности производства в этой отрасли.

Повышение экономической эффективности отрасли строительства немислимо без развития соответствующей теории, чему уделяется в настоящее время большое внимание. Об этом свидетельствует издание обширной литературы, посвященной этой проблеме, в том числе и по вопросам эффективности строительства. Но в подавляющем большинстве из них недостаточно разработаны вопросы статистической методологии исследования экономической эффективности строительного производства.

Кроме того, следует отметить, что мало издается работ, посвященных вопросам статистической методологии исследования экономической эффективности строительного производства с учетом особенностей этой отрасли материального производства.

Исходя из назревших и актуальных проблем статистики эффективности строительства определены задачи данной монографии: рассмотрение методологических вопросов экономико-статистического исследования эффективности строительного производства, системы статистических показателей эффективности строительного производства в целом и его структурных подразделений, методологии их расчета.

ГЛАВА I

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА

СУЩНОСТЬ И ЗАДАЧИ СТАТИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СТРОИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Повышение эффективности общественного производства является одной из главных предпосылок создания материально-технической базы коммунизма, а это, в свою очередь, обуславливает необходимость разработки показателей оценки экономической эффективности общественного производства. Как отмечалось на XXV съезде КПСС, «требуется совершенствования вся система показателей, лежащих в основе оценки деятельности министерств, объединений и предприятий, и прежде всего эффективности и качества их работы»¹. Безусловно, в решении этой проблемы ведущую роль должна играть статистика и, прежде всего, статистика строительства.

Для того чтобы разработать статистические показатели оценки экономической эффективности общественного производства, необходимо выяснить сущность категории экономической эффективности общественного производства.

В трудах классиков марксизма-ленинизма глубоко раскрыто содержание понятия экономической эффективности общественного производства. Причем в них дано не только общее понятие, но и рассмотрены отдельные стороны этой категории.

Экономическая эффективность производства, как указывал К. Маркс, означает возможность и необходимость «достигать определенного результата при наименьших затратах...»². Он писал, что «только там, где производство находится под действительным предопределяю-

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 60.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 25, ч. I, с. 96.

щим это производство контролем общества, общество создает связь между количеством общественного рабочего времени, затрачиваемым на производство определенного предмета, и размерами общественной потребности, подлежащей удовлетворению при помощи этого предмета»¹. Следовательно, К. Маркс указывает на непосредственную зависимость между производством продуктов и затратами общества на их производство.

Поскольку одним из главных элементов всякого производства остается рабочая сила, К. Маркс, обращаясь к вопросу эффективности труда, пишет: «Производительная сила, конечно, всегда есть производительная сила полезного, конкретного труда и фактически определяет собою только степень эффективности целесообразной производительной деятельности в течение данного промежутка времени»². И отмечает, что «комбинированный рабочий день производит большие массы потребительных стоимостей и уменьшает поэтому рабочее время, необходимое для достижения определенного полезного эффекта»³.

Другим важным элементом всякого производства являются производственные фонды, которые могут при использовании дать разные результаты. В связи с этим К. Маркс отмечает, что воспроизводство может быть экстенсивным, когда «расширяется только поле производства» и интенсивным, «если применяются более эффективные средства производства»⁴. Однако результаты производства зависят не только от качества средств производства, но и от того, как их используют. От малопродуктивного применения и результаты малы, а при эффективном — понижается «та составная часть стоимости, которая приходится на постоянный капитал, а, следовательно, понижается соответственно ее величине и совокупная стоимость товара. Результат получается такой, как если бы средства производства товаров стали производиться дешевле. Эта экономия в применении средств производства возникает лишь благодаря их совместному потреблению в процессе труда многих лиц»⁵. Далее в III томе «Капитала» при рассмотрении диффе-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 25, ч. 1, с. 205.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 55.

³ Там же, с. 340.

⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 24, с. 193.

⁵ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 336.

ренциальной ренты II К. Маркс говорит о значении дополнительного авансированного капитала для повышения экономической эффективности производства, использование которого «уменьшает при прочих равных условиях издержки производства, как и действительную стоимость товаров»¹.

Многие статистики и экономисты, исследующие данную проблему, сходятся во мнении, что эффективность общественного производства — это одна из наиболее распространенных, но в то же время очень сложная, многосторонняя экономическая категория. Причем эффективность общественного производства как экономическая категория присуща всем общественно-экономическим формациям. Это, следовательно, не случайное, а вполне закономерное явление. Каждый последующий новый способ производства должен, в конечном счете, обеспечить более высокий уровень эффективности производства.

Эффективность общественного производства прежде всего политэкономическая категория, которая формируется под влиянием характера господствующих производственных отношений. В конечном счете, сущность эффективности общественного производства определяется содержанием основного экономического закона той или иной общественно-экономической формации. Это не значит, конечно, что эффективность общественного производства как экономическая категория является количественным выражением основного экономического закона социализма².

В «Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года» записано: «Главная задача одиннадцатой пятилетки состоит в обеспечении дальнейшего роста благосостояния советских людей на основе устойчивого, поступательного развития народного хозяйства, ускорения научно-технического прогресса и перевода экономики на интенсивный путь развития, более рационального использования производственного потенциала страны, всемерной экономии всех видов ресурсов и улучшения качества работы»³.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 25, ч. II, с. 245.

² См. Кронрод Я. А. Закон стоимости и социалистическая экономика. Некоторые актуальные проблемы. М., 1970, с. 145.

³ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 139.

Из этого положения вытекает, что эффективность социалистического общественного производства определяется основным экономическим законом социализма и может быть сформулирована как более полное удовлетворение постоянно растущих потребностей социалистического общества путем динамичного развития и совершенствования общественного производства. Это означает, что везде и во всем необходимо соизмерять получаемые от хозяйственных решений результаты с производимыми для их достижения затратами.

Таким образом, категория эффективности общественного производства — это очень сложная и многосторонняя проблема. Поэтому прав профессор В. Е. Адамов: «Экономическая наука... в настоящее время еще не может дать ни однозначного определения самого понятия эффективности общественного производства, ни однозначных рекомендаций по поводу методов получения статистической, количественной оценки достигнутого уровня эффективности и его динамики»¹. К тому же экономическая наука пока еще не может четко определить место категории экономической эффективности в общей экономической теории социалистического способа производства.

По нашему мнению, правы те авторы, которые различают эффективность общественного производства в широком и узком смысле слова². При выработке методологических основ эффективности общественного производства они предлагают в узком смысле слова понимать экономическую эффективность материального производства как основной фазы процесса воспроизводства, т. е. экономическую эффективность собственного процесса производства, а в широком — эффективность всего процесса производства, включая все фазы воспроизводственного процесса: производство, обмен, распределение и потребление. В этом понятии, очевидно, эффективность общественного производства включает не только вопросы экономической эффективности производства, но и

¹ Адамов В. Е. Статистическая оценка экономической эффективности производства. — В кн.: Статистическое изучение экономической эффективности общественного производства. М., 1977, с. 177.

² См. там же, с. 118—119; Октябрьский П. Я. Статистика эффективности промышленного производства, М., 1975, с. 20—21.

социальные вопросы: рост использования национального дохода, рост фонда потребления, всестороннего развития личности и т. д.

Правомерно, на наш взгляд, аналогично рассматривать экономическую эффективность строительства: в широком смысле как отрасли народного хозяйства в целом, включая все составные части; в узком — собственно отрасли строительства.

Экономическая эффективность материального производства зависит, несомненно, от уровня экономической эффективности частей целого: промышленности, сельского хозяйства, строительства и т. д. Но внутренние закономерности формирования уровня экономической эффективности в каждой из этих частей, то есть промышленности, сельском хозяйстве, строительстве и т. д. отличаются не только между собой, но отличаются, по нашему мнению, в определенной мере и от закономерностей формирования уровня экономической эффективности материального производства в целом. Эти отличия обуславливают, очевидно, особенности количественной оценки экономической эффективности в каждой из этих частей, различие факторов, влияющих на уровень экономической эффективности, и т. д. Все это вызывает необходимость, наряду со статистическим изучением экономической эффективности материального производства в целом, вести статистическое изучение экономической эффективности части целого, в том числе и строительства как одной из важнейших отраслей материального производства.

Актуальность проблемы статистической оценки экономической эффективности строительства вытекает из современных условий развития экономики нашей страны. Во-первых, ввиду возросших масштабов строительства и ограниченности ресурсов общества относительно уменьшились возможности использования экстенсивных факторов. Об этом говорилось на сентябрьском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС, на XXIV, XXV и XXVI съездах КПСС. Во-вторых, возросшие масштабы капитального строительства вызывают объективную необходимость более рационального использования всех элементов производства: рабочей силы, основных производственных и оборотных фондов. В-третьих, требуется повышение эффективности капитальных вложений и капитального

строительства, так как темпы прироста капитальных вложений в десятой пятилетке снизились до 18% против 42% в девятой пятилетке, а в одиннадцатой пятилетке составят только 12—15%¹. В-четвертых, с повышением уровня экономического развития нашей страны растут потребности советского человека, что в свою очередь тоже требует повышения эффективности капитального строительства.

Экономическая политика КПСС на современном этапе развития народного хозяйства СССР направлена на более полное использование накопленного производственного потенциала. Она ставит перед экономической наукой и хозяйственной практикой ряд важных проблем, связанных прежде всего с определением критерия и показателей экономической эффективности общественно-го производства.

Методология оценки эффективности общественного производства предполагает прежде всего установление мерила, то есть критерия экономической эффективности общественного производства. Содержание критерия экономической эффективности общественного производства ясно раскрыто в решениях XXIV съезда КПСС. В Отчетном докладе ЦК КПСС съезду Л. И. Брежнев подчеркивал, что суть проблемы состоит в том, чтобы «на каждую единицу затрат — трудовых, материальных и финансовых — добиться существенного увеличения объема производства и национального дохода»². Эти слова — ключ к раскрытию содержания критерия экономической эффективности общественного производства, в том числе и строительства, как понятия общего для всех уровней народного хозяйства. Отсюда вытекает, что на данный объем производства необходимо затрачивать минимум материальных, трудовых и финансовых ресурсов в общей совокупности.

Следовательно, на наш взгляд, оптимальное соотношение между затратами (ресурсами) живого и овеществленного труда и объемом производства, т. е. минимизация затрат на достижение определенных экономических результатов — критерий экономической эффективности общественного производства, в том числе и строительства. Такого же мнения придерживаются ряд экономистов-

¹ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 174.

² Материалы XXIV съезда КПСС. М., 1971, с. 55.

статистиков: П. Я. Октябрьский¹, А. Г. Казаченок² и др. Но по рассматриваемому вопросу единого мнения у экономистов нет.

Одна группа ученых в качестве критерия эффективности общественного производства выдвигает фонд потребления. Так, например, профессор В. М. Смехов пишет: «Уровень жизни народа есть единственный объективный критерий оптимальности народнохозяйственного плана»³. По нашему мнению, позиция этой группы авторов несостоятельна. Во-первых, фонд потребления характеризует лишь часть результата (эффекта) производства. Во-вторых, если рассматривать весь производственный процесс — производство, обмен, распределение и потребление, то фонд потребления правомерно рассматривать в качестве критерия экономической эффективности воспроизводства в целом. В данном случае речь идет об эффективности первой фазы воспроизводства — производства. Поэтому экономическая эффективность производства должна характеризоваться прежде всего критериями, присущими именно этой стадии воспроизводства.

Многочисленная группа экономистов⁴ выдвигает в качестве критерия экономической эффективности общественного производства доход в разной интерпретации или просто производство национального дохода, или максимизацию национального дохода по отношению к производственным ресурсам, или в виде максимума на-

¹ См. *Октябрьский П. Я.* Статистика эффективности промышленного производства. М., 1975, с. 29—30.

² См. *Казаченок А. Г.* Статистическое измерение эффективности социалистического общественного производства.— В кн.: Статистическое изучение экономической эффективности общественного производства. М., 1977, с. 45.

³ *Смехов В. М.* Перспективное народнохозяйственное планирование. М., 1968, с. 22.

⁴ *Толкачев А. С.* Критерий эффективности общественного производства.— В кн.: Проблемы теории и анализа эффективности общественного производства. М., 1972, с. 21; *Плышевский В. П.* Система показателей эффективности общественного производства.— В кн.: Проблемы теории и анализа эффективности общественного производства. М., 1972, с. 47; *Атлас З. В.* Формы выражения эффективности общественного производства при социализме.— В кн.: Финансы и эффективность общественного производства. М., 1974, с. 30; *Черковец В. И.*— Основной экономический закон социализма и главная задача новой пятилетки.— Вопросы экономики, 1971, № 9, с. 14.

ционального дохода, или в виде роста доходов на душу населения.

С мнениями данных авторов трудно согласиться. П. Я. Октябрьский пишет: «Увеличение объема производства благ — не суть, а лишь одно из следствий повышения эффективности. Тем более ошибочно предлагать в качестве эффективности производства не весь совокупный результат повышения эффективности, а лишь его часть (одно из следствий)»¹.

Еще одна группа экономистов² полагает, что критерием эффективности общественного производства является уровень производительности общественного труда. Однако такая точка зрения справедливо подвергается критике.

Различны мнения экономистов по вопросу о конкретном проявлении критерия экономической эффективности общественного производства. Одна группа экономистов³ придает конкретное количественное выражение критерию экономической эффективности и по существу сводит его к обобщающему показателю экономической эффективности общественного производства. Эта группа не проводит резкой грани между критерием и показателем.

По нашему мнению, критерий экономической эффективности общественного производства, в том числе и строительства, есть качественный признак, качественное мерило оценки экономической эффективности общественного производства. Количественным же выражением критерия следует считать обобщающий показатель экономической эффективности общественного производства.

В теории экономической эффективности общественного производства дискуссионными остаются мнения о

¹ Октябрьский П. Я. Статистика эффективности общественного производства. М., 1975, с. 32.

² См. Пробст А. В. Дискуссионные вопросы определения экономической эффективности. — Вопросы экономики, 1974, № 7, с. 116; Малинин С. Критерий и показатели эффективности общественного производства. — Экономические науки, 1970, № 5, с. 50; Новожилов В. В. Проблемы измерения затрат и результатов при оптимальном планировании. М., 1967, с. 21.

³ См. Ноткин А. И. Вопросы теории эффективности общественного производства. — Вопросы экономики, 1971, № 4, с. 49; Хачатуров Т. С. Проблемы экономики капитальных вложений. — Сб. научной информации. М., 1971, № 19, с. 13—14; Сметов Б. М. Перспективное народнохозяйственное планирование. М., 1968, с. 22.