

# ЛАНДШАФТ СОВРЕМЕННОГО ГОРОДА

А.Г. Григорян



АРЦВИН ГАЙКОВИЧ Г Р И Г О Р Я Н

**ЛАНДШАФТ СОВРЕМЕННОГО ГОРОДА**

Редакция литературы по градостроительству и архитектуре

Зав редакцией Т.Н. Федорова  
Редактор Е.И. Астафьева  
Младший редактор Н.В. Рослякова  
Внештатное оформление художника А.А. Орехова  
Технический редактор Р.Я. Лаврентьева  
Корректор Л.Р. Герасимюк  
Оператор С.А. Савченко  
ИБ № 3. 7

---

Подписано в печать 14.11.85	Т-02959	Формат 70x100 1/16
Набор машинописный	Печать офсетная	Бумага типогр. № 1
Усл.печ.л. 10,96	Усл.кр.отт. 11,44	Уч.-изд.л. 13,62
Изд.№ А1Х-176	Зак.№1477.	Тираж 9000 экз. Цена 85 коп.

---

Стройиздат, 101442, Москва, Каляевская, 23а

---

Московская типография № 4 Союзполиграфпрома при Государственном комитете СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли  
129041, Москва, Б. Переславская ул., 46.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	3
Глава первая. КУЛЬТУРА ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОМ И ЗАРУБЕЖНОМ ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВЕ .....	6
Глава вторая. ЛАНДШАФТ В СОВРЕМЕННОМ ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВЕ АРМЕНИИ .....	33
Глава третья. АНАЛИЗ И КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ПРИРОДНЫХ УСЛОВИЙ В ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВЕ .....	58
Глава четвертая. ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛАНДШАФТА СОВРЕМЕННОГО ГОРОДА .....	91
Заключение .....	128
Список литературы .....	133

**А.Г. Григорян**

**ЛАНДШАФТ  
СОВРЕМЕННОГО  
ГОРОДА**



**МОСКВА  
СТРОЙИЗДАТ  
1986**

Григорян А.Г. Ландшафт современного города. — М.: Стройиздат, 1986. — 136 с., ил.

На основе анализа отечественного и зарубежного опыта освещаются проблемы сохранения, разумного преобразования и всестороннего использования ландшафтов в условиях современного градостроительства. Основное внимание уделено вопросам ландшафтной организации территории города на стадии разработки генерального плана. Рассматриваются вопросы комплексной оценки природных условий городских территорий, влияния рельефа на пространственную организацию города и архитектурное решение зданий и ансамблей. Излагаются принципы составления ландшафтных карт для градостроительства.

Для архитекторов и специалистов, работающих в области градостроительства.

Ил. 180, список лит.: 94 назв.

Печатается по решению секции литературы по градостроительству и архитектуре редакционного совета Стройиздата.

Рецензент канд. архитектуры В.И.Гуцаленко.

## ВВЕДЕНИЕ

Для современного этапа развития общества характерна всеохватывающая и интенсивная урбанизация. Во второй половине XX в. она сопровождается резкой концентрацией городского населения, увеличением темпов роста больших и средних городов и городских агломераций, вытеснением природы из урбанизированных пространств. Не менее характерно и создание в городе дискомфортных условий, формируемых на общем фоне ухудшения санитарно-гигиенического состояния окружающей среды: загрязнения воздушного бассейна, водоемов и почвы, увеличения всех видов городских шумов, обострения радиационно-термических условий и т.д. Город, призванный служить человеку, фактически приходит в противоречие с ним и окружающей природой. Ф.Энгельс, предостерегая человечество от обольщения победами над природой, писал: "Каждая из этих побед имеет, правда, в первую очередь те последствия, на которые мы рассчитывали, но во вторую и третью очередь совсем другие, непредвиденные последствия, которые очень часто уничтожают значение первых" [3, с. 495—496].

Оптимизация взаимоотношения общества с природой выходит далеко за рамки сугубо экологической проблемы. Это важнейшая социальная задача, на которую обращается сегодня самое серьезное внимание. Закономерно, что решение этой социально-экологической проблемы имеет и не менее важное политическое значение. К.Маркс отмечал, что для капитализма является характерным "не единство живых и деятельных людей с природными, неорганическими условиями их обмена веществ с природой и в силу этого присвоение ими природы, а разрыв между этими неорганическими условиями человеческого существования и самим этим деятельным существованием, разрыв, впервые полностью развившийся лишь в форме отношения наемного труда и капитала" [4, с. 473].

Как-бы продолжая эту мысль К.Маркса на конкретном примере уровня мышления проектировщика в капиталистическом обществе при решении вопросов взаимоотношения с окружающей природной средой, один из крупнейших современных ландшафтных архитекторов Джон Ормсби Саймондс писал: "Наиболее примечательной чертой нашего современного проектирования является не масштаб наших сооружений, не размах наших достижений, а скорее

всего наше абсолютное пренебрежение к природе и презрение к рельефу, почвам, воздушным течениям, бассейнам рек и к нашему лесному и вообще растительному покрову. Проектировщик наших дней мыслит, имея в виду бульдозер, он проектирует с учетом тракторного скрепера" [79, с. 12].

На основании анализа условий жизни 33 капиталистических городов, проведенного национальными группами Международных конгрессов, Ле Корбюзье сделал вывод в своей знаменитой "Афинской хартии": "Во всех этих городах человек замучен. Все, что его окружает, душит, подавляет его. Ничто из того, что необходимо для его физического и морального здоровья, не обеспечено и не благоустроено. Во всех больших городах свирепствует кризис, охватывающий человечество и нашеший отзвук на их территории. Город не отвечает больше своей функции — защищать человека, и защищать хорошо" [47, с. 174].

Но при всем огромном и смелом новаторском таланте крупнейший практик и теоретик градостроительного искусства XX в. и автор "Лучезарного города" Ле Корбюзье, стоявший на позиции: "Я — архитектор, и меня не заставят делать политику", не смог раскрыть и решить именно социально-политические проблемы капиталистического города.

"Мы избегаем осознания события, которое надвигается на нас. У нас нет ни медицины (предвидения), ни хирургии (твердости). Город заходит в тупик, потому что занялись его подкрашиванием, тогда как смертельно больны его легкие и его сердце", — пишет Корбюзье в своей книге "Планировка города" [46, с. 153].

Ф.Сен-Марк в книге "Социализация природы" не только констатирует многочисленные факты загрязнения окружающей среды в современной Франции, но и, анализируя существующее состояние, приходит к естественному в их условиях выводу: "Человек разрушает природу потому, что он на этом зарабатывает..." и далее — "Непродуманная урбанизация умножает и доводит до критической точки вредные последствия развития материально заинтересованного общества" [80, с. 55]. Однако в целом Ф.Сен-Марк стоит на реформистских позициях "социализации" природы, исключая революционные преобразования существующих в капиталистическом мире взаимоотношений и структуры общества, которые были подвергнуты резкой критике как в самой Франции, так и за ее пределами (Ги Биола, И.Новик и др.).

Советские ученые, градостроители и архитекторы, специалисты социалистических стран оптимистически воспринимают проблемы охраны природы и формирования окружающей среды городов и других населенных мест, так как их решение носит в странах социалистического лагеря общегосударственный характер.

Известный чехословацкий ученый доктор Я. Демек в числе факторов, определяющих степень преобразования природного ландшафта людьми, вместе с численностью населения, продолжительностью заселения территории и энергетической базой промышленных сил, выделяет общественное устройство (политические системы), подчеркивая при этом необычайную важность изучения влияния деятельности человека на ландшафт [33].

В СССР на службу охраны природы поставлена и космическая техника. Со спутников поступает самая точная информация о реальном состоянии биосферы. На качественно новый уровень поднимается охрана природы благодаря развитию космического земледелия, космических картографирования и метеорологии. Создают специальные карты для разработки мероприятий по охране среды различных районов территории СССР. В комплексе изучается на большом пространстве вопрос влияния человека на ландшафт, культурный слой земли и атмосферу, выявляется характер их взаимодействия. Кроме того, работа орбитальных пилотируемых станций, каждый полет в космос пополняют ценными данными информацию о состоянии биосферы и отдельных экологических систем крупных регионов.

Принятая XXV съездом КПСС комплексная Программа по охране и оздоровлению окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов нашла свое практическое воплощение в десятой пятилетке. Ее основные положения получили дальнейшее логическое развитие в решениях XXVI съезда КПСС и основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981–1985 годы и на период до 1990 года.

Строительство новых и реконструкция существующих городов в нашей стране выдвинули на первый план как одну из основных в советском градостроительстве проблему оздоровления городской среды, а также формирования архитектурного облика городов средствами ландшафтной архитектуры. За последнее десятилетие эта область архитектуры приобрела особое значение в сложном комплексе градостроительных вопросов.

Поскольку город — зона, в которой происходит активный процесс преобразования природной среды, стремление к сохранению здесь первозданной природы утопично, так как оно основывается на необходимости ограничить деятельность людей и вообще приостановить научно-технический прогресс, что не только не возможно, но и не целесообразно.

В процессе застройки города наиболее подвержен изменениям ландшафт его территории. Именно природный ландшафт служит основой формирования архитектурно-планировочной структуры и пространственных принципов организации города в соответствии с комплексом народнохозяйственных задач и определенных эстетических требований.

Вопрос разумного преобразования ландшафта в наше время — один из наиболее сложных, требующих длительного процесса созидательной, творческой деятельности многих поколений. Сегодня, начиная от районной планировки и кончая привязкой отдельного здания, решаются вопросы, теснейшим образом переплетающиеся с проблемой охраны природы. И одним из основных недостатков практики градостроительного проектирования является то, что при разработке схем и проектов районных планировок, генеральных планов городов и сельских населенных мест все еще недостаточно внимания уделяется формированию ландшафта. Положение усугубляется и тем, что действующие общесоюзные строительные нормы и правила не охватывают всесторонне проблемы охраны окружающей среды и организации ландшафта территорий. В последнем они ограничиваются в основном общими постановочными задачами, рассматривая более подробно только вопросы озеленения и инженерного благоустройства территории.

Совокупность изложенных проблем в сочетании со значительно возросшими социальными требованиями, предъявляемыми обществом развитого социализма к качеству окружающей человека среды, настоятельно требует решения всех принципиальных вопросов, связанных с творческим использованием в градостроительстве факторов природной среды и в том числе ландшафта территории, разработки определенных научных концепций и методологии проектирования городского ландшафта.

В литературе, научно-исследовательских и проектных разработках по градостроительству применяют многочисленные термины и понятия. Некоторые из них отличаются многообразием форм раскрытия

их сущности, что свидетельствует об отсутствии единого подхода к предмету и задачам исследования. Касается это и организации городского ландшафта, которая трактуется в работе как планомерное комплексное формирование городской среды, направленное на обеспечение в рамках единой системы гармоничного единства ее природных и антропогенных структурных элементов. При этом городской ландшафт рассматривается в качестве антропогенного ландшафта, формируемого на базе природно-территориального комплекса под воздействием всего исторического процесса развития общества.

Идеей активного стремления к регулированию и координации процессов урбанизации с целью всестороннего гармоничного развития природы и общества должны быть проникнуты каждое архитектурное произведение, каждый градостроительный ансамбль, жилой район или город в целом. Камень, стекло, металл, бетон и другие строительные материалы, оберегая человека от отрицательных явлений природы, заклю-

чают его так или иначе в замкнутое пространство, препятствуя естественному общению с природой. И именно поэтому на всех стадиях проектирования и строительства города необходима разработка взаимосвязи архитектура — ландшафт, решающей тем самым жизненную проблему: природа — человек. В масштабе города работа эта должна начинаться на стадии разработки его генерального плана, т.е. с первых шагов формирования всех основных градостроительных концепций.

В монографии вопросы создания ландшафта современного города рассматриваются в основном на материале Еревана, территория которого обладает большим разнообразием природных условий.

В книге использованы материалы фотохроники Арменпресс, институтов Армгоспроект, Армпромпроект, Ереванпроект, АрмНИИСА, фотоархивов Центрального дома архитектора, Союзов архитекторов Украины, Белоруссии, Узбекистана, Армении. Рисунки автора.



## КУЛЬТУРА ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОМ И ЗАРУБЕЖНОМ ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВЕ

В.И. Ленин подчеркивал, что "человек в своей практической деятельности имеет перед собой объективный мир, зависит от него, им определяет свою деятельность" [1, с. 169–170].

С далеких времен появления на земле первых поселений до современных новых городов различные элементы природного ландшафта (реки, озера, горы, холмы, леса или отдельные группы деревьев) всегда составляли их неотъемлемую часть. Об этом свидетельствует сохранившаяся глиняная плитка с планом существовавшего 35 столетий назад города Ниппура, на которой в числе других элементов города показаны река Евфрат и сады. Об этом свидетельствует вся идея новых городов, развивающаяся с конца XIX в., связанная с именем Эбенизера Говарда, создавшего проект города-сада. Наконец, лучшее тому доказательство — современная практика советского градостроительства и, в частности, утвержденные в 1971 г. ЦК КПСС и Советом Министров СССР Основные положения нового Генерального плана развития Москвы и лесопаркового защитного пояса (руководитель авторского коллектива — Посохин М.В., зам. руководителя Уллас Н.Н). В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР "О генеральном плане развития г. Москвы" указывается, что в настоящее время назрела необходимость приступить к осуществлению нового этапа развития Москвы, с тем, чтобы на основе вновь разработанного генерального плана города, предусматривающего широкое использование в городском строительстве достижений отечественной и зарубежной науки, техники и архитектуры, превратить столицу Советского Союза в образцовый коммунистический город с удобной планировкой, современной архитектурой, с высоким уровнем благоустройства и санитарно-гигиенических условий жизни населения.

Проблема охраны природы и наилучшей организации окружающей среды многогранна. Она охватывает огромный комплекс вопросов, к решению которого только в градостроительстве сегодня необходимо привлечь более трех десятков специалистов различных профессий. Довольно разнообразны и направления исследований.

Во второй половине XX в. формирование типов расселения в СССР приобрело, по существу, новый характер, связанный в основном с увеличением масштабов и темпов урбанизации, качественными сдвигами в социальной структуре и образе жизни общества, жизненной необходимостью ликвидации отрицательных аспектов воздействия человека на окружающую природу.

Проблеме всестороннего анализа окружающей среды, организации специальных систем наблюдения, контроля и оценки состояния природной среды (мониторинга) в местах сосредоточения антропогенных изменений посвящены работы Ю.А. Израэля. Являясь многоцелевой информационной системой, мониторинг включает следующие основные направления деятельности:

- 1) наблюдение за факторами, воздействующими на окружающую природную среду, и за состоянием среды;
- 2) оценку фактического состояния природной среды;
- 3) прогноз состояния окружающей природной среды и оценку этого состояния [40, с.155].

Медведков Ю.В. выделяет три основных направления воздействия современного города на окружающую человека среду (конструирование качественно новой окружающей среды, модификация природных ландшафтов путем вкрапления технической среды, возникновение сети процессов, влияющих на ход природных процессов нашей планеты) и подчеркивает необходимость сосредоточения внимания в первую очередь на первом процессе, происходящем непосредственно в городах [56].

В связи с увеличением роста разрушительных нагрузок на природу, возникающих в результате научно-производственной деятельности людей, Нагорный А., Бурмистров Н., Скуфьяк К. выдвигают справедливое требование о необходимости разрабатывать всякий проект и всякий план создания и развития предприятий и городов на экологической основе [63].

Проблемы охраны и оздоровления окружающей среды, а также обеспечения высокого уровня комфорта и санитарно-гигиенических условий в городах и населенных пунктах СССР в числе других выдвинуты Госкомитетом по гражданскому строительству и архитектуре, Академией наук СССР, Государственным комитетом Совета Министров СССР по науке и технике и другими соответствующими министерствами и ведомствами в качестве важнейших в современном градостроительстве, которые предстоит решить до 1990 г.

Независимо от принципов, которых придерживаются различные специалисты в вопросе перспектив развития советских городов, все они сходятся на значительном увеличении роли природных элементов и явлений в деле формирования городов и мест расселения будущего.

Прослеживая корни новых явлений и обобщая некоторые теоретические позиции в градостроительстве 60-х годов, Бархин М.Г. отмечает заботу о здоровой обстановке, о природе, без которых не может жить человек: "Проблема взаимоотношения искусственной среды и естественной природы, взятая в широком масштабе наших городов, приобретает не абстрактный, а реальный характер коренной гуманизации всего городского образования, коренного изменения урбанистической среды" [11, с. 100]. Он обращает внимание на то, что термин "озеленение" в градостроительстве устарел, так как охватывает узкий круг вопросов и даже мешает главной и основной проблеме — органической связи архитектуры, всей городской среды с природой. И далее: "Проблема зелени в городе нераздельна с широчайшей и крайне актуальной темой — разработкой ландшафтной архитектуры, охватывающей естественную природу: рельеф, воду, почвенный покров и ту искусственную среду, которую создает для себя человек" [11, с. 122]. Здесь было бы правильнее разработку ландшафтной архитектуры (несколько сомнительное построение предложения, но будем основываться на его смысле) связать не с озеленением, которое, кстати, составляет часть этой общей проблемы, а с формированием городского организма в целом. Однако общая тенденция отмечается Бархиным М.Г. правильно.

В 1966—1969 гг. вышел в свет четырехтомный капитальный труд "Основы советского градостроительства", подготовленный в ЦНИИП градостроительства (авторский коллектив: Баранов Н., Шквариков В., Градов Г., Лавров В., Иванова О. и др.). В нем прослеживается общий недостаток в нашем градостроительстве, заключающийся в выделении проблемы озеленения города и подмене ею более широких в градостроительном аспекте задач по организации ландшафта территории современного города.

В IV томе монографии авторы поднимают вопрос о том, что "формирование архитектурного облика городов предполагает не только использование природных особенностей ландшафта, но и преобразование природной среды (создание новых массивов зелени, защитных полос, искусственных водоемов и т.д.)" [9, с. 26]. Но и здесь (в

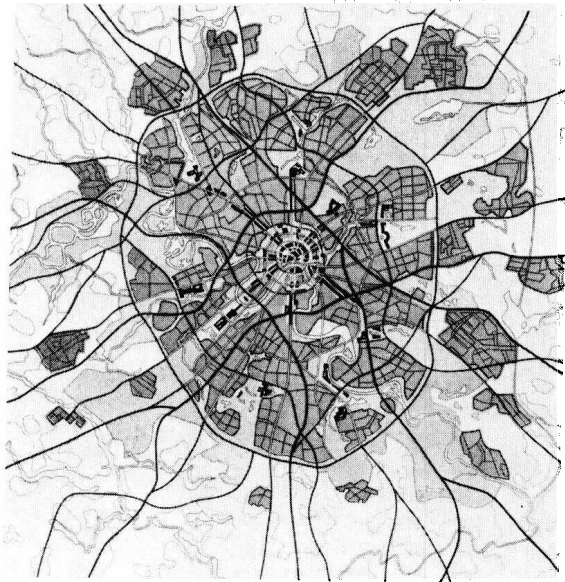


Схема нового Генерального плана развития Москвы (руководитель авторского коллектива М.В.Посохин, зам. руководителя — Н.Н.Уллас) В основе архитектурно-планировочной и пространственной организации столицы заложены принципы сохранения преэминентности в градостроительстве и обеспечение гармоничного развития в композиционном единстве всех элементов городского организма, своеобразия природных особенностей территории. В этом важную роль играют Москва-река с ее многочисленными притоками и холмы Среднерусской возвышенности, охваченные городской чертой

главе 5) рассматривается самостоятельно лишь вопрос композиции садово-парковых ансамблей. Между тем советские градостроители, архитекторы, ландшафтные архитекторы и специалисты многих смежных профессий уделяли и уделяют сегодня значительное внимание вопросам ландшафтного проектирования и строительства в самых различных аспектах. Ими изучается не только общая стратегия охраны ландшафта в условиях современной урбанизации, но и вопросы, связанные с конкретными задачами совершенствования окружающей среды в масштабе социально-экономического района, города, отдельного жилого района и микрорайона.

В ЦНИИП градостроительства изучено существующее состояние окружающей среды Москвы, исследованы тенденции ее изменения на расчетный период и разработаны рекомендации, направленные на оздоровление окружающей среды города. Они охватывают значительный круг вопросов, касающихся размещения зеленых насаждений и построения их архитектурно-пространственной композиции, корректировки транспорт-



Москва. Вид на Кремль с набережной Москвы-реки

ной сети, размещения коммунально-складских предприятий, выбора архитектурно-планировочных приемов застройки, благоустройства и озеленения различных районов города, и других вопросов<sup>1</sup>.

Среди основных природных факторов и элементов планировочной структуры города, формирующих различия окружающей городской среды, в работе выделены: разные типы рельефа, неодинаковая степень обводненности территории; система широких зеленых клиньев, глубоко проникающих в городскую застройку; неравномерность размещения зеленых насаждений на территории города; промышленные районы; неодинаковая плотность улично-дорожной сети в различных частях города.

Для практических же целей градостроительства выделено пять факторов: реки,

водохранилища и другие водоемы; крупные парковые и лесные массивы; активно выраженные формы рельефа, обеспечивающие возможность панорамного обзора местности; историко-архитектурные комплексы и объекты, исторически сложившийся характер застройки улиц, благоустройства; ареалы воздействия современных сооружений, обладающих ярко выраженным архитектурно-художественным внешним обликом (отдельные уникальные объекты и градостроительные ансамбли).

Принятая в работе балльная оценка природных и антропогенных факторов, как признают авторы, сугубо условна, ввиду отсутствия гигиенических данных об относительной значимости отдельных факторов внешней среды для организма человека.

Условный характер носит и принятая дифференциация территории, разбитой на квадраты 3х3 км, каждому из которых присвоен соответствующий класс эстетической ценности (А, Б, В, Г, Д). Она не может иметь графического выражения, столь желательного для градостроительных разработок. Условно и придание самым различным благоприятным факторам одного балла, так как трудно сопоставить в эстетическом

<sup>1</sup> Краснощекова Н.С., Агасьян А.А., Вергунов А.П., Гостинцева М.А. и др. — Оздоровление внешней среды Москвы в условиях дальнейшего научно-технического прогресса (исследование гигиенических качеств архитектурно-планировочных приемов застройки, озеленения и благоустройства)... ЦНИИП градостроительства. Отчет Б. 392302. — М., 1974.

аспекте, скажем, Москву-реку и застройку проспекта Калинина. Условен и результат суммирования факторов из-за их неравнозначности.

Проблемам формирования ландшафта городов, охраны и оздоровления городской среды уделялось внимание и в ежегодных докладах о развитии градостроительства в СССР за 1971–1975 гг., составленных и изданных тем же институтом. Нельзя не отметить во многом общность проблем для различных городов, особенно в гигиенических вопросах оздоровления городской среды. В качестве общего недостатка при рассмотрении проблем формирования ландшафта городов необходимо выделить ограничение проблемы в основном вопросами озеленения.

Этот пробел частично компенсирован материалами, вошедшими в коллективный труд ЦНИИП градостроительства "Развитие градостроительства в СССР в 1971–1977 гг.". Практическое состояние дел с охраной окружающей среды в современном градостроительстве нашло отражение и в указанной работе, в которой проблема рассмотрена локально по отдельным явлениям, вне комплекса градостроительных вопросов.

Важные практические шаги по разработке комплексных схем охраны природы в условиях градостроительства были сделаны в НИИПИ генерального плана г.Москвы. В частности, в институте были разработаны в 1979 г. проекты Программы-задания на разработку схемы комплексной охраны природы Москвы и Методических основ составления указанной схемы.

ЦНИИП градостроительства также разработаны и выпущены в 1980 г. "Рекомендации по учету природно-климатических факторов в планировке, застройке и благоустройстве городов и групповых систем населенных мест". Предназначенные для проектировщиков-градостроителей, они содержат основные методические положения по учету природно-климатических условий в градостроительстве, критерии и методы оценки природных факторов. Отдельная глава "Рекомендации" посвящена особенностям архитектурно-планировочной организации городов и групповых систем населенных мест.

Основы методологии комплексной оценки территории по состоянию городской среды разработаны группой специалистов КиевНИИП градостроительства (Усенко Т.В., Думанская С.И., Водзинский Е.Е., Абесина Н.П. и др.). В предложенной методике комплексной оценки территории по деградационным сдвигам городской среды и в

приведенном примере сопоставительной оценки функционального зонирования территории с моделью деградации прослеживается некоторая механичность накладки карт по отдельным факторам оценки, а также ограниченность градации антропогенных ландшафтов города.

Гуцаленко В.И. в обзоре "Ландшафтные факторы в планировке городов" анализирует современные представления о ландшафте города в географическом ландшафтоведении и градостроительстве, излагая свои взгляды на возможность учета ландшафтных факторов в практике градостроительства [32]. Автор приходит к правильному выводу, что в целях практического осуществления мероприятий, учитывающих все ландшафтные факторы, необходимо усовершенствовать методику данных для разработки генерального плана города. В этих целях Гуцаленко В.И. рекомендует составление на первоначальной рабочей стадии двух схем: природного фактора и антропогенного фактора. Завершать анализ исходных данных должна, по ее мнению, схема с изображением структуры сложившегося ландшафта.

С системно-экологических позиций рассматриваются проблемы ландшафтной архитектуры в вопросе формирования и охраны жизненной среды Сычевой А.В. [83].

Городская среда характерна взаимопроникновением и взаимовлиянием ее отдельных элементов. В условиях города можно говорить лишь о комплексном воздействии элементов на характер ее формирования, тогда как существующие системы государственных стандартов не обеспечивают указанного требования. В связи с этим Барбаш Н.Б. справедливо отмечает: "Назревшей задачей является получение комплексной оценки состояния городской среды путем взаимоналожения характеристик отдельных компонентов городской среды. Это необходимо для зонирования территории города на участки с тем или иным состоянием благоприятных и неблагоприятных факторов среды" [10, с. 28].

На основе исследований, проведенных в ЦНИИП градостроительства Чистякова С.Б. и Левченко Г.Н. пришли к выводу, что на уровне разработки технико-экономических основ развития городов, генпланов планировки и застройки сельских населенных пунктов задача охраны окружающей среды должна быть конкретизирована следующим образом: оценка существующего состояния окружающей среды; выбор и оценка эффективных планировочных средств улучшения существующего состояния с уче-



**Днепропетровск. Застройка центральной части города в районе здания цирка  
Обогащение природной среды включением значительных массивов зеленых насаждений**

том мероприятий инженерно-технического характера, способствующих охране и улучшению окружающей среды, которые разрабатываются специализированными организациями; разработка планировочного решения; оценка проектируемого состояния окружающей среды [90].

В общей проблеме охраны окружающей среды городов и организации ландшафта их территории особое внимание обращается на озеленение городов и, в частности, паркостроение. Сегодня мы располагаем значительно более обширной литературой в этой области ландшафтной архитектуры, чем это было 10–20 лет назад, расширилась тематика исследований и конкретных проектных разработок.

Заметно активизировалась за последние годы работа по защите окружающей среды и организации ландшафтов городов и сельских населенных мест в социалистических странах.

Современное социалистическое градостроительство, решая серьезные социальные задачи, стремится к созданию единой

среды городского организма, выполняющего одновременно самые различные функции. В этом смысле в НРБ, в числе других, особое внимание обращается на функцию отдыха. Об этом свидетельствует тот факт, что площадь озелененных территорий общего пользования в крупных городах Болгарии за последние 15–20 лет удвоилась. Вопросам формирования систем озеленения современных крупных городов, строительства парков и скверов посвящены проектные работы и исследования Ангеловой Ю., Атанасовой В., Грекова П., Каракашева Кр., Кнычевой М., Робева Р., Тонева Л. и других.

Союз архитекторов ГДР разработал специальные рекомендации по некоторым основным проблемам социалистического формирования окружающей среды, опубликованные в журнале "Landschaftsarchitektur", № 3 за 1975 г. Они сводятся к следующим основным положениям:

комплексное преобразование пространственной среды наряду с сохранением и развитием природы должно обеспечить необ-



Минск. Площадь имени В.И.Ленина

ходимые условия для развертывания всех сфер человеческой деятельности;

при выборе территорий для строительства новых городов и других населенных мест необходимо отдавать предпочтение тем территориям, освоение которых не связано с нарушением основных компонентов экологического равновесия;

озелененные территории должны рассматриваться в качестве необходимых элементов городских образований, подлежащих всемерному сохранению и развитию;

территории, отведенные для массового отдыха населения, в обязательном порядке подлежат более дифференцированному структурному членению с целью обеспечения их всестороннего и интенсивного использования в допустимых пределах;

связанные со строительством земляные массивы должны использоваться для моделирования природного рельефа.

Охрана и формирование окружающей среды должны осуществляться в качестве целенаправленной организации территории и ее элементов в сфере не только пассивной

охраны, а главное — оптимального использования и планового регулирования деятельности общества на данной территории.

Отдельные специалисты под понятием окружающей среды подразумевают "комплекс тех частей материального мира, природных или созданных человеком, в которых и при помощи которых человек удовлетворяет часть своих потребностей", считая одновременно, что "основными элементами окружающей среды являются: почва, вода, воздух"<sup>1</sup>.

Поскольку целью исследований являются урбанизированные пространства, первая часть цитаты не вызывает возражений, так как она в целом формирует понятие "окружающая среда" и в ней присутствует такая важная составляющая, как часть материального мира, созданного человеком. Но именно эта часть материального мира, вклю-

<sup>1</sup> "Охрана и оздоровление окружающей среды" Обзор на словацком языке. Перевод № 29060 ЦИНИ по строительству и архитектуре Госстроя СССР. — М., 1979, с.1.



Алма-Ата. Фрагмент благоустройства города у Дворца имени В.И. Ленина

чающая здания и сооружения, выпала из состава основных элементов окружающей среды, что абсолютно неприемлемо при рассмотрении вопроса в рамках градострои-

тельных систем. И уже никак нельзя согласиться с положением, при котором климатические условия не рассматриваются " в качестве решающего фактора развития ур-



Киев. Застройка Русановки — одного из наиболее благоустроенных новых жилых районов города

банизации"<sup>1</sup>, будь то для ЧССР или любой другой территории.

П.Гал, говоря об обитаемом, урбанизированном ландшафте, справедливо выделяет в нем на первое место следующие компоненты природной среды: рельеф, растительный покров, воду и климатические условия. Однако при рассмотрении отдельных факторов им делается замечание, что для городов, расположенных на территории с расчлененным рельефом, последний сказывается прежде всего на силуэте города. А композиция не только планировочной сети, но и всей структуры города? К сожалению, ее взаимосвязь с морфологическими формами территории не рассматривается Галом. Лишь в качестве постановки вопроса им выдвигается требование выявления интегрированного воздействия отдельных природных элементов в процессе работы над обитаемым ландшафтом [22].

Особо тревожное положение, связанное с загрязнением окружающей природной среды и ее уничтожением, создавшееся во многих капиталистических странах, привело к



Фрунзе. Панорама города

активизации градостроительных разработок в этой области. С конца 70-х годов внимание к проблемам окружающей среды в градостроительстве заметно усилилось.

Французские градостроители, прогнозируя развитие городов средней величины и

<sup>1</sup> "Охрана и оздоровление окружающей среды". Обзор на словацком языке. Перевод № 29060 ЦИНИ по строительству и архитектуре Госстроя СССР. — М., 1979, с. 1.





Вильнюс. Вид на центральную часть города

определяя принципы организации новых, отмечают в качестве важного градостроительного условия необходимость увязки планировки и застройки с особенностями ландшафта и сохранения рационального количества зеленых насаждений (Pressman N., Grace P.).

В проекте градостроительного развития территорий среднего течения реки Луары предлагается на базе средних и небольших городов создать так называемые "метрополии-сады", в состав которых кроме городов района входят зеленые зоны и земли сельскохозяйственного пользования. Французские градостроители надеются с помощью "метрополий-садов" решить вопрос планомерного развития города с целью защиты ландшафта, сохранения сельскохозяйственных территорий и стимулирования активизации периферийных полюсов. Вообще природному ландшафту в ансамбле современного французского города уделяется значительное внимание. Здесь необходимо отметить стремление к максимальному приближению к жилью участков с природным ландшафтом. Французские архитекторы выступают и против "визуального загрязнения" городской среды. Не меньше внимания уделяется рассматриваемой проблеме и в других странах.

В разработанном ландшафтном плане для нового города Redelitch английские спе-

циалисты сочли своей первоочередной задачей максимальное сохранение всех существующих лесов, водных бассейнов, естественного рельефа, интересных с биологической точки зрения участков. Большое внимание было уделено и сохранению визуальных связей. Вопросы глобального характера, связанные с определением и организацией экологических типов пространств, необходимых для человека, поставлены К.А. Доксиадисом.

Довольно подробно вопросы проектирования городского ландшафта рассмотрены в проекте планировки ландшафта для конурбации Тиссайда (Великобритания). Сущность проекта заключается в создании оптимальной жизненной среды путем реконструкции существующих городских территорий и создания "зеленых" связей между отдельными компонентами конурбации. При освоении участков их природные данные принимаются в качестве определяющих, основных факторов проектирования и строительства, ряда географических характеристик. Широко используют крупномасштабные карты и модели.

В Нидерландах для застройки нового района г. Девентер было разработано три варианта в зависимости от степени сохранения природного ландшафта и численности населения. Широко известен пример г. Тапиола — города-спутника Хельсинки, одна из основ-