

ПРАВОВАЯ СТАТИСТИКА

· ЮРИДИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА ·

ПРАВОВАЯ СТАТИСТИКА

*Допущено
Министерством юстиции СССР
в качестве учебника для средних
специальных учебных заведений*

*Ответственный редактор
З. Г. ЯКОВЛЕВА*

МОСКВА
«ЮРИДИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА»
1986

Авторский коллектив:

ОСТРОУМОВ С. С. — гл.гл. I и II
ЯКОВЛЕВА З. Г. — предисловие; § 1—5 гл. III
КОНДРАШКОВ Н. Н. — § 1 и 2 гл. IV; гл. IV
ПАВЛОВСКИЙ Е. А. — § 6 гл. III; § 3—5 гл. IV;
§ 2, 3 и 5 гл. V; гл. VII
ЯНИ С. А. — § 1 и 4 гл. V
ПУЧЕНКОВ Л. Н. — § 1, 2 гл. VIII
ИГОШИН И. П. — § 3 гл. VIII

Рецензенты:

САВКИН С. Ф., член Верховного Суда СССР
СОКОЛОВА Р. П., кандидат юридических наук

Правовая статистика: Учебник/Под. ред.
П68 З. Г. Яковлевой. — М.: Юрид. лит., 1986. — 160 с.

Учебник написан в соответствии с программой, утвержденной Министерством юстиции СССР. В нем рассматриваются: предмет и метод правовой статистики, особенности статистического наблюдения в различных правоохранительных органах, применение абсолютных показателей и аналитических группировок в правовых исследованиях, специфика количественного анализа уголовных и гражданских правонарушений, вопросы автоматизированной обработки статистических данных и др.
Для учащихся средних юридических учебных заведений.

П 1203150000-059 — 69-86
012(01)-86

67.99(2)9

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящий учебник является первым и пока единственным учебником по правовой статистике для средних юридических учебных заведений. В соответствии с программой курса, утвержденной Министерством юстиции СССР, он учитывает специфику работы среднего звена правоохранительных органов и последние достижения статистической науки. Этим объясняются существенные отличия данного курса от учебника по судебной статистике для студентов юридических вузов. С целью повышения доступности материала авторы сочли возможным не касаться таких, например, позиций, как корреляционный и регрессионный анализ; кратко изложены сущность закона больших чисел, основы выборочного метода, способы расчета показателей вариации. В то же время в отличие от вузовских учебников по судебной статистике подробно рассматриваются формы первичной статистической отчетности (гл. III); впервые излагаются теоретические положения гражданско-правовой статистики (§ 3 гл. IV; гл. VII), практические вопросы автоматизированной обработки данных правовой статистики (гл. VIII).

Первые пять глав учебника представляют Общую часть, в которой кратко излагаются основные вопросы теории статистики: предмет и метод статистической науки, понятие статистического наблюдения, теория группировок, обобщающие показатели.

В отличие от Особенной части здесь теоретические положения иллюстрируются не только показателями уголовно-правовой и гражданско-правовой статистики, но и данными других отраслей статистики (экономической, демографической), которые могут быть использованы для анализа правовых явлений.

Последние три главы образуют Особенную часть, в которой излагаются вопросы практического анализа преступлений и гражданских правонарушений, а также статистического исследования оперативности, качества и эффективности работы правоохранительных органов.

В заключительной главе рассматривается роль вычислительной техники в правовой статистике. Выделение этого вопроса вызвано все более широким внедрением автоматизированной обработки статистической отчетности правоохранительных органов, когда повсеместно осуществляется обработка на ЭВМ карточек на подсудимого, решается задача автоматизации анализа отчетных документов, включая вторичную обработку данных, с целью всесторонней оценки деятельности органов внутренних дел, прокуратуры и суда по борьбе с преступностью.

При подготовке учебника авторы учли замечания и пожелания, которые были высказаны по содержанию ранее изданных курсов судебной статистики.

Так, в учебнике раскрывается специфика анализа не только показателей уголовно-правовой, но и гражданско-правовой статистики; в нем рассматриваются документы статистической отчетности не только судов, но и органов внутренних дел, прокуратуры, нотариата и загса. Этим объясняется то, что учебник назван «Правовая статистика» в отличие от курсов для вузов, которые ограничиваются в соответствии с их названием рассмотрением вопросов судебной статистики. В то же время следует отметить, что судебная статистика является наиболее разработанной частью правовой статистики, а ее важность для практики определила и ее место в настоящем курсе.

На XXVII съезде КПСС отмечалось, что «неизменной задачей остается использование всей силы советских законов в борьбе с преступностью и другими правонарушениями...»¹. Решение поставленной задачи предполагает систематический контроль за состоянием, структурой и динамикой как отдельных преступлений и иных правонарушений, так и преступности и всей совокупности правонарушений в целом.

Одним из важнейших инструментов такого контроля является правовая статистика.

¹ Горбачев М. С. Политический доклад Центрального Комитета КПСС XXVII съезду Коммунистической партии Советского Союза. М., 1986, с. 78.

МЕСТО СТАТИСТИКИ В СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК

§ 1. ПРЕДМЕТ СТАТИСТИКИ

Советская статистика, как и другие общественные науки, изучает самые различные общественные явления. Однако в отличие от других наук она исследует количественную сторону общественных явлений, применяя для этого выработанные ею особые научные приемы.

Возникает вопрос: «Что значит количественная сторона, как это надо понимать?». Напомним, что для познания любых явлений, например преступлений, необходимо прежде всего выяснить их качество и количество, представляющие собой как бы две стороны одной медали, неразрывно связанные друг с другом. Обычно под качеством мы понимаем сущность вещей, внутреннюю определенность явлений, благодаря которой они отличаются, отграничиваются друг от друга и которая делает их тем, что они есть.

Приведем пример. Что такое преступление? Это есть определенное качество, совокупность ряда существенных для него свойств, таких, как общественная опасность, противоправность, виновность и наказуемость.

Научное познание и практическая деятельность должны прежде всего установить качество или сущность изучаемых явлений, т. е. вскрыть особенности, отличающие их от других явлений (например, отличие преступлений от других правонарушений — гражданских, административных). Важно подчеркнуть, что, не выяснив качества предметов, нельзя установить закономерности их развития. А это составляет важнейшую задачу любой науки. Например, советская криминология определяет закономерности развития преступности в условиях социализма и капитализма, специфические особенности личности преступника и т. п.

Следует иметь в виду, что качество любого предмета не существует без его количества, характеризующего предметы, явления со стороны их величины, размера, уровня, темпа и т. п. «Количество есть такая определен-

ность вещи, благодаря которой (реально или мысленно) ее можно разделить на однородные части и собрать эти части воедино. Однородность (подобие, сходство) частей или предметов — отличительный признак количества. Различия между предметами, не подобными друг другу, носят качественный, а различия между предметами подобными — количественный характер»¹.

Определив, что преступность внутренне присуща капитализму, являясь его качественной, существенной особенностью, мы должны установить и количественную сторону преступности. Только это даст возможность получить совершенно конкретное представление о преступности и закономерностях ее развития.

Так, по официальным статистическим данным, в США темпы роста преступности превышают темпы роста населения более чем в 10 раз. По данным ФБР, в 1970 году на 100 тыс. граждан в среднем приходилось 363,5 насильственных преступлений, а в 1979 году это количество выросло до 535,5.

В 1980 году почти каждая третья американская семья стала жертвой какого-нибудь тяжкого преступления. Показатели насильственной преступности в отдельных городах США еще выше, чем по стране в целом. Так, коэффициент тяжких преступлений на 100 тыс. жителей в Нью-Йорке на 60 % выше среднего по стране, в 1980 году в городе было совершено рекордное количество умышленных убийств — 1814.

Интенсивность или частота преступности (по терминологии американской полиции, так называемый «хронометр преступности») характеризуется следующим образом: каждые 36 минут в стране совершается убийство, каждые 14 минут — изнасилование, каждые 16 секунд — кража со взломом, каждые 36 секунд — угон автомобиля. Подсчитано, что преступность обходится государству в колоссальную сумму — 51 млрд. долларов в год.

Добавим, что в 1979 году 57 % арестованных за насильственные преступления составила молодежь в возрасте до 25 лет и 20 % — до 18 лет; количество арестов среди женщин составило 11 %, а число женских тюрем за 10 лет удвоилось².

Приведенные количественные показатели дают яркую характеристику преступности при капитализме, т. е. его существенной, качественной особенности.

¹ Философский словарь. М., 1980, с. 150—151.

² См.: Сов. юстиция, 1981, № 21, с. 28.

Как видим, количественная сторона вещей неотделима от их качественной стороны. Между ними существует тесная связь и взаимосвязь. Статистика изучает *количественную сторону* общественных явлений. Это составляет ее предмет, который конкретизируется применительно к отдельным отраслям статистики (экономическая статистика, медицинская, правовая и др.).

Одна из многочисленных отраслей статистики — правовая — количественно исследует разнообразные стороны правовых нарушений — уголовных, гражданских, административных, их структуру и динамику, причины и условия, им способствующие, всю совокупность мер борьбы с этими нарушениями.

§ 2. МЕТОДЫ СТАТИСТИКИ

Посмотрим, каковы же те специфические методы, с помощью которых статистика вообще и правовая статистика в частности изучает различные явления, в том числе и правонарушения.

Метод массового наблюдения (закон больших чисел)

Одним из характерных методов статистики является проводимое ею *массовое наблюдение*. Здесь важно подчеркнуть, что общественная наука не может основываться на отрывочных, случайных данных, что закономерности изучаемых общественных явлений могут быть установлены лишь при массовом статистическом исследовании. Установление таких закономерностей составляет важнейшую задачу науки. Любая отрасль статистики — демографическая, правовая и др. (и в этом их специфика) — наряду с тщательным наблюдением единичных явлений (скажем, отдельных преступлений или каждого гражданина при переписи) изучает их в дальнейшем в массе, в большом числе. Только при массовом наблюдении можно установить закономерности, ибо в малом все случайно. Так, на первый взгляд, смертность женщин как представительниц «слабого пола», казалось бы, должна быть выше, чем смертность мужчин — представителей «пола сильного». Однако здесь можно ошибиться, особенно если основывать свои выводы на наблюдении смертности лишь в отдельных семьях, ибо в них возможны, конечно, самые различные случаи. Результаты же массового наблюдения свидетельствуют, что смертность мужчин всех возрастов,

начиная от детского и кончая пожилым, превышает смертность женщин.

Таким образом, чтобы делать правильные выводы об изучаемых общественных явлениях, любая отрасль статистики, в том числе и правовая, должна опираться на так называемый *закон больших чисел*. Его смысл состоит в том, что закономерности могут быть обнаружены только при массовом наблюдении. Например, для выяснения определенных взаимозависимостей и соотношений, существующих между преступностью и общеобразовательным и культурным уровнем преступников, уголовная статистика всегда суммирует (сводит) те или иные материалы, полученные от отдельных судов, органов прокуратуры, мест лишения свободы и т. п. Но следует подчеркнуть, что статистика дает больше, чем сводку, данных определенной территории. Она вскрывает такие конкретные соотношения и закономерности, которые не могут быть установлены на основе рассмотрения отдельных случаев, а обнаруживают-ся только в массе.

Так, образовательный и культурный уровень у разных преступников может быть далеко не одинаков. Но лишь закон больших чисел, т. е. результат массового статистического наблюдения, вскрывает здесь типические и характерные особенности, заключающиеся в том, что этот уровень значительно ниже, чем в среднем у граждан нашей страны.

«...Преступления, — писал К. Маркс, — взятые в большом масштабе, обнаруживают по своему числу и по своей классификации такую же закономерность, как явления природы...»¹. В малом числе наблюдений случайные причины не дают возможности выявить закономерность. Но при суммировании большого числа единичных явлений случайности парализуют друг друга, что и позволяет установить законы, которые при малых масштабах маскируются индивидуальными отклонениями.

«...Необходимое, — писал Ф. Энгельс, — в конечном счете прокладывает себе дорогу сквозь бесконечное множество случайностей...»².

Закономерности, которые обнаруживаются лишь при суммировании большого числа единичных фактов, называются статистическими в противоположность закономерностям динамическим, проявляющимся в каждом отдель-

¹ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 8, с. 532.

² Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 37 с. 395.

ном случае. Например, закон Архимеда можно проследить и на тысяче предметов, погруженных в жидкость, и на одном каком-нибудь предмете. А, скажем, законы народонаселения проявляются только в форме статистической закономерности. Отдельный мужчина может, конечно, прожить намного больше, чем отдельная женщина. Но если взять факты в их массе, то здесь можно установить определенную закономерность — средняя продолжительность жизни мужчины на 5—8 лет меньше средней продолжительности жизни женщины.

Следовательно, в объективной действительности мы находим два вида закономерностей — статистические и динамические, которые и стремится установить наука, применяя для этого различные приемы. Общественные науки не могут обойтись здесь без статистических методов, в основе которых лежит закон больших чисел. Под *законом больших чисел* понимается общий принцип, в силу которого совокупное действие большого числа случайных фактов приводит к результату, почти не зависящему от случая. При суммировании большого числа единичных явлений выступают наружу порядок, закономерность их движения, которые остаются незаметными при малом числе наблюдений. Статистический метод дает возможность обнаружить закономерность, необходимость там, где видна лишь поверхность явлений, кажущийся хаос случайностей.

Знакомясь с законом больших чисел, необходимо обратить особое внимание на то, что его правильное понимание возможно только на основе марксистско-ленинской теории о соотношении отдельного (единичного) и общего, случайного и необходимого, о законе как форме проявления всеобщей связи и взаимозависимости явлений. Изучение закона больших чисел в отрыве от указанных проблем марксистско-ленинской философии неизбежно привело бы к его формально-математическому толкованию.

Необходимость и случайность неразрывно связаны друг с другом, они представляют собой единство противоположностей, переходящих друг в друга, причем случайность есть форма проявления необходимости. В каждом отдельном факте основную закономерность могут затушевать или исказить действия случайных обстоятельств, но в достаточно большом числе событий необходимость будет выявлена в полной мере.

Математической основой закона больших чисел является теория вероятностей, которая, в частности, лежит в

основе проведения так называемых выборочных обследований, получивших большое распространение в нашей стране. В последние годы эти обследования с успехом применяются при изучении преступности.

Метод группировки

В результате массового наблюдения изучаемых явлений (например, преступлений) статистика получает в свое распоряжение их совокупность (общее число преступлений по городу, области, республике). Вполне понятно, что такая совокупность содержит качественно различные явления (например, различные категории преступлений). Чтобы глубоко изучить эту совокупность, надо прежде всего подвергнуть ее группировке. *Группировка*, т. е. расчленение совокупности изучаемых фактов на отдельные качественно однородные виды (например, на виды преступлений в соответствии с Особенной частью Уголовного кодекса), является одним из важных методов статистической науки. В. И. Ленин неоднократно подчеркивал, что группировка, опирающаяся на всесторонний качественный анализ, играет решающую роль в исследовании общественных процессов и представляет собой острое орудие классовой борьбы. «Один и тот же материал, — писал он, — дает диаметрально противоположные выводы при различных приемах группировки»¹. Только проводя научно обоснованную группировку, правовая статистика может изучать различные правонарушения, например преступность, в самых различных аспектах, установив, в частности, структуру преступности: по степени общественной опасности (удельный вес тяжких и менее тяжких преступлений), по наибольшей распространенности, по формам вины (умышленные и неосторожные преступления), по отраслям народного хозяйства, по отдельным территориям (республикам, областям, районам и др.), по месту и времени совершения преступлений, по отдельным мотивам и т. п.

Группировки обычно подразделяются на три вида: 1) так называемые *типологические* — расчленяющие разнотипную массу явлений на качественно однородные категории или типы (например, разбивка совершенных хищений по отдельным отраслям народного хозяйства); 2) *вариационные*, характеризующие структуру совокупности по какому-либо количественному (варьирующему) признаку (например, возрастная структура осужденных);

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 27, с. 190.

3) так называемые *аналитические*, цель которых — установление взаимозависимости изучаемых явлений. Примером этого вида группировок могут служить данные, показывающие зависимость между преступностью и целым рядом явлений — пьянством, особенностями бытовых условий и т. п. Для иллюстрации приведем следующую группировку (см. табл. 1).

Табл. 1

Совершение преступления в состоянии опьянения
(по РСФСР)¹

Показатель	Всего	Умышлен. убийство	Хулиганство (уголовно наказуемое)	Изнасилование
Процент лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения	53,3	73,9	90,9	76,4

Налицо прямая связь между алкоголизмом и преступностью.

На практике сводка и группировка в органах, ведущих борьбу с преступностью, производится путем составления отчетности, имеющей огромное значение для контроля и улучшения работы данных органов. Эта отчетность содержит абсолютные показатели, т. е. суммарные, итоговые величины (например, число зарегистрированных преступлений), которые и являются необходимой основой для анализа различных правонарушений. Но прежде чем приступить к такому анализу, статистика должна провести предварительную обработку собранного и разгруппированного материала, которая как бы заставляет цифры говорить.

Метод обобщающих показателей

Эта обработка, представляющая собой третий метод статистики, заключается в преобразовании абсолютных величин в так называемые *обобщающие показатели* (средние и относительные величины), которые характеризуют одним числом наиболее типичные, наиболее распространенные стороны изучаемых явлений. Обобщающие показатели отражают по определенному признаку всю совокупность явлений в целом, отвлекаясь от частного, инди-

¹ См.: Сов. юстиция, 1972, № 17, с. 5.

видуального и случайного, что дает возможность установить и измерить закономерности различных массовых процессов.

Так, закономерностью развития социалистического общества является непрерывный рост материального и культурного уровня жизни народа, а отсюда резкое снижение смертности и повышение продолжительности жизни. Обобщающие показатели и дадут этим закономерностям совершенно конкретное выражение. И действительно, если в 1913 году количество умерших на тысячу населения в нашей стране составляло 29,1, то в 1980 году оно сократилось почти в три раза, составив 10,3, что значительно ниже, чем в ФРГ (11,5), Великобритании (12,1) и других капиталистических странах. Вследствие значительного снижения уровня смертности всех возрастных групп средняя продолжительность жизни населения в СССР в 1970—1980 годах превысила 70 лет против 32-х лет в дореволюционной России и 44 лет в 1926—1927 годах. Вполне понятно, что приведенные обобщающие показатели характеризуют одним числом смертность и продолжительность жизни всего населения СССР и капиталистических стран лишь в целом, не являясь характерными для смертности и продолжительности жизни отдельных граждан.

Важно еще раз подчеркнуть, что только обобщающие показатели дают возможность получить конкретное представление о закономерностях, соотношениях и тенденциях развития всей совокупности изучаемых общественных явлений. А это имеет огромное значение для науки и практики. Так, практика борьбы с преступностью несовершеннолетних показывает взаимосвязь преступного поведения с недостатками семейного и школьного воспитания, с безнадзорностью подростков и дефектами воспитания по месту работы и жительства. Это отчетливо подтверждается следующими обобщающими показателями по группе дел некоторых областей РСФСР. Из числа несовершеннолетних, вовлеченных в преступную деятельность: 26% состояли на учете в детских комнатах милиции и комиссиях по делам несовершеннолетних; 16% не работали и не учились; 5% ранее были судимы; 34% привлекались к административной ответственности и 13% доставлялись в медицинские вытрезвители¹.

Эти обобщающие показатели свидетельствуют о том,

¹ См.: Соц. законность, 1973, № 4, с. 29.

что более 90% вовлеченных в преступную деятельность подростков отличались дерзким поведением, пьянством и уже наказывались в судебном или административном порядке. Одним из важных условий, толкнувших этих несовершеннолетних на путь преступления, являлся слабый контроль за их поведением со стороны семьи, школы, общественности, что привело к безнадзорности подростков.

Весьма распространенным видом обобщающих показателей в уголовной статистике являются так называемые *коэффициенты преступности*, т. е. число преступлений на 10 или 100 тыс. населения. Эти коэффициенты дают возможность сравнивать преступность по отдельным территориям (городам, республикам, районам и т. д.) с различной численностью населения. Обобщающие показатели, подразделяющиеся на ряд подвидов, играют очень большую роль в анализе правонарушений, позволяя улавливать и сигнализировать о проявляющихся в этой области характерных особенностях и тенденциях.

Прежде чем приступить к статистическому анализу, очень часто бывает необходимо привести имеющиеся абсолютные (итоговые) величины в сравнимый вид или, как говорят в статистике, к одному основанию. Так, прежде чем приступить к анализу преступности, следует определить для каждого города или республики число преступлений, приходящихся на 100 тыс. населения, установить процент осужденных, совершивших преступление в состоянии опьянения, спроцентовать отдельные виды преступлений к их общему итогу, установить возрастной, половой, образовательный состав преступников, определить для каждого следственного органа отношение раскрытых преступлений к числу зарегистрированных преступлений и т. п. Только после подробного преобразования можно сопоставлять полученные показатели, анализировать их. Статистика разработала целый ряд приемов — от самых простых до весьма сложных — для установления и измерения определенной связи и взаимозависимости изучаемых явлений (например, прямая связь между преступностью и алкоголизмом и обратная — между образованием и преступностью).

§ 3. СТАТИСТИКА И ПРАВОВАЯ НАУКА

Таким образом, важнейшими методами статистической науки следует считать массовое количественное наблюдение

ние общественных явлений, их последующую группировку и характеристику установленных качественно однородных групп обобщающими показателями. Однако такое простое перечисление методов статистики еще недостаточно. Оно не дает возможности увидеть специфику метода советской статистики и отличить ее от буржуазной, применяющей свои приемы в целях апологетики капитализма. Никогда не надо забывать, что статистика в классовом обществе всегда носила и носит явно выраженный классовый характер. В этой связи следует иметь в виду, что важнейшей особенностью советской статистики, резко отграничивающей ее от буржуазной, является всесторонний анализ наблюдаемых ею общественных процессов. Не может быть и речи о количественном (статистическом) изучении каких-либо явлений без знания сущности, качества и законов развития данных явлений. Говоря о том, как надо применять статистику при изучении форм развития капитализма в промышленности, В. И. Ленин писал: «Лишь после того, как выяснена сущность этих форм и их отличительные особенности, — имеет смысл иллюстрировать развитие той или другой формы посредством обработанных надлежащим образом статистических данных»¹.

Это положение применимо к исследованию количественной стороны любых общественных явлений, в том числе и правовых. Только после того, как выяснены их сущность, реальное содержание, можно ставить вопрос об их измерении (квантификации), о количественном (статистическом) выражении и количественных соотношениях. Следовательно, сначала надо осмыслить явления, уяснить их внутренние качественные особенности, а уж потом исследовать статистически. А это может быть осуществлено только на базе теоретических положений конкретных наук, основывающихся в свою очередь на марксистском диалектическом методе. Чтобы дать, например, статистическую характеристику состояния преступности в капиталистических странах, необходимо иметь ясное представление о сущности преступности, о ее органической связи с капитализмом, о ее неизбежности в буржуазных странах. Без этого невозможно научное объяснение статистических данных о преступности в условиях капитализма. Без этого статистические данные мертвы. И наоборот, зная на основе положений советской криминологии материальную природу преступности и ее причин, статистика дает неопровер-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 3, с. 456.

жимое подтверждение неизбежности преступности в буржуазных странах, иллюстрацию ее непрерывного роста как следствия все возрастающих противоречий, раздирающих капиталистическое общество.

Следует подчеркнуть, что специфической особенностью буржуазной статистики являются как раз игнорирование научно обоснованного качественного анализа наблюдаемых общественных процессов (например, классовых различий групп населения) и применение в целях апологетики капитализма порочных группировок и фиктивных средних величин. Отсюда излюбленным приемом буржуазной статистики служит характеристика обобщающими показателями (средними и относительными) качественно неоднородной, т. е. неразгруппированной совокупности.

Для иллюстрации можно привести «методику» исчисления среднего дохода населения, заключающуюся в том, что заработная плата рабочих и колоссальные доходы капиталистов складываются вместе и делятся на число слагаемых. В этом отношении особенно выделяется американская статистика, специализирующаяся много лет на искажении действительности в угоду магнатам империализма. Для преувеличения действительных размеров заработной платы трудящихся американская статистика включает, например, огромные оклады директоров акционерных компаний в общую сумму заработной платы рабочих и служащих, выводя путем такой арифметики солидный «средний» доход на человека.

Подобная «методика» американской статистики преследует одну цель — исказить истинное положение вещей, доказать «процветание» загнивающего паразитического капитализма.

Таким образом, прежде чем заниматься статистикой, необходим так называемый качественный анализ, игнорируемый, как мы видим, буржуазной статистикой, необходима научная группировка. Этот анализ статистика осуществляет, базируясь на положениях других наук, которые раскрывают существенные, качественные особенности изучаемых статистикой явлений (например, преступности). Однако то, что статистика опирается на выводы других наук, не превращает ее в какую-то «второстепенную» дисциплину. То, что криминология, уголовное, административное и гражданское право, например, представляют определяющее начало для правовой статистики, отнюдь не снижает ее значения. Правовая статистика обогащает указанные правовые науки знанием конкретных фактов,

она показывает, где, как и при каких условиях проявляются определенные закономерности и взаимосвязи в исследуемых правовых явлениях. Статистика предоставляет общественным наукам необходимые материалы для дальнейших теоретических обобщений, для постоянной связи с практикой. Она позволяет перебросить мост между теорией и практикой, поскольку любое научное положение базируется на фактах, получающих в статистике обобщенное выражение.

Общественные науки (например, уголовное право и криминология) устанавливают качество, материальную природу изучаемых явлений (например, понятие преступления и преступности), количественную характеристику которых стремится дать статистика (структура и динамика преступности). История, политическая экономия, право и другие общественные науки имеют своим предметом качественную природу соответствующих социальных явлений. Те стороны массовых социальных процессов, которые получают количественное выражение, являются, в частности, предметом социальной науки — статистики и таких ее отраслей, как экономическая статистика, демографическая статистика, статистика культуры и т. д. Отсюда между статистикой и другими общественными науками должна быть теснейшая связь. Статистика обосновывает или опровергает те или иные научные положения, поскольку данные статистики обобщают практику, являющуюся средством проверки знаний, критерием истинности любой теории. Здесь уместно напомнить слова В. И. Ленина о том, что статистические «...данные подтверждают теоретические выводы марксизма и делают их неоспоримыми»¹.

Таким образом, статистика, основываясь на положениях других наук, должна раскрывать своими цифрами качественные особенности исследуемых явлений. Отсюда статистику можно назвать количественным изучением общественных явлений в целях раскрытия их качественного своеобразия. Если статистические показатели сигнализируют, например, о значительном количестве отмененных приговоров или возвращенных на дополнительное расследование дел, о низком коэффициенте раскрываемости преступлений, то становится очевидным низкое качество работы судебных или следственных органов. Следовательно, общественные явления и свойственные им закономерности получают в статистике количественную

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 17, с. 119.