

В. В. МИШИНА

**ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ
ТРУДА
В ПРОМЫШЛЕННОСТИ
ГРУЗИНСКОЙ ССР**

(1960—1982 гг.)

АКАДЕМИЯ НАУК ГРУЗИНСКОЙ ССР
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА

В. В. МИШИНА

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА
В ПРОМЫШЛЕННОСТИ
ГРУЗИНСКОЙ ССР
(1960—1982 гг.)



«МЕЦНИЕРЕБА»
ТБИЛИСИ
1985

Ключевая задача в сфере экономической — кардинальное повышение производительности труда. В брошюре проанализированы темпы роста производительности труда в промышленности республики и ее основных отраслях за период 1960—1982 гг., выявлены тенденции, а также недостатки, обусловившие замедление темпов роста производительности труда. Дан анализ за девятую и десятую пятилетки внедрений новой техники и передовой технологии в промышленности Грузии по направлениям внедрений, технического совершенствования производства на новой основе, степени использования наличных производственных мощностей, что дало возможность вскрыть недостатки в осуществлении процесса перевооружения промышленного производства на новой технической основе и определить резервы роста производительности труда в промышленности республики.

Ответственный редактор

Кандидат эконом. наук В. Ш. Бурдули

ВВЕДЕНИЕ

В экономической политике партии постоянно главный акцент делается на производительность труда как основной фактор экономического роста.

С первых месяцев существования Советской власти Владимир Ильич Ленин на первое место среди всех хозяйственных задач выдвигал задачу повышения производительности труда.

«Производительность труда, это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя. Капитализм создал производительность труда, невиданную при крепостничестве. Капитализм может быть окончательно побежден и будет окончательно побежден тем, что социализм создаст новую, гораздо более высокую производительность труда... добровольных, сознательных, объединенных, использующих передовую технику рабочих»¹.

В восьмидесятые годы Коммунистическая партия последовательно продолжает осуществление своей экономической стратегии, высшая цель которой — неуклонный подъем материального и культурного уровня жизни народа, создание лучших условий для всестороннего развития личности на основе дальнейшего повышения эффективности всего общественного производства, роста производительности труда, социальной и трудовой активности советских людей².

Рост общественного богатства и народного благосостояния в значительной мере определяется повышением производительности труда. Ускорение темпов роста производительности труда в настоящих условиях приобретает особое значение в связи с тем, что экстенсивные факторы роста народного хозяйства и возможности привлечения дополнительной рабочей силы в производство практически исчерпаны. Поэтому роль и значение производительности труда как определяющего фактора развития производства на нынешнем этапе намного возрастают. В десятой пятилетке за счет роста производительности труда в промышленности СССР получено 75% прироста продукции. В

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 21—22.

² Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. М., Политиздат, 1981, с. 11.

одиннадцатой пятилетке в СССР предусмотрено повысить производительность общественного труда на 17—20% и получить за счет этого не менее 85—90% прироста национального дохода³.

О важности данной проблемы свидетельствует то обстоятельство, что на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС было обращено внимание партии и народа на необходимость ускорения в современных исторических условиях темпов роста производительности труда, указано, что «в сфере экономической ключевая задача — **кардинальное повышение** производительности труда»⁴. При этом необходимо стремиться не просто к росту производительности труда, но к тому, чтобы достичь высшего мирового уровня. В условиях научно-технической революции эта задача как для внутреннего строительства, так и в международном плане приобрела особое значение.

Для достижения намеченных ближайших целей в развитии экономики следует, как указал июньский Пленум ЦК КПСС, обеспечить наиболее разумное использование производственного и научно-технического потенциала страны, всемерно повышать ответственность и организованность людей.

Главный путь достижения поставленных задач по ускорению темпов роста производительности труда — переход к интенсивному развитию, при этом очень важно не только разрабатывать новую технику и технологию, но и быстро ее внедрять, осуществлять перевооружение производства на новой основе.

Перед учеными, конструкторами, инженерами и рабочими июньский Пленум с новой силой выдвинул задачу осуществлять на основе единой научно-технической политики автоматизацию производства, применение компьютеров и роботов, внедрять гибкие технологии, обеспечивающие быструю перестройку производства на выпуск новой продукции. Предстоит огромная работа по созданию машин, механизмов и технологии как сегодняшнего, так и завтрашнего дня.

В настоящей работе поставлена задача выявить тенденции и закономерности роста производительности труда в промышленности Грузинской ССР и ее основных отраслях. Для анализа взят период 1960—1982 гг. Вопросы производительности труда анализировались в сопоставлении с аналогичными данными по СССР и союзным республикам. Анализируются также факторы роста производительности труда.

³ Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г., стр. 17.

⁴ Доклад Ю. В. Андропова на Пленуме ЦК КПСС 14—15 июня 1983 г., «Правда», № 167, 16. VI. 83 г.

ГЛАВА I

ДИНАМИКА ТЕМПОВ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

Анализ темпов роста производительности труда в промышленности Союза ССР и союзных республик полностью подтверждает вывод В. И. Ленина о том, что капитализм будет окончательно побежден тем, что социализм создаст новую, более высокую производительность труда.

Только за период 1960—1980 гг. производительность труда в промышленности СССР увеличилась в 2,6 раза¹. С 1960 г. по 1975 г. производительность труда в промышленности Союза росла высокими темпами. Так, за годы седьмой пятилетки производительность труда выросла на 25%, за годы восьмой пятилетки — на 32%, за годы девятой пятилетки — на 34%.

В годы же десятой пятилетки темп роста производительности труда в промышленности СССР замедлился — составил всего 17%.

В 1981 и 1982 гг. темпы роста производительности труда в промышленности СССР были также невысокими — за два года производительность труда выросла на 5% вместо 7% по плану².

Следует отметить, что в десятой пятилетке темп прироста производительности труда в большей или меньшей степени замедлился во всех союзных республиках по сравнению с предыдущими пятилетками. В Закавказских республиках темп прироста производительности труда за 1975—1980 гг. был выше среднесоюзного темпа прироста. Так, в Грузинской ССР прирост производительности труда составил 27%, в Азербайджанской ССР — 28%, в Армянской ССР — 21%. Выше среднесоюзного был темп роста производительности труда также в промышленности Белорусской ССР и Эстонской ССР. Остальные союзные республики, за исключением РСФСР, где указанный выше показатель был на уровне среднесоюзного, имели более низкие, чем средний в промышленности СССР темпы его роста (см. табл. 1).

¹ Без промышленности колхозов.

² В. Черковец. О росте производительности труда и эффективности социалистического производства, «Плановое хозяйство», 1984, № 4, с. 112.

Т а б л и ц а 1

Темпы роста производительности труда в промышленности по союзным республикам за 1960 — 1982 гг., (без промышленности колхозов) ⁰/₀³

Наименования	1960—1965	1965—1970	1970—1975	1975—1980	1980—1982
СССР	125	132	134	117	105
РСФСР	125	134	134	117	105
Украинская ССР	127	128	129	112	104
Белорусская ССР	125	139	143	126	106
Узбекская ССР	115	117	126	111	103
Казахская ССР	123	128	130	108	101
Грузинская ССР	121	132	131	127	105
Азербайджанская ССР	113	127	134	128	109
Литовская ССР	123	133	135	116	107
Молдавская ССР	125	113	129	115	107
Латвийская ССР	127	138	134	116	106
Киргизская ССР	123	137	128	112	106
Таджикская ССР	110	121	113	109	102
Армянская ССР	116	131	127	121	106
Туркменская ССР	118	131	136	100,5	99,4
Эстонская ССР	128	139	136	119	104

Как следует из данных таблицы I, темпы роста производительности труда по союзным республикам имеют значительные различия: в одних случаях они превышают среднесоюзные, как например, в девятой пятилетке в таких союзных республиках, как Белорусская ССР, Литовская ССР, Туркменская ССР и Эстонская ССР, в других—или остаются на уровне, или же ниже среднесоюзных показателей.

В 1982 г. выше среднесоюзного уровня была производительность труда в таких республиках, как Белорусская ССР, Азербайджанская ССР, Литовская ССР, Молдавская ССР, Латвийская ССР, Киргизская ССР, в остальных союзных республиках — на уровне или ниже среднесоюзного показателя.

В Грузинской ССР темпы роста производительности труда в анализируемом периоде характеризуются неравномерностью: в годы седьмой пятилетки республика отставала по темпам роста производительности труда в промышленности от среднесоюзного показателя; в годы восьмой пятилетки темп роста производительности труда в промышленности республики достиг среднесоюзного темпа — 32%; в годы девятой пятилетки темп роста производительности труда был несколько ниже — 31%, чем в среднем по промышленности Союза, где он достиг

³ Народное хозяйство СССР в 1970 г., с. 162—165; в 1979 г., с. 151; в 1980 г., с. 140; в 1982 г., с. 129.

34%, в десятой пятилетке, при снижении среднегодового темпа прироста по сравнению с предыдущими пятилетками, был выше, чем среднесоюзный показатель и самый высокий среди союзных республик после Азербайджанской ССР.

На XI пятилетку темпы роста основных экономических и социальных показателей в республике намечены значительно выше, чем аналогичные среднесоюзные показатели. Так, в частности, производительность труда в промышленности намечается увеличить на 29% и получить за счет этого свыше 81% прироста промышленной продукции.

За два года одиннадцатой пятилетки производительность труда выросла на 5%, т. е. была на уровне среднесоюзного роста, а в среднем за год увеличивалась всего на 2,5% вместо 5,2% среднегодового прироста, намеченного по плану.

Значительные различия имеются в темпах роста производительности труда по отраслям промышленности, обусловленные задачами, стоящими на отдельных этапах хозяйственного развития, разным объемом капиталовложений, различными темпами технического прогресса, уровнем организации производства и труда и т. д. Так, в промышленности СССР наиболее высокими темпами увеличивалась производительность труда в таких отраслях тяжелой промышленности, как машиностроение и металлообработка, химическая и нефтехимическая промышленность (см. табл. 2).

Т а б л и ц а 2

Темпы роста производительности труда по отраслям промышленности СССР за 1960—1982 гг. (без промышленности колхозов), %⁴

Отрасли промышленности	1960—1965	1965—1970	1970—1975	1975—1980	1980—1982
Вся промышленность	125	132	134	117	105
— электроэнергетика	134	131	133	114	101
— черная металлургия	127	124	127	108	99,8
— химическая и нефтехимическая	139	144	148	123	107
— машиностроение и металлообработка	137	145	151	135	109
— лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	121	130	129	110	107
— промышленность стройматериалов	142	131	132	106	103
— легкая	103	133	123	116	103
— пищевая	124	120	125	104	105

⁴ Народное хозяйство СССР в 1970 г., с. 161—163; в 1979 г., с. 151; в 1980 г., с. 137; в 1982 г., с. 127.

В отраслях промышленности республики темпы роста производительности труда также различные (см. табл. 3).

Т а б л и ц а 3

Темпы роста производительности труда по отраслям промышленности
Грузинской ССР за 1960—1982 гг. (без промышленности
колхозов), %⁵

Отрасли промышленности	1960—1965	1965—1970	1970—1975	1975—1980	1980—1982
Вся промышленность	121	132	131	127	106
— электроэнергетика	133	102	134	131	103
— черная металлургия	112	122	122	100,5	98
— химическая и нефтехимическая	131	153	148	112	113
— машиностроение и металлообработка	169	134	147	127	113
— лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	124	125	139	130	106
— промышленность стройматериалов	142	123	133	122	109
— легкая	96	152	131	134	108
— пищевая	119	114	126	134	103

В машиностроении и металлообработке темп роста производительности труда за годы десятой пятилетки в республике был на уровне среднего темпа роста по промышленности, в электроэнергетике несколько выше — 31%. Химическая и нефтехимическая промышленность имела темпы роста ниже средних по промышленности республики в целом, в то время как легкая и пищевая отрасли промышленности—весьма высокие темпы прироста производительности труда в истекшей пятилетке — 34%.

В течение двух лет текущей пятилетки высокие темпы роста производительности труда были в химической и нефтехимической промышленности, машиностроении и металлообработке, а также промышленности строительных материалов и легкой промышленности.

Следует обратить внимание на:

— более высокие темпы роста производительности труда в промышленности Грузии в годы десятой пятилетки — 27%, по сравнению со среднесоюзными показателями — 17%;

⁵ Народное хозяйство Грузинской ССР в 1982 г. Тб., «Сабчота Сакартвело», 1983, с. 48—57.

— более высокие в республике темпы прироста производительности труда в отраслях промышленности, производящих предметы потребления, — легкой и пищевой промышленности — 34% как по сравнению с отраслями тяжелой промышленности, так и с аналогичными отраслями в СССР, где прирост производительности труда за годы десятой пятилетки составил 16% и 4% соответственно;

— замедление среднегодовых темпов роста производительности труда в десятой пятилетке как в промышленности Союза, так и во всех союзных республиках;

— недовыполнение запланированных на одиннадцатую пятилетку темпов роста производительности труда как в промышленности СССР, так и Грузинской ССР.

Снижение производительности труда в республике происходило при росте технической оснащенности промышленного производства, о чем речь будет ниже, в результате чего значительно увеличилась фондовооруженность труда (см. табл. 4).

Т а б л и ц а 4

Темпы роста фондовооруженности одного занятого в промышленности
Грузинской ССР за 1960—1982 гг., %

Отрасли промышленности	1960—1965	1965—1970	1970—1975	1975—1980	1980—1982
Вся промышленность	139	124	133	129	110
— электроэнергетика	161	84	137	166	107
— черная металлургия	124	133	115	122	112
— химическая и нефтехимическая	159	140	125	119	127
— машиностроение и металлообработка	126	133	134	124	114
— лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	130	132	147	143	104
— промышленность стройматериалов	158	108	138	122	103
— легкая	135	139	156	122	113
— пищевая	139	133	146	126	113

В целом за период 1960—1980 гг. техническая вооруженность труда в промышленности республики выросла в 3 раза. Особенно высокими темпами увеличивалась фондовооруженность труда в легкой промышленности — почти в 3,6 раза, в лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности — более чем в 3,6 раза, в пищевой — в 3,4 раза. Выше средних темпов роста по промышленности увеличивалась

фондовооруженность труда в электроэнергетике — в 3,1 раза; ниже были темпы роста технической вооруженности труда в машиностроении и металлообработке — в 2,8 раза, а также в промышленности стройматериалов — в 2,9 раза.

В 1981 и 1982 гг. особенно высокие темпы роста фондовооруженности труда были в химической и нефтехимической промышленности; выше средних темпов роста по промышленности в целом были темпы роста фондовооруженности одного занятого в машиностроение и металлообработку, легкой и пищевой отраслях промышленности. В целом, в промышленности республики за период 1960—1980 гг. темп роста фондовооруженности обгонял темп роста производительности труда. Опережение темпа роста фондовооруженности труда по сравнению с его производительностью в целом за период 1960—1980 гг. было характерно для всех отраслей промышленности за исключением машиностроения и металлообработки: в данной отрасли производительность труда увеличивалась за указанный период почти в 4,3 раза, в то время как фондовооруженность труда — в 2,8 раза. Особенно большой разрыв в темпах роста производительности труда и фондовооруженности труда был в таких отраслях промышленности как легкая, где производительность труда с 1960 г. по 1980 г. возросла в 2,6 раза, в то время как фондовооруженность труда — в 3,6 раза, пищевая — 2,9 и 3,4 раза, электроэнергетика — 2,4 и 3,1 раза, соответственно. Достаточно большой разрыв в темпах роста производительности и фондовооруженности труда был и в остальных анализируемых отраслях. Так, в черной металлургии при росте фондовооруженности труда в 2,3 раза производительность труда увеличилась всего в 1,7 раза, в лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной — в 3,6 раза и в 2,8 раза соответственно.

В формировании фондовооруженности труда в годы восьмой и девятой пятилеток в промышленности республики в целом и в большинстве отраслей усилилось значение тех фондов, которые непосредственно воздействуют на предмет труда. Темп роста машиновооруженности в это десятилетие обгонял темп роста общей фондовооруженности. Так, при росте фондовооруженности в промышленности республики за восьмую пятилетку на 24% машиновооруженность выросла на 28%, за девятую пятилетку на 33% и 34% соответственно. Превышение темпов роста машиновооруженности над темпами роста общей фондовооруженности было характерно для этого периода для всех основных отраслей промышленности, за исключением черной металлургии и пищевой промышленности.

В десятой пятилетке темп роста машиновооруженности значительно снизился по сравнению с тремя предшествующими пятилетками. Кроме того, в большинстве отраслей тяжелой

промышленности, таких как электроэнергетика, чёрная металлургия, химическая и нефтехимическая, а также в лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной, темп роста машиновооруженности был ниже, чем общей фондовооруженности, а так как данные отрасли весьма фондоемкие, то это отразилось и на промышленности в целом, где также темп роста машиновооруженности был ниже темпа фондовооруженности. В целом по промышленности уровень машиновооруженности труда остался в течение периода 1960—1980 гг. почти без изменения — 32,7% в 1960 г. и 31,9% в 1980 г.

Т а б л и ц а 5

Динамика темпов роста фондовооруженности промышленно-производственного персонала за 1965—1982 гг. в промышленности СССР, %⁶

Отрасли промышленности	1965—1970	1970—1975	1975—1980	1980—1982
Вся промышленность	134	142	136	113
— электроэнергетика	155	135	122	107
— черная металлургия	138	140	134	110
— химическая и нефтехимическая промышленность	143	145	143	116
— машиностроение и металлообработка	128	141	143	115
— лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	135	148	139	114
— промышленность стройматериалов	125	148	137	110
— легкая	136	144	135	114
— пищевая	132	142	131	110

Как следует из приведенных в таблице 5 данных, в целом в промышленности СССР и основных ее отраслях, за исключением электроэнергетики, темп роста фондовооруженности труда работающих в девятой пятилетке был выше, чем в восьмой. Так, за годы девятой пятилетки в целом в промышленности СССР фондовооруженность труда повысилась на 42% по сравнению с 34% в годы восьмой пятилетки. Особенно значительно выросла фондовооруженность труда в машиностроении, где она за девятую пятилетку повысилась на 41%, в то время как за восьмую — на 28%, т. е. имел место рост на 13 пунктов; в промышленности стройматериалов — рост за девятую пятилетку

⁶ Народное хозяйство СССР в 1970 г., с. 170; в 1979 г., с. 156—157; 1982, с. 134.

на 48% против 25% в восьмую пятилетку, т. е. на 23 пункта; в легкой — 44% и 36%, т. е. рост на 8 пунктов; в пищевой — 42% и 32%, т. е. рост на 10 пунктов соответственно. В черной металлургии, химической и нефтехимической промышленности темпы роста фондовооруженности труда в годы восьмой и девятой пятилеток были примерно на одном уровне, а именно: 38% за восьмую и 40% за девятую пятилетку в черной металлургии, 43% и 45% соответственно в химической и нефтехимической промышленности. В годы же десятой пятилетки как в целом по промышленности, так и во всех отраслях, за исключением машиностроения и металлообработки, имеет место значительное падение темпов роста фондовооруженности труда по сравнению с девятым пятилетием.

За два года одиннадцатой пятилетки среднегодовой темп роста фондовооруженности труда был на уровне десятой пятилетки — 6,3%. В химической и нефтехимической промышленности среднегодовой темп роста фондовооруженности труда за два года одиннадцатой пятилетки был выше и составил 7,8% против 7,5% в десятой пятилетке в машиностроении и металлообработке — 7,3% и 7,5% соответственно.

Соотношение между приростом фондовооруженности и приростом производительности труда в течение 1960—1982 гг в промышленности республики складывалось по-разному.

В течении седьмой, восьмой и девятой пятилеток имел место систематический прирост производительности труда на 1% прироста фондовооруженности труда в таких отраслях промышленности, как электроэнергетика, черная металлургия, химическая и нефтехимическая. Так, в электроэнергетике прирост производительности труда на 1% прироста фондовооруженности вырос с 0,54% за годы седьмой пятилетки до 0,92% за годы девятой пятилетки, в черной металлургии — с 0,5% в седьмой до 1,47% в девятой пятилетке, в химической и нефтехимической — с 0,53% до 1,92% соответственно. В десятой же пятилетке произошло снижение прироста производительности труда на 1% прироста фондовооруженности труда и при этом весьма значительное — в черной металлургии с 1,47% в годы девятой пятилетки до 0,02% в годы десятой пятилетки, в электроэнергетике — с 0,92% до 0,47%, в химической и нефтехимической — с 1,92% до 0,63% соответственно (см. табл. 6).

В одиннадцатой пятилетке как в целом по промышленности, так и в большинстве отраслей соотношение между приростом фондовооруженности и приростом производительности труда ухудшилось, но было выше, чем в промышленности СССР, т. е. наличные средства труда используются в республике лучше.

Т а б л и ц а 6

Динамика прироста производительности труда на 1% прироста
фондовооруженности труда в промышленности республики, %

Отрасли промышленности	1960—1965	1965—1970	1970—1975	1975—1980	1980—1982
Вся промышленность	0,54	1,28	0,94	0,93	0,50
— электроэнергетика	0,54	.	0,92	0,47	0,43
— черная металлургия	0,50	0,67	1,47	0,02	—
— химическая и нефтехимическая	0,53	1,33	1,92	0,63	0,48
— машиностроение и металлообработка	0,65	1,03	1,38	1,13	0,93
— лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	0,80	0,78	0,83	0,70	1,50
— промышленность стройматериалов	0,71	3,00	0,87	1,00	3,00
— легкая	0,11	1,33	0,55	1,55	0,62
— пищевая	0,46	0,85	0,57	1,30	0,23

В промышленности СССР в целом динамика прироста производительности труда и прироста фондовооруженности за период 1965—1982 гг. также имеет тенденцию к снижению (см. табл. 7).

Т а б л и ц а 7

Динамика прироста производительности труда на 1% прироста фондовооруженности труда в промышленности СССР, %

Отрасли промышленности	1965—1970	1970—1975	1975—1980	1980—1982
Вся промышленность	0,94	0,81	0,47	0,38
— электроэнергетика	0,56	0,94	0,64	0,54
— черная металлургия	0,63	0,68	0,24	.
— химическая и нефтехимическая	1,02	1,07	0,53	0,27
— машиностроение и металлообработка	1,61	1,24	0,81	0,39
— лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	0,86	0,58	0,26	0,50
— промышленность стройматериалов	1,24	0,67	0,16	0,30
— легкая	0,92	0,52	0,46	0,23
— пищевая	0,63	0,60	0,13	0,50

Соотношение между приростом производительности труда и приростом его фондовооруженности в промышленности Союза в девятой пятилетке улучшилось в таких отраслях промышленности, как электроэнергетика, черная металлургия, химическая и нефтехимическая; в десятой пятилетке имело место снижение прироста производительности труда на 1% прироста фондовооруженности труда во всех отраслях промышленности. В 1981 и 1982 гг. в целом по промышленности, а также в таких отраслях, как электроэнергетика, химическая и нефтехимическая, машиностроение и металлообработка, легкая, темпы прироста производительности труда на 1% прироста его фондовооруженности снизились; в таких отраслях, как лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная, промышленность стройматериалов, пищевая — повысились.

Сопоставление соотношений прироста производительности и фондовооруженности труда в республике с аналогичными показателями по СССР показало, что в Грузинской ССР один процент прироста фондовооруженности давал в десятой пятилетке больший прирост производительности труда как в целом по промышленности, так и в основных отраслях, за исключением электроэнергетики и черной металлургии. Так, если в электроэнергетике СССР на 1% прироста фондовооруженности труда в десятой пятилетке приходилось 0,64% прироста производительности труда, то в республике — 0,47%, в черной металлургии — 0,24% и 0,02% соответственно. В то же время в химической и нефтехимической промышленности республики 1% прироста фондовооруженности труда давал в десятой пятилетке 0,63% прироста производительности труда, в то время как в промышленности Союза — 0,53%, в машиностроении и металлообработке — 1,13% и 0,81%; в лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной — 0,70% и 0,26%, в промышленности стройматериалов — 1,00% и 0,16% в легкой — 1,55% и 0,46, в пищевой — 1,30% и 0,13% соответственно.

ГЛАВА II

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС И РОСТ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

Производительность труда и ее рост определяются множеством тесно взаимосвязанных друг с другом факторов. Классиками марксизма-ленинизма разработаны основные факторы роста производительности труда. «Производительная сила труда, — писал К. Маркс, — определяется разнообразными обстоятельствами, между прочим средней степенью искусства рабочего, уровнем развития науки и степенью её технологического применения, общественной комбинацией производственного процесса, размерами и эффективностью средств производства, природными условиями»¹.

В. И. Ленин в своих трудах разработал конкретные пути и методы повышения производительности труда, отводя главную роль техническому прогрессу. Без технического прогресса, считал В. И. Ленин, немислим рост производительности труда. Необходимо на современной технической основе, которая покоится на современной науке, технике, электричестве, обеспечить высокие темпы развития народного хозяйства и роста производительности труда. «Подъем производительности труда, — писал В. И. Ленин, — требует, прежде всего, обеспечения материальной основы крупной индустрии: развития производства топлива, железа, машиностроения, химической промышленности... Другим условием повышения производительности труда является, во-первых, образовательный и культурный подъем массы населения... Во-вторых, условием экономического подъема является и повышение дисциплины трудящихся, умения работать, спорости, интенсивности труда, лучшей его организации»².

Таким образом, одним из главных направлений достижения высокой производительности труда при социализме В. И. Ленин считал создание крупной индустрии, способной перевооружить все отрасли народного хозяйства на уровне последних достижений науки и техники.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 48.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., Изд. 5-е, т. 36, с. 188.

На нынешнем этапе хозяйственного строительства создание материально-технической базы коммунизма, как указывается в Программе КПСС, принятой на XXII съезде партии, означает «полную электрификацию страны и совершенствование на этой основе техники, технологии и организации общественного производства во всех отраслях народного хозяйства; комплексную механизацию производственных процессов, все более полную их автоматизацию; широкое применение химии в народном хозяйстве; всемерное развитие новых, экономически эффективных отраслей производства, новых видов энергии, материалов; всестороннее и рациональное использование природных, материальных и трудовых ресурсов; органическое соединение науки с производством и быстрые темпы научно-технического прогресса; высокий культурно-технический уровень трудящихся; значительное превосходство над более развитыми капиталистическими странами по производительности труда, что составляет важнейшее условие победы коммунистического строя»³.

Таким образом, главный фактор, за счет которого должна расти эффективность общественного производства, — это создание тяжелой промышленности и повышение на этой основе технического уровня производства.

На XXVI съезде КПСС было еще раз подчеркнуто что «безусловной предпосылкой решения всех народнохозяйственных задач — и производственных, и социальных — является развитие тяжелой индустрии»⁴.

1. ТЕХНИЧЕСКОЕ ОСНАЩЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА

Партия и правительство последовательно претворяют в жизнь указания классиков марксизма-ленинизма по созданию базы для технического совершенствования производства и роста на этой основе производительности труда.

Исходя из экономической стратегии партии на долгосрочную перспективу намечается «обеспечить дальнейший экономический прогресс общества, глубокие качественные сдвиги в материально-технической базе на основе ускорения научно-технического прогресса, интенсификации общественного производства, повышения его эффективности»⁵.

³ Материалы XXII съезда КПСС, 1961, с. 369.

⁴ Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 38.

⁵ Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г., с. 12