

В. А. ВИНОГРАДОВ

РАБОЧИЙ КОНТРОЛЬ
НАД ПРОИЗВОДСТВОМ

теория
история
современность

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
Институт научной информации
по общественным наукам

В. А. ВИНОГРАДОВ

РАБОЧИЙ КОНТРОЛЬ НАД ПРОИЗВОДСТВОМ:

теория,
история,
современность



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»

Москва

1983

В работе исследуется развитие ленинских идей рабочего контроля, борьба за их осуществление в Советской России и во многих странах Европы в различных исторических и социально-политических условиях начиная с февраля 1917 г. Цель работы — обобщить опыт рабочего контроля в социалистических государствах, выделяя общие черты и национальные особенности, показать значение лозунга рабочего контроля в экономической и политической борьбе пролетариата европейских стран в период между двумя мировыми войнами, проанализировать развитие борьбы за экономическую демократию в промышленности развитых капиталистических стран, показать ее место в антимонополистическом движении трудящихся на протяжении последних четырех десятилетий.

Автор считал одной из своих задач — теоретически осмыслить опыт борьбы трудящихся Западной Европы за демократизацию управления экономикой, показать как коммунистические и рабочие партии определяют новые возможности и перспективы этого важного направления классовой борьбы, способствующего реализации исторической миссии рабочего класса.

Работа представляет интерес для широкого круга ученых-обществоведов.

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях одним из важных направлений революционного рабочего движения становится борьба пролетариата капиталистических стран за демократический контроль над экономикой. Движение это неразрывно связано с теми глубокими изменениями, которые происходят в производительных силах государственно-монополистического капитализма, в социально-политической структуре буржуазного общества, в расстановке и соотношении борющихся классовых сил как внутри капиталистических стран, так и на мировой арене.

Государственно-монополистический капитализм, стремящийся приспособиться к условиям борьбы двух систем и к требованиям научно-технической революции, обладает некоторыми новыми чертами. Ускорение концентрации и централизации производства и капитала приводит к тому, что процесс обобществления, распространяясь не только на сферу материального производства, обращения и услуг, но и на социальную и духовную жизнь буржуазного общества, становится всеобъемлющим. Научно-техническая революция, охватившая все развитые капиталистические страны, ускоряет процесс обобществления производительных сил. В то же время она в огромной степени усиливает внутреннюю противоречивость капитализма, воспроизводит во все увеличивающихся масштабах социальные антагонизмы, порождая сложнейшие и, как правило, неразрешимые в условиях частнособственнической системы экономические и социальные проблемы.

По образному выражению В. И. Ленина, капитализм в его империалистической стадии «втаскивает, так сказать, капиталистов, вопреки их воли и сознания, в какой-то новый общественный порядок, переходный от полной свободы конкуренции к полному обобществлению»¹. Государство стремится оказывать всестороннее воздействие на политическую и социально-экономическую жизнь буржуазного общества. Различные правительст-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 27, с. 320—321.

венные организации вырабатывают и осуществляют меры по регулированию экономической конъюнктуры, занятости, перестройке промышленности и т. д. В международных экономических отношениях происходит переход к наднациональным формам государственно-монополистического капитализма типа Европейского экономического сообщества. Усиление в хозяйственной жизни капиталистической части мира роли международных — транснациональных корпораций порождает новые социально-экономические антагонизмы. Эксплуатируя пролетариат не одной, а многих стран, эти корпорации выходят из-под контроля тех национальных законов и соглашений с профсоюзами, благодаря которым трудящимся ценой упорной борьбы удалось добиться определенных ограничений эксплуататорского произвола. Там, где эти завоевания пролетариата шире и устойчивее, международные монополии нередко свертывают свою деловую активность и переносят часть производства в другие страны. Как показывает практика, в ряде случаев транснациональные корпорации, находящиеся под контролем монополий США, на своих западноевропейских предприятиях вообще отказываются считаться с содержанием местных коллективных договоров и сложившейся практикой участия трудящихся в управлении производством.

В таких условиях для значительной части пролетариата, занятого на предприятиях международных корпораций, социальные завоевания, ограниченные национальными рамками, теряют свою эффективность. Перед организованным рабочим движением возникает, таким образом, неотложная задача — противопоставить транснациональным формам и методам эксплуататорской политики международных монополий интернациональные формы и методы классовой борьбы, добиваясь, в частности, распространения системы участия рабочих в управлении производством, принятых в данной стране, на предприятия транснациональных корпораций.

И в наши дни более, чем когда-либо раньше, правомерно говорить о том, что огосударствление процесса производства и обращения объективно служит организационно-хозяйственной подготовке нового строя. Перед рабочим движением Запада все отчетливее встает проблема всемерного использования механизма капиталистического хозяйствования в интересах рационального раз-

вития производительных сил, соответствующего интересам трудящихся. В ходе антимонополистической борьбы рабочий класс ставит задачу подчинить своему влиянию государственные органы экономического управления, наполнить их новым, демократическим содержанием.

Коммунистические партии развитых капиталистических стран, учитывая отмеченные процессы, разрабатывают программы, требующие национализации крупной промышленности и банков, введения демократического планирования, а также допуска представителей трудящихся к контролю над выработкой и осуществлением хозяйственной и социальной политики на всех уровнях — от предприятия до национальной экономики в целом.

Движение за демократический контроль существенно раздвигает границы экономической борьбы рабочего класса и усиливает ее эффективность. Оно вовсе не означает, что устаревают традиционные требования пролетариата о повышении заработной платы, сокращении рабочего времени, увеличении отпусков и т. д. Они остаются и сохраняют свою актуальность как естественные и совершенно необходимые средства и цели борьбы, выражающие стремление рабочего класса ограничить капиталистическую эксплуатацию.

Социальные и экономические завоевания пролетариата могут быть закреплены и развиты дальше лишь путем вмешательства трудящихся в сам процесс выработки экономической политики монополий. Учитывая данное обстоятельство, пролетариат направляет острие борьбы не столько против последствий политики монополий, сколько против самой этой политики. Вот почему все чаще целью и требованием рабочего движения становятся такие вопросы, как предоставление профсоюзным организациям больших прав на предприятиях, расширение полномочий органов рабочего представительства в деле вмешательства в хозяйственную политику и контроля за принятыми решениями и т. д. Жизнь настоятельно диктует рабочему классу необходимость совершенствования наступательной тактики классовой борьбы. Одним из ее выражений и стало требование демократического контроля в социально-экономической сфере.

Капиталистическая действительность все в большей мере обнажает бесправие пролетариата на производстве, которое сопровождается отчуждением личности, порождает новые формы социальной несправедливости.

В этом же направлении действуют возрастающие интенсификация труда, его дробность, монотонность и обесмысливание, которые приводят к нервному перенапряжению рабочего.

Все это порождает моральную неудовлетворенность трудящихся своим положением на предприятии и, естественно, не может не вызывать протеста со стороны передовой, наиболее сознательной части рабочего класса.

Преодоление пагубных последствий отчуждения личности в труде возможно лишь в результате углубления и расширения антимонополистической борьбы, составной частью которой является требование об участии трудящихся в экономической, социальной и технической сторонах жизни предприятий. Эта борьба способствует утверждению человеческой личности, открывает простор для реализации ее потенциальных возможностей.

Движение за всестороннюю демократизацию экономики, за рабочий контроль позволяет усилить эффективность выступлений масс за улучшение своего материального положения, которое соответствовало бы темпам развития производительных сил и социальным требованиям современных условий жизни. Кроме того оно способствует росту влияния рабочего класса в политической жизни буржуазного общества, мобилизует массы на активное вторжение в сферу социально-экономической политики государственно-монополистического капитализма, в антинародную деятельность империалистической буржуазии как во внутренних, так и во внешних делах. Не даром коммунистические и рабочие партии капиталистических стран, организуя движение трудящихся за демократический контроль над экономикой, стремятся по возможности сочетать его с массовой политической борьбой, направленной на революционное преобразование капиталистического строя.

Всевозрастающее влияние на борьбу рабочего класса за установление демократического контроля над производством оказывает мировой социализм. Практика социалистического и коммунистического строительства демонстрирует неоспоримые преимущества нового строя, экономическую основу которого составляет общественная собственность на средства производства. Она революционизирует умы трудящихся, вдохновляет их на борьбу против монополий и в огромной мере облегчает условия этой борьбы.

Неисчерпаемым источником знаний и верным руководством к действию для коммунистических и рабочих партий является ленинское учение о закономерностях и этапах развития социалистической революции, о путях и методах социалистического преобразования социально-экономических отношений. «Марксистско-ленинская теория,— отмечается в Обращении международного Союзения коммунистических и рабочих партий о 100-лети со дня рождения В. И. Ленина,— ее творческое применение в конкретных условиях позволяют вырабатывать научные ответы на вопросы, встающие перед всеми отрядами мирового революционного движения, где бы они ни действовали»².

В. И. Ленин, разрабатывая стратегию и тактику социалистической революции, неоднократно указывал на необходимость выдвижения и реализации пролетариатом ряда демократических требований, революционных по содержанию и являющихся в своей сумме и в своем развитии переходными мерами, без которых социализм непосредственно, сразу не осуществим, «но вполне осуществим и насущно-необходим в результате такого рода переходных мер»³. В числе этих важных, действенных мер по подготовке социалистической революции, «шагами к социализму» В. И. Ленин называл рабочий контроль над производством и обращением, национализацию банков и синдикатов и неоднократно подчеркивал их осуществимость еще до перехода политической власти в руки рабочего класса.

Идея рабочего контроля была сформулирована В. И. Лениным применительно к условиям революционной ситуации и общенационального кризиса, создавшимся в России между февралем и октябрём 1917 г., в период буржуазно-демократической революции. Он рассматривал борьбу за рабочий контроль не только как средство развития пролетарской революции, но и как необходимое условие всякого подлинно революционного преобразования. Реализация этих ленинских принципов хозяйственной демократии — важный фактор общего развития классового самосознания трудящихся, подготовки их к овладению «секретами» управления к руководству народным хозяйством страны.

² Коммунист, 1969, № 9, с. 36.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 31, с. 56.

Практическое установление рабочего контроля, как неоднократно подчеркивал В. И. Ленин, дает рабочим опыт хозяйственной деятельности, развивает инициативу, способствует их просвещению и в сочетании с другими формами и методами классовой борьбы подводит к задаче завоевания политической власти.

Октябрьская революция коренным образом изменила роль и значение рабочего контроля. В условиях диктатуры пролетариата рабочий контроль начинает повсеместно проводиться как социалистическое мероприятие. Он подготовил и значительно облегчил проведение социалистического обобществления промышленности. Для многих тысяч трудящихся Советской России рабочий контроль стал первой школой управления производством.

Обобщая опыт Октябрьской революции, Ленин установил, что «первым основным шагом, который обязателен для всякого социалистического, рабочего правительства, должен быть рабочий контроль»⁴. Это ленинское предвидение выдержало проверку истории.

⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 37, с. 139.

ГЛАВА ПЕРВАЯ

*

БОРЬБА ЗА РАБОЧИЙ КОНТРОЛЬ В РОССИИ В ПЕРИОД МЕЖДУ ФЕВРАЛЕМ И ОКТЯБРЕМ 1917 г.

1. Рабочий контроль — неотъемлемая часть ленинской программы социалистического преобразования общества

Великая Октябрьская социалистическая революция совершила величайший поворот в жизни народов СССР и оказала решающее влияние на исторические судьбы всего мира. С нее начинается новая эра в истории человечества. Она практически подтвердила правильность открытых марксизмом-ленинизмом закономерностей социалистической революции; проложила трудящимся столбовую дорожку к социализму и коммунизму — к обществу, свободному от классового угнетения, национального неравенства и эксплуатации человека человеком.

Творчески развивая марксистскую теорию социалистической революции в эпоху империализма, В. И. Ленин вооружил российский пролетариат глубоко научной, основанной на объективном анализе действительности программой преобразования на социалистических началах всей социально-экономической жизни общества. Эта программа воплотила в себе чаяния трудящихся масс об избавлении от эксплуатации, о создании нового общества, в котором все материальные и духовные ценности являются достоянием народа. Главное ее содержание составляли конфискация помещичьих земель и национализация всей земли в стране, рабочий контроль в сфере производства и обращения, национализация банков и синдикатов, организация в интересах трудящихся планового хозяйства. Великие принципы социализма впервые нашли конкретное выражение в практических мероприятиях, в системе требований, ясных и близких народным массам.

В. И. Ленин, опираясь на метод марксизма, внес много нового в экономическую теорию, развил ее в новых

исторических условиях. Блестящий пример тому — ленинский капитальный труд «Развитие капитализма в России». Сопоставляя в нем российскую действительность и тенденции мирового капитализма, Ленин показал нарастающее обострение социально-экономических антагонизмов в городе и деревне, всесторонне проанализировал изменения классовой структуры. На основе глубокого исследования экономики дооктябрьской России была выработана программа революционного преобразования страны. Новыми положениями обогатились основные разделы политической экономии капитализма, в особенности теория возникновения и развития капиталистического способа производства, превращения простого товарного хозяйства в капиталистическое, теория воспроизводства и кризисов, а также обобществления труда с ростом концентрации производства.

Книга «Развитие капитализма в России» — выдающийся образец сочетания революционной теории и практики, соединения научного социализма с рабочим движением. В ней Ленин обосновал руководящую роль пролетариата в революции и доказал, что сила его в историческом развитии России неизмеримо больше, чем численность в общей массе населения. Он убедительно показал, что в революционной борьбе, наряду с главным двигателем революции — рабочим классом, важную роль предстоит сыграть крестьянству, которое явится его надежным союзником. История трех революций в России полностью подтвердила этот замечательный ленинский вывод.

Развитие капитализма «шло вперед от капитализма к империализму, от монополии к огосударствлению»¹. Ленин дал развернутый и всесторонний анализ империализма. Его работы об империализме явились прямым продолжением и развитием идей «Капитала» К. Маркса.

В книге «Империализм, как высшая стадия капитализма», написанной в 1916 г., В. И. Ленин впервые охарактеризовал империализм как высшую и последнюю стадию капитализма. Он раскрыл экономическую и политическую сущность империализма, показал, что на высшей и последней стадии своего развития капитализм вплотную подводит к всестороннему обобществлению производства. Концентрация производства доходит до та-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 31, с. 355.

кой высокой степени, когда создаются монополии, которые охватывают целые отрасли промышленности. Империализм — канун социалистической революции: «Обобществление труда, в тысячах форм идущее вперед все более и более быстро и проявляющееся за те полвека, которые прошли со смерти Маркса, особенно наглядно в росте крупного производства, картелей, синдикатов и трестов капиталистов, а равно в гигантском возрастании размеров и мощи финансового капитала, — вот главная материальная основа неизбежного наступления социализма»². На базе анализа экономики капиталистических стран Ленин сделал исторический вывод о неравномерности и скачкообразности развития капитализма в эпоху империализма, о возможности победы социализма в одной отдельно взятой стране. «Неравномерность экономического и политического развития, — писал В. И. Ленин, — есть безусловный закон капитализма. Отсюда следует, что возможна победа социализма первоначально в немногих или даже в одной, отдельно взятой, капиталистической стране»³. Вывод этот явился выдающимся вкладом в марксизм, он стал основой ленинской теории социалистической революции.

В начале XX в. монополистический капитализм в России, как и на Западе, быстро перерастал в государственно-монополистический. Этот процесс особенно ускорился в период первой мировой войны. Огосударствление производства Ленин считал высшей формой обобществления, возможной в условиях капитализма, непосредственной подготовкой материальных предпосылок перехода к социализму. Он неоднократно указывал на наличие этих предпосылок в России и в других капиталистических странах.

Россия представляла собой страну среднего уровня развития капитализма. В ней еще сохранялись значительные пережитки феодально-крепостнических отношений, переплетавшиеся с характерными чертами монополистического капитализма.

По уровню концентрации промышленного производства Россия обогнала США, Англию, Германию и Францию. Например, на одно крупнейшее предприятие России в 1913 г. приходилось в среднем 1400 рабочих, тогда как

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 26, с. 73.

³ Там же, с. 354.

в США — 1100, а в Германии — 900. «Крупнейшие фабрики, — писал В. И. Ленин, — душат мелкие и все больше сосредоточивают производство. Все более крупные массы рабочих собираются в небольшом числе предприятий, но вся прибыль от труда объединенных миллионов рабочих достается горстке миллионеров»⁴.

В 45 отраслях промышленности на начало 1909 г. насчитывалось 140 монополистических объединений, а в целом в годы, предшествующие первой мировой войне, — примерно 200 синдикатов и картелей общероссийского и областного масштаба. Во всех важнейших отраслях промышленности России акционерные общества и синдикаты объединяли подавляющее большинство предприятий. Синдикат «Продамет» (Общество для продажи изделий русских металлургических заводов) сосредоточивал в своих руках 30 металлургических заводов Юга России, которые давали 4/5 всей выплавки чугуна и стали в стране. Синдикат «Кровля» (второе по мощности монополистическое объединение) объединял алапаевские, верхненсетские, белорецкие, демидовские, камские, строгановские, шуваловские и другие уральские металлургические заводы. Синдикат «Продвагон» перед первой мировой войной контролировал до 97% производства и сбыта вагонов в России. Синдикат «Продуголь» (Общество по торговле минеральным топливом Донецкого бассейна) контролировал до 75% добываемого в Донбассе каменного угля. Добычу нефти сосредоточивали в основном три крупные нефтяные монополии — «Ойл», «Шелл» и товарищество нефтяного производства «Бр. Нобель». На их долю приходилось больше половины всей добычи нефти в стране⁵.

Высокой была концентрация производства и в легкой промышленности. Ведущими в текстильной промышленности были синдикат лодзинских хлопчатобумажных фабрикантов и Общество хлопчатобумажных фабрикантов Московского района, объединявшее 47 предприятий. Синдикат резиновых заводов «Треугольник» контролировал в 1907 г. все производство резиновых изделий. Спичечный синдикат сосредоточивал до 70% производства в стране спичек и т. д. Синдикат сахарозаводчиков в пищевой промышленности накануне первой мировой войны

⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 22, с. 42.

⁵ Лященко П. И. История народного хозяйства СССР, т. II. Капитализм. М.: Госполитиздат, 1952, с. 302—303, 331—332, 341—342.

объединял до 90% всех сахарных заводов; табачный трест контролировал до 75% производства всех табачных изделий; соляной синдикат «Океан» сосредоточивал почти всю добычу соли и т. д.⁶

Одновременно происходила концентрация банковского капитала, возникали крупные банковские монополии. На долю 12 крупнейших банков приходилось 80% основных активов и пассивов 50 акционерных банков России. Эти банки принимали участие более чем в 90% операций по финансированию и предоставлению промышленного кредита⁷.

Для экономического развития России этого периода характерно широкое проникновение иностранного капитала в ряд важнейших отраслей промышленности. В России его привлекала более высокая норма прибыли на вложенные капиталы, обусловленная богатствами природных недр, большой емкостью внутреннего рынка и дешевой рабочей силой. В 1901—1911 гг. в стране были основаны 184 иностранные компании с общим капиталом 267 656 тыс. руб.⁸ К началу первой мировой войны общая сумма иностранных капиталов, вложенных в промышленность России, достигла примерно 1282 млн. руб. (около $\frac{1}{3}$ всего акционерного капитала, занятого в русской промышленности)⁹. При этом 60% этих капиталов было вложено в тяжелую промышленность.

Экономическое положение России ко времени Февральской революции было весьма тяжелым. Не улучшилось оно и после свержения самодержавия. Не хватало сырья и топлива, дезорганизация захватила почти все производство. Временное правительство проводило политику в интересах буржуазии, поощряло саботаж фабрикантов и заводчиков, усугубляло хозяйственный развал, чтобы костлявой рукой голода задушить революцию.

На основе всестороннего глубокого анализа внутренней и внешней обстановки в стране в 1917 г. Ленин показал, что Россия является узловым пунктом всех противоречий мирового империализма, очагом всякого рода гне-

⁶ Там же, с. 342—343.

⁷ История социалистической экономики СССР: В семи т. Т. 1. Советская экономика в 1917—1920 гг. М.: Наука, 1976, с. 16.

⁸ Промышленность и торговля, 1913, № 10, с. 444—445.

⁹ Зив В. С. Иностранные капиталы в русской горнозаводской промышленности. Пг., 1917, с. 123.

та — и капиталистического, и колониального, и военного, что она представляет собой наиболее уязвимое звено в цепи империалистического фронта, что именно ей первой предстоит проложить путь к социализму. «Объективный ход развития,— писал Ленин,— таков, что от монополий (а война удесятирила их число, роль и значение) вперед идти *нельзя*, не идя к социализму»¹⁰.

Ленинская теория социалистической революции нанесла сокрушительный удар мелкобуржуазным партиям меньшевиков и эсеров, троцкистам и другим врагам ленинизма, которые твердили о неподготовленности России к социалистической революции, о невозможности победы социализма в одной стране.

Намечая и обосновывая конкретные меры постепенного перехода к социализму, В. И. Ленин прежде всего исходил из того, насколько они объективно назрели экономически и будут поддержаны трудящимися.

В числе этих мер были конфискация в стране помещичьих и национализация всех земель; рабочий контроль над производством и распределением важнейших продуктов; объединение и национализация банков; национализация синдикатов; всеобщая трудовая повинность; преобразование налоговой системы; отказ от уплаты внешних и внутренних государственных долгов и др. В условиях, когда политическая власть будет находиться в руках трудящихся, проведение этих мер в жизнь Ленин расценивал как практические шаги к социализму. Особенно большое значение Ленин придавал установлению рабочего контроля над производством и распределением продуктов.

К выдвижению и обоснованию лозунга рабочего контроля над производством и распределением В. И. Ленин пришел, опираясь на теоретические выводы основоположников марксизма о всемирно-исторической роли пролетариата как созидателя социалистического общества, о его решающей роли в обобществлении средств производства. Большое значение имело также изучение им истории рабочего движения, особенно экономической и политической борьбы трудящихся масс России в период первой русской революции 1905—1907 гг. Он учитывал также опыт государственного контроля, установленного

¹⁰ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 34, с. 192.

в промышленности Англии, Франции и Германии во время первой мировой войны.

Документы, характеризующие революционное рабочее движение в России в 1905—1907 гг., показывают, что в дни Октябрьской политической стачки 1905 г. на многих крупных предприятиях Петербурга, Москвы и других основных промышленных центров страны создавались заводские комитеты и комиссии, избирались рабочие депутаты, действовали собрания делегатов от всех фабрик. Возникшие организации рабочего класса непосредственно вмешивались в производственные вопросы, в дела администрации, вырабатывали и заключали коллективные договоры с предпринимателями. Не случайно Союз фабрикантов и заводчиков Центрального промышленного района вынужден был разработать в 1906 г. специальные правила, определявшие поведение предпринимателей по отношению к выборным рабочим органам. В правилах, в частности, предлагалось: «Не допускать вмешательства рабочих депутатов в установку расценок, наем и увольнение рабочих в качестве постоянного органа»¹¹. Последнее свидетельствует о том, что самочинные действия рабочих имели массовый характер, речь шла о прямых попытках рабочих органов установить свой контроль над определенными сторонами деятельности администрации предприятий, оказать влияние на ход производства.

На это творчество рабочего класса В. И. Ленин сразу же обратил внимание и высоко его оценил. В работе «Две тактики социал-демократии в демократической революции» он писал: «Нам надо дать рабочим и всему народу ясное и недвусмысленное понятие о том, *зачем* мы хотим учреждения временного революционного правительства? *какие именно преобразования* осуществим мы, если будем решающим образом влиять на власть, завтра же, при победоносном исходе начавшегося уже народного восстания?»¹². И далее: «Эта власть должна будет и 8-часовой рабочий день узаконить, и рабочую инспекцию за фабриками учредить, и даровое всеобщее образование поставить, и выборность судей ввести, и крестьянские комитеты учредить и т. д.»¹³.

Учреждение «рабочей инспекции за фабриками», введение рабочего контроля В. И. Ленин считал практиче-

¹¹ Горнозаводской листок, 1906, № 18.

¹² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 11, с. 69.

¹³ Там же, с. 70.

скими революционными мерами против капитала. В январе 1917 г., т. е. 12 лет спустя, в докладе о революции 1905 г. Ленин отметил, что первая русская революция показала величие сил и энергии революционного пролетариата, дала многочисленные примеры правильного сочетания экономических и политических методов борьбы. В ходе этой революции «рабочие различных отраслей промышленности принуждали капиталистов к непосредственному, немедленному улучшению своего положения»¹⁴. Эта борьба встряхивала наиболее отсталые слои эксплуатируемой массы, давала им действительное воспитание и превращала их в течение немногих месяцев в армию политических борцов.

В огне революционной борьбы возникли знаменитые Советы рабочих депутатов, собрания делегатов от всех фабрик. «Некоторые города России переживали в те дни период различных местных маленьких „республик“, в которых правительственная власть была смещена и Совет рабочих депутатов действительно функционировал в качестве новой государственной власти»¹⁵.

В написанных в канун Февральской революции и сразу же после нее работах Ленин формулирует неотложные задачи, стоящие перед рабочим классом. Он уделяет большое внимание разработке экономической программы партии, вновь возвращается к вопросу о рабочем контроле над производством.

«Нельзя победить капитализм, — писал В. И. Ленин, — не взяв банков, не отменив частной собственности на средства производства, но нельзя осуществить этих революционных мер, не организовав демократическое управление захваченными у буржуазии средствами производства всем народом, не привлекая всей массы трудящихся, и пролетариев, и полупролетариев, и мелких крестьян, к демократической организации своих рядов, своих сил, своего участия в государстве»¹⁶. И именно рабочий контроль после победы революции должен был стать одной из форм привлечения трудящихся к управлению экономикой.

«Вся агитация за социализм, — писал в январе 1917 г. В. И. Ленин, — должна быть из абстрактной и общей

¹⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 30, с. 313.

¹⁵ Там же, с. 322.

¹⁶ Там же, с. 71.