

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
ПЛАНИРОВАНИЯ
НА ПРОМЫШЛЕННОМ
ПРЕДПРИЯТИИ**

БИБЛИОТЕКА ХОЗЯЙСТВЕННИКА



**Совершенствование
планирования
на промышленном
предприятии**

Киев «Техніка» 1983

Совершенствование планирования на промышленном
С56 предприятии/М. Г. Грещак, Л. В. Минин, Н. Г. Белик, П. Д. Гончарук.— К.: Техніка, 1983.—184 с., ил.
— Библиогр.: с 180—183.

В пер: 1 р 9000 экз.

В книге рассматриваются вопросы взаимосвязи и методики разработки перспективных и текущих планов, системы плановых показателей. Приводятся основные разделы комплексного плана технико-экономического и социального развития предприятия, методика расчета важнейших плановых показателей (объема продукции, производительности труда, фонда заработной платы, себестоимости, прибыли и фондов поощрения). Важное место отводится планированию экономического эффекта от внедрения новой техники. Рассчитана на инженерно-технических работников, а также может быть полезна студентам вузов.

С 2202000000-112
16.83
m.202 (04)-83

65.9(2)30-2

Рецензенты *С. П. Чернышов*, канд. экон. наук, *Ф. Б. Розинский*
Редакция литературы по машиностроению и транспорту
Зав. редакцией *М. А. Василенко*

Михаил Григорьевич Грещак, канд. экон. наук,
Леонид Васильевич Минин, канд. экон. наук,
Николай Григорьевич Белик,
Петр Дмитриевич Гончарук.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЛАНИРОВАНИЯ НА ПРОМЫШЛЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ

Редактор *А. В. Бондаренко*
Оформление художника *Г. Т. Конева*
Художественные редакторы *Л. А. Дикарев*, *И. В. Рублева*
Технический редактор *С. В. Иванус*
Корректор *Л. В. Ляшенко*

Информ. бланк № 2245

Сдано в набор 21.10.82. Подписано в печать 05.05.83. БФ 06950. Формат 84×108¹/₃₂.
Бумага типогр. № 2 Гарн лит Печ выс. Усл. печ. л. 9,66. Усл.-кр. отг. 9,66.
Уч.-изд. л 11,69 Тираж 9000 экз Зак 3 219. Цена 1 р.
Издательство «Техніка» 252601 Киев 1, Крещатик, 5
Отпечатано с матриц книжной фабрики им. М. В. Фрунзе на книжной фабрике
«Коммунист», 310012, Харьков 12, Энгельса, 11.

В системе мер по повышению эффективности промышленного производства важное место занимает совершенствование планирования на всех уровнях управления и прежде всего на уровне основного хозяйственного звена промышленности — предприятия.

Значение планирования определяется тем, что в его процессе устанавливаются направления, темпы и пропорции развития производственной системы любого уровня, основные показатели ее функционирования в определенном периоде, а также сбалансированная обеспеченность решения поставленных задач необходимыми ресурсами. Этим самым планирование выступает как исходный регулирующий процесс обеспечения требований закона планомерного, пропорционального развития народного хозяйства и реализации экономической политики государства.

Роль планирования как регулирующего процесса возрастает по мере углубления разделения общественного труда и расширения его кооперации, поскольку они усиливают и усложняют связи между отдельными производственными звеньями народного хозяйства и одновременно усложняют установление необходимого соответствия производства общественным потребностям. А последнее является важнейшей задачей планирования и одним из главнейших условий эффективности общественного производства. Существенно повышается значение планирования в условиях быстрых темпов научно-технического прогресса, проникновения науки в производство и усиления его динамичности.

В решениях XXV и XXVI съездов КПСС вопросам совершенствования планирования уделяется большое внимание.

Поставленные XXV съездом КПСС задачи по совершенствованию планирования нашли конкретное решение и развитие в Постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффек-

тивности производства и качества работы», открывшем новый важный этап в совершенствовании планирования. В нем намечена широкая программа мероприятий по улучшению организации разработки планов, повышению роли перспективного планирования, совершенствованию плановых показателей, методики их расчета и др. Все эти меры широко реализуются в практике планирования в одиннадцатой пятилетке.

На актуальность вопросов совершенствования планирования указывалось на XXVI съезде КПСС. В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года поставлена задача повысить роль планирования как центрального звена в управлении народным хозяйством и намечены основные пути ее решения.

Эффективность проводимых мер в области плановой работы существенно зависит от понимания объективных основ совершенствования планирования, сути проводимых в нем изменений, ознакомления практических работников с опытом планирования на передовых предприятиях промышленности. Поэтому важное значение имеет литература, системно излагающая новые методы планирования и накопленный опыт в этом отношении. В предлагаемой книге, рассматривая отдельные методические вопросы планирования, авторы стремились показать необходимость и направления его совершенствования. При этом планирование рассматривается преимущественно на уровне предприятия. Только в отдельных случаях излагаются вопросы внутрипроизводственного планирования, тесно связанные с планированием деятельности предприятия в целом.

Предисловие, главы 1, 2, 3 написаны М. Г. Грещаком; гл. 4, § 1, 2, 3 — М. Г. Грещаком совместно с Л. В. Мининым; гл. 4, § 4 — Н. Г. Беликом, П. Д. Гончаруком; главы 5, 6 — Л. В. Мининым.

Отзывы и пожелания просим направлять по адресу: 252601, Киев, 1, Крещатик, 5, издательство «Техніка».

СИСТЕМА ПЛАНИРОВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ

1. ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПЛАНИРОВАНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Активное воздействие научно-технической революции на производство предъявляет определенные требования к предприятию как основному звену промышленности. Предприятие должно проводить прикладные научные исследования в тесном контакте с исследовательскими организациями, в сжатые сроки и на высоком уровне осуществлять проектно-конструкторские разработки и оперативно внедрять их в производство. Для этого требуются мощные исследовательские и технические подразделения, опытные базы, что под силу только крупным предприятиям. Таким образом, научно-технический прогресс усиливает интеграционные процессы в промышленности, ведет к концентрации производства и укрупнению его основных структурных звеньев.

Усиливающаяся тенденция к укрупнению предприятий связана также с необходимостью совершенствования форм и методов организации производства, осуществления социальных программ на уровне первичного звена промышленности, рационального использования природных ресурсов и защиты окружающей среды от вредного воздействия отходов производства. Все эти сложные вопросы могут успешно решаться в рамках крупных предприятий и производственных комплексов.

Быстрые темпы научно-технического прогресса, укрупнение предприятий и создание многозаводских производственных комплексов повышают роль качественных параметров их деятельности. К числу важнейших из них относятся качество выпускаемой продукции, степень удовлетворения народно-хозяйственных потребностей, уровень использования производственных фондов, трудовых, материальных ресурсов и др. Повышение эффективности производства путем интенсификации использования его основных элементов и улучшения качества продукции стали первостепенными задачами развития экономики, о чем особо подчеркивалось на XXV и на XXVI съездах КПСС.

Отмеченные обстоятельства предъявляют новые, более высокие требования к управлению предприятием и прежде всего к планированию его производственно-хозяйственной деятельности. Повышается значение перспективного планирования, разработки комплексных программ технического, организационного и социального развития, оптимизационных вариантных расчетов, ориентированных на народнохозяйственные результаты. Важное значение имеет органическое включение в план экономических рычагов, стимулирующих использование резервов производства и принятие напряженных плановых заданий. В этих условиях возрастает роль самих предприятий, которые в рамках общих пропорций и заданий могут наиболее точно увязывать производство и потребности, обеспечивая сбалансированность планов, располагают необходимыми ресурсами для решения производственных, технических и социальных задач.

Научный уровень планирования зависит от многих факторов: степени разработки методологии планирования, информационной базы, организации и технического оснащения планового аппарата, квалификации его работников и др. В конечном счете он определяется обоснованностью целей плана, оптимальностью использования ресурсов, комплексностью, сбалансированностью, непрерывностью плана.

Важнейшим требованием к планированию является обоснованность целей, конечных результатов деятельности планируемой системы, начиная от народного хозяйства в целом и кончая предприятием и его подразделениями. Главная цель деятельности промышленного предприятия заключается в производстве определенной продукции для удовлетворения народнохозяйственных потребностей в ней при минимальных затратах общественного труда. Соответственно целевой продукт как конечный результат — исходный пункт планирования. Планирование использования ресурсов направлено на обеспечение достижения поставленных целей и имеет подчиненный характер, хотя и очень важный, ибо от планируемого использования ресурсов зависит степень достижения целей плана.

Применительно к промышленному предприятию планирование от конечных результатов, ориентирующее производство на удовлетворение потребностей в определенной продукции, находит отражение прежде всего в обосновании производственной программы заказами потребителей. Согласно Постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г., в этом направлении проведена большая работа, повышена роль предприятий-потребителей в формировании плана производства продукции. Важную роль здесь сыграли перевод предприятий на прямые длительные хозяйственные связи и заклю-

чение договоров поставки на пятилетний период. Стабилизация связей между предприятиями и расширение горизонта договорных отношений создают основу для более точного учета в планах производства потребностей в конкретной продукции. Вместе с тем для успешного решения этой задачи требуются дальнейшие усилия экономической науки и хозяйственной практики. Дело в том, что каждое предприятие является одновременно поставщиком и потребителем. При любых формах связи поставщиков и потребителей предприятие может дать точные заказы на необходимую ему продукцию других предприятий, имея заказы на свою. Следовательно, связи между предприятиями, номенклатуру и объем промежуточных изделий нужно определять исходя из конечной промышленной продукции, поступающей в непроизводственное (предметы народного потребления) и производственное (строительство, сельское хозяйство и др.) потребление. Сложность состоит в том, что цепочки связей от поставщиков до конечных потребителей могут быть довольно большими, включающими ряд промежуточных предприятий. Только стабильные связи на ряд лет могут позволить своевременно решить эту задачу в годовом плане.

Планирование от конечных результатов требует четкого разграничения для каждого производственного звена конечной и промежуточной продукции. Для данного производственного звена конечной является та продукция, которая направляется за его пределы для удовлетворения нужд других производственных звеньев и населения. Эта продукция характеризует результативность звена и, как правило, должна быть основанием для оценки его работы, а следовательно, объектом планирования и учета со стороны вышестоящей организации. Вопрос планирования конечной продукции по различным уровням управления народным хозяйством рассматривался в экономической литературе [51] и в принципе решение его возможно. Однако следует отметить, что на уровне промышленного предприятия применяемые показатели объема продукции пока недостаточно точно отражают его конечные результаты. Это связано с тем, что, во-первых, в товарную и реализуемую продукцию в некоторых отраслях промышленности (легкая, пищевая) включается внутренний оборот, т. е. допускается отступление от так называемого заводского метода; во-вторых, по действующей методике к реализуемой и нормативной чистой, как конечной для предприятия продукции, относятся работы промышленного характера для собственных нужд, финансируемые из специальных источников (капитальный ремонт, модернизация оборудования, работы для своих непромышленных хозяйств). Такой порядок планирования и учета продук-

ции предприятия оправдан при условии, что главным его показателем является валовой выпуск. В настоящее время включение стоимости работ для собственных нужд в конечный продукт противоречит переходу к оценке работы предприятия по конечным результатам.

Требование оптимальности использования ресурсов играет все большую роль в процессе планирования. Оно ориентирует предприятия на интенсификацию производства на основе достижений научно-технического прогресса и реализации внутренних резервов улучшения использования предметов, средств труда и коллектива трудящихся. Разработка оптимальных планов, предусматривающих наиболее эффективное использование ресурсов при заданных целях, требует многовариантных оптимизационных расчетов, применения экономико-математических методов и современной вычислительной техники. Эти вопросы постепенно решаются, однако иногда роль их в общей проблеме повышения эффективности производства на уровне предприятия преувеличивается. Это техническая сторона проблемы. Более важным на современном этапе является совершенствование механизма экономического стимулирования интенсификации производства и разработки напряженных оптимальных планов. Речь идет о согласовании, гармонизации экономических интересов отдельного работника, предприятия и всего народного хозяйства в целом посредством экономических стимулов и рычагов, органически сочетающихся с планом и дополняющих его. Учитывая важность решения этой задачи, в Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года указывается на необходимость последовательно улучшать планирование, обеспечивать органическое взаимодействие плана, экономических рычагов и стимулов. Экономические стимулы должны заинтересовывать каждое хозяйственное звено в разработке оптимальных планов. Если план противоречит экономическим интересам, навязывается в административном порядке, то он сковывает творческую инициативу исполнителей и в ходе его реализации может возникнуть необходимость в многочисленных корректировках [12].

Экономические стимулы и рычаги, принимающие форму товарно-денежных отношений, иногда противопоставляют плану как стихийность планомерности. Механизм экономического стимулирования сводится в этом случае к роли рычага успешного выполнения плана. Практика хозяйственного управления последних лет опровергает правомерность такого подхода к вопросам планирования и активно ищет пути соединения экономических стимулов и плана, повышения материальной

заинтересованности в плановой мобилизации резервов производства. Это нашло отражение в решениях XXVI съезда КПСС, который поставил задачу повысить заинтересованность коллективов объединений, предприятий и строек в разработке и выполнении планов, наиболее полно учитывающих возможности и резервы производства.

Соединение прямого планового регулирования с косвенным воздействием экономических стимулов и рычагов является коренной проблемой совершенствования хозяйственного механизма в нашей стране. Решается она с помощью широкого комплекса мероприятий по улучшению ценообразования, укреплению хозрасчетных принципов распределения прибыли предприятий и финансирования, совершенствования планирования и оценки их деятельности, материального поощрения.

Усилению воздействия экономических стимулов на план способствуют такие мероприятия, как введение надбавок к ценам и скидок с них, применение показателя нормативной чистой продукции, нормативного планирования фонда зарплаты и распределения прибыли, совершенствование образования фондов материального поощрения. Однако эта задача полностью не решена и остаются актуальными вопросы совершенствования стимулирования коллективов предприятий в мобилизации резервов производства и оптимальном использовании ресурсов.

Научный уровень планирования в значительной степени определяется соблюдением требований комплексности и сбалансированности планов. Комплексность планирования предполагает охват планом всех взаимосвязанных процессов и системный подход к постановке и решению плановых задач на любом уровне управления. В соответствии с требованием комплексности, план промышленного предприятия должен отражать такие взаимосвязанные сферы деятельности, как производственно-экономическую, научно-техническую, социальную и природоохранную. Разработка отдельных программ развития и совершенствования производства требует учета всех указанных аспектов.

Интеграция производства, создание производственных объединений облегчает комплексное решение основных плановых задач на уровне первичного звена промышленности. За последние годы значительно расширился комплексный охват планированием различных сторон деятельности предприятия. В пятилетних и годовых планах разрабатываются разделы социального развития коллектива, охраны природы и рационального использования природных ресурсов; усиливается комплексный подход к решению задач цикла «наука — производство». Однако некоторые разделы плана предприятия

не всегда имеют надлежащую взаимосвязь, программно-целевую направленность на решение важнейших проблем технического, организационного и социального развития. Так, планы технического и организационного развития в ряде случаев охватывают разрозненные мероприятия, не дающие в результате ощутимого эффекта. Планируемые результаты внедрения мероприятий не всегда должным образом отражены в показателях использования ресурсов по предприятию в целом и его подразделениям. Воздействие предприятия на окружающую среду слабо отражается на экономических показателях его работы. На некоторых предприятиях не всегда необходимые показатели планируются производственным подразделением, в частности затраты на производство. Подобные нарушения требования комплексности в планировании на уровне предприятия ослабляют организацию внутреннего хозяйственного расчета, сдерживают повышение эффективности производства.

Одним из главных направлений повышения комплексности планов является расширение применения программно-целевого подхода в планировании. Это касается прежде всего планов технического, организационного и социального развития предприятия. Планы должны включать комплекс программ, направленных на обеспечение народного хозяйства и населения выпускаемой продукцией, создание и освоение новых изделий, технологических процессов, реконструкцию и повышение технического уровня производства, улучшение использования природных ресурсов и охрану окружающей среды, развитие коллектива и др. Такие программы обеспечивают комплексный охват всех сторон деятельности предприятия и дают ясную перспективу его развития в плановом периоде.

С комплексностью планов тесно связана их сбалансированность, т. е. количественное соответствие между всеми взаимосвязанными плановыми показателями. Сбалансированность выступает в качестве важнейшего условия обоснованности планов, их реальности. Главным выражением сбалансированности является соответствие между потребностями в ресурсах и их наличием. Но обеспечение этих основных пропорций требует сквозной сбалансированности всех разделов и показателей плана как на уровне предприятия в целом, так и его структурных подразделений. Это обязательное требование далеко не всегда выполняется вследствие ряда недостатков в планировании. Так, иногда наблюдаются неувязки между стоимостными и натуральными показателями объема продукции, заданиями по снижению затрат и планируемым эффектом от внедрения оргтехмероприятий и др.

Необходимость сбалансированности плана не ограничивается моментом его разработки. В нем должна быть учтена возможность поддержания требуемой пропорциональности в процессе выполнения плановых заданий. Даже идеально сбалансированный план в начальный период не дает гарантии от последующих диспропорций в плановом периоде под влиянием случайно действующих факторов. Учет влияния этих факторов на стадии планирования становится все более актуальным. Это связано с тем, что, с одной стороны, усложнение производства, повышение его динамичности расширяют диапазон действия случайных факторов, с другой стороны, непредвиденные сбои в работе под их влиянием в условиях сложной кооперации производства вызывают большие потери.

Повышение гибкости производства и сбалансированности обеспечивающих его элементов требует создания и соответствующего планирования системы производственных резервов. На промышленных предприятиях такие резервы ресурсов планируются редко (иногда резервные запасы материалов, инструмента, незавершенного производства). На ряде предприятий они создаются в скрытом виде путем занижения расчетной величины производственной мощности, производительности труда. В методиках и инструкциях по планированию резервы на промышленных предприятиях рассматриваются преимущественно с точки зрения их мобилизации для повышения напряженности плана. Вопрос о их роли как фактора маневрирования, поддержания динамической сбалансированности и гибкости производства не затрагивается.

Одной из важных проблем планирования является обеспечение его непрерывности. Требование непрерывности означает, во-первых, своевременную разработку планов и доведение их до исполнителей в срок, необходимый для подготовки к нормальной работе в плановом периоде, во-вторых, поддержание непрерывной плановой перспективы.

2. ПЕРСПЕКТИВНЫЕ И ТЕКУЩИЕ ПЛАНЫ ПРЕДПРИЯТИЯ, ИХ СОДЕРЖАНИЕ И ВЗАИМОСВЯЗЬ

Система планирования на предприятии несколько условно делится на два вида планирования: технико-экономическое и оперативно-производственное. Хотя такое деление и соответственно название вызывают возражение со стороны некоторых экономистов, все же они имеют реальные основания. Техничко-экономическое планирование охватывает все стороны производственно-хозяйственной деятельности

предприятия: выпуск продукции, ее реализацию, обеспечение необходимыми средствами производства и трудовыми ресурсами, определение издержек производства, финансы предприятия, техническое, организационное и социальное развитие. В процессе технико-экономического планирования осуществляются расчет и обоснование заданий деятельности предприятия в целом и его подразделений, а также определяются условия выполнения этих заданий (ограничения) и в первую очередь величина необходимых ресурсов и затрат. Таким образом, в технико-экономическом плане в конечном счете

отражается степень использования производственных резервов, а следовательно, и уровень эффективности производства. В связи с усилением социальной направленности планирования технико-экономические планы в последние годы получили название планов экономического и социального развития.

Оперативно-производственное планирование заключается в календарной увязке производственного процесса, выполняемого в струк-

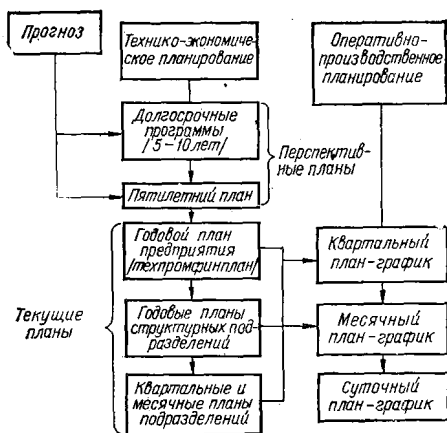


Рис. 1. Структура планов деятельности предприятия и их взаимосвязь.

турных подразделениях предприятия, вплоть до рабочих мест, с учетом последовательности изготовления продукции и ее составных частей, длительности циклов обработки и сборки. В данной работе рассматриваются вопросы технико-экономического планирования.

В зависимости от продолжительности планового периода (горизонта планирования) планирование делится на перспективное и текущее (рис. 1). При этом перспективному планированию отводится ведущая роль. Перспективный план, т. е. план на длительный период, позволяет определить наиболее эффективные направления деятельности предприятия, сконцентрировать на этих направлениях материально-технические трудовые и финансовые ресурсы. Наличие обоснованного перспективного плана создает условия для своевременной технической и организационной подготовки производства, установления длительных хозяйственных связей с другими предприятиями и для решения других важных производствен-

ных задач долговременного характера. В рамках перспективного плана можно стабилизировать условия экономического стимулирования на основе нормативов длительного действия (нормативов образования фондов экономического стимулирования, расчета фонда заработной платы, распределения прибыли и др.). Значение перспективных планов возросло также вследствие расширения в последние годы комплексности планирования, включения в него социальных и природоохранных мероприятий, подготовка и внедрение которых требуют, как правило, продолжительного времени.

В связи с отмеченной ролью перспективного плана работы предприятия важное значение имеет выбор основного планового периода. Этот период должен быть достаточным для осуществления комплексных программ производственного и социального развития предприятия. В то же время обоснованность плана, достоверность его показателей требуют ограничения перспективного планового периода сроком, на который сравнительно точно можно определить виды выпускаемой продукции, объемы ее производства, потребность в ресурсах, финансовые результаты деятельности и т. д. С увеличением планового периода достоверность плановых расчетов снижается, поскольку возрастает неопределенность в предвидении экономических процессов и оценке их результатов. Практика показывает, что указанным противоречивым требованиям в наибольшей степени отвечает пятилетний период, который и принят за основу перспективного планирования в СССР.

За последние годы в СССР проведена большая работа по повышению роли пятилетних планов и превращению их в основу организации хозяйственной деятельности предприятий. В соответствии с Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. усиливается сбалансированность показателей пятилетнего плана и их обоснованность путем расширения применения нормативных методов планирования, организации длительных хозяйственных связей предприятий потребителей и поставщиков. Повысило роль пятилетних планов широкое применение стабильных нормативов длительного действия (зарплатоемкости продукции, образования фондов экономического стимулирования, распределения прибыли) и другие мероприятия.

При составлении пятилетнего плана необходимо иметь ориентиры на более отдаленный период, чем пять лет. Кроме того, в ряде случаев пятилетний срок оказывается недостаточным для реализации намеченных целей. Поэтому на предприятии должны разрабатываться взаимоувязанные долгосрочные программы (5—10 лет) решения важнейших научно-технических, экономических и социальных задач.

В современных условиях, когда наука и техника быстро развиваются и оказывают все большее влияние на экономику, перспективный план как программа действий должен основываться на предвидении того, чего еще нет, но возможно его появление с той или иной вероятностью в ближайшем будущем. Он должен учитывать общую тенденцию развития в будущем. Перспективный план должен опираться на прогнозы развития науки и техники и связанные с этим развитием социально-экономические изменения.

Применительно к научно-техническим, экономическим и социальным процессам прогноз — это вероятностная оценка возможных путей и результатов развития, а также требуемых для этого ресурсов и организационных мер [17]. На основе прогнозов представляется возможным заранее определить и сконцентрировать ресурсы на тех научно-технических направлениях, которые имеют решающее значение для повышения эффективности производства. План существенно отличается от прогноза. По отношению к прогнозу он является заключительным этапом принятия решений, результатом выбора одного или нескольких из возможных вариантов развития. В плане указываются конкретные цели и система мероприятий для их достижения, непосредственные исполнители и сроки исполнения.

Необходимость прогнозирования как исходной базы перспективного планирования нашла всеобщее признание. Разработаны методы прогнозирования. Основные прогнозы развития научно-технического прогресса и структурных изменений в экономике осуществляются централизованно. На предприятии целесообразно прогнозировать частные вопросы развития его продукции и материально-технической базы исходя из общих прогнозов развития отрасли и всего народного хозяйства.

С возрастанием роли перспективного планирования, превращением пятилетнего плана в основную его форму возникли проблемы соотношения и взаимосвязи пятилетнего и текущего годового планирования. На этапе годового планирования находят необходимую конкретизацию номенклатура выпускаемой продукции, технико-экономические показатели предприятий, на основе которых организуется их производственно-хозяйственная деятельность. В процессе совершенствования планирования повышение роли пятилетнего плана сопровождается усилением его связи с годовым планом. При этом годовой план превращается в инструмент конкретизации и развития заданий пятилетнего плана на соответствующий год пятилетки с учетом новых требований, изменившихся условий производства и выявленных вновь источников повышения его эффективности.

Тесная взаимосвязь пятилетнего и годовых планов проявляется прежде всего в одинаковом составе их разделов и единой системе показателей, распределяемых в пятилетнем плане по годам. В соответствии с типовыми методиками разработки пятилетнего и годового плана [68; 69], последние состоят из следующих разделов:

1) производство и реализация продукции; 2) техническое развитие и организация производства; 3) показатели повышения экономической эффективности производства; 4) нормы и нормативы, 5) капитальные вложения и капитальное строительство; 6) материально-техническое обеспечение; 7) труд и кадры; 8) себестоимость, прибыль и рентабельность производства; 9) фонды экономического стимулирования; 10) финансовый план; 11) социальное развитие коллектива; 12) охрана природы и рациональное использование природных ресурсов.

Каждому разделу пятилетнего плана соответствует такой же раздел годового плана.

Поскольку пятилетний план является основой для годового плана, система показателей в пятилетнем и годовых планах должна быть единой, сквозной и сопоставимой. Для этого необходимо, чтобы показатели пятилетних и годовых планов рассчитывались на единой нормативной базе и на основе единой методики. До начала одиннадцатой пятилетки эти методические вопросы не были решены в полной мере, что снижало определяющую роль пятилетнего плана в системе планирования на предприятии. Так, в девятой и десятой пятилетках в качестве оценочных и фондообразующих показателей для предприятий, как правило, в пятилетнем плане использовались темпы роста товарной (валовой) продукции в сопоставимых ценах, общая рентабельность; в годовых планах — рост объема реализуемой продукции в действующих ценах, расчетная рентабельность.

Недостатки в нормативной базе пятилетнего планирования, планировании экономического эффекта от внедрения новой техники, изменение цен в течение пятилетки не позволяли достаточно обоснованно определять в пятилетнем плане важнейшие качественные показатели работы предприятия и, прежде всего, себестоимость продукции, прибыль и рентабельность производства. Соответственно сложно было разрабатывать развернутые пятилетние финансовые планы. Экономическое стимулирование и хозяйственный расчет основывались преимущественно на показателях текущих годовых планов.

Для усиления взаимосвязи показателей пятилетнего и годовых планов в одиннадцатой пятилетке, согласно Постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г.,

принята новая (сквозная) система основных показателей для пятилетнего и годовых планов. В течение пятилетки будут сохраняться стабильные оптовые цены в промышленности, сметные цены в капитальном строительстве и тарифы на грузовые перевозки, что обеспечит необходимую основу для сопоставимости плановых и оценочных показателей в пределах пятилетки. Повышению уровня обоснованности плановых показателей способствует также создание системы прогрессивных технико-экономических норм и нормативов, введение паспорта предприятия, применение передовых методов планирования.

В результате перевода предприятий на прямые длительные хозяйственные связи и заключения договоров на поставку продукции на пять лет повышается надежность пятилетних планов, а следовательно, и усиливается их связь с текущим планированием. Это позволяет лучше увязать натуральные и стоимостные показатели плана и обеспечить надлежащую его сбалансированность.

Повышение обоснованности пятилетнего плана, усиление его связи с текущим планированием являются основой для создания эффективного механизма экономического стимулирования выполнения заданий пятилетки. Стимулирование выполнения пятилетнего плана осуществляется прежде всего посредством механизма образования фондов материального поощрения, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Указанные фонды образуются по стабильным нормативам, утвержденным в пятилетнем плане по годам пятилетки. Величина их зависит от выполнения предприятиями заданий пятилетки в годовой разбивке. Такая зависимость достигается тем, что при разработке годовых планов сравниваются величины фондообразующих показателей в годовом и пятилетних планах. Если в годовом плане принимаются показатели более высокие, чем в пятилетних заданиях на данный год, фонды поощрения увеличиваются и, наоборот, — уменьшаются при снижении показателей в годовом плане по сравнению с пятилетним.

С повышением роли пятилетнего плана, усилением его связи с текущим планированием и экономическим стимулированием возрастают требования к организации контроля и оценке выполнения заданий пятилетки. До начала одиннадцатой пятилетки выполнение пятилетних заданий оценивалось на основе годовых планов, без учета степени приближения к конечным показателям пятилетнего плана. Это снижало действенность контроля и ослабляло стимулы выполнения конечных заданий пятилетки. Согласно Постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г., выполнение пятилетнего