

И. М. Слепенков



НАУЧНЫЙ КОММУНИЗМ И КОНКРЕТНЫЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ



Издательство Московского университета

Научный коммунизм



И. М. Слепенков

**НАУЧНЫЙ
КОММУНИЗМ
И КОНКРЕТНЫЕ
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ
(Методологические
и методические вопросы)**

**Издательство
Московского университета
1984**

Слепенков И. М. Научный коммунизм и конкретные социологические исследования (Методологические и методические вопросы). — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. — 256 с.

В монографии лауреата премии Ленинского комсомола доктора философских наук, профессора И. М. Слепенкова в доступной форме излагаются основные понятия, марксистско-ленинские методологические принципы конкретно-социологического исследования; рассматриваются проблемы соотношения конкретно-социологических исследований и научного коммунизма, наиболее важные направления и методы этих исследований.

Для преподавателей научного коммунизма, аспирантов, студентов и практических работников, занимающихся социологическими исследованиями.

Печатается по постановлению
Редакционно-издательского совета
Московского университета

Рецензенты:

доктор философских наук, профессор В. Г. Смольков
кандидат философских наук, доцент А. И. Куфтырев

С 0302030000—282 33—84
077(02)—84

© Издательство Московского университета, 1984 г.

Введение

В развитии марксистско-ленинской социологии, теории и практики научного коммунизма характерным сегодня является дальнейшее развертывание конкретных социологических исследований, повышение их роли в «конструктивной разработке методов и средств достижения наших ближайших и перспективных целей» в ходе поступательного движения советского общества [см.: 11, 33, 79]¹. Конкретные социологические исследования, основанные на фундаменте марксистско-ленинской теории и выполняемые в русле научного коммунизма, прочно входят в нашу действительность, приобретают все большее значение в решении производственно-экономических, социально-политических, духовно-идеологических и других общественных задач.

Одновременно разрабатываются теоретические и методологические средства, методика их успешного осуществления, накапливаются доказательства эффективного их применения. В предпринятой работе особое внимание уделяется именно этим, еще недостаточно разработанным вопросам — выяснению теоретико-методологической роли научного коммунизма в конкретном социологическом исследовании, методике его проведения с учетом специфических требований этой науки.

XXVI съездом КПСС определены главные направления исследований в области научного коммунизма, указано на необходимость глубокого «осмысления всего происходящего», всестороннего конкретно-социологического изучения и обобщения «новых явлений жизни», творческого развития «марксистско-ленинской теории» [6, 77]. Партия и государство, как подчеркивается в Постановлении июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС, ждут от ученых обстоятельных конкретных исследований социальных явлений, и прежде всего раскрытия «надежных путей повышения эффективности производства», изучения «закономерностей становления бесклассовой структуры общества, интернационализации социальной жизни, развития социалистического народовластия, общественного сознания, проблем коммунистического воспитания» [11, 70].

¹ Здесь и далее: первая цифра — порядковый номер произведения в списке литературы, вторая — том, где он имеется, третья — страница.

Конкретно-научное знание, социологические исследования современных явлений и процессов рассматриваются партией как одно из важных средств развития марксистско-ленинской теории, ее связи с жизнью, активизации научного поиска обществоведов на конструктивной разработке методов решения ключевых задач, стоящих перед советским обществом, которое, по определению КПСС, находится в начале длительного этапа планомерного и всестороннего совершенствования развитого социализма, определяющего реальную динамику нашей страны в настоящий период. Эти принципы выражают непреходящие традиции, присущие научной социологии, историческую преемственность в развитии конкретных социологических исследований, их направленность в соответствии с нуждами теории и общественной практики.

У истоков конкретных социологических исследований стояли классики марксизма-ленинизма. В трудах К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина содержится цельная и стройная теоретико-методологическая концепция, охватывающая как общие принципы конкретного социологического исследования, так и указания методологического характера о применении отдельных методов в социальном исследовании. Они оставили диалектико-материалистическую теорию общественного развития и много образцов конкретно-социологического, системного изучения вопросов, возникающих при исследовании общества как целостного социального организма. Раскрытие некоторых сторон этого необычайно богатого наследия основоположников научного коммунизма, их ценнейшего вклада в формирование методологии и методики конкретных социологических исследований составляет одну из основных задач этой книги.

Проблемы развития самих исследований приобретают ныне комплексный характер. Вместе с определением направлений конкретно-социологических исследований партией обращается внимание на создание системы социологической информации в стране, на подготовку кадров высокой квалификации в данной области деятельности и др. Все эти вопросы получили отражение в данной работе.

Практика конкретных социологических исследований указывает на возрастающее значение научной разработки программы и методики их проведения. За послед-

ние годы нашими специалистами написано немало основательных работ, посвященных как общим вопросам формирования программы, так и отдельным проблемам методики и техники конкретного социологического исследования².

Результаты этих работ имеют существенное значение в развитии конкретных исследований, осуществляемых в рамках научного коммунизма. В книге сделана попытка рассмотреть с учетом специфики научного коммунизма особенности формирования программы исследования, а также инструментария получения, обработки и анализа социологической информации. В этой связи специально рассмотрены место и роль методов опроса, изучения документальных источников, социологического наблюдения, социального эксперимента в конкретно-социологическом исследовании.

Учитывая различный уровень научной разработанности вопросов, автор стремился по возможности ограничить круг проблем, поэтому некоторые из них, хотя и важные, но достаточно подробно рассмотренные в литературе, опущены или освещены частично.

Выполненная работа во многом является результатом чтения спецкурса студентам МГУ им. М. В. Ломоносова по вопросу о соотношении научного коммунизма и конкретных социологических исследований, а также многолетней лабораторной практики проведения исследований.

За большую помощь в работе над книгой автор благодарит А. М. Ковалева, А. К. Белых, Б. В. Князева, А. К. Уледова, а также Ю. П. Авёрина и других сотрудников лаборатории социологических исследований, активно участвовавших в организации и осуществлении социологических исследований, результаты которых использованы в изложении ряда вопросов.

² Следует выделить прежде всего работы: Рабочая книга социолога (М., 1976); Ядов В. А. Социологическое исследование (М., 1972); Здравомыслов А. Г. Методология и процедура социологических исследований (М., 1969); Лекции по методике конкретных социальных исследований (М., 1972); Вопросы методики и техники социологических исследований (М., 1975); Осипов Г. В. Теория и практика социологических исследований в СССР (М., 1979); Социология и современность, в 2-х томах (М., 1977); Михайлов С. Эмпирическое социологическое исследование (М., 1977); Процесс социального исследования (М., 1975); Основы марксистско-ленинской социологии (М., 1980); Рихтаржик К. Социология на путях познания (М., 1981); и др.

Глава I

МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ РОЛЬ НАУЧНОГО КОММУНИЗМА В КОНКРЕТНОМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ

§ 1. Научный коммунизм и марксистско-ленинская социология

Развитие конкретных социологических исследований в рамках научного коммунизма, повышение их качества и эффективности выдвигают немало сложных, еще недостаточно разработанных проблем как методологического, так и методического характера. К ним относятся: вопросы методологической роли самой теории научного коммунизма в конкретном социологическом исследовании; взаимодействия и взаимосвязи исторического материализма, научного коммунизма, специальных социологических теорий в структуре марксистско-ленинской социологии; проблемы организационного, учебно-педагогического, методического обеспечения конкретных исследований; и др.

В выяснении методологической роли научного коммунизма в конкретном социологическом исследовании важное значение имеет в первую очередь решение вопроса о соотношении научного коммунизма и марксистско-ленинской социологии. С этой целью необходимо рассмотреть некоторые положения, относящиеся к определению объекта и предмета научного коммунизма, так как в зависимости от этого, т. е. их понимания, ограничивается предметная область конкретных социологических исследований в рамках данной науки, открываются ее теоретико-методологические возможности, выявляется место в структуре марксистско-ленинской социологии.

Обсуждение вопроса о предмете теории научного коммунизма, развернувшееся в 60-х годах, обусловлено было необходимостью его уточнения и конкретизации, важностью и актуальностью разработки проблем мирового революционного процесса, социалистического и коммунистического строительства. Проходившая дискуссия, различные аспекты которой подробно проанализированы в ряде работ [см.: 72; 114; 173; 174; 177; 179, и др.],

неизменно базировалась на основополагающих идеях классиков марксизма-ленинизма, потребностях общественной практики, задачах совершенствования преподавания данной научной дисциплины в вузах страны, дальнейшего развития конкретных социологических исследований в рамках научного коммунизма.

Поскольку содержание дискуссии о предмете теории научного коммунизма обстоятельно освещено в литературе и не составляет нашей специальной задачи, то остановимся преимущественно на некоторых выводах и положениях, что позволит полнее вычленить и обозначить место научного коммунизма в марксистско-ленинской социологии, определить его теоретико-методические функции в конкретных социологических исследованиях.

Необходимо подчеркнуть, что развитие теории научного коммунизма, творческая работа по формированию содержания, определению и конкретизации его предмета никогда не приостанавливались, начиная с середины 40-х годов XIX в. Эта работа имеет органическую историческую связь и преемственность: научный коммунизм — не только теоретический вывод, но и закономерный результат революционно-преобразующей деятельности рабочего класса, всех трудящихся.

Преобразование классово антагонистического общества происходит в условиях ожесточенной классовой борьбы, огромной созидательной работы по утверждению новой жизни после победоносной социалистической революции. Созданная К. Марксом, Ф. Энгельсом и В. И. Лениным наряду с философией и политической экономией наука о коммунизме — научный коммунизм — раскрывает условия, формы и цели деятельности пролетариата, пути преобразования общества на основах коммунизма, исследует закономерности социалистического и коммунистического строительства. Научный коммунизм тем самым является важнейшей составной частью творчески развивающегося марксизма-ленинизма.

С развитием теории и практики научного коммунизма никогда не прерывались и конкретные социологические исследования исторических условий революционного «переворота», «собственного дела» [1, 20, 295] рабочего класса. Об этом свидетельствует многогранный опыт К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина. В содержание научного социализма они включили богатейший материал и теоретические обобщения, полученные в ходе

конкретно-социологического анализа действительности.

Создание научного коммунизма покоится на громадной массе необходимых и достоверных фактов и, по выражению Ф. Энгельса, «является прежде всего результатом наблюдения, с одной стороны, господствующих в современном обществе классовых противоположностей между имущими и неимущими, капиталистами и наемными рабочими, а с другой — царящей в производстве анархии» [1, 19, 189].

По мере успехов революционного движения предмет многих общественных наук с необходимостью видоизменяется. В научном коммунизме наряду с социально-политическими все больший удельный вес занимают социологические проблемы, что определяет его место в системе социологического знания в качестве науки, дающей целостное представление о процессе возникновения, функционирования и развития коммунистической формации. «Научный коммунизм, — отмечает П. Н. Федосеев, — это наука о революционном преобразовании общества на коммунистических началах, о законах становления и развития коммунистической формации, о путях и методах строительства социализма и коммунизма» [185, 110].

В этом определении, по нашему мнению, отражено существенное сближение в различиях точек зрения на предмет научного коммунизма, выделен в качестве важнейшего социально-политический аспект, вместе с тем научный коммунизм рассматривается как социологическая наука, как общая теория коммунистической формации, неразрывно связанная с конкретными социологическими исследованиями.

Предмет и объект научного коммунизма, не утрачивая сущностной основы, исторически подвижны, как и процесс реализации всемирно-исторической роли рабочего класса — могильщика капитализма и творца коммунизма.

Объектом теории научного коммунизма, как показали классики марксизма-ленинизма, выступает естественно-исторический процесс возникновения, становления и развития коммунистической формации. Социологический характер объекта научного коммунизма становится ясным уже на первых этапах существования.

Л. Г. Олехом в работе «Методологические проблемы теории научного коммунизма» обстоятельно исследован

процесс движения объекта научного коммунизма, на основе чего обосновывается вывод о формировании, возрастании его целостности по мере перехода стран и народов от досоциалистических ступеней общественного развития к социализму и коммунизму [см.: 114]. Научный социализм, отмечал Ф. Энгельс, как социологическая наука должен исследовать исторические условия и «природу» революционного «переворота», который представляет собой фактическое единство объективного и субъективного в революционном процессе.

Революционный переворот, осуществляемый рабочим классом, не ограничивается политической революцией, не сводится к социально-политической стороне, а охватывает все сферы жизни общества как целостной системы.

Тенденция возрастания целостности объекта научного коммунизма выражается, во-первых, в усиливающемся процессе перехода стран и народов от капитализма к социализму, от неравномерности развития к более гармоничному общественному процессу, созданию большей адекватности социальных условий внутренним потенциям человеческой личности; во-вторых, в переходе от классовой дифференциации общества к социальной его однородности при одновременном возрастании всесторонности развития личности, а также плановости социальных процессов. С развитием социализма наступает период гармонизации развития всех сфер общественной жизни, которые, как это происходит на этапе зрелого социализма, органически связаны между собой едиными принципами. И если для зрелого социализма важнейшей особенностью является завершение перестройки «всех общественных отношений на внутренне присущих новому строю коллективистских началах» [6, 57], то еще в большей степени станет характерным развитие общества в направлении совершенствования его целостности на основе единых принципов коммунизма на последующих исторических этапах.

Возрастание целостности объекта научного коммунизма позволяет дать системную и цельную, охватывающую все стороны жизни, конкретную социологическую картину социалистического и коммунистического общества, раскрыть движение к коммунизму как закономерный, исторически неизбежный результат социалистической революции и строительства социализма, как взаимосвязанные процессы изменения производительных сил

и производственных отношений — экономического базиса, социальной структуры и идеологии данного общества.

Выделение в качестве объекта научного коммунизма «общества с революционным процессом», преобразующим его в «социалистическое и коммунистическое состояние» [114, 41], имеет важное значение в понимании его предмета, т. е. вычленении сущностного в этом объекте, законов данной системы, характеризующих ее как целое.

Отмеченное выше определение, отражая итоги дискуссии, выражает по существу наиболее общепринятую сейчас точку зрения. Согласно этой точке зрения предметом научного коммунизма являются социологические законы развития и функционирования коммунистической формации, выражающие ее целостность и качественную определенность как особого, специфического социального организма. Данное понимание находится в соответствии со взглядами основоположников марксизма-ленинизма. Так, в работе «Анти-Дюринг» в разделе «Социализм» Ф. Энгельс выделяет: 1. Вопросы теории; 2. Производство и распределение; 3. Государство, семья, воспитание. Это означает, что Энгельс здесь дает характеристику будущего общества с точки зрения его целостного представления.

В. И. Ленин в своей работе «Карл Маркс», характеризуя круг вопросов, изучаемых научным социализмом, выделяет раздел «Социализм», где содержится общая характеристика социалистической фазы развития общества и путей ее зарождения, а также теорию и тактику международного рабочего движения.

К. Маркс, Ф. Энгельс и В. И. Ленин под научным социализмом понимали науку, во-первых, о социалистическом и коммунистическом обществе; во-вторых, о революционном превращении капитализма в социализм и коммунизм; в-третьих, о классовой борьбе пролетариата с буржуазией и его всемирно-исторической революционной роли. В своих произведениях они рассматривали науку о коммунизме как целостное научное знание о коммунистической общественно-экономической формации. В круг вопросов этой науки входят следующие:

выяснение всемирно-исторической роли рабочего класса и руководимых им трудящихся масс, анализ исторических условий неизбежности революционного преобразования капитализма в социализм и коммунизм;

исследование классовой борьбы пролетариата и победы социалистической революции;

анализ закономерностей и путей построения социализма и коммунизма;

характеристика социализма и коммунизма как двух фаз коммунистической общественно-экономической формации.

Таким образом, предмет научного коммунизма сводится к выяснению роли рабочего класса и всех трудящихся в революционном преобразовании общества, раскрытию закономерностей возникновения, становления, функционирования и развития коммунистической формации как величайшего всемирно-исторического дела рабочего класса.

Поэтому научный коммунизм есть наука об общих социальных законах, путях и методах классовой борьбы пролетариата, социалистической революции, построении социализма и коммунизма.

Такой подход к определению предмета научного коммунизма, во-первых, указывает на то, что эта наука не только включает учение о классовой борьбе и осуществлении социалистической революции, но это наука и о построении социализма и коммунизма.

Во-вторых, здесь подчеркивается, что научный коммунизм имеет собственное содержание, категории и законы, которые могут действовать как на всем протяжении коммунистической формации, так и на отдельных ее этапах, выступая в различных специфических формах. В соответствии с этим научный коммунизм изучает общие законы формации (социологические законы) и их конкретные проявления на различных ее этапах.

В-третьих, в указанном определении подчеркнута специфика научного коммунизма, проявляющаяся и в том, что эта наука изучает не все законы коммунистической формации, а лишь общие социальные законы, действующие во всех сферах — материально-технической, экономической, социально-политической, духовной. Историческая миссия рабочего класса состоит в том, что он преобразует всю общественную жизнь. Поэтому неточно утверждение, что научный коммунизм, изучая коммунистическую формацию, будто «не дает конкретную характеристику основных сфер общественной жизни и сравнительно частных проблем (национальный вопрос, быт, семья и т. д.)» [174, 35]. Научный коммунизм изу-

чает эти проблемы, широко используя конкретные социологические исследования, но раскрывает их в той мере, в какой они входят в содержание общих закономерностей формации. Иначе говоря, изучая, скажем, социалистическую революцию, социализм и коммунизм как две фазы единой общественной формации, которые не представляют собой явления только экономического или социально-политического, идеологического характера и т. д., он концентрирует внимание на вскрытии закономерностей в их всеобщности и целостности.

Наконец, в отмеченном выше определении подчеркивается, что научный коммунизм, как и марксизм-ленинизм в целом,— научная теория, раскрывающая общие закономерности коммунистической формации, в то же время дающая рабочему классу и его коммунистическому авангарду руководство к действию; это необходимое условие строительства коммунизма, так как новая формация возникает и создается сознательно. Впервые в истории становится возможной и жизненно необходимой научная разработка наиболее целесообразных методов и форм применения объективных законов общественной жизни в практической деятельности людей. Поэтому в ходе борьбы и осуществления социалистической революции, в социалистическом и коммунистическом строительстве использование объективных закономерностей в интересах общества впервые в истории становится объектом научного анализа. Научный коммунизм, следовательно, органически включает в себя научные принципы руководства обществом. «В управленческом аспекте научного коммунизма,— как справедливо отмечает Л. Г. Олех,— наиболее концентрированно раскрывается общая программная социальная направленность всего марксизма-ленинизма» [114, 34].

Нельзя не подчеркнуть и такой важнейшей особенности научного коммунизма, как его интернациональный характер. Современный научный социализм В. И. Ленин определял «как теорию и программу рабочего движения всех цивилизованных стран мира» [2, 26, 50—51]. Это означает, что научный коммунизм есть результат обобщения опыта революционного движения не той или иной страны, а мирового революционного опыта, взятого в наиболее обобщенном виде. В то же время научному коммунизму органически присущ конкретно-исторический подход, так как общие закономерности революционных

преобразований, строительства социализма и коммунизма преломляются через конкретные условия, обогащая тем самым революционный опыт и теорию. XXVI съезд партии и июньский (1983 г.) Пленум ЦК КПСС как раз и указали на эту особенность, подчеркнули важность внимательного изучения, оценки и обобщения опыта социалистического развития других стран, необходимость «глубже анализировать социально-политические процессы в странах социализма, пути всестороннего укрепления мирового социалистического сотрудничества, новейшие особенности государственно-монополистического капитализма и классовой борьбы пролетариата, мирового коммунистического рабочего движения, развития стран социалистической ориентации, глобальные проблемы современности» [11, 33].

Таким образом, в предмет научного коммунизма входят специфические законы возникновения и развития коммунистической формации как конечной цели рабочего класса, а также сознательное использование их в практической деятельности людей как средство достижения этой цели.

Положительное значение рассматриваемой точки зрения о научном коммунизме состоит в том, что при таком подходе к его предмету открывается возможность не только дать целостную характеристику коммунистической формации, но и обеспечить углубленное изучение социально-политической сферы этой формации. (Ряд авторов — Ц. А. Степанян, Э. В. Тадевосян, В. В. Журавлев, Г. С. Манадов (НРБ) и другие считают, что научный коммунизм изучает социально-политические законы коммунистической формации). В самом деле, если подход к научному коммунизму только как к социально-политической теории коммунистической формации затрудняет рассмотрение ее как целостной социальной системы, то подход к нему как к науке об общих закономерностях органически включает изучение социально-политической и духовно-идеологической сфер этой формации, т. е. изучение и социально-политических закономерностей.

Социально-политический подход к явлениям общественной жизни, характерный для научного коммунизма, означает, что в научном коммунизме в оценке любого явления реализуется подход как с позиций наиболее общих законов, которые характеризуют данный про-

цесс, так и с позиции класса, его коренных интересов. Хотя любая наука должна исходить из интересов рабочего класса, однако научный коммунизм в этом смысле особенно характерен, так как здесь рабочий класс выступает одной из центральных категорий.

Рассмотренное понимание предмета научного коммунизма позволяет расширить методологические рамки изучения коммунистической формации, что особенно важно в условиях усиления как интеграции, так и дифференциации научного знания. Известно, что в последнее время расширяется не только фронт конкретных социологических исследований, но и изучение социалистического общества различными науками, тем самым возрастает необходимость в более частной, в сравнении с историческим материализмом, методологической науке о коммунистической формации и ее социальных законах.

Являясь своеобразным общественным процессом, коммунистическая формация, естественно, подчиняется общесоциологическим законам общественного развития и тем самым выступает предметом изучения исторического материализма (как и диалектического), когда рассматривается на уровне материального процесса, подчиняющегося наиболее общим законам, действующим в природе, обществе и познании. Своеобразие действия законов материалистической диалектики, проблемы соотношения формы и содержания, причины и следствия, возможности и действительности, случайности и необходимости и т. д. в условиях коммунистической формации являются предметом изучения марксистской философии.

Своеобразие действия общесоциологических законов на коммунистической ступени общественного развития, проблемы соотношения общественного бытия и общественного сознания, экономического базиса и надстройки, соотношение эволюции и революции, природы и общества — эти и многие другие проблемы входят в предмет исторического материализма. Вместе с тем непосредственно не выступают предметом научного коммунизма и те конкретные сферы, которые являются предметом частных наук — политической экономии, права, социальной психологии и т. д.

Таким образом, предметом научного коммунизма выступает то специфическое в коммунистической формации, что отличает ее от других формаций; при этом