

Н. ЛИСИЦИАН

Кредит по обороту материальных ценностей

ГОСФИНИЗДАТ • 1961

Н. ЛИСИЦИАН

КРЕДИТ ПО ОБОРОТУ
МАТЕРИАЛЬНЫХ
ЦЕННОСТЕЙ

ОТ АВТОРА

Кредит по обороту рассматривается как источник средств, обслуживающий наряду с собственными средствами промышленных предприятий оборот нормируемых материальных ценностей.

В книге анализируются особенности источников оборотных средств, их взаимосвязь и взаимовлияние с тем, чтобы выявить возможности более полного и эффективного использования этих средств и усиления банковского контроля рублем. Такой анализ и обобщение собранных автором данных о кредитовании промышленных предприятий по обороту материальных ценностей позволили сделать некоторые выводы и внести предложения, направленные на улучшение конкретных условий этого кредитования.

В работе использованы материалы ряда промышленных предприятий Московского городского и Московского областного совнархозов, Правления, контор и отделений Государственного банка за 1958, 1959 и 1960 гг. В подборе и обработке этих материалов, а также в подготовке рукописи к изданию принимали участие сотрудники Института экономики Академии наук СССР Н. Н. Симонova и А. А. Денисова.

Книга рассчитана на экономистов — научных и практических работников, прежде всего работников промышленности и финансово-кредитной системы.

**ФОРМИРОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВ
ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ
ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

**1. РАЗГРАНИЧЕНИЕ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ
НА СОБСТВЕННЫЕ И ЗАЕМНЫЕ**

Советское общество располагает огромными общенародными фондами. К ним относится и фонд оборотных средств, который представляет собой совокупную стоимость производственных оборотных фондов и фондов обращения предприятий и хозяйственных организаций. Вещественной основой оборотных средств являются определенные потребительные стоимости — материальные ценности: предметы труда, находящиеся в производственных запасах и незавершенном производстве, и готовые изделия.

Эффективное использование оборотных средств имело большое значение на всех этапах хозяйственного развития нашей страны. В период развернутого строительства коммунизма оно приобретает еще большее значение.

Возрастает и роль контроля рублем за рациональным использованием оборотных средств.

«Надо усилить контроль рублем во всех сферах производства. Экономия в большом и малом, целесообразное использование природных богатств и материальных ценностей должны быть подняты на уровень государственной политики». Это указание Н. С. Хрущева, сделанное в отчетном докладе XXII съезду Коммунистической партии Советского Союза, в полной мере относится и к оборотным средствам.

Единый фонд оборотных средств распределяется между государственными предприятиями, работающими на началах хозяйственного расчета, в виде собственных средств и кредита банка.

Собственные оборотные средства постоянно находятся в пользовании предприятия. Объем их обычно не меняется в течение планируемого периода. У государственных предприятий эти средства называются «собственными» лишь условно, так как остаются собственностью государства независимо от того, выделяются они непосредственно из бюджета, в порядке перераспределения через вышестоящие организации или образуются из накоплений самого предприятия.

Заемные средства предприятия получают из государственного фонда денежных средств, аккумулируемых и распределяемых через кредитную систему. Банк предоставляет кредит на условиях возвратности и только во временное пользование на установленный срок. За пользование этими средствами взимается определенный процент.

Помимо названных двух финансовых источников оборотных средств¹, немаловажное значение для ряда предприятий приобрел и третий источник — привлеченные средства других хозяйственных организаций (кредиторская задолженность). По существу их привлечение является перераспределением ранее распределенных оборотных средств в двух указанных видах. Образование этого источника у отдельных предприятий обусловлено несоответствием во времени между поступлением материалов (сырье, топливо и т. д.) и их оплатой². В результате оказывается, что материальные ценности находятся у данного предприятия на складе либо вступили в процесс производства, но до момента оплаты заключенная в них стоимость еще не отчуждена. Фактическим владельцем этой части стоимости является другая хозяйственная организация — поставщик.

В процессе распределения и перераспределения оборотных средств возникает различное движение этих

¹ Финансовые источники оборотных средств понимаются в широком значении этого термина. В хозяйственной практике он обычно используется только в отношении бюджетных средств.

² Речь идет о закономерно возникающей кредиторской задолженности, которая превращается в финансовый источник, непосредственно обслуживающий движение материальных ценностей отдельных предприятий наряду с собственными средствами и кредитом банка.

средств, что означает различное движение стоимости¹.

Когда средства передаются предприятию непосредственно из совокупного фонда, движение стоимости совершается в денежной форме. Движение стоимости, происходящее в результате передачи материальных ценностей одним предприятием другому, происходит в вещной форме. Если такая передача не сопровождается оплатой полученных материалов, то у предприятия-покупателя возникает финансовый источник в виде кредиторской задолженности. По своему характеру этот источник оборотных средств отличается от тех, которые предприятие получает в денежной форме, о чем подробнее будет сказано в последующих главах. Здесь уместно отметить, что и при передаче предприятию средств в денежной форме имеются различия, которые зависят от установленного порядка их распределения и использования отдельными хозяйственными организациями.

После наделения вновь учреждаемого предприятия собственными средствами государство в лице финансовых и хозяйственных органов не принимает непосредственного участия в организации кругооборота этих средств и, в частности, в их авансировании на оплату материальных ценностей (в равной мере это относится к функционирующим предприятиям). Предприятие самостоятельно, в пределах плановых заданий, маневрирует собственными средствами.

При предоставлении кредита движение стоимости происходит в начале отдельного кругооборота средств (или ряда связанных друг с другом кругооборотов), а возврат кредита обусловлен завершением кругооборота. Тем самым кредит связан со сменой форм стоимости, с кругооборотом оборотных средств предприятий. Благодаря такой связи создается материальная основа для контроля банка за использованием средств,

¹ «Движение стоимости — это переход ее в денежной или вещной форме от одного владельца к другому (условно понимая под владельцем не только собственника, но и того, кому передается стоимость для использования) в порядке того или иного распределения». (В. П. Дьяченко, К вопросу о сущности и функциях советских финансов, сборник «Вопросы теории финансов», Госфиниздат, 1957 г., стр. 55).

а следовательно, и за выполнением планов предприятий.

Закономерности кругооборота оборотных средств предприятий и основные особенности его стадий не зависят от формирования финансовых источников этих средств. В то же время финансовые источники оказывают активное влияние на кругооборот средств — на его скорость, соотношение отдельных стадий, а также на правильное маневрирование средствами и на хозяйственно-финансовую деятельность предприятий.

Чтобы обеспечить всемерное использование возможностей такого влияния, важно совершенствовать существующий порядок формирования источников оборотных средств предприятий. Опираясь на многолетний опыт, необходимо развивать условия формирования оборотных средств, способствующие наиболее полному и быстрому вовлечению их в хозяйственный оборот и осуществлению контроля рублем, и устранять те условия, которые тормозят решение указанных задач. Это означает, что нужно глубоко изучать и умело применять на практике товарно-денежные отношения, возникающие в процессе распределения, перераспределения и использования оборотных средств.

Экономическая роль, которая отведена собственным оборотным средствам, выделяемым предприятию для длительного пользования, заключается в том, что они призваны участвовать в покрытии постоянной величины запасов материальных ценностей. При организации финансовых источников оборотных средств в 1931 г. предполагалось, что норматив таких запасов, т. е. минимальный средний плановый остаток, должен быть неизменным на протяжении планируемого периода и поэтому его следует полностью покрывать собственными оборотными средствами. Однако тридцатилетняя практика показала, что не вся величина норматива собственных средств является неизменной и что подвижную ее часть рациональнее покрывать за счет другого финансового источника единого фонда оборотных средств — банковского кредита.

Кредит банка благодаря своим экономическим особенностям является более эластичным источником оборотных средств. Это определяется тем, что размер кредита, предоставляемого хозяйственным организациям

во временное пользование, может изменяться в зависимости от конкретных условий — от объема фактических остатков материальных ценностей, наличия у предприятия внеплановых финансовых источников и др.

Важно, чтобы общая величина выделяемых предприятию источников (собственных средств и кредита банка) соответствовала его потребности в оборотных средствах, необходимых для выполнения плана производства промышленной продукции и ее реализации.

Если совокупный объем этих плановых источников превышает действительную потребность предприятия, то у него образуется (даже при правильно установленном размере оборотных средств) внеплановый источник, который обычно используется для покрытия недостатков в работе, что ослабляет стимулы к экономному расходованию материальных и денежных ресурсов. Это отрицательно влияет на осуществление хозяйственного расчета и контроля рублем. И, наоборот, вследствие уменьшения против действительной потребности величины источников оборотных средств у предприятий в ряде случаев создаются финансовые затруднения, не связанные с результатами их работы.

Особенно увеличиваются такие затруднения и возрастают финансовые излишки в отдельные короткие отрезки времени. Они бывают даже тогда, когда в среднем за тот или иной длительный период (квартал, год) достигается соответствие между величиной плановых источников и суммой норматива оборотных средств. Поэтому очень важно обеспечить такое соответствие и на протяжении коротких периодов. Эта задача может быть успешно решена при условии правильного разграничения плановых источников оборотных средств предприятия исходя из экономически обоснованных нормативов оборотных средств.

В настоящее время на основе постановления июльского (1960 г.) Пленума ЦК КПСС разрабатываются мероприятия, направленные на коренное улучшение нормирования запасов материальных ценностей и оборотных средств во всех звеньях народного хозяйства. Актуальное значение при этом имеет дальнейшее совершенствование формирования источников оборотных средств.

Определяя пути дальнейшего совершенствования организации оборотных средств и их источников на предстоящий период, нельзя не учитывать того, что объем оборотных средств предприятий, помимо временных резких колебаний, обусловленных сезонными факторами, претерпевает и постоянные колебания. Систематические изменения объема средств, вложенных не только в производственные запасы, но и в остатки незавершенного производства и готовых изделий, по отношению к нормативу как к средней плановой величине вызываются условиями производства и реализации, а также различиями в стоимости отдельных видов сырья и материалов, используемых предприятиями. Характер этих отклонений отличается от тех колебаний, которые возникают из-за невыполнения плановых заданий.

Закономерные внутримесячные колебания в объеме оборотных средств происходят в большей мере у предприятий с мелкосерийным характером производства и у предприятий, изготавливающих продукцию по индивидуальным заказам и имеющих длительный цикл производства. В связи с постепенным нарастанием затрат в течение месяца или квартала объем оборотных средств, участвующих в остатках незавершенного производства и готовых изделий, соответственно увеличивается и, наоборот, он сокращается при отгрузке изделий покупателям.

Даже при равномерном процессе производства и выпуска готовых изделий (в натуральном выражении) величина вложений оборотных средств в материальные запасы на отдельных стадиях производства и реализации на протяжении месяца или квартала по указанным выше причинам оказывается неодинаковой. Так, у металлургических заводов производство дорогостоящих видов стали требует определенных технологических условий (очистка печей и др.). Поэтому их запуск в производство происходит периодически, в соответствующие даты месяца. Поскольку амплитуда колебаний стоимости 1 т стали резко колеблется, постольку объем средств в период выплавки дорогостоящих сортов стали увеличивается в незавершенном производстве, а по окончании производственного процесса — в готовых изделиях.

Аналогичное положение наблюдается у многих предприятий как тяжелой, так и легкой промышленности

с крупносерийным характером производства. Например, при одинаковом равномерном выпуске тканей в метраже объем оборотных средств, вложенных в материальные ценности текстильных фабрик, значительно колеблется в различные периоды в зависимости от стоимости 1 м ткани.

Неравномерные по времени и объему вложения оборотных средств в сферу производства и реализации продукции приводят, естественно, к неравномерному высвобождению этих средств в денежной форме, колебаниям объема платежного оборота предприятий. Такие колебания увеличиваются из-за того, что поступления выручки от реализации не соответствуют (по времени и объему) платежам предприятий.

Следовательно, для наиболее полного удовлетворения потребностей процесса производства и обращения рационально изменчивую часть¹ источников оборотных средств формировать за счет кредита банка. Такое участие кредита в обслуживании оборота средств является объективной необходимостью; это должно найти отражение при определении путей дальнейшего совершенствования организации источников оборотных средств промышленности.

Другим существенным условием является обеспечение действенного банковского контроля за работой всех предприятий.

XXII съезд КПСС указал на особое значение контроля рублем в период развернутого коммунистического строительства. Это предъявляет большие требования к контролю рублем, осуществляемому банком как государственным органом, который повседневно связан со всеми предприятиями и организациями.

Одну из важных материальных предпосылок для проведения банковского контроля рублем создают кредитные связи, которые представляют собой совокупность отношений, возникающих в процессе кредитования. Предоставляя срочный кредит в меру выполнения плана с учетом правильности использования собственных оборотных средств, проверяя целевую направленность кредитов, банк осуществляет контроль за работой пред-

¹ Оставляя в стороне изменения в объеме оборотных средств под влиянием сезонных факторов.

приятый. Чем прочнее кредитные связи и постоянное их характер, тем, как правило, шире и разнообразнее возможности банковского контроля рублем за отдельными сторонами деятельности предприятий. И, наоборот, эти возможности уменьшаются при незначительных и спорадических кредитных связях.

Разграничение источников оборотных средств на собственные и заемные по принципу, который был установлен на основе закона от 23 июля 1931 г., привело, как известно, к крайнему ослаблению кредитных связей банка с несезонными отраслями народного хозяйства и, в частности, с тяжелой промышленностью, что в свою очередь ослабило банковский контроль за работой предприятий этих отраслей. Кроме того, создалась односторонность кредитных связей. Так, с предприятиями сезонных отраслей кредитные связи устанавливаются только в отношении отдельных видов сырья и затрат, являющихся объектами кредитования в определенные периоды года. У предприятий несезонных отраслей кредит обслуживает в основном ту часть оборотных средств, которая находится в сфере обращения. Такой принцип разграничения соответствовал задачам того периода, поскольку сезонные запасы и сезонные затраты в народном хозяйстве занимали значительное место. Достаточно напомнить, что в 1931 г. удельный вес валовой продукции промышленности группы А и промышленности группы Б (многие предприятия последней, как известно, работают на сельскохозяйственном сырье) был почти равным. В настоящее время и в ближайшей перспективе это соотношение резко меняется в пользу продукции промышленности группы А.

Серьезные изменения произошли и будут происходить впредь внутри промышленности группы Б в результате того, что в текстильной, кожевенной, обувной, галантерейной и других отраслях вместо сельскохозяйственного сырья все шире используются синтетические материалы. В пищевой промышленности также наблюдается некоторое сокращение сезонности в процессе производства благодаря совершенствованию техники хранения и первичной обработки скоропортящегося сельскохозяйственного сырья.

Поэтому, если в дальнейшем формирование источников оборотных средств промышленных предприятий

будет осуществляться по принципу, установленному в 1931 г., то это приведет к дальнейшему ослаблению кредитных связей банка с промышленностью и сузит возможности банковского контроля рублем.

Однако при изыскании путей совершенствования организации оборотных средств в ближайшей перспективе некоторые практические и научные работники исходят из того, что формирование источников этих средств следует полностью основывать на указанном принципе, т. е. по существу игнорируют тридцатилетний опыт его практического осуществления.

2. КРЕДИТ ПО ОБОРОТУ КАК ИСТОЧНИК ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ

Процесс расширения узких рамок закона от 23 июля 1931 г. в части формирования источников оборотных средств и использования кредита в обслуживании хозяйственного оборота происходил постепенно — применительно к отдельным отраслям народного хозяйства в зависимости от конкретных задач, встававших перед ними на том или ином этапе развития.

Первый шаг, как известно, был сделан в 1933 г. в отношении торговли¹. Через два года заготовительные организации и промышленные предприятия, перерабатывающие сельскохозяйственное сырье, были переведены на кредитование по специальному ссудному счету, т. е. непосредственным источником оплаты сельскохозяйственного сырья стал кредит банка. После отмены карточной системы возникла потребность в дальнейшем расширении кредитных связей банка с торговлей с тем, чтобы способствовать развертыванию товарооборота в новых условиях. В 1936 г. для торговых организаций было введено кредитование по товарообороту по принципу долевого участия в оплате товаров собственных средств и кредита банка. Тем самым в организацию источников оборотных средств торговли (а впоследствии

¹ В постановлении СНК СССР от 16 августа 1933 г. в числе других задач предусматривалась необходимость «более гибких методов кредитования товарооборота и лучшего приспособления банковского кредита к удовлетворению нужд растущего товарооборота». Однако эта задача не была полностью решена в связи с тем, что порядок организации финансовых источников оборотных средств торговли не подвергся изменению.

промышленных предприятий, сбытовых и снабженческих организаций) было заложено новое начало, фактически изменившее установленный в 1931 г. принцип их разграничения на собственные и заемные.

Предоставление кредита по принципу долевого участия в оплате материальных ценностей существенно отличается от кредитования сельскохозяйственного сырья, несмотря на то, что в том и другом случае применяется специальный ссудный счет и кредитование производится по обороту этих ценностей, а не под их остатки¹. Кредитование сельскохозяйственного сырья по специальному ссудному счету не затрагивает основ организации источников оборотных средств, установленных законом от 23 июля 1931 г. Банк по-прежнему предоставляет кредиты, хотя и в более гибкой, чем ранее, форме, только для обслуживания сезонных потребностей.

При организации источников оборотных средств на началах долевого участия кредит наряду с собственными средствами становится источником формирования всех нормируемых запасов (кроме сезонных запасов, полностью покрываемых только кредитом банка). В результате значительно расширяется фронт кредитных связей и в них оказывается возможным включать предприятия и с несезонным характером производства и реализации. Благодаря этому создаются необходимые условия для преодоления ограниченности сферы кредита банка и его контроля.

К промышленным предприятиям с несезонным характером производства принцип постоянного долевого участия двух финансовых источников в обслуживании нормируемых оборотных средств стал применяться позднее.

Впервые кредитование по обороту было введено для предприятий тяжелой промышленности. Постановлением

¹ Кредитование по обороту характеризуется тем, что кредит предоставляется на оплату, а следовательно, и на образование запасов необходимых предприятию материальных ценностей и погашается после реализации изготовленной продукции. Банк обслуживает таким образом своими средствами весь оборот, совершаемый кредитуемыми ценностями, в отличие от кредита, предоставляемого предприятию под уже образовавшиеся у него остатки. При кредитовании этих остатков банк обычно требует, чтобы предприятие сначала вложило в них собственные средства, т. е. предоставляет кредит под оплаченные предприятием остатки.

Экономического совета при СНК СССР от 9 мая 1939 г. Государственному банку предлагалось провести в виде опыта кредитование по обороту некоторых машиностроительных предприятий с целью усиления за ними банковского контроля. В 1939 г. на этот вид кредитования было переведено 7 машиностроительных предприятий. Вскоре насчитывалось 35 таких предприятий, причем число их продолжительное время оставалось неизменным. Это объяснялось, с одной стороны, тем, что не удавалось найти практически приемлемые конкретные формы такого кредитования, особенно в годы Великой Отечественной войны, а с другой — недооценкой его со стороны ряда промышленных министерств.

Сначала кредитование по обороту производилось без изменения организации финансовых источников оборотных средств, но вскоре у промышленных предприятий, кредитуемых по обороту материальных ценностей, оказалось необходимым разграничить эти источники на собственные и заемные средства по принципу долевого участия. Такой принцип, положенный в основу кредитования указанных предприятий, применяется с 1941 г., хотя конкретный порядок его осуществления подвергался неоднократным изменениям.

В настоящее время действует порядок кредитования промышленных предприятий по обороту материальных ценностей, введенный с конца 1957 г. Кредит по обороту обслуживает все движение находящихся на предприятиях материальных ценностей, начиная от их оплаты до момента отгрузки готовой продукции. Это означает, что собственные средства и кредит банка постоянно участвуют в покрытии остатков не только производственных запасов, но и незавершенного производства и готовых изделий. Тем самым создаются материальные условия для содействия кредитом бесперебойности процесса воспроизводства и воздействия банка на весь этот процесс, т. е. для осуществления банковского контроля рублем.

Практика кредитования по обороту материальных ценностей на основе долевого участия показала, что общий фонд оборотных средств используется более рационально, чем в условиях наделения предприятий собственными средствами в полном объеме нормативов материальных ценностей. Наряду с этим создаются воз-

возможности для более гибкого маневрирования денежными средствами предприятий и усиления банковского контроля рублем за их работой. Отсюда вытекает целесообразность широкого применения этого принципа.

Однако объем и постоянство кредитных связей сами по себе не обеспечивают создания эластичной системы организации источников оборотных средств и банковского контроля рублем. Огромное значение имеют и такие факторы, как охват кредитом важнейших участков производственного процесса хозяйственной организации на основе установления правильного соотношения между заемными и собственными средствами, обоснованного планирования (нормирования) оборотных средств, а также конкретных условий кредитования.

По народному хозяйству в целом в настоящее время кредитные связи весьма значительны: половина всех оборотных средств хозяйственных организаций формируется за счет банковского кредита. Вместе с тем в ряде отраслей и отдельных предприятий величина и постоянство кредитных связей еще недостаточны. Бывает и так, что в отраслях, характеризующихся постоянством и значительностью этих связей, последние строятся только на одном участке работы предприятия, иногда даже применительно к очень ограниченному кругу «объектов». Такая ограниченность не может, естественно, обеспечить банковский контроль за всем процессом производства и реализации продукции предприятия. В некоторых случаях предприятия систематически пользуются кредитом банка вследствие того, что нормативы оборотных средств занижены (это имеет место, например, у ряда предприятий пищевой и легкой промышленности).

В дальнейшем целесообразно шире практиковать формирование источников оборотных средств хозяйственных организаций за счет кредита банка, разработав наиболее рациональные пути привлечения кредитных ресурсов для этой цели.

Основываясь на практике прошлых лет, можно наметить два пути: во-первых, сохранить сложившуюся с 1931 г. организацию источников оборотных средств с широким применением разовых кредитов¹ (на времен-

¹ Это не относится к кредитам банка, предоставляемым на сезонные затраты и сезонные запасы.

ные нужды, расчетных, на завершение зачетов взаимных требований и др.); во-вторых, изменить эту организацию, открыв доступ кредиту для постоянного обслуживания процесса производства и реализации продукции.

Нам представляется, что второй путь должен явиться если не единственным, то во всяком случае преобладающим. Что касается первого из указанных путей, то в качестве основного направления он неприемлем по следующим соображениям.

Разовые кредиты не могут быть постоянно и непосредственно связаны с ходом производства и реализации. Особенно явственно это проявляется в кредитах на завершение расчетов посредством децентрализованных зачетов. Они предоставляются на обезличенный разрыв в платежном обороте (на покрытие абстрактного сальдо) вне зависимости от причин возникновения этого разрыва и от оборота материальных ценностей. Этот вид кредита не приводит в действие тот кредитный механизм, который способствует осуществлению банковского контроля рублем за работой предприятий: контроль за движением материальных ценностей, за ходом выпуска и реализации продукции, за обеспеченностью ссуд, сохранностью и правильным использованием собственных оборотных средств и т. д. Разовые кредиты должны предоставляться лишь в отдельных случаях. Между тем у ряда хозяйственных организаций эти кредиты превращаются в постоянный финансовый источник.

Важно подчеркнуть, что любой вид кредита предприятия получают в тех случаях, когда их потребность в оборотных средствах *увеличивается* по сравнению с установленными нормативами. Если же организация финансовых источников осуществляется по принципу постоянного участия собственных и заемных средств в покрытии нормируемых ценностей, то посредством банковского кредита можно, как показывает опыт, *уменьшать* общий объем этих источников по сравнению с их нормативами в зависимости от конкретных условий работы кредитуемого предприятия.

Целесообразность организации финансовых источников по этому принципу еще ярче проявляется при напряженности баланса того или иного вида сырья и материалов, которая может иногда иметь место в отдельных отраслях народного хозяйства. В таких случаях

установленный фонд указанных источников передается в распоряжение предприятия не в полном размере; неиспользованная его часть остается в кредитной системе, через которую направляется другим предприятиям.

Таким образом, зародился и получил известное развитие принцип рациональной организации источников оборотных средств, который нашел свое практическое применение в форме кредитования хозяйственных организаций по обороту материальных ценностей. Благодаря своей эластичности кредит по обороту как финансовый источник оборотных средств может быть успешно использован в интересах расширенного социалистического воспроизводства и в то же время создает условия для дальнейшего усиления банковского контроля рублем. В этом и состоит наиболее важное экономическое значение кредитования по обороту материальных ценностей.

Обычно в экономической литературе и на практике кредитование по обороту рассматривается только как средство установления кредитных связей с целью усиления банковского контроля рублем. При этом игнорируют его важную роль в организации источников оборотных средств. Еще не изжиты и та точка зрения, что, поскольку кредитом по обороту пользуется сравнительно небольшое число промышленных предприятий (1600), он не имеет большого значения в нашей хозяйственной практике. Однако такое неправильное понимание значения этого кредитования в известной степени обусловлено как теми недостатками, которые имеются в практике его осуществления, так и «ведомственным» отношением к нему со стороны ряда предприятий и их вышестоящих органов.

Обобщение накопленного опыта кредитования промышленных предприятий по обороту материальных ценностей даст возможность обеспечить дальнейшее совершенствование организации источников оборотных средств и усиление банковского контроля рублем в интересах более рационального и эффективного использования средств, необходимых для построения материально-технической базы коммунизма.
