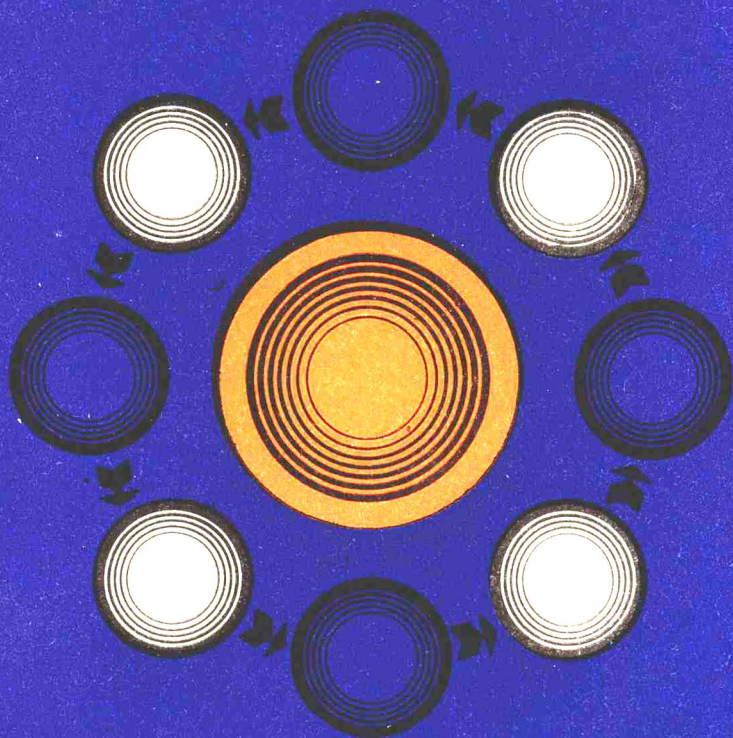


Р. А. КОРЕНЧЕНКО

# СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕТОДОВ УПРАВЛЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ



•ЭКОНОМИКА•

**Р. А. КОРЕНЧЕНКО**

---

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ  
ЭКОНОМИЧЕСКИХ  
МЕТОДОВ  
УПРАВЛЕНИЯ  
НА ПРЕДПРИЯТИЯХ**

МОСКВА ЭКОНОМИКА 1985

Рецензент доктор экономических наук,  
профессор **А. Д. Шермет**

**Коренченко Р. А.**

**К66**

**Совершенствование экономических методов управления на предприятиях. — М.: Экономика, 1985. — 240 с.**

В книге раскрываются основные направления совершенствования внутрипроизводственного хозрасчета, его место в системе экономического управления. Показываются формы сочетания организационно-распорядительной деятельности с экономическим методом управления. Содержатся конкретные предложения по улучшению планирования, нормирования, материального стимулирования работников цехов и других структурных подразделений предприятий.

Для экономистов, специалистов в области управления, организации и планирования предприятий.

К  $\frac{2202000000-159}{011(01)-85}$  60—85

ББК 65.9(2)301  
338

Решение задачи всемерной интенсификации промышленного производства, роста его экономической эффективности во многом определяется достигнутым уровнем планирования и управления. Важнейшая часть совершенствования хозяйственного механизма — его развитие на уровне основного звена (на предприятиях и в производственных объединениях).

Известно, что в последние годы использовались разные варианты, схемы и формы организации предприятий и управления ими. Накопленный большой опыт говорит о том, что необходимо расширять самостоятельность объединений и предприятий. Расширение самостоятельности должно сочетаться с ростом ответственности, заботой об общенародных интересах.

Коммунистическая партия и Советское правительство всегда уделяли внимание совершенствованию хозяйственного механизма. Новым обобщением достижений экономической теории и хозяйственной практики является система мер по дальнейшему совершенствованию планового руководства экономикой, развитию демократических начал в управлении производством и повышению творческой инициативы трудовых коллективов, предусмотренная решениями XXVI съезда КПСС. Усиление внимания к этой работе связано с выходом постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» от 12 июля 1979 г., а также принятием ряда постановлений в 1983—1984 гг. Среди этих документов особую роль играет постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР (1985 г.) «О дополнительных мерах по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы», определившее направление перспективных изменений в хозяйственном механизме предприятий.

Решения партии и правительства по хозяйственным

вопросам обязывают ускорить совершенствование хозяйственного механизма. Главная цель перестройки состоит в том, чтобы в каждом звене управления создать также организационные и экономические условия, при которых оно было бы экономически заинтересовано и реально могло бы добиваться максимальных конечных результатов с минимальными производственными издержками.

Развитию хозяйственного механизма сегодня посвящено немало работ, однако в большинстве из них рассматриваются проблемы совершенствования управления на народнохозяйственном или отраслевом уровне. От решения вопросов на уровне промышленного предприятия или производственного объединения зависит во многом поворот экономики на интенсивные рельсы развития. В книге рассматриваются именно эти проблемы. В центре исследования — вопросы хозяйственной деятельности, которые должны решаться на уровне предприятий, производственных объединений в повседневной их практической деятельности. При этом основное внимание обращено на системное решение вопросов организации внутрипроизводственного хозрасчета, поскольку только в этом случае удастся рационально использовать экономический метод управления как ведущий.

В книге предпринята попытка по-новому, системно, изложить проблему в целом и осветить комплекс правил и методов, позволяющих внутрипроизводственный хозрасчет в любом звене строить как открытую саморегулирующуюся систему экономического управления. В первых трех главах исследуются теоретические проблемы, а остальные посвящены описанию результатов анализа практики организации управления на внутрипроизводственном уровне в промышленности.

Автор участвовал в работах по совершенствованию внутрипроизводственного планирования, управления и хозрасчета в различных подразделениях многих промышленных предприятий и объединений. В книге отражена также часть конструктивного опыта коллег работников кафедры отраслевых экономик Пермского государственного университета, особенно по совершенствованию внутрипроизводственного хозрасчета.

Предлагаемые в книге способы решения хозрасчетных и других проблем не абсолютны.

Автор благодарен доценту [В. А. Вороновой], лаборанту Л. Г. Соломаха, рецензентам и другим товарищам, которые помогли улучшить содержание книги.

# 1.

## СОДЕРЖАНИЕ И СООТНОШЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНО-РАСПОРЯДИТЕЛЬНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕТОДОВ УПРАВЛЕНИЯ

---

### 1.1. Основные задачи совершенствования управления экономикой

Экономика нашей страны представляет собой единый народнохозяйственный комплекс, охватывающий производство, распределение и обмен материальных благ. Хотя в производственные отношения люди вступают независимо от сознания и воли, развитие экономики носит всегда целенаправленный характер. Цель ее развития предопределяется господствующими отношениями собственности. Конечной целью развития экономики нашего общества является конкретная забота о конкретном человеке, его нуждах и потребностях. Дальнейшее повышение материального и культурного уровня жизни народа на основе интенсификации экономики, всемерного ускорения научно-технического прогресса — высший смысл деятельности экономической политики нашей партии и правительства.

Учитывая итоги выполнения одиннадцатой пятилетки, на февральском Пленуме ЦК КПСС (1984 г.) отмечалось, что новая двенадцатая пятилетка должна стать началом глубоких качественных изменений в производстве, пятилеткой решающего перелома в деле интенсификации всех отраслей нашего народного хозяйства, а вся современная материально-техническая база и система управления должны обрести более высокое качество.

Роль и общественное значение деятельности по управлению производством на этапе строительства развитого социализма непрерывно возрастают. Это обус-

ловливается рядом объективных и субъективных обстоятельств. Прежде всего непрерывно усложняется материальная база производства, т. е. его техника, технология и организация. Повышается значение и роль каждого промышленного предприятия в достижении конечных народнохозяйственных задач в обеспечении планомерности и пропорциональности развития хозяйства, в удовлетворении потребностей. Усложняется весь комплекс взаимоотношений между предприятиями в силу роста масштабов производства, изменения его форм и структуры самих связей и отношений.

Заметно изменились производственные отношения в рамках самих предприятий и производственных объединений. Они стали требовать гораздо больших и сложных усилий по управлению разнообразными внутренними научными, конструкторскими, технологическими, производственными и собственно управленческими подразделениями для достижения высоких конечных результатов.

Роль и значение многих вопросов организации эффективного управления сегодня возрастают не только по объективной причине роста и усложнения материального фундамента производства и приобретения им новых качественных черт, но еще и потому, что сам перевод экономики страны на преимущественно интенсивный путь развития представляет собой очень сложную интегральную цель. Ее достижение немыслимо без того, например, чтобы многие сложившиеся на этапе экстенсивного развития формы, приемы и методы управления были заменены на новые более полно отвечающие интенсификации и росту экономической эффективности производства. Иначе говоря, система управления производством выступает как мощное средство и рычаг перевода экономики на рельсы интенсификации. Поэтому Центральный Комитет КПСС, Советское правительство приняли ряд специальных постановлений, направленных на существенное обновление как отдельных важных элементов, так и всей системы управления экономикой в целом. Среди них важнейшим является постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы», предусматривающее совершенствование организации централизованного планирования, хозрасчетной деятельности предприятий и капитального строительства. В раз-

вание широкой программы работ, предусмотренных постановлением, затем принят большой комплекс документов и нормативных материалов, регулирующих планово-экономические взаимоотношения участников производства и разные стороны их хозяйственной деятельности.

Для усиления работы по бережному использованию на каждом предприятии огромных материальных и топливно-энергетических ресурсов принято специальное постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР 1981 г. «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов», предусматривающее изменение порядка планирования материальных затрат на предприятиях, усиление их ответственности за целесообразное использование производственных ресурсов.

Определенный круг мероприятий, изменяющих сложившиеся формы управления техническим прогрессом, поставками продукции, предусмотрен постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 11 апреля 1983 г. «О серьезных недостатках в соблюдении договорных обязательств по поставкам продукции и повышении ответственности министерств, ведомств и предприятий в этом деле» и от 18 августа 1983 г. «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве».

Развивая социалистические принципы организации управления экономикой, партия и правительство проводят целенаправленный поиск лучших форм и приемов управленческой деятельности как в центральном аппарате, так и на предприятиях. В 1983 г. приняты принципиальной важности документы: Закон о трудовых коллективах и повышении их роли в управлении предприятиями, учреждениями, организациями и постановление Центрального Комитета КПСС «О дальнейшем развитии и повышении эффективности бригадной формы организации и стимулирования труда в промышленности».

14 июля 1983 г. и 12 июля 1985 г. приняты постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР, предусматривающие проведение в стране широкомасштабного экономического эксперимента по использованию новых форм в планировании, управлении и оценке деятельности промышленных предприятий.

В перечисленных выше и других последних документах содержится обширная рабочая программа деятельности по совершенствованию управления, а также создаются условия, которые лучше стимулируют хозяйственную инициативу, качественный производительный труд, обеспечивают более высокую личную и коллективную ответственность за конечный результат работы. Как отметил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев, «мы должны, обязаны в короткие сроки выйти на самые передовые научно-технические позиции, на высший мировой уровень производительности общественного труда».

Чтобы успешнее и быстрее решить эту задачу, необходимо и далее настойчиво совершенствовать хозяйственный механизм и всю систему управления»<sup>1</sup>.

Система управления экономикой включает выработку конкретных целей управления как для общества в целом, так и для каждого его звена. Она должна согласовывать эти цели.

Управление должно быть направлено на создание материальных, организационных и всяких иных условий, которые позволили бы наращивать мощь «массовой силы» коллективного труда, включать в себя работы по всемерному расширению кооперации и специализации труда, применению самых новейших научно-технических и естественно-научных достижений в материальном производстве, его организации.

Оно должно отыскивать и умело использовать экономические и иные формы, обеспечивающие привлечение необходимого числа, и структуры работников для выполнения конкретных сформулированных целей производства. Содержание управления должно также заключаться в действиях, направленных на согласование и регулирование деятельности.

На каждом новом уровне кооперации труда в процессе управления важной задачей является нахождение особых форм и способов, позволяющих контролировать и сравнивать результаты коллективного труда между собою и давать им количественную оценку, что требуется для последующего распределения коллективных результатов производства и его регулирования.

Результативность самого управленческого труда должна измеряться величиной того приращения полез-

---

<sup>1</sup> Материалы внеочередного Пленума Центрального Комитета КПСС, 11 марта 1985 г. М.: Политиздат, 1985, с. 10.

ных результатов и теми изменениями качественных ее факторов, которые образуются в результате самого факта рационализации управления коллективным трудом в данном звене экономики.

Достижение наибольших конечных результатов производства при наименьших затратах ресурсов становится на этапе развитого социализма основным законом хозяйственной практики, показателем эффективности управления в любом звене хозяйства. Трудящиеся в таких результатах общенародного производства кровно заинтересованы.

Народнохозяйственные планы — начальный этап и решающий элемент всей системы научного управления социалистическим общественным производством. Они должны вбирать в себя и конкретизировать политику коммунистической партии как концентрированное выражение требований развития экономики.

Отсюда следует, что управление отдельными предприятиями в условиях социализма может рассматриваться лишь как часть общей проблемы рациональной организации управления производством в масштабе общества. Методы, формы, цели управления на социалистическом предприятии не только не должны находиться в противоречии с методами, формами и целями управления экономикой страны в целом, но, напротив, обязаны служить наиболее эффективному их осуществлению. На этом основании вполне справедливо утверждение, по которому управление социалистической экономикой является централизованным, и предприятие, являясь основным звеном хозяйства, никогда не было и не могло быть основным звеном социалистического управления. Это означает, что подход к проблемам управления с позиции предприятия или объединения ограничен, он должен учитывать территориальный, отраслевой и, что особенно важно, народнохозяйственный аспекты.

В. И. Ленин считал, что после победы социалистической революции наступит такой этап, когда работа на себя, опирающаяся на все завоевания современной науки и техники, дает возможность втянуть действительное большинство трудящихся на арену такой работы, где они могут проявить себя, обнаружить свои таланты<sup>1</sup>. В этой связи В. И. Ленин большое внимание уделял формированию социалистических методов привле-

---

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 35, с. 195.

чения работников к труду и регулирования их производственной деятельности. Он разграничивал три метода привлечения к труду, регулирования производственной деятельности: административный, а точнее административно-распорядительный (далее в работе — распорядительный метод. — Р. К.); метод, основанный на использовании материальной заинтересованности трудящихся в развитии производства (экономический метод); метод морального воздействия или воспитания сознательной социалистической дисциплины труда (воспитательный метод). В. И. Ленин не раз подчеркивал, что эти три метода должны постоянно совместно использоваться и рационально сочетаться.

В. И. Ленин требовал установления строгой личной ответственности за соблюдение дисциплины и норм поведения, за точное исполнение распоряжений. Главная отличительная особенность администрирования в социалистических условиях в том, что власть единоначальника всегда должна рационально сочетаться с широким участием масс в строительстве новой жизни, с бурным митинговым демократизмом, с коллективным обсуждением основных жгучих вопросов хозяйственной практики и политики.

Производство ради удовлетворения потребностей народа впервые обеспечило подлинную материальную заинтересованность трудящихся в конечных результатах своего труда. Поэтому В. И. Ленин считал, что другим важнейшим методом, обеспечивающим единство действий ради достижения общих целей в социалистических условиях, является экономический метод. «Личная заинтересованность поднимает производство; нам нужно увеличение производства прежде всего и во что бы то ни стало»<sup>1</sup>. «Предпочтение в ударности есть предпочтение и в потреблении. Без этого ударность — мечтание, облачко, а мы все-таки материалисты»<sup>2</sup>. Придавая исключительное значение условиям, при которых основные распорядительный и экономический методы могут эффективно применяться, он подчеркивал, что принуждение правильно применяется тогда, когда сначала проводится под него база убеждения. Чтобы материально заинтересовать, надо иметь строгий учет и контроль за мерой труда и потребления, а для этого нужны государственные правовые нормы, организаторская работа со

---

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 44, с. 152.

<sup>2</sup> Там же, т. 42, с. 212.

стороны государства. Тщательно поставленные на каждом предприятии учет и контроль, прогрессивные нормы и нормативы, четкий правовой порядок, дисциплина и иная распорядительная деятельность — неперемнное условие успешного использования любого метода управления.

Таким образом, под управлением экономикой следует понимать деятельность, заключающуюся в определении целей развития всего материального производства и формировании конкретных производственных задач для его отдельных звеньев, в создании материальных условий для их реализации, в активизации и координации деятельности всех участников производства для выполнения сформулированных задач. Управление экономикой совершенствует производственные отношения, что открывает простор развитию производительных сил.

Осуществляя задачу совершенствования управления экономикой, «важно творчески применять основополагающие принципы социалистического хозяйствования. Это значит неуклонно осуществлять плановое развитие экономики, укреплять социалистическую собственность, расширять права, повышать самостоятельность и ответственность предприятий, усиливать их заинтересованность в конечных результатах работы»<sup>1</sup>.

## **1.2. Управление как часть производственной деятельности**

Управление — многозначное понятие. Его необходимо, в частности, рассматривать как определенную составную часть производственной деятельности, заключающейся в сборе, передаче, накоплении, переработке информации (т. е. ее ассимиляции) и выдаче на этой основе решений, направленных на достижение заранее заданных результатов. В этом понимании управление должно быть организовано на естественно-научном фундаменте, в том числе с учетом теории систем и кибернетики.

Тем не менее сегодня можно часто обнаружить, что требования научной организации процессов управления не соблюдаются, нарушаются соотношение и субординация его элементов. В результате перестройка сис-

---

<sup>1</sup> Материалы внеочередного Пленума Центрального Комитета КПСС, 11 марта 1985 г., с. 10.

тем управления отстает от задач развития материальных элементов производства. Это существенно сдерживает переход на интенсивные формы хозяйствования. Учитывая отмеченное, необходимо в основных чертах знать правила построения систем управления (СУ) как части производственного процесса.

Во-первых, любая система управления создается всегда для определенного иерархического уровня хозяйствования, для конкретного его звена. В состав любой системы управления входят обязательно две подсистемы: объект управления (ОУ), т. е. часть производственной ячейки-звена, на которую направлены управляющие воздействия, и управляющая система (УС) — другая часть производственного звена, которая организует и осуществляет сами управляющие воздействия. Между ОУ и УС осуществляются коммуникативные и информационные связи, сила, форма и направление которых определяют направление, форму и силу самого управляющего воздействия.

Несколько в иной формулировке указанные положения выглядят так: «Управляемая система — это гармонически организованный комплекс рабочих, средств труда и предметов...

Управляющая система — это организованный комплекс специалистов, методов и средств управления»<sup>1</sup>.

В соотношении и диалектической взаимозависимости объекта и субъекта управления определяющую роль играют свойства объекта управления. Сформулирован закон необходимого разнообразия управляющей системы, по которому только достаточное разнообразие управляющей системы способно обеспечить надежное управление ОУ. Следовательно, состав органов управления и сложность самого его процесса должны предопределяться и полнее корреспондироваться со сложностью управляемого объекта<sup>2</sup>. В частности, поэтому в литературе по вопросам теории систем кибернетики различают организацию и управленческую деятельность в обществе в целом и на отдельных предприятиях.

Специфику управлению как разновидности труда и особой форме производственных отношений придают: его общественно-целевой характер, т. е. направленность на формирование и достижение конечных результатов

<sup>1</sup> Модин А. А. Автоматизированные системы управления. М.: Знание, 1973, с. 50.

<sup>2</sup> Эшби У. Р. Введение в кибернетику / Пер. с англ. М.: Изд-во иностр. лит-ры, 1959, с. 293—294.

совместного труда: особый характер предмета, на который направлена деятельность по управлению. Этим предметом являются не вещи, не техника, а информация, отражающая поведение отдельных людей, производственных коллективов, вооруженных средствами производства и непосредственно выполняющих определенные функции. Если использование работниками средств производства (СП) для изготовления материальных благ есть само материальное производство, то накопление и ассимиляция информации — элементы управления.

Следовательно, управление производством есть разновидность производственных отношений и деятельность, заключающаяся в ассимиляции информации для организованного и целесообразного воздействия со стороны работников, занятых управлением, на другую часть коллектива в целях достижения совместных хозяйственных задач.

Во-вторых, известно, что в условиях развитого социализма единая социалистическая собственность имеет сложную структуру, поскольку для выполнения требований экономических законов необходимо экономическое обособление разнообразных звеньев хозяйства. Каждое из экономически обособленных хозяйств, например промышленных предприятий, осуществляет кругооборот своих фондов. Непрерывный их оборот имеет целью максимизацию конечного экономического результата с точки зрения полного удовлетворения конкретных материальных потребностей и стоимости, т. е. получения максимума прироста прибыли или снижения себестоимости. Высокие частные результаты в отдельных хозяйствах в условиях социализма с помощью народнохозяйственного планирования должны обеспечивать наиболее полное удовлетворение всех личных и общественных потребностей и развивать их.

Именно обособленный, самостоятельный, хозрасчетный оборот производственных фондов (ПФ) заставляет предприятия постоянно повышать качество продукции, распределять фонды заработной платы по труду, бережно использовать все производственные ресурсы, повышать производительность труда и т. д. Иначе говоря, рамки экономического обособления и самостоятельности и появляющаяся на этой основе возможность осуществлять саморегулирование производственно-хозяйственной деятельности выступают всегда как неперемненное условие результативности любой системы управления.

В-третьих, доказано, что любая СУ стремится сохранить свое качество и параметры в постоянно изменяющихся внешних условиях, опираясь на хозяйственную самостоятельность и внутренние производственные возможности. Внутренний механизм поддержания динамического равновесия между связями и элементами любой системы управления есть саморегулирование. Оно в свою очередь опирается на замкнутый контур прямых, т. е. идущих от субъекта управления к управляемому объекту, и обратных информационных связей. Процесс саморегулирования, а следовательно, и управления должен быть ориентирован на лучшее выполнение функций всей системы в целом.

Способность систем управления к саморегулированию, к самоуправлению и самоорганизации — ценнейшее свойство любой функционирующей подсистемы любого звена хозяйства от бригады до отрасли промышленности в рамках централизованно и планомерно развивающегося народного хозяйства, поскольку с их помощью можно решать такой круг производственно-экономических задач, которые многократно превышают возможности любого вышестоящего звена управления в самых разнообразных аспектах производственной и хозяйственной работы. Однако в настоящее время свойство самоорганизации систем управления практически используется еще очень слабо.

Саморегулирование как свойство самоорганизации любого хозяйственного звена нельзя противопоставлять свойству планомерности хозяйственных звеньев не только в силу универсальности кибернетических законов, но еще и потому, что саморегулирование есть конкретное выражение бесспорного с позиции марксистской диалектики положения о способности к саморазвитию всех явлений материального мира.

В-четвертых, поскольку в процессе управления взаимодействуют материально-вещественные, экономические, юридические, политические, идеологические и иные отношения, построение рациональной системы управления в каждом звене хозяйства и в обществе в целом должно опираться на весь комплекс научно-технических и естественно-научных методов. В частности, для исследования самого процесса и системы управления производственной деятельностью необходимо шире использовать методы системного, количественного и структурно-функционального анализа. Особенно широкое развитие должны получить приемы аналитического и

графического моделирования систем управления и их экспериментальная проверка на практике.

Реализация процессов управления нуждается в какой-либо модели протекания производственного процесса, характеризующей его закономерности; информации, отражающей состояние и закономерность поведения всех элементов производственного процесса; знании рычагов воздействия на производственный процесс в те или иные моменты.

Используя достижения теории систем и кибернетики, нельзя упускать из виду особенности той сферы, где они происходят. Явно не способствует делу простое механическое заимствование методов кибернетики для решения социальных проблем управления общественным производством. В качестве некоторого барьера, предохраняющего от подобных ошибок, необходимо всегда помнить, с каким классом систем управления мы работаем: с механическими, биологическими и общественными системами управления, поскольку каждая из таких систем строится в соответствии со своим собственным законом внутреннего развития. Учитывая изложенное, кибернетическое моделирование и системный подход при изучении проблем управления, рационализации использования его основных методов должны всемерно использоваться как действенные способы совершенствования системы управления.

Совершенствование управления предполагает систематическую работу над приемами регистрации накопления, передачи, трансформации самой информации. Точность, оперативность, полнота информации, ее своевременность и достаточность для принятия квалифицированных решений всегда выступали и будут выступать неизменным условием качественного управления в любом звене. Содержание, характер, формы информации, время ее представления должны гораздо в большей мере, чем это сейчас принято, отражать то, для каких управленческих целей предназначается информация, какими методами и приемами желает воспользоваться руководитель, чтобы получить необходимые результаты.

### **1.3. Распорядительные и экономические методы управления. Экономическое управление**

Согласно определению сущности понятия управления экономикой оно внешне всегда представляет собою организационно-распорядительную (административную)

деятельность как совокупность юридически оформленных решений и команд, направленных на достижение целей управления независимо от того, какой метод воздействия УС применяет по отношению к ОУ. Фигурально в одной и той же папке приказов легко обнаружить примеры как экономического, так и распорядительного способов регулирования хозяйственной деятельности предприятий. Поэтому управлять без администрирования нельзя.

Не имеют под собой никакой научной почвы объяснения типа: при использовании приказов и распоряжений имеет место административный метод воздействия, а при использовании материальной заинтересованности экономический метод управления. Дело не только в том, что создать материальную заинтересованность без приказов и распоряжений невозможно, а еще и в том, что не любое мероприятие по усилению материальной заинтересованности есть факт применения экономического метода управления.

Научная дифференциация методов предполагает предварительное выяснение сущности самой категории «метод управления». Известны две основные концепции: первая — методы управления, или способы воздействия на производственную систему, — это совокупность приемов для достижения поставленной задачи. Существо этого взгляда в том, что понятие метода толкуется весьма широко. Под методом может пониматься все, что в какой-либо мере содействует производственной деятельности: нормы, цены, хозрасчет, приказ, система счетоводства, послеоперационный контроль, стандарт и т. д. Такое широкое и неопределенное представление не позволяет провести классификацию и группировку применяемых средств, произвести отбор лучших, наиболее подходящих для выполнения той или иной конкретной производственной функции, поэтому появилась более узкая формулировка содержания категории «метод управления». В этом направлении сделана попытка определить методы как способы регулирования объекта, приемы осуществления целевых функций управления на основе использования специфических средств. Следовательно, к методам будто бы надо относить как разнообразные приемы регулирования ОУ, так и способы выполнения УС своих функций, планирование, организацию, учет, т. е. понятие осталось расплывчатым.

Содержание категории метода должно ясно обнаруживать только одно — особенность приема, специфику