

И. В. СИПОВСКАЯ

СТАТИСТИКА РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА

Автор *Сиповская Ирина Васильевна*

Редактор *Н. Е. Черный*

Техн. редактор *К. М. Волчок*

Корректор *Н. Б. Александрова*

Сдано в набор 10/IX 1960 г. Подписано к печати 27/I 1961 г. Бумага 60×92¹/₁₆. Физ. печ. л. 21,5
Усл. печ. л. 21,5. Уч.-изд. л. 21,93. Тираж 1600 экз. М-08062. Изд. № УВ-22-РЛ. Цена 92 коп.
Заказ № 1765

Издательство „Речной транспорт“, Ленинградское отделение. Ленинград, ул. Герцена, 37.

Типография № 4 УПП Ленсовнархоза. Ленинград, Социалистическая, 14

И. В. СИПОВСКАЯ

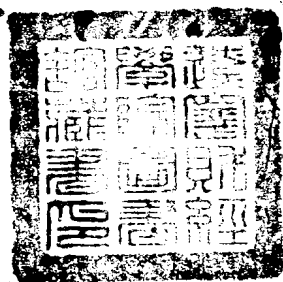


271075

СТАТИСТИКА РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА

*Издание 2-е,
переработанное*

*Рекомендовано Учебно-методическим советом
при Управлении кадров и учебных заведений
Министерства речного флота в качестве
учебного пособия для вузов МРФ*



ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
Ленинград 1961

Книга «Статистика речного транспорта» предназначена в качестве учебного пособия для студентов вузов речного транспорта экономической и эксплуатационной специальности. В ней даются понятия о задачах отраслевой статистики речного транспорта и рассматриваются ее разделы — статистика учета и движения основных фондов, перевозок, работы и использования флота, статистика основных показателей работы порта-пристани, путевого хозяйства, труда и заработной платы, материально-технического снабжения и статистика доходов от перевозок.

Книга может быть использована также практическими работниками водного транспорта и студентами других вузов, изучающими транспортную статистику.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Цель настоящего труда, которую поставил перед собой автор,— создать пособие для студентов вузов Министерства речного флота по курсу статистики, которое одновременно могло бы быть использовано и студентами других вузов, изучающими транспортную статистику, а также практическими работниками предприятий Министерства речного флота, работающими над повышением своей квалификации.

Круг рассматриваемых в книге вопросов, в основном, соответствует утвержденной программе курса статистики для Института инженеров водного транспорта, за исключением разделов по теории статистики и по статистике морского транспорта. По теоретическим основам курса статистики имеются утвержденные учебники¹. По вопросам статистики морского транспорта в 1958 г. опубликована работа М. И. Брускина².

В настоящем пособии освещаются основные вопросы теории и практики статистики речного транспорта. Книга состоит из следующих разделов: предмет, метод и задачи статистики, статистика наличия, состава и движения основных фондов, статистика перевозок, статистика работы и использования флота, статистика работы порта-пристани, статистика путевого хозяйства, статистика труда и заработной платы, статистика материально-технического снабжения, статистика доходов от перевозок.

Как известно, речной транспорт имеет ряд других предприятий, хозяйств и учреждений (строительные, учебные, научно-исследовательские, проектные, торговые, жилищно-коммунальные, подсобные и т. п.), но в приложении к ним методы учета и отчетности в данной книге не рассматриваются. Это обусловлено тем, что статистическое изучение их деятельности является аналогичным изучению деятельности таких же предприятий и учреждений в других отраслях народного хозяйства.

¹ Т. И. Козлов, К. И. Овсиенко и др., Курс общей теории статистики, Госстатиздат, 1956; Теория статистики, коллектив авторов под ред. А. И. Вострикова, Госстатиздат, 1956, и др.

² М. И. Брускин, Статистический учет и отчетность на морском транспорте, изд. «Морской транспорт», 1958.

По главным вопросам статистики речного транспорта (например, по статистике перевозок, статистике наличия флота, статистике работы и использования флота, статистике погрузочно-разгрузочных работ и др.) рассматриваются типовые примеры обработки первичной документации, излагаются методы расчета обобщающих показателей и методика составления на их основе статистической отчетности. Используемые при этом цифровые данные взяты из фактических материалов, но переработаны автором с целью более наглядной иллюстрации того или иного положения. Данные семилетнего плана 1959—1965 гг. и фактические данные за 1958 г. приведены из книги З. А. Шашкова «Речной транспорт РСФСР и перспективы его развития» (изд. «Речной транспорт», 1959 г.), а также по материалам Планово-экономического управления и Центральной бухгалтерии Министерства речного флота РСФСР.

Второе издание книги «Статистика речного транспорта» существенно отличается от изданного в 1952 г. учебного пособия «Статистика речного транспорта», состоявшего из задач и методических указаний к ним, с изложением теоретических вопросов статистики в первой главе. Во втором издании книги добавлены главы о статистике материально-технического снабжения и статистике доходов от перевозок, а также расширено содержание остальных глав. Типовые примеры рассматриваются в конце каждой из глав и не выделяются в самостоятельные разделы, как это было в первом издании.

Все расчеты стоимостных показателей в книге даны по старым ценам. С введением с 1 января 1961 г. нового масштаба цен эти показатели легко могут быть пересчитаны по новым ценам.

Глава вторая — «Статистика перевозок грузов и пассажиров» написана в соавторстве с А. А. Денисьевым.

Большую помощь автору оказали И. Ф. Соловьев, Г. А. Майоров и преподаватели Ленинградского института водного транспорта, взявшие на себя труд по просмотру рукописи и давшие по ней свои заключения, а также работники Северо-Западного речного пароходства, оказавшие содействие в сборе фактического материала.

ВВЕДЕНИЕ

ПРЕДМЕТ И МЕТОД СТАТИСТИКИ. ОТРАСЛЕВАЯ СТАТИСТИКА РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА

§ 1. Возникновение социально-экономической статистики

Учетные операции возникли и развивались исходя из практических потребностей общественной жизни.

Развитие общества обусловлено развитием и изменением его производительных сил и производственных отношений людей. Потребности в учете общественных явлений возникали по мере того как процесс производства утрачивал чисто индивидуальный характер и стал расширяться до общественных размеров.

К. Маркс писал: «Ведение книг как средство контроля и мысленного обобщения этого процесса (процесса производства — *И. С.*) становится тем необходимее, чем более процесс совершается в общественном масштабе и утрачивает чисто индивидуальный характер. Таким образом ведение книг более необходимо при капиталистическом производстве, чем при раздробленном ремесленном и крестьянском производстве, оно более необходимо при общественном производстве, чем при капиталистическом»¹. В капиталистическом обществе развитие производительных сил обусловило концентрацию на фабриках и заводах миллионов рабочих. Тем самым капитализм придал процессу производства общественный характер. Это обстоятельство резко увеличило потребность в статистическом учете и изучении общественных явлений.

На большое значение статистики указывал неоднократно В. И. Ленин. Так, например, он писал: «Социальная статистика вообще, экономическая статистика в частности, сделала громадные успехи в течение двух-трех последних десятилетий. Целый ряд вопросов и притом самых коренных вопросов, касающихся экономического строя современных государств и его развития, которые решались прежде на основании общих соображений и примерных данных, не может быть разрабатываем сколько

¹ К. Маркс, Капитал, т. II, Госполитиздат, 1950, стр. 131.

нибудь серьезно в настоящее время без учета массовых данных, собранных относительно всей территории известной страны по одной определенной программе и сведенных вместе специалистами-статистиками¹».

Процессы расширения, углубления и специализации различных видов статистического учета и их все более глубокое внедрение в хозяйственно-экономическую жизнь общества в период развития капитализма еще более усиливаются при империализме. Потребность общества в учетных данных значительно возрастает. Развиваются отраслевые экономические статистики: промышленная, торговая, сельскохозяйственная, транспортная и др.

Однако паразитический, загнивающий характер империализма, усиление противоречий между трудом и капиталом, борьба групп капиталистов за рынки сбыта и сырья, противоречия между странами империализма и их колониями — превращают статистический учет в орудие борьбы империалистов, которые диктуют ему требования о вуалировании и приукрашивании действительности, лишая его объективности и достоверности. Фальсификация данных статистического учета служила и служит для буржуазии одним из видов идеологического оружия.

Все сказанное выше о буржуазной статистике не означает, что она ничего не дала в области научного познания общественных явлений и процессов. История развития статистической теории и практики знает немало примеров добросовестного и научного отношения деятелей буржуазной статистики к своим исследованиям.

В дореволюционной России из всех статистических работ, выполнявшихся правительственными органами, ведомствами, земскими учреждениями по собиранию и обработке статистических данных, значительную научную ценность представляли статистические исследования, проводившиеся земской статистикой.

В. И. Ленин, наряду с критикой земской статистики в отношении обработки данных, которая (обработка) в значительном ряде случаев велась с неверных классовых позиций и приводила к расчетам огульных, фиктивных средних и других обобщающих характеристик, в то же время указывал, что земские статистики относились к предмету своих занятий с известным научным интересом (а не формально, по-чиновничьи, как это имело место в царской государственной статистике), и отзывался о ней следующим образом: «Ближайшее ознакомление европейцев с нашей земской статистикой, вероятно, дало бы сильный толчок прогрессу социальной статистики вообще²».

¹ В. И. Ленин, Собр. соч., т. 16, стр. 391 (здесь и в последующем страницы указаны по четвертому изданию).

² В. И. Ленин, Собр. соч., т. 5, стр. 195.

По вопросам статистических группировок В. И. Ленин указывал, что образцом в этом отношении могла бы послужить и должна была бы послужить русская статистика крестьянского хозяйства. Сравнивая русскую земскую статистику с западно-европейской, В. И. Ленин отмечал: «...насколько наша *земская* статистика выше европейских частичных анкет и исследований по замечательной полноте отдельных данных и детализации их обработки¹».

В истории развития русской статистики известны имена многих видных, талантливых ученых.

Русский географ В. Н. Татищев, сподвижник Петра I, еще в XVII в. разработал первый образец детальнейшей анкеты для сбора статистических сведений.

Статистик И. К. Кириллов является создателем «табличной формы государственоведения» (1700—1737 гг.). Этим он утвердил приоритет русской статистики в разработке табличного метода, который незаслуженно приписывался датчанину И. Н. Анхерсену. В дальнейшем русский ученый Шлимкевич углубил этот метод и разработал построение комбинационных таблиц. Практическое значение групповых и комбинационных таблиц было впоследствии развито и показано в разработках русской земской статистики.

Замечательна широта и глубина географо-статистических замыслов М. В. Ломоносова. Им написан трактат о политике народонаселения России, выработана полная статистико-экономическая система изучения страны и впервые высказаны и обоснованы идеи разделения статистики на основную (периодическую) и текущую, характеризующую динамику развития явлений во времени.

Русский ученый И. Ф. Герман (конец XVIII в.) обосновал необходимость анализа в статистике причинных зависимостей и впервые показал связи естественного движения населения с экономическим положением страны и особенностями местных условий.

А. Н. Радищев, великий патриот своей родины, блестящий философ-материалист, был одновременно и статистиком. Он многое сделал для развития экономической и судебной статистики, а также демографии. Его работы опровергают первенство в этих вопросах А. Кетле, Герри и Дюкпетье.

Крупнейшим русским статистиком начала и середины XIX века был Д. П. Журавский. Он подверг суровой критике царскую бюрократическую статистику и вместе с тем указал пути ее улучшения. Д. П. Журавский рассматривал статистику как науку, прилагаемую к изучению общественной жизни. Он впервые ука-

¹ В. И. Ленин, Собр. соч., т. 5, стр. 195.

зал на то, что главнейшими чертами статистики являются группировка данных по категориям и их числовая характеристика.

Ученый статистик В. С. Порошин впервые в статистической литературе ставит и решает положительно вопрос о том, что статистика является наукой и имеет свою теорию.

В конце XIX в. мировое значение в области математической статистики имели труды великого русского математика П. Л. Чебышева. Им были обобщены исходные положения закона больших чисел, которые дали широкое научное обоснование выборочным статистическим обследованиям. Многие другие крупнейшие русские ученые разрабатывали методику сбора статистических данных, их обработки, расчета различных обобщающих показателей, анализа данных и т. п.

При социализме основой производственных отношений стала общественная собственность на средства производства. Это устранило присущее капитализму противоречие между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения и дало новый толчок гигантскому развитию производительных сил. Значение и роль социально-экономической статистики неизмеримо возросли. Учет и контроль стали всесторонними, планово-организованными. В. И. Ленин указывал, что «...учет и контроль повсеместный, всеобщий, универсальный, — учет и контроль за количеством труда и за распределением продуктов — в этом *суть* социалистического преобразования, раз политическое господство пролетариата создано и обеспечено»¹.

Господство общественной собственности на средства производства и государственное планирование народного хозяйства создали предпосылки для всесторонней высоконаучной организации статистики в СССР.

§ 2. Предмет и метод статистики

Значение статистических исследований для правильного раскрытия закономерностей развития общественных процессов исключительно велико. В. И. Ленин называл статистику могущим орудием социального познания².

Предметом изучения социально-экономической статистики служат общественные явления — производство, общественно-экономические отношения, культура и т. п., качественные особенности которых в статистике выражаются в количественных характеристиках. Статистика³, изучая конкретные явления и процессы общественной жизни, определяет их количественные размеры.

¹ В. И. Ленин, Собр. соч., т. 26, стр. 371.

² Ленинский сборник, т. XIX, стр. 368.

³ В дальнейшем под термином «статистика» будет пониматься социально-экономическая статистика.

распространенность, темпы развития, выявляет качественные особенности и многообразные конкретные закономерности их развития.

Предметом изучения советской статистики служат общественные явления планового социалистического государства. В статистических данных получают цифровое освещение объективные экономические законы социализма — постоянное осуществление планомерного пропорционального развития народного хозяйства, расширенного воспроизводства, при преимущественном росте производства средств производства, закона распределения продуктов в соответствии с количеством и качеством затраченного труда, закона социалистического накопления, который ведет к неуклонному росту материального благосостояния народа и других основных закономерностей, определяющих характер процессов развития народного хозяйства и роста социалистического строительства в СССР.

В статистических данных выражается действие социальных и экономических законов в конкретных условиях места и времени. Статистические данные всесторонне характеризуют развитие промышленности, транспорта, сельского хозяйства, торговли и других отраслей народного хозяйства. Например, по речному флоту характеризуются его численность, мощность, грузоподъемность, пассажировместимость, количество перевезенных тонн, число выполненных тонно-километров и т. д., учитываются качественные показатели работы флота — скорости, нагрузки, производительность, число совершенных рейсов и другие важнейшие характеристики.

Особенностью советской статистики, как это будет подробно освещено ниже, является ее тесная связь с народнохозяйственным планом, предоставление достоверных фактических данных, необходимых для составления этого плана и контроля за ходом его выполнения.

Статистические исследования явлений и процессов общественной жизни производятся на основе количественных обобщений собранных массовых данных об индивидуальных явлениях. Такие обобщения имеют научное обоснование только в том случае, если они основываются на правильных исходных положениях диалектического и исторического материализма, правильном понимании случайного и необходимого, общего и отдельного, возможности и действительности.

Диалектическим материализмом сформулированы положения о том, что общее существует лишь в отдельном, что в основе общего заложена исторически объективная необходимость, что случайное не может существовать, если в его основе нет необходимости, но и необходимость не может проявляться без случайного.

Эти положения обосновывают методы статистической науки, которая на базе учета отдельных явлений характеризует исторически необходимые законы и закономерности развития общественных явлений. Статистика исследует явления общественной жизни путем изучения количественных выражений их качественных особенностей. Такой метод изучения является научным только в том случае, если в основе его лежит правильное понимание взаимообусловленности качества и количества, что новое качественное состояние возникает вследствие скачкообразного перехода от одного к другому, в результате накопления незаметных и постепенных количественных изменений в пределах определенного качества.

Эти положения обосновывают методы статистической науки о группировках общественных явлений, об установлении количественных границ качественно особых групп и типов этих явлений, о качественном содержании количественных обобщающих характеристик, о методах изучения развития явлений.

Специфические приемы и методы, разработанные статистической наукой для цифрового выражения и изучения общественных явлений, заключаются: в научно-организованном массовом статистическом учете и сборе первичных данных, в теории статистических группировок собранных данных и обработке их в статистические таблицы, в методике расчета и использования обобщающих показателей и в методах анализа изучаемых явлений на базе полученного цифрового материала.

Данные, учитываемые статистикой, могут служить фундаментом для анализа общественных явлений лишь в том случае, если научно разработаны статистические приемы сбора материала. Эти приемы должны обеспечить объективный, достоверный учет, охватывающий всю совокупность фактов без пропусков и исключений. Это требование к статистике особенно подчеркивал В. И. Ленин¹.

Непременным условием правильного цифрового освещения социально-экономических процессов является всесторонний анализ сущности этих процессов, их закономерностей, законов и форм их проявления.

Ведущая роль в изучении общественных явлений принадлежит марксистско-ленинской политической экономии. На основе ее положений советская статистика анализирует количественные выражения качественных особенностей и сущности законов и закономерностей общественных явлений. В свою очередь, широкое использование статистических данных способствует развитию наук, в том числе и политической экономии.

О ведущей роли политической экономии по отношению к ста-

¹ См., например, В. И. Ленин, Собр. соч., т. 23, стр. 265—271.

тистике имеются неоднократные указания в работах классиков марксизма-ленинизма. Так, например, анализируя понижение нормы прибыли, К. Маркс писал: «Только уразумев отношения, действующие при образовании нормы прибыли, статистика приобретает способность предпринять действительный анализ нормы заработной платы в различные эпохи и в различных странах»¹.

Такие же идеи высказывались и В. И. Лениным, который, например, писал: «Статистика должна иллюстрировать установленные всесторонним анализом общественно-экономические отношения, а не превращаться в самоцель, как у нас это слишком часто бывает»². Без знаний соответствующих законов и закономерностей, раскрываемых в политической экономии, а также в экономических науках о конкретных областях промышленности, торговли, кредита, транспорта и т. д., статистические методы исследования могут оказаться неверными и бесплодными.

Легко себе представить, насколько безрезультатными окажутся попытки статистика изучить перевозки грузов на речном транспорте и работу речного флота, если он не знает, что объем перевозок, а следовательно, и показатели работы флота, зависят от условий судоходного пути, от направления движения перевозок (вверх или вниз по течению), от типа транспортных средств (совершаются ли перевозки в баржах или в самоходных судах), от рода груза (перевозятся ли сухогрузы, наливные грузы или лес в плотках) и т. п.

Все эти факторы, а также и многие другие, определяют различные уровни скорости хода судна, быстроты выполнения погрузочно-разгрузочных работ, чистой и валовой производительности судна и т. п. В свою очередь, это определяет скорость доставки грузов, структуру перевозок и другие характеристики, комплекс которых учитывается статистикой и должен быть подвергнут тщательному изучению.

§ 3. Определение статистики. Ее задачи в социалистическом обществе

Статистика является самостоятельной общественной наукой. В условиях планового социалистического государства, разрабатываемые на теоретической базе исторического материализма методом марксистско-ленинской диалектики статистические данные позволяют изучать количественную сторону общественных явлений в неразрывной связи с их качественной стороной и их взаимной обусловленностью.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, Собр. соч., т. XIX, ч. I, стр. 258, изд. 1939 г., см. также К. Маркс и Ф. Энгельс, Собр. соч., т. XXIII, стр. 100, изд. 1932 г.

² В. И. Ленин, Собр. соч., т. 3, стр. 443.

Это изучение производится на основе анализа фактического материала, собранного и обработанного в соответствии с требованием статистической науки. При этом изучение количественных выражений закономерностей общественного развития осуществляется в статистических исследованиях в конкретных условиях места и времени, и в единстве производительных сил и производственных отношений.

В социалистическом государстве план развития народного хозяйства по отношению к учету является ведущим и организующим началом. Служа плану, советская статистика обеспечивает: получение статистических данных для составления народнохозяйственных планов и нужд государственного управления; своевременную и систематическую проверку за ходом выполнения плана, помощь в организации общественного производства и мобилизацию внимания и активности трудящихся в борьбе за выполнение и перевыполнение плана.

Статистика дает материалы для предупреждения возникновения диспропорций отдельных отраслей и составления балансов народного хозяйства. Учитывая наличие и движение основных фондов и других материальных ценностей, она способствует охране социалистической собственности и мобилизации народнохозяйственных средств и ресурсов. Этот перечень не является исчерпывающим, но он отражает значение статистики в нашем государстве, которая только у нас стала всенародным делом.

Отличительными чертами советской статистики является то, что она научно организована, систематична, увязана во всех своих звеньях единством методологических основ, охватывает в своих показателях все основные данные о народном хозяйстве, активно помогая в деле его развития и выполнения народнохозяйственных планов.

Классовая, партийная сущность советской статистики заключается в том, что в статистических исследованиях рассмотрение всех вопросов производится с точки зрения коренных интересов рабочего класса, с позиций марксизма-ленинизма, на основе марксистского диалектического метода. Борьба рабочего класса за преобразование мира в интересах всего человечества определяет объективность советской статистики, которая становится передовой наукой, правдиво и научно обоснованно выявляющей в количественных показателях весь ход исторического развития общества.

§ 4. Апологетическая и реакционная сущность буржуазной статистики

Экономические законы капитализма прокладывают себе путь стихийно, помимо воли и сознания людей. Они приводят к возникновению и развитию капиталистических отношений, усили-

вают экономическое неравенство, обогащают одних и разоряют других.

Буржуазная социально-экономическая статистика вынуждена выискивать методы выявления и изучения стихийно складывающихся закономерностей капиталистической экономики. Частно-капиталистические интересы господствующих классов в капиталистических странах накладывают свою печать на организацию и содержание статистики. Буржуазия использует данные статистики в своих интересах: для сознательного приукрашивания и защиты капитализма, для борьбы против революционного движения.

Класс капиталистов всячески стремится завуалировать свои прибыли и скрыть бесчеловечную эксплуатацию многомиллионной армии трудящихся. Это лишает буржуазную статистику достоверности и объективности. Банковские, коммерческие, торговые и прочие «тайны» мешают постановке объективных статистических исследований в капиталистических странах, не позволяя проникать вглубь производственных процессов, отчего эти исследования скользят по поверхности явлений.

Буржуазная статистика основывается на идеалистической философии, использует метафизическую методологию и формалистические приемы изучения общественных явлений. Поэтому научно-познавательный характер буржуазной экономической статистики был, даже в лучшую пору ее развития, чрезвычайно ограничен узостью кругозора буржуазной теории, поверхностью и бесплодностью вульгарной политической экономии, узостью задач, которые ставились и ставятся перед статистикой.

Буржуазная статистическая наука трактует статистику как универсальную внеисторическую науку, изучающую массовые явления в природе и обществе. На основе таких утверждений статистика легко используется для вуалирования эксплуатации угнетенных классов. Одной из ошибок буржуазной статистической науки является также чрезмерная переоценка значения закона больших чисел, и, вследствие этого, неправильное обоснование методов статистической науки. Последняя, в этом случае, обосновывает изучение общественных явлений и процессов только с помощью теории вероятностей, игнорируя положения политической экономии и изучение экономической сущности количественных показателей.

Существенной ошибкой буржуазных статистиков является ограничение статистики задачами описания и лишение ее научной теоретической основы, позволяющей вскрыть существо явлений. Согласно такому пониманию, количественный анализ в статистике отрывается от качественного, и на долю статистики отводится лишь количественное описание явлений, выраженное в цифрах.

Буржуазные теоретики, отрывая статистику от сущности закономерностей изучаемых явлений, отрывают ее от действительности, и, следовательно, лишают ее объективно обоснованного метода познания, проявляют «... боязнь научного анализа современного хозяйства, свойственную буржуазии»¹.

В трудах классиков марксизма-ленинизма раскрыты фальсификация и антинаучность буржуазной статистики. Еще в 1873 г. Маркс в послесловии ко второму изданию «Капитала» писал, что уже в 30-х годах XIX в. «... пробил смертный час для научной буржуазной экономии. Отныне дело шло уже не о том, правильна или неправильна та или другая теорема, а о том полезна она для капитала или вредна, удобна или неудобна, согласуется с полицейскими соображениями или нет. Бескорыстное исследование уступает место сражениям наемных писак, беспристрастные научные изыскания заменяются предвзятой, угодливой апологетикой»².

Это полностью, и в еще большей степени, относится к современным буржуазным статистикам, усилия которых направлены на оправдание политики империализма и на вуалирование недостатков капиталистического строя.

Одним из обычных приемов буржуазной статистики является отвлечение ее от тех фактов, которые она стремится затушевать, что превращает ее, по меткому определению В. И. Ленина, в «игру в цифирки»³, исключаящую возможность построения в капиталистических странах системы учета, базирующейся на объективных, достоверных данных.

§ 5. Единый народнохозяйственный учет в социалистическом плановом хозяйстве

Организация единой системы народнохозяйственного учета предусмотрена Конституцией Советского государства. Партия и правительство всегда уделяли большое внимание делу улучшения учета в стране.

В докладе на VII сессии Верховного Совета СССР (1957 г.) Н. С. Хрущев отметил, что организация строжайшего всенародного учета и контроля за производством и распределением продуктов является одним из важнейших условий правильного ведения народного хозяйства, что успешное решение задач коммунистического строительства невозможно без единой централизованной системы учета и статистики в народном хозяйстве⁴.

¹ В. И. Ленин, Собр. соч., т. 20, стр. 177.

² К. Маркс, Капитал, т. I, Госполитиздат 1950, стр. 13.

³ В. И. Ленин, Собр. соч., т. 22, стр. 48.

⁴ Н. С. Хрущев, О дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством, Госполитиздат, 1957, стр. 44.

Исторически сложились и развились три вида учета: бухгалтерский, статистический и оперативно-технический. В социалистическом обществе эти три вида учета взаимосвязаны, причем ведущее значение имеет учет статистический.

Под единой системой народнохозяйственного учета понимается единство статистики, бухгалтерии и оперативного учета. Это единство обосновано общей связью всех видов учета с народнохозяйственным планом и объединение их общей марксистско-ленинской методологией, при сохранении особых задач каждого из видов учета в отдельности.

Отличительной особенностью советской статистики, вследствие ее органической связи с планом, является отражение в ее показателях целостной системы познания общественных явлений.

Из всех видов учета только статистика позволяет со всей полнотой осуществлять наблюдение и проверку выполнения государственного плана в масштабе всего народного хозяйства, наряду с обслуживанием нужд ведомственного планирования и оперативного руководства соответствующими отраслями производства.

Статистический учет используется как для сплошного систематического наблюдения, так и для единовременных и выборочных исследований. В статистическом учете используются натуральные и денежные (стоимостные) единицы измерения, при преобладании натуральных.

Бухгалтерский учет является систематическим учетом, основанным на строгой документации оборота материальных и денежных средств в процессе выполнения производственного плана предприятия. Данные этого учета охватывают процессы производства и те хозяйственные отношения, которые при этом возникают. Основой для получения обобщенных показателей в бухгалтерском учете служат стоимостные единицы измерения (хотя применяются и натуральные и трудовые единицы измерения), а сам учет является сплошным.

Бухгалтерский учет удовлетворяет как потребности оперативного руководства работой предприятий, учреждений и организаций, являясь важным источником для анализа их хозяйственной деятельности, так и потребности учета, обобщаемого статистикой для нужд государственного управления и планирования в масштабе всего народного хозяйства.

Для руководства работой предприятий во многих случаях необходимо получать данные о ходе процесса производства в весьма сжатые сроки, почти немедленно. Для этих целей используется оперативно-технический учет. Методы оперативно-технического учета, как и технические средства для его ведения, крайне разнообразны и обуславливаются особенностями производства.