



БИБЛИОТЕКА
ОФИЦЕРА

Ф.ЭНГЕЛЬС
ИЗБРАННЫЕ
ВОЕННЫЕ
ПРОИЗВЕДЕНИЯ

Ф. ЭНГЕЛЬС



ИЗБРАННЫЕ ВОЕННЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ



ВОЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ СОЮЗА ССР
МОСКВА — 1957

Сборник составил Л. И. Гольман.
В подготовке примечаний принимали участие В. Д. Верховодов, Л. И. Гольман, В. А. Дивин, Н. Т. Царев, П. П. Чернушков. Указатель имен составила Г. П. Худякова, указатель географических названий — Н. Г. Севрюгина.

Под наблюдением редактора Аристова А. Д.

Художник Кривинская Е. Я.

Технический редактор Коновалова Е. К.

Корректор Цветкова Л. К.

Сдано в набор 3.4.57

Г-35131

Подписано к печати 16.07.57

Ф-т бум. 60×92¹/₁₆ — 54³/₈ п. л. = 54,375 усл. п. л. + 1 вклейка — ¹/₈ п. л. = 0,125 усл. п. л.
52,933 уч.-изд. л.

Военное Издательство Министерства Обороны Союза ССР

Москва, Тверской бульвар, 18

Изд. № 1/9705.

Зак. № 1199

2-я типография имени К. Е. Ворошилова Управления Военного Издательства

Министерства Обороны Союза ССР

Ленинград — Центр-1, Дворцовая пл., 10

Цена 13 р. 70 к.

ОТ ИЗДАТЕЛЬСТВА

В сборник «Избранные военные произведения» Ф. Энгельса включены его важнейшие работы по военным вопросам. Работы и статьи Ф. Энгельса печатаются в основном в хронологическом порядке, по датам их написания. Материал сборника сгруппирован по разделам в соответствии с тематикой военных произведений Ф. Энгельса в различные периоды его научной и политической деятельности, начиная с периода революции 1848—1849 гг. до 90-х годов XIX в. В начале сборника, вне хронологии, публикуются три главы из книги Ф. Энгельса «Анти-Дюринг» (1877—1878 гг.), в которых содержатся обобщающие теоретические положения марксизма, относящиеся ко всем основным проблемам сборника. В дополнительном разделе «Из рукописного наследства Ф. Энгельса» даны некоторые не публиковавшиеся при жизни автора незаконченные рукописи, имеющие большое военно-теоретическое значение. В издание включен также ряд писем К. Маркса и Ф. Энгельса по военным вопросам.

Тексты, вошедшие в настоящий сборник, публикуются по последним изданиям Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, изд. второе; Ф. Энгельс. Анти-Дюринг, 1953; К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные произведения в двух томах, 1955; К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные письма, 1953 и другие издания).

Работы и статьи Энгельса, а также письма Маркса и Энгельса, не вошедшие в издания, выпущенные Институтом марксизма-ленинизма в последние годы, печатаются по тексту первого издания Сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса и сборников избранных военных произведений Энгельса, изданных Военным Издательством до Великой Отечественной войны (Ф. Энгельс. Избранные военные произведения, т. I, 1941; Ф. Энгельс. Избранные военные произведения, т. II, 1938). В переводы этих работ по указанию Института марксизма-ленинизма внесены некоторые уточнения. Пояснительные тексты в квадратных скобках и редакционные сноски под строкой даны в соответствии с изданиями, служившими источниками для составления данного сборника. В отдельных случаях сделаны дополнительные сноски, облегчающие понимание текста. Транскрипция имен собственных и географических названий в работах, не публиковавшихся в послевоенный период, приведена в соответствии с транскрипцией, принятой в последних изданиях Института марксизма-ленинизма.

Сборник снабжен справочными примечаниями, указателем имен и указателем географических названий.

Настоящее издание печатается в основном с матриц издания Избранных военных произведений Ф. Энгельса, выпущенного Военным Издательством в 1956 г. Заменены лишь тексты тех работ, которые были опубликованы в исправленном переводе в вышедших за это время томах второго издания Сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса. Кроме того, учтены, поскольку это позволяли объем издания и условия печати, пожелания рецензентов относительно включения в сборник дополнительно некоторых работ и писем Ф. Энгельса, а также сделаны некоторые дополнения и уточнения в аппарате.

Ф. ЭНГЕЛЬС — ВЕЛИКИЙ ЗНАТОК ВОЕННОГО ДЕЛА

Великие основоположники научного коммунизма Карл Маркс и Фридрих Энгельс всесторонне и глубоко занимались изучением и разработкой проблем войны и военного дела в интересах пролетарской революции. Маркс и Энгельс видели в военной теории могучее оружие пролетариата в его борьбе с буржуазией.

Теоретическое наследство К. Маркса и Ф. Энгельса по вопросам войны, армии и военного дела неопределимо; оно является прочной основой для глубокого понимания современных войн и современной военной науки. Особенно много военными вопросами занимался Энгельс. «После своего участия в баденской кампании (1849 г.— А. С.) Энгельс сделал изучение военных вопросов своей специальностью»,— писал Маркс Лассалю в 1859 г.¹

Фридрих Энгельс был гениальным мыслителем и борцом, новатором и революционером в науке. Теоретическое наследство Энгельса огромно и охватывает важнейшие отрасли знания. Он вместе с Марксом совершил целый переворот в понимании такого общественного явления, как война, в понимании вооруженных сил и военного искусства. Фридрих Энгельс был первым военным теоретиком пролетариата, ему принадлежит заслуга и в создании научной истории военного искусства. Многочисленные военные работы Энгельса служат непревзойденными образцами распространения диалектического материализма на область военных явлений.

К. Маркс и В. И. Ленин высоко оценивали военные работы Энгельса. В. И. Ленин называл Энгельса великим знатоком военного дела.

Военно-теоретические работы Энгельса охватывают учение о войне и армии, о их происхождении и классовой сущности,

¹ См. настоящее издание, стр. 683. В дальнейшем при цитировании отдельных мест из произведений, вошедших в сборник, страницы указываются в самом тексте.

военную науку, занимающуюся вопросами подготовки и ведения войны, и историю военного искусства.

* * *

К. Маркс и Ф. Энгельс являются основоположниками пролетарского учения о войне и армии. Подлинно научное объяснение природы и сущности войны и армии они дали на основе открытых ими законов общественного развития. Они установили классовую природу войны и армии, исходя из конкретных условий общественной жизни, из экономической и политической структуры общества, исходя из того, что «способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще»¹.

Идеологи господствующих эксплуататорских классов создали немало всевозможных теорий о войне и причинах ее возникновения, объявлявших войны результатом действий вечных законов природы, проявлением закона борьбы за существование, извечно присущих человеку инстинктов и т. п. Своим учением о войне и армии Маркс и Энгельс нанесли сокрушительный удар по этим теориям, показали, что подлинной целью таких теорий является оправдание захватнических, грабительских войн. Они разоблачили теорию английских мальтузианцев. Известно, что ныне эта теория используется реакционными идеологами империализма в качестве одного из средств идеологической обработки народа с целью подготовки его к агрессивным войнам.

Фридрих Энгельс в своем гениальном произведении «Анти-Дюринг», в котором сформулированы многие положения пролетарского учения о войне и армии, обрушивается против Дюринга, объявившего, что насилие и, следовательно, война как орудие насилия являются главной движущей силой общественного развития, «источником жизни», причиной всех социальных революций и переворотов. Разоблачая лживость этой теории, увековечивающей войны, Энгельс решительно выступил против преувеличения роли насилия, роли войны и доказал, что насилие является результатом определенно сложившихся экономических отношений, способа производства материальных благ. Однако, выступая против преувеличения роли насилия и показывая зависимость его от определенно сложившихся экономических отношений, Энгельс предупреждал также о вредности недооценки роли насилия. Маркс и Энгельс неоднократно указывали, что насилие играет революционную роль, когда оно служит целям революционного преобразования общества и используется передовым классом для преодоления сопротивления

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные произведения, т. I, 1955, стр. 322.

реакционных сил. По словам Маркса, насилие является повивальной бабкой всякого старого общества, когда оно беременно новым, тем орудием, посредством которого общественное движение пролагает себе дорогу и ломает окаменевшие, омертвевшие политические формы (см. стр. 28—29). Рабочий класс — творец нового, коммунистического общества — не может отказаться от применения революционного насилия в различных формах, вплоть до вооруженного восстания, с целью установления диктатуры пролетариата, слома эксплуататорской государственной машины, ликвидации капиталистического строя. После завоевания власти рабочему классу приходится отстаивать свою диктатуру от бешеных наскоков контрреволюционной буржуазии. Все это требует, подчеркивали Маркс и Энгельс, от авангарда пролетариата — пролетарской партии — знания законов и правил вооруженного восстания, законов вооруженной борьбы. Указывая, что рабочий класс должен прибегать к вооруженному насилию по необходимости, из-за сопротивления буржуазии, Маркс и Энгельс допускали при этом возможность в отдельных случаях, при определенных, благоприятных для рабочего класса условиях (как, например, в Англии в середине XIX в.) мирного перехода власти в руки пролетариата. Формы, методы, масштабы применения революционного насилия пролетариатом по отношению к эксплуататорским классам, отмечали классики марксизма, не могут быть одинаковыми во всех странах и во все времена: они зависят от конкретных исторических условий и характера соотношения классовых сил.

Война есть явление общественное, конкретно историческое. Войны возникают с появлением частной собственности на средства производства, с расколом общества на антагонистические классы. При первобытно-общинном строе не было войн, не было и специальных отрядов вооруженных людей. Вооруженные столкновения между отдельными родами и племенами, иногда происходившие при первобытно-общинном строе, не могут быть названы войнами, так как они не вытекали из самого характера общественных отношений. По своей природе эти военные столкновения принципиально отличаются от войн, присущих антагонистическим классовым формациям. Только в классовом обществе появляются войны, которые ведутся господствующими классами с целью завоевания чужих земель, грабежа и порабощения других народов, а также войны между классами одного и того же государства. После ликвидации классов, уничтожения эксплуатации и эксплуататорского строя не будет и войн.

Много места в своих работах Энгельс отводил армии, ее происхождению, природе, назначению и истории развития. Армия классовых обществ, определял он, это — «великое орудие угнетения» (стр. 613). На большом фактическом материале

Энгельс разоблачал буржуазных военных деятелей, маскировавших сущность капиталистической армии, и показывал ее подлинное, классовое назначение — обеспечивать господство эксплуататоров и вести в их интересах внутренние и внешние войны.

Капиталистические государства, писал Энгельс в «Анти-Дюринге», ведя между собой войны, из года в год тратят все больше средств на армию, флот, пушки. Ввиду этого все более возрастает милитаризм, который «таит в себе зародыш собственной гибели». Капиталистические страны принуждены все в большей мере применять всеобщую воинскую повинность и тем самым обучать владеть оружием весь народ, который приобретает возможность в известный момент осуществить свою волю вопреки командному составу армии. «И этот момент наступит, как только народная масса — деревенские и городские рабочие, а также крестьяне — *будет иметь* свою волю» (стр. 15).

В письме в редакцию газеты «Le Socialiste» «К 20-й годовщине Парижской Коммуны» Энгельс указывал, что армия начинает все больше отражать настроения и мысли народа, становится все менее надежной как орудие угнетения. «...Если уже и в армии занимается зря, значит конец старого мира уже не за горами» (стр. 614).

В своих военных произведениях Энгельс большое внимание уделял организационной структуре армии, родам войск, вооружению армии, ее обучению и воспитанию. Обобщая опыт действий волонтерских армий в гражданской войне в США (1861—1865 гг.), Энгельс писал: «Никакая армия, заново организованная из штатских людей, никогда не сможет существовать в действенном состоянии до тех пор, пока она не будет обучена и поддержана огромными интеллектуальными и материальными ресурсами, которые имеются в распоряжении соответственно сильной регулярной армии, и главным образом — той организацией, которая образует основную силу регулярной армии» (стр. 428). Более быстрое обучение (как это практиковалось во Франции при Наполеоне) вновь набранных солдат возможно, когда батальон свежих рекрутов получит достаточное количество опытных офицеров и унтер-офицеров, каждая рота — несколько старых солдат, а в день боя молодые рекруты будут драться в общих бригадах с ветеранами (см. стр. 432). Нельзя волонтеров заставить соперничать с линейными войсками в совершенстве строевого обучения, но волонтеры должны быть обученными и при том так, чтобы общее одновременное действие стало механическим, естественным для них, чтобы их движения и действия происходили устойчиво, одновременно и с необходимой выправкой. Обобщая опыт обучения волонтеров, Ф. Энгельс связывал его с задачами военной подготовки бойцов пролетарской революции.

Исследуя состояние обучения в армиях разных государств, Энгельс бичевал парадную муштру. «В Германии не может быть никакого прогресса в военном деле, пока в высших сферах не хотят расстаться с мыслью, будто армии созданы для парадов, а не для боя» (стр. 375). Прусского короля Вильгельма I Энгельс называл плацпарадным героем (стр. 448). Следовательно, обучать войска нужно для боя, для войны, а не для парадов. И в этой связи Энгельс придавал исключительное значение ценному боевому опыту (см. стр. 371).

Боеспособность армии зависит от ее морального состояния, от обучения и железной дисциплины. Причем моральное состояние армии Энгельс не отрывал от морального состояния народа страны и от характера самой войны. Во время сражения «моральный элемент... сразу преобразуется в материальную силу...» (стр. 226). Войска с высоким боевым духом будут атаковать противника с величайшим самообладанием, решимостью, быстротой и сплоченностью. Грабеж и мародерство приводят к разложению армии. Армия, деморализованная грабежом, изменяется навсегда, ее не могут вернуть в прежнее состояние никакие голоса команды и никакой авторитет генерала.

Придавая огромное значение моральному духу войск, Энгельс в то же время указывал, что французская армия в час испытания (франко-прусская война) не могла противопоставить противнику ничего, кроме славных традиций и храбрости солдат, «а этого одного недостаточно для того, чтобы армия продолжала оставаться первоклассной» (стр. 518).

В ведении справедливых национально-освободительных войн Энгельс отводил огромную роль народным массам, партизанским отрядам. «Народ, который хочет завоевать себе независимость, не должен ограничиваться *обычными* способами ведения войны. Массовое восстание, революционная война, партизанские отряды повсюду — вот единственный способ, при помощи которого малый народ может одолеть большой, при помощи которого менее сильная армия может противостоять более сильной и лучше организованной»¹. Когда прусские войска во время франко-прусской войны вторглись во Францию, подошли к Парижу и даже тогда, когда Париж капитулировал, Энгельс считал, что Франция может сопротивляться и развернуть народную войну. В огне народной войны с течением времени может быть уничтожена по частям самая сильная армия. Прусская армия разбилась бы о Париж, если население столицы было вооружено. Но пойти на это, говорил Маркс в «Гражданской войне во Франции», означало бы вооружить революцию, поэтому французское «правительство национальной обороны» решило капитулировать, сдав Париж врагу.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., изд. второе, т. 6, стр. 416.

Маркс и Энгельс раскрыли соотношение и взаимосвязь политики и экономики, войны и политики, показали роль народа и различных классов в войнах. Великий Ленин, определявший войны как продолжение классовой политики насильственными средствами, писал, что Маркс и Энгельс *каждую* войну рассматривали как *«продолжение политики данных, заинтересованных держав — и разных классов внутри них — в данное время»*¹.

Исходя из оценки характера войны, К. Маркс и Ф. Энгельс подразделяли войны на оборонительные и завоевательные, обычно понимая под оборонительными войнами исторически прогрессивные — национально-освободительные войны и войны угнетенных классов против поработителей, а под завоевательными — грабительские, реакционные войны. В. И. Ленин, говоря об «оборонительной» войне, указывал, что «социалисты всегда понимали под «оборонительной» войной *«справедливую»* в этом смысле войну...»²

Маркс и Энгельс объяснили характер многих войн и главным образом войн, современниками которых они были. Фридрихом Энгельсом широко дан политический и военный анализ Крымской войны 1853—1856 гг., колониальных войн и восстания в Индии в 1857—1859 гг., итальянской войны 1859 г., гражданской войны в США 1861—1865 гг., австро-прусской войны 1866 г. и франко-прусской войны 1870—1871 гг. Все эти войны получают всестороннюю оценку, освещаются с экономической, политической и военной точек зрения.

Энгельс показал каждую войну в связи с «тем политическим строем, из которого она вытекает», вскрыл классовую природу и дал оценку политических последствий этих войн. Исход войны, победы и поражения обуславливаются многими факторами. То государство сильнее в военном отношении, которое имеет более развитую экономику, хорошо обученную и хорошо вооруженную армию. Исход войны во многом зависит от морального духа войск. «...Вся организация и боевой метод армий, а вместе с ними победы и поражения,— пишет Энгельс в «Анти-Дюринге»,— оказываются зависящими от материальных, т. е. экономических, условий: от человеческого материала и от оружия, следовательно — от качества и количества населения и от техники» (стр. 15).

В самом начале гражданской войны в США (1861—1865 гг.) Маркс и Энгельс правильно определили ее характер и предсказали ее исход. Борьба между Югом и Севером рассматривалась ими как борьба двух социальных систем — системы рабства и системы свободного труда. Маркс и Энгельс указывали,

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 21, стр. 195.

² Там же, стр. 272.

что победить должна более передовая социальная система, а именно — северные штаты. Энгельс подчеркивал огромное значение для будущего развития США гражданской войны, которая должна была взорвать рабство — «это величайшее препятствие, сковывающее политическое и социальное развитие Соединенных Штатов» (стр. 696). И действительно, после гражданской войны США в сравнительно короткое время стали развитой капиталистической страной.

Ф. Энгельс правильно предвидел исход франко-прусской войны 1870—1871 гг. В первые дни войны в письме к Марксу от 22 июля (война была объявлена 15 июля 1870 г., а военные действия начались 2 августа) он писал: «С конца следующей недели немцы могут наступать и бросить во Францию армию, которая должна опрокинуть все, что противопоставит ей Б[она-парт], хотя и после нескольких жестоких боев. Исходя из того, как обстоят теперь дела, я считаю невозможным для Бонапарта счастливый исход кампании»¹. В другом письме Марксу Энгельс пишет: «Окончательный результат — что в конце концов победы немцы — для меня вне всякого сомнения...»² Глубокое знание экономических и политических особенностей обоих противников позволило Энгельсу сделать правильное предвидение исхода войны.

Великие идеологи пролетариата постоянно разоблачали захватнические войны капиталистических стран, колониальные войны, которые велись Англией, США, Францией и другими государствами с целью грабежа и закабаления отсталых стран. Ф. Энгельс написал ряд статей о начавшейся в 1856 г. второй опиумной войне в Китае и о вспыхнувшем в 1857 году восстании сипаев в Индии. Войну в Китае против англо-французских, а также американских колонизаторов Энгельс определял как войну прогрессивную, народную, ради сохранения китайской национальности (см. стр. 110). В статье «Персия и Китай» он пишет об активном участии китайских народных масс южных провинций в войне против иностранных захватчиков (см. стр. 109). В заключении статьи Энгельс заявляет: «Несомненно одно: смертный час старого Китая приближается быстрыми шагами. Гражданская война уже разделила юг и север империи... Самый фанатизм южных китайцев в их борьбе против иностранцев довольно красноречиво говорит о сознании огромной опасности, грозящей старому Китаю; пройдет немного лет, и мы будем свидетелями предсмертной борьбы самой древней империи мира и вместе с тем зари новой эры для всей Азии» (стр. 111).

В статьях об Индии Энгельс разоблачал хищническую политику английской буржуазии и зверства, совершаемые англий-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. XXIV, стр. 358.

² Там же, стр. 365.

ской армией, каждое новое продвижение которой сопровождалось грабежом и опустошением. Фактически нигде в мире «нет такой звероподобной армии, как британская. Грабеж, насилие, убийство... являются издавна установленной привилегией, законным правом британского солдата. Гнусности, совершенные англичанами после штурма Бадахоса и Сан-Себастьяна в испанской войне, не имеют параллелей в летописях других наций со времени Французской революции» (стр. 121).

Ф. Энгельсом обобщен опыт кампании Гарибальди в Сицилии и Южной Италии (1860 г.), испанской революции, начавшейся в 1868 г. (см. статью «Бакунисты за работой», стр. 581—598).

Маркс и Энгельс рассматривали ту или иную войну прежде всего как вожжи и теоретики пролетариата. Изучая характер войны, они определяли отношение к ней пролетариата и устанавливали, способствует она развитию революции или не способствует. Свое учение о войне и армии Маркс и Энгельс подчиняли задачам пролетарской революции, диктатуры пролетариата, рассматривали его как руководство к действию. Они учили рабочий класс вооруженной борьбе против буржуазии, готовили его к выполнению исторической миссии могильщика капитализма.

Великие основоположники научного коммунизма занимались разработкой искусства вооруженного восстания пролетариата как составной части теории пролетарской революции и диктатуры пролетариата. Первые статьи Маркса и Энгельса по вопросам вооруженного восстания и вооруженных сил революции были помещены в «Новой Рейнской газете» (ее редактировал Маркс с 1 июня 1848 г. по 19 мая 1849 г.). Статьи освещали важнейшие события революции 1848—1849 гг.; в них закладывались теоретические основы политики, стратегии и тактики пролетариата. Уроки революции 1848—1849 гг. в Германии и Франции обобщены в работах К. Маркса «Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г.», «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта» и Ф. Энгельса — «Крестьянская война в Германии», «Революция и контрреволюция в Германии». В перечисленных трудах дается глубокий анализ предпосылок, движущих сил и уроков революции. В них получает дальнейшее развитие учение о государстве и диктатуре пролетариата.

Большой интерес представляет «Обращение Центрального Комитета к Союзу коммунистов», написанное Марксом и Энгельсом (март 1850 г.). В «Обращении» ставятся многие вопросы, связанные с борьбой пролетариата, с созданием и деятельностью рабочей партии, и в том числе такие, как вооружение всего пролетариата ружьями, карабинами, орудиями и боевыми припасами. «...Рабочие должны сделать попытку организовать в виде самостоятельной пролетарской гвардии,

с командирами и собственным генеральным штабом, избранными ими же самими, и поступить в распоряжение... созданных рабочими революционных общинных советов»¹.

В работе «Революция и контрреволюция в Германии» дано классическое определение восстания как искусства. «Восстание есть искусство, точно так же как и война, как и другие виды искусства. Оно подчинено известным правилам, забвение которых ведет к гибели партии, оказавшейся виновной в их несоблюдении» (стр. 53). И здесь же дается формулировка правил вооруженного восстания.

«Во-первых, никогда не следует играть с восстанием, если нет решимости идти до конца... Боевые силы, против которых приходится действовать, имеют всецело на своей стороне преимущество организации, дисциплины и традиционного авторитета; если восставшие не могут собрать больших сил против своего противника, то их разобьют и уничтожат. Во-вторых, раз восстание начато, тогда надо действовать с величайшей решительностью и переходить в наступление. Оборона есть смерть всякого вооруженного восстания; при обороне оно гибнет, раньше еще чем померилось силами с неприятелем. Надо захватить противника врасплох, пока его войска еще разрознены; надо ежедневно добиваться новых, хотя бы и небольших, успехов; надо удерживать моральный перевес, который дало тебе первое успешное движение восстающих; надо привлекать к себе те колеблющиеся элементы, которые всегда идут за более сильными и всегда становятся на более надежную сторону; надо принудить неприятеля к отступлению, раньше чем он мог собрать свои войска против тебя; одним словом, действуй по словам величайшего из известных до сих пор мастера революционной тактики, Дантона: *de l'audace, de l'audace, encore de l'audace!* [смелость, смелость и еще раз смелость!]" (стр. 53—54).

В ходе вооруженного восстания нельзя допускать раздробленности и разрозненности революционных сил, позволяющих правительственным войскам подавлять одно восстание за другим (см. стр. 593). В. И. Ленин, говоря о взглядах Энгельса на проведение восстания, на организацию революции, указывал, что «Энгельс во главу угла ставил наступательный образ действий и централизацию революционных сил»².

Эти правила вооруженного восстания были восприняты Лениным, Коммунистической партией, обогащены опытом борьбы пролетариата в новых исторических условиях и превращены в жизнь.

Маркс и Энгельс раскрыли всемирно-историческое значение Парижской Коммуны, которая была в истории челове-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., изд. второе, т. 7, стр. 264.

² В. И. Ленин. Соч., т. 8, стр. 446.

ства первым государством пролетариата, первым опытом диктатуры пролетариата.

Основоположники научного коммунизма Маркс и Энгельс жили в период промышленного капитализма. Они создали учение, явившееся величайшим открытием, однако некоторые положения, которые были совершенно правильными для XIX века, оказались несоответствующими новым историческим условиям эпохи империализма. Маркс и Энгельс предполагали, что пролетарская революция победит одновременно во всех или в большинстве цивилизованных стран. Но когда капитализм из домонополистического перерос в монополистический, В. И. Ленин на основе всестороннего анализа империализма открыл закон неравномерности экономического и политического развития капитализма в эпоху империализма и пришел к выводу, что в новых условиях развития социализм вполне может победить в одной, отдельно взятой, стране, что одновременная победа социалистической революции во всех странах или в большинстве цивилизованных стран невозможна ввиду неравномерности вызревания революции в этих странах.

К. Маркс и Ф. Энгельс, исходя из теории возможности победы пролетарской революции одновременно во всех или в большинстве цивилизованных стран, естественно, не могли направлять внимание на вопросы защиты страны победившего социализма от внешней интервенции. «В коммунистическом обществе,— говорил Энгельс,— никто не станет и думать о постоянном войске»¹. С победой революции «войско монарха превращается в народное войско, машина отказывается служить, и милитаризм погибает в силу собственного диалектического развития... А это означает взрыв милитаризма и вместе с ним всех постоянных армий *изнутри*» (стр. 15). При всем этом Маркс и Энгельс отнюдь не считали, что пролетарская революция будет кратковременной и что установление и укрепление власти пролетариата произойдет в результате одного удара. Они представляли себе пролетарскую революцию, как «15, 20, 50 лет гражданских войн и международных столкновений...»² Такая постановка вопроса не исключала, а, наоборот, предполагала вывод: о возможности и даже неизбежности войн между пролетарскими и непролетарскими государствами, а также войн гражданских, о необходимости пролетарских армий.

В незаконченной работе «Возможности и перспективы войны Священного союза против Франции в 1852 г.» Энгельс указывал, что победивший пролетариат создаст новую армию, которая будет обладать неслыханно страшной силой, и воины ее

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., изд. второе, т. 2, стр. 539.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., изд. второе, т. 8, стр. 431.

будут сильнее, искуснее и интеллигентнее, он создаст и новую военную науку и новый способ ведения войны (см. стр. 635, 637). Основой этой новой системы ведения войны явится действительное освобождение пролетариата, полное устранение всех классовых различий и полное обобществление средств производства, которые к тому же должны возрасти по крайней мере вдвое. «...Новая военная наука будет в такой же мере необходимым продуктом новых общественных отношений, в какой военная наука, созданная революцией и Наполеоном, явилась неизбежным результатом новых отношений, порожденных революцией» (стр. 635).

Гениальный теоретик пролетариата предвидел неизбежность мировых войн. В 1887 г., за 27 лет до первой мировой войны 1914—1918 гг., в своей работе «Из введения к брошюре Боркгейма «На память ура-патриотам 1806—1807 гг.» Энгельс писал, что «для Пруссии-Германии невозможна уже теперь никакая иная война, кроме всемирной войны. И это была бы всемирная война невиданного раньше размера, невиданной силы. От восьми до десяти миллионов солдат будут душить друг друга и объедать при этом всю Европу до такой степени дочиства, как никогда еще не объедали тучи саранчи» (стр. 611). В этой войне абсолютно несомненным результатом явится «всеобщее истощение и создание условий для окончательной победы рабочего класса» (стр. 612).

Энгельс, предвидя неизбежность революции в связи с будущей мировой войной, считал, что уничтожение капитализма и, следовательно, милитаризма произойдет в результате обострения классовых противоречий, победы пролетарской революции.

«Такова перспектива, если доведенная до крайности система взаимной конкуренции в военных вооружениях принесет, наконец, свои неизбежные плоды. Вот куда, господа короли и государственные мужи, привела ваша мудрость старую Европу. И если вам ничего больше не остается, как открыть последний великий военный танец, то мы не заплачем. Пусть война даже отбросит, может быть, нас на время на задний план, пусть отнимет у нас некоторые уже завоеванные позиции. Но если вы разнуждаете силы, с которыми вам потом уже не под силу будет справиться, то, как бы там дела ни пошли, в конце трагедии вы будете развалиной, и победа пролетариата будет либо уже завоевана, либо все-ж-таки неизбежна» (стр. 612).

В. И. Ленин назвал это великое предвидение гениальным пророчеством. «Какое гениальное пророчество! И как бесконечно богата мыслями каждая фраза этого точного, ясного, краткого, научного классового анализа!»¹

Ф. Энгельс предвидел также, что Германия, стремившаяся

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 27, стр. 456

развязать войну, потерпит крах и «это произойдет, вероятно, в войне с Россией,— в войне, которая может длиться четыре года и доставит Пруссии только недуги и простреленные кости» (стр. 650).

Маркс и Энгельс, начиная с 70-х годов, все более обращались к России как стране назревавшей революции, правильно полагая, что революция в России явится поворотным пунктом в мировой истории.

* * *

К. Маркс и Ф. Энгельс придавали огромное значение военной науке, т. е. вопросам, связанным непосредственно с подготовкой и ведением войны. Фридрих Энгельс был первым марксистом, работавшим над созданием подлинно научной военной теории. В исследовании военно-теоретических вопросов Энгельс опирался на созданный Марксом и им диалектический и исторический материализм, на научное объяснение происхождения, классовой природы и сущности войны и вооруженных сил. Разработанное Марксом и Энгельсом учение о войне и армии непосредственно связано с военной наукой. Оно является теоретической основой военной науки. Только правильно разобравшись в войне как общественном явлении, в ее социальной природе, можно понять закономерности вооруженной борьбы (ведения войны). Фридрих Энгельс дал глубокий анализ современных ему способов ведения войны, стратегии и тактики вооруженного восстания пролетариата.

Военно-теоретические взгляды Энгельса изложены в многочисленных работах. Во время войн, происходивших при его жизни, Энгельс, сотрудничая в различных редакциях, писал десятки статей, многие из которых имели «единственную цель дать исключительно с точки зрения военной совершенно беспристрастное объяснение текущим военным событиям, а также, по мере возможности, выяснить их вероятное влияние на предстоящие операции» (стр. 447). При подготовке статей к печати приходилось учитывать существовавшие цензурные условия.

Энгельсом написан ряд весьма ценных статей для «Новой американской энциклопедии», издававшейся американским издателем Чарльзом Дана, таких, например, как «Армия», «Пехота», «Кавалерия», «Артиллерия», «Фортификация», «Флот», «Сражение», «Атака». Как эти статьи, так и другие работы Энгельса, написанные на основе изучения многочисленной военной литературы или анализа происходивших в его время военных событий, служат образцами действительно научного обобщения военно-исторических и военно-теоретических вопросов. Военные произведения Ф. Энгельса преследовали цель вооружить пролетариат военными знаниями, они тесно связаны с задачами революционного движения, с задачами вооруженного восстания рабочего класса.