

Н.Н. ГВОЗДЕВ

СТИМУЛЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ



ЭКОНОМИКА

Гвоздев Н. Н.

**Г25 Стимулы социалистической экономики. —
М. Экономика, 1985. — 224 с.**

В монографии исследуются экономические, политические, нравственные стимулы социалистического производства, новые аспекты материального и морального стимулирования труда в СССР. Рассматриваются методы централизованного стимулирования экономического роста, основы социалистической предприимчивости. Анализируется соотношение коллективных и индивидуальных стимулов трудовой деятельности, коллективных форм организации труда и его оплаты.

Для изучающих политическую экономию социализма, экономическую политику партии.

**Г 0603010200—113 5—85
011[01]—85**

**ББК 65.011.7
33.043**

Николай Николаевич Гвоздев

СТИМУЛЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Зав. редакцией **Б. А. Мясоедов**

Редактор **Л. С. Скопцова**

Мл. редактор **Т. В. Медведева**

Худож. редактор **А. Н. Михайлов**

Техн. редактор **Т. Г. Азаниева**

Корректор **А. С. Рогозина**

Художник оформления **Р. И. Смага**

ИБ № 2493

Сдано в набор 22.03.85. Подписано в печать 17.
X108¹/₃₂. Бумага кн.-журн. Джил санс. Высокая
усл. кр.-отт. Уч. изд. л. 13,15. Тираж 23 000
Изд. № 5313.

Издательство «Экономика», 121864, Москва,

Ярославский полиграфкомбинат Союзполиграф
комитете СССР по делам издательства, поли
150014, Ярославль, ул. Свободы, 97.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава первая. Методологические основы анализа стимулов социалистического производства	8
1.1. Взаимодействие объективного и субъективного, базиса и надстройки, экономики и политики	9
1.2. Влияние исторических особенностей социализма на формирование стимулов	39
1.3. Влияние взаимосвязи производства, потребления, распределения и обмена на стимулирование	47
Глава вторая. Объективные стимулы социалистического производства в СССР	64
2.1. Противоречие основного производственного отношения социализма как определяющий стимул экономического роста	65
2.2. Потребности изменения производственных отношений и направленность экономических стимулов	82
Глава третья. Роль государства в стимулировании экономического развития	97
3.1. Связь общественной собственности на средства производства с государственной властью	97
3.2. Факторы, определяющие воздействие государства на производство	100
Глава четвертая. Роль механизма хозяйствования в стимулировании производства	125
4.1. Влияние организации общественного производственного процесса на повышение активности производителей	127
4.2. Роль планирования в стимулировании деятельности производителей	150
4.3. Стимулирующее воздействие ценообразования	165
4.4. Финансирование и его воздействие на производителей	171
4.5. Разработка и применение форм и систем заработной платы	174
4.6. Разработка систем регистрации (отражения в учете) факторов производства и анализ данных учета	192
Заключение	200
Литература	206
Предметный указатель	218

Н.Н. ГВОЗДЕВ

СТИМУЛЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ



МОСКВА ЭКОНОМИКА 1985

Рецензент: д. э. н. С. С. Ильин

Г 0603010200—113 5—85
011(01)—85

© Издательство «Экономика», 1985

Необходимость осмысления системы производственных отношений социализма, глубокого понимания экономической обстановки в стране в целях ее совершенствования отмечена июньским (1983 г.) Пленумом ЦК КПСС: «...мы еще до сих пор не изучили в должной мере общество, в котором живем и трудимся, не полностью раскрыли присущие ему закономерности, особенно экономические»¹.

Начальная ступень этапа развитого социализма характеризуется глубокими изменениями во всей системе социалистических производственных отношений на основе качественных сдвигов в производительных силах, углубляющимся взаимодействием и взаимопроникновением технико-экономических, социально-политических, духовно-идеологических факторов. «Это делает необходимым рассмотрение производственных отношений в неразрывном единстве с формами организации труда и производства, управлением и планированием, системой побудительных мотивов, в общем социальном контексте жизнедеятельности людей»².

Познание сущности социалистического производства, его стимулов возможно при всестороннем изучении явлений реального социализма. К числу актуальных проблем экономической науки относятся раскрытие стимулов развития социалистического производства, выявление их объективных основ, а также методов использования объективных факторов экономического роста в сознательном управлении производством.

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 года. М.: Политиздат, 1983, с. 19.

² Горбачев М. С. Живое творчество народа. Доклад на Всесоюзной научно-практической конференции «Совершенствование развитого социализма и идеологическая работа партии в свете решений июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС» 10 декабря 1984 года. М.: Политиздат, 1984, с. 12.

Вопросам анализа природы стимулов, организации поощрения активной деятельности производителей посвящено немало трудов, способствующих систематизации представлений о стимулах и стимулировании. Шагом вперед явилось изучение различных механизмов стимулирования (систем оплаты труда, ценообразования и т. д.) в разных сферах и отраслях производства.

В дальнейшем научном исследовании побудительных причин производства и методах приведения их в действие наступил, по-видимому, тот момент, когда количество переходит в новое качество. Знания, накопленные в ходе предшествующих исследований, создали предпосылки, открыли возможность рассмотрения проблем стимулирования на уже ином, более высоком уровне обобщения, с использованием новых методов анализа.

Потребность нового подхода в исследовании обусловлена необходимостью более глубокого проникновения в сущность социалистического производства, в его «ядро», заключающее в себе внутренние скрытые силы, импульс развития.

Понять стимул движения народнохозяйственного организма, внутреннюю побудительную причину его развития — значит уяснить его сущность. Последняя неразрывно связана с историческим местом социализма, той ролью, которую он объективно выполняет в истории человечества. Социализм представляет собой непрерывно меняющееся общество, находящееся в состоянии прогрессивных перемен от начала установления общественной собственности на средства производства до высшей ступени коммунистической формации. В этом историческом процессе окончательно уничтожаются остатки прошлого, создаются предпосылки будущего. Содержание производственных и остальных общественных отношений здесь непрерывно меняется, переходит в другое, более высокое состояние развитости. Трудность для исследователя заключается в том, чтобы четко обозначить отживающее, уходящее с исторической арены, установить то, чему суждено развиваться и крепнуть, а также осознать взаимодействие уходящего и нарождающегося.

Коммунистическая партия ориентирует экономическую науку на обобщение положительного опыта строительства новых общественных отношений, на выявление преимуществ коллективистского строя производства.

Вместе с тем она предостерегает от одностороннего объяснения социализма и стимулов его развития. Она призывает ученых «не толковать развитость, зрелость советского общества как его полное совершенство, не идеализировать достигнутое»¹.

Можно выделить ряд актуальных теоретических проблем, решение которых способствует глубокому пониманию природы побудительных причин социалистического производства и, следовательно, выработке научно обоснованных мер по совершенствованию производственных отношений. Среди них отметим проблему выявления соотношения объективного и субъективного и роли этой связи в побуждении активности производителя.

Является ли стремление производителя к творческой активности следствием независящих от его сознания и воли обстоятельств или же, наоборот, выступает как результат только его сознания? Или же в качестве импульса действия производителя выступает взаимодействие объективных условий и его субъективности? Если верно последнее, то каким образом это взаимодействие осуществляется и как оно выполняет стимулирующую роль?

Изучение общественных отношений в данном аспекте требует соответствующего подхода, метода исследования, при котором анализируется не только находящаяся вне производителя объективная обстановка производства, но и сам субъект, его чувственная деятельность, практика. Причем одного экономического объяснения стимулов производства недостаточно. Плодотворное исследование побудительных мотивов социалистической экономики предполагает изучение взаимодействия базиса и надстройки, в особенности активного влияния надстройки на базис, и, следовательно, ее роли в составе стимулов производства.

В связи с этим возникает вопрос о влиянии политики как элемента надстройки на ускорение производства. Вывод о том, что государственная власть является одним из элементов, совокупность которых побуждает производителя к активному действию, подводит к необходимости исследования условий, определяющих ее влияние на эффективность производства.

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 года, с. 32.

Рассмотрение общественных отношений только в «экономическом» аспекте, отвлечение от надстроечных, в первую очередь политических, идеологических зависимостей, с одной стороны, закрывает путь к пониманию феномена власти в условиях социализма, ее природы и роли в установлении, поддержании и развитии социалистического производства, а с другой стороны, затрудняет понимание самого экономического строя социализма и, следовательно, творческих причин развития производства.

Нельзя понять экономический строй социализма, абстрагируясь от политики и ее основы — государственной власти. Так же невозможно понять государственную власть и проводимую ею политику в отрыве от производства и потребностей. Государственность как специфическая черта социалистических общественных отношений пронизывает собой связи людей в процессе материального производства. Вследствие этого субъективность управления народным хозяйством, характер и методы стимулирования производства обретают форму государственного политического воздействия на производство. Отсюда анализ стимулов развития производства необходимо предполагает исследование проблем политической структуры общества.

Соотношение экономики и политики является частным случаем взаимодействия надстройки и базиса, субъективного и объективного в управлении народным хозяйством. Такой аспект рассмотрения позволяет глубже уяснить теоретические основы управления производством, значительно расширить мировоззренческий кругозор руководителей народного хозяйства, создает предпосылку отказа от штампов мышления и на этой основе глубокого осмысления собственных действий в области стимулирования производства.

Исследование природы стимулов социалистического производства с позиций не только производственных, но и совокупности всех общественных отношений ставит вопрос о роли взаимодействия СССР с другими социалистическими, а также капиталистическими и иными несоциалистическими государствами. Другими словами, возникает потребность изучения влияния на условия формирования стимулов социалистического производства и разработку соответствующих методов побуждения активности производителей, с одной стороны, содружества социалистических стран, а с другой, — факта

противоборства двух противоположных социально-экономических систем.

В тесной связи с перечисленными возникают и другие теоретические проблемы, в частности влияния особенностей определенного периода на объективные предпосылки, образующие импульс производства, и формы их реализации в субъективных действиях производителей.

Плодотворность рассмотрения производства в качестве хотя и определяющего, но не единственного элемента общественно-экономической формации и во взаимодействии с обществами (государствами), представляющими другие формации, не может заменить собой потребности исследования источников развития, корнящихся непосредственно в самом производстве. Современное состояние социалистического производства и экономической науки делает необходимым и возможным рассмотрение производства в его объективных противоречиях, являющихся подлинными источниками его поступательного изменения. Ведь «сущность диалектического движения» заключается в сосуществовании двух взаимно-противоречащих сторон, их борьбе¹.

Для выяснения побудительных причин развития социалистического производства первостепенное значение имеет исследование собственности на средства производства как определяющего производственного отношения, а затем противоречий тех форм взаимосвязей, которые образуются сознательной, целеустремленной деятельностью людей, исходящих в своих поступках из объективных условий и предпосылок.

Обстоятельно исследовать и дать обоснованное решение только этих перечисленных задач — дело нелегкое. Автор не претендует на окончательный исчерпывающий анализ намеченных проблем, а ограничивается постановкой и первоначальным исследованием некоторых из них. Полученные результаты предполагают необходимость последующего более обстоятельного и глубокого анализа.

Автор с благодарностью воспримет замечания и пожелания, способствующие более глубокому пониманию проблемы, которые следует направлять по адресу: 117571, Москва, просп. Вернадского, 82, Академия народного хозяйства при Совете Министров СССР.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 4, с. 136.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА СТИМУЛОВ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА

Творческие причины развития производства, усиления активности производителя, его стремления увеличить объем производства, улучшить качество производимого продукта, уменьшить затраты живого труда, сырья, материалов, орудий производственной деятельности на изготовление продукта коренятся как в особенностях самого непосредственного производителя, субъекта производства, так и в специфике объективных, т. е. находящихся вне его влияния и контроля, общественных условий производственной деятельности и всей жизни. Поэтому исходной методологической основой исследования стимулов производства выступает изучение взаимодействия объективного и субъективного, базиса и надстройки, экономики и политики. Исследование влияния политики на экономику предполагает изучение структуры политической системы и конкретных форм взаимодействия входящих в нее элементов.

Общественные условия, в которых протекает деятельность производителя, меняются во времени и пространстве. Поэтому непременной предпосылкой изучения стимулов производства в СССР является выяснение исторических особенностей возникновения и современного состояния социалистических общественных отношений.

Объективные условия, определяющие характер стимулов развития экономики, коренятся прежде всего в самом материальном производстве, во всех фазах процесса его осуществления и во всех опосредствующих его моментах. Поэтому выявление объективных стимулов и обоснование конкретных форм стимулирования экономического развития базируются на уяснении взаимосвязи составных моментов производства.

1.1 Взаимодействие объективного и субъективного, базиса и надстройки, экономики и политики

Управление народным хозяйством представляет собой сознательное целенаправленное воздействие социалистического общества на производство, активную деятельность лиц, вырабатывающих и принимающих решения в области производства, определяющих направленность производственного процесса, а также непосредственно производящих продукты и оказывающих услуги. В силу этого исследование природы и мер стимулирования производства не может не быть изучением субъективного фактора общественного развития.

Сознательное установление тех или иных форм экономических связей, способствующих росту производства, обуславливается реальными потребностями развития общества. Производительные силы и соответствующие им производственные отношения общество не может изменить произвольно, не нарушая при этом нормального хода производства. В силу этого исследование факторов повышения эффективности производства является проблемой изучения объективных стимулов его развития. Поэтому предпосылкой исследования стимулов экономики является анализ взаимодействия субъективного и объективного в производстве.

Деятельность человека всегда есть активное проявление его сознания, воли. Возьмем, к примеру, простой процесс труда. Здесь человек воздействует на окружающую его природу как на предмет своего труда и тем самым подчиняет ее своим целям.

Воздействуя на природу в процессе трудовой деятельности, изменяя ее, человек тем самым изменяет и самого себя. Воздействуя на предмет, изменяя его, человек одновременно познает его. Соответственно этому знанию изменяются субъективность человека, характеристика его как субъекта. Например, вытачивая на токарном станке из металлической болванки при помощи резца деталь, токарь узнает, каковы свойства обрабатываемого предмета: сталь твердая или мягкая, хрупкая или вязкая. В зависимости от качества металла токарь выбирает нужный резец и соответственно познанным объективным обстоятельствам своей работы (особенности обрабатываемого предмета и инструмента) определяет способ обработки металлической заготовки: скорость вращения обрабатываемого предмета; угол

наклона резца и быстроту его соединения с обрабатываемой поверхностью. В ходе токарной обработки детали рабочий приравнивается к особенностям последней, он также познает предмет своей обработки с той его стороны, которая была неведома ему до начала процесса труда. Познавая предмет труда и процесс его изготовления, рабочий тем самым изменяет самого себя: он приобретает практический опыт деятельности, обогащается новыми знаниями, которые фиксируются в его памяти и служат исходным пунктом в последующих трудовых процессах. Используя в труде накопленные знания и добавляя к ним новые, рабочий развивает себя, повышает свою трудовую способность. Таким образом, в процессе трудовой деятельности человек реализует и развивает свою субъективность тем, что сознательно и целеустремленно расходует свою творческую энергию, познает в ходе применения своих жизненных сил как самого себя, так и окружающую его действительность.

Все, что находится вне субъекта, существует независимо от его сознания и воли, представляет для него объективную реальность. Реальность, на которую непосредственно направлена субъективная деятельность человека, представляет объект его воздействия. Применительно к процессу труда объектом воздействия человека выступает непосредственный предмет труда, т. е. то, что подвергается обработке трудом, а также орудия, при помощи которых человек осуществляет эту обработку.

В процессе производства люди воздействуют на природу не в одиночку, а сообща и в силу этого оказывают влияние не только на предметы труда, но и друг на друга, выступая либо активной, либо пассивной стороной взаимодействия. Объективное и субъективное здесь могут меняться местами. Так, в современном промышленном производстве рабочий трудится под руководством мастера. Последний влияет на рабочего тем, что выдает ему производственное задание, обеспечивает рабочего необходимым оборудованием, инструментом, предметами для обработки. По отношению к рабочему деятельность мастера выступает объективным условием. Однако это объективное влияние субъекта — мастера на рабочего осуществляется с одновременным обратным воздействием субъекта — рабочего на мастера. Оно заключается в том, что мастер не может не учитывать

в своем управлении рабочим психофизиологической, квалификационной, общественной, политической характеристики личности последнего. Познавая особые черты рабочего как индивида, учитывая их при определении ему задания, осуществлении контроля за ходом и результатом труда рабочего, мастер приспосабливается к рабочему и тем самым изменяет под воздействием последнего самого себя. Таким образом, субъективность рабочего становится объективным обстоятельством для мастера.

Активно влияя на рабочего, мастер в свою очередь испытывает на себе воздействие начальника цеха и в этом отношении является объектом субъективного влияния последнего. Выступая по отношению к мастеру в качестве объективного фактора, определяя его производственное поведение, начальник цеха испытывает на себе в свою очередь обратное активное воздействие психофизической, профессионально-квалификационной и общественно-политической характеристики личности мастера. Субъективность мастера, его личностная определенность становится объективностью для начальника цеха.

Начальник цеха находится под влиянием директора предприятия, оказывая в то же время на последнего обратное активное воздействие. В свою очередь директор производственного объединения, предприятия, определяя производственное поведение начальника цеха, сам находится под влиянием последнего.

Примеры подобного перехода субъективного в объективное и обратно можно было бы продолжить и дальше.

Таким образом, сознательная, целенаправленная, волевая деятельность людей (рабочих, мастеров, инженеров, начальников цехов, руководителей предприятия и т. п.) есть субъективная сторона производства. В этом отношении субъективными являются любые действия людей в производстве: расстановка материальных условий производства (создание новых отраслей производственной деятельности), привлечение к этой деятельности работников; создание орудий производства, предметов труда; подготовка рабочей силы (обучение профессиям, повышение квалификации); расстановка рабочей силы в производстве (определение рабочих мест и закрепление их за определенными работниками, поручение работнику выполнять определенные трудовые операции); организация взаимодействия орудий

производства и людей (формирование производственных бригад, создание новых, упразднение старых производственных участков, цехов и т. п.); обмен деятельностью (установление пропорций обмена продуктами труда — определение цен готовых товаров и продажа последних по установленным ценам); стимулирование активной производственной деятельности работников: установление тарифной ставки (оклада) работнику, определение системы оплаты его труда, разработка методов, в наибольшей степени стимулирующих трудовую активность работника.

Вся производственная деятельность осуществляется людьми, т. е. субъектами, сознательно и целеустремленно расходуящими свою творческую энергию, познающими как самих себя, так и окружающую действительность. Субъектом производства выступает и рабочий, и мастер, и начальник цеха, и руководитель предприятия. Общество в целом, производящее материальные блага, есть хозяйствующий субъект.

Управление производством субъективно постольку, поскольку оно выступает проявлением сознательной творческой энергии руководителей, т. е. лиц, направляющих, координирующих и контролирующих процесс производства. Конкретное содержание управленческой деятельности определяется самим работником — его субъективной характерностью: общественно-политическим сознанием, квалификацией, целеустремленностью, волевыми и другими личностными качествами. Два директора двух примерно равных и находящихся в примерно одинаковых условиях предприятий могут добиваться различного производственного результата в силу своей субъективности, своей индивидуальности.

Субъективная деятельность, выступающая в роли творческой причины полученного результата, приобретает значение субъективного фактора производства.

Результатом субъективной деятельности людей являются не только материальные блага, вещественные итоги, услуги, но также взаимные связи людей в процессе производства. Сознательно производя продукт, необходимый для удовлетворения собственных потребностей, люди производят также и те отношения, в которые они вступают в процессе материального производства. «Г-н Прудон ... хорошо понял, что люди выделывают сукно, холст, шелковые ткани в рамках определенных производственных отношений. Но он не

понял того, что эти определенные общественные отношения так же произведены людьми, как и холст, лен и т. д.»¹ Люди, поскольку они — одаренные волей и сознанием существа, сами творят свою судьбу. Они не только создают продукты, но и образуют экономические связи. Так, в ходе разработки очередного пятилетнего плана развития народного хозяйства люди сознательно анализируют достигнутые к началу нового этапа результаты в области производительных сил, определяют цели предстоящего периода хозяйственного развития, разрабатывают планы достижения поставленных целей, расставляют имеющиеся силы в предстоящей борьбе с природой, организуют хозяйственно-производственную деятельность коллективов трудящихся.

Объективной стороной производства являются те его моменты, существование которых не зависит от сознания и воли субъекта. Объективностью для рабочего становятся: роль, которая ему предопределена волей мастера — распорядителя работы на участке, орудия, средства труда (станок, резец, приспособление), состояние рабочего места. Таким образом, наряду с материально-вещественными условиями производства значение объективности приобретают также индивидуальные психофизиологические, профессионально-квалификационные, общественно-политические особенности мастера как руководителя производственного участка.

В свою очередь для мастера объективными являются те условия производственной деятельности, которые существуют вне зависимости от его сознания и воли: определенная начальником цеха цель производственной деятельности, характеристика станков, инструментов, предметов обработки, заданная технология изготовления продукта, а также та субъективная характеристика рабочего (особенность психофизиологического склада, квалификация, общественно-политическая активность и т. п.), которой последний обладает.

Для начальника цеха или руководителя предприятия объективными являются все те обстоятельства производственной деятельности, существование которых не зависит от них: задание вышестоящей организации, качественный и количественный состав производственно-технического оборудования, профессиональный состав,

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 4, с. 133.

квалификационная характеристика работников, технологические, финансовые и т. п. связи со смежниками.

Управление объективно, поскольку оно осуществляется в условиях, на которые не может повлиять руководитель. Организация производства, способ употребления орудий и средств производственной деятельности определяются качеством и количеством орудий и средств труда, а также уровнем квалификации и количеством работников производства. Не всегда и не во всем зависит от руководителя производственной ячейки выбор поставщиков сырья, материалов, энергии и т. п., а также покупателей производственной продукции. Затраты живого и овеществленного труда в процессе производства осуществляются в соответствии с установленными вышестоящей организацией нормами. Кроме того, конкретная цель производства сразу же опосредствуется производственными заданиями вышестоящей организации. Вместе с тем управленческое действие (например, приказ директора) приобретает объективное значение для тех, кто обязан ему подчиниться. Таким образом, субъективная сторона процесса управления сосуществует с объективной его стороной.

Объективными условиями производственной деятельности общества в целом как хозяйствующего субъекта выступают унаследованные от прошлых поколений как естественные, материально-технические предпосылки производства, так и общественные связи (территория, население страны, уровень квалификации работников, их идеологическая и политическая сознательность; сложившееся деление населения на классы, социальные группы, слои; экономические связи между предприятиями, отраслями и т. п.). Объективным фактором производства являются сформировавшиеся в предшествующем периоде потребности людей, соответствующие уровню их психофизического, профессионально-квалификационного, социально-политического развития.

Объективность условий производства заключается не в том, что производитель (субъект) может существовать вне окружающего его производства. Он сам часть этого производства. Объективность заключается в том, что окружающая реальность существует независимо от того, сознает это субъект или нет. Общественное производство не независимо от общественного сознания в том смысле, что первое выступает определяющим