

# ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ТЕХНИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО С ЗАРУБЕЖНЫМИ СТРАНАМИ



ВСЕСОЮЗНАЯ ОРДЕНА ДРУЖБЫ НАРОДОВ  
АКАДЕМИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ

**ЭКОНОМИЧЕСКОЕ  
И ТЕХНИЧЕСКОЕ  
СОТРУДНИЧЕСТВО  
С ЗАРУБЕЖНЫМИ  
СТРАНАМИ**

Москва  
«Международные отношения»  
1983

**Ответственный редактор:**  
**В. Г. МОРОЗОВ**

**Авторский коллектив:**

**Введение, главы V и VII — канд. экон. наук, доц. Л. М. ЖУКОВ;**

**Глава I — д-р экон. наук, проф. Э. П. ПЛЕТНЕВ;**

**Глава II — д-р ист. наук, проф. И. О. ФАРИЗОВ;**

**Глава III — канд. экон. наук В. Г. МОРОЗОВ;**

**Глава IV — канд. геогр. наук П. Я. КОШЕЛЕВ,  
канд. экон. наук А. Т. ПРОКУНИН;**

**Глава VI — И. А. КАПРАНОВ;**

**Глава VIII — канд. экон. наук И. Е. ХОЦИАЛОВ;**

**Глава IX — канд. экон. наук Т. В. ТЕОДОРОВИЧ**

**Рецензенты:**

**д-р экон. наук, проф. А. С. КОДАЧЕНКО;**

**д-р экон. наук, проф. В. А. НАЗАРОВ;**

**В. Н. АЗОВ**

**Экономическое и техническое сотрудничество с за-  
Э 40 рубежными странами /Под ред. Л. М. Жукова.— М.:  
Междунар. отношения, 1983. — 168 с. (Всесоюзная ака-  
демия внешней торговли).**

В монографии освещаются основные принципы, направления и особенности экономического и технического сотрудничества СССР со странами с различным социальным и политическим строем. Рассматриваются вопросы планирования, организации экономической и коммерческой работы в процессе заключения и реализации договоров на оказание содействия в проектировании и строительстве зарубежных объектов, а также определения эффективности экономического и технического сотрудничества. Большинство вопросов рассматривается в советской литературе впервые.

Рекомендуется для научных и практических работников в области внешнеэкономических связей, преподавателей и студентов вузов.

**Э 0604010000 — 030**  
**003(01) — 83** — 32 — 83

**ББК 65.5**

## ВВЕДЕНИЕ

Внешнеэкономические связи на протяжении всего периода исторического развития Советского Союза являются составной частью внешней политики нашего государства.

Определяя задачи внешних экономических связей молодой Советской Республики, В. И. Ленин сформулировал их следующим образом: «...Необходимо заботиться о расширении экономического сотрудничества и политических связей с другими народами, стремясь одновременно к установлению единого хозяйственного плана с теми из них, которые перешли уже к советскому устройству»<sup>1</sup>.

Выступая с программой развития экономических связей между государствами и переустройства всемирного хозяйства, В. И. Ленин предупреждал, что осуществление такой программы потребует длительной и упорной борьбы социализма с капитализмом, а успехи в ее реализации будут зависеть от соотношения противоборствующих сил.

С образованием мировой социалистической системы не только укрепились позиции социализма, но и были созданы условия для формирования нового типа международных экономических отношений на принципах пролетарского интернационализма, в основе которых лежат равноправие государств, уважение их суверенитета, национальных интересов, взаимная выгода и товарищеская взаимопомощь.

В процессе развития сотрудничества стран социализма складывается международное социалистическое разделение труда, сближаются национальные хозяйства, происходит выравнивание уровней экономического развития, что отвечает жизненным интересам народов этих стран, ведет к укреплению их единства. Как отмечается в Постановлении ЦК КПСС «О 60-й годовщине образования Союза Со-

ветских Социалистических Республик», «мировое социалистическое содружество неуклонно развивается. Продолжается процесс сближения братских стран. Он происходит с учетом их национальных, исторических особенностей, что находит выражение в многообразии форм общественной жизни в этих странах»<sup>2</sup>.

Успехи Советского Союза и других стран социализма, а также их опыт международного сотрудничества имеют большую притягательную силу. Десятки молодых государств Азии, Африки и Латинской Америки, вставших на путь самостоятельного развития, устанавливают с Советским Союзом политические и экономические связи. Только в области экономического и технического сотрудничества Советский Союз имеет долгосрочные межправительственные соглашения с 66 развивающимися странами.

Особенность экономического и технического сотрудничества СССР с развивающимися странами заключается в том, что оно позволяет этим странам развивать ключевые отрасли их экономики, устанавливать суверенитет над национальными природными ресурсами, укреплять государственный сектор.

Важной сферой сотрудничества СССР с развивающимися странами стала совместная борьба за перестройку международных экономических отношений на справедливых и демократических принципах, за ликвидацию всех форм неокolonизма и дискриминации в этой области.

Характер и направления сотрудничества Советского Союза с развивающимися странами показывают, что оно не только взаимовыгодно, но и становится действенным инструментом преодоления экономической отсталости молодых государств, укрепления их позиций в мировой торговле и международном разделении труда.

Торгово-экономические связи СССР с развитыми в промышленном отношении капиталистическими странами неизменно базируются на ленинском принципе мирного сосуществования государств с различным общественным строем. Как отмечалось на XXVI съезде КПСС, «жизнь требует плодотворного сотрудничества всех государств во имя решения мирных, конструктивных задач, стоящих перед каждым народом и всем человечеством»<sup>3</sup>.

Советский Союз в соответствии с Программой дальнейшей борьбы за мир и международное сотрудничество, за свободу и независимость народов, выработанной XXIV и XXV съездами КПСС и получившей дальнейшее развитие в решениях XXVI съезда партии, делает все для углубления разрядки международной напряженности и укрепления

материальной основы политики мирного сосуществования. Как отметил Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов в своем выступлении на ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС, «...наше государство неизменно выражает готовность к открытому, честному сотрудничеству со всеми странами, которые отвечают взаимностью. Различия в общественных системах не должны мешать этому — и не мешают там, где есть добрая воля с обеих сторон»<sup>4</sup>.

Последовательный курс Советского Союза на всестороннее расширение международного обмена благотворно сказывается на всем хозяйственном развитии СССР, а внешнеэкономические связи становятся важной отраслью народного хозяйства нашей страны.

Новый этап построения материально-технической базы коммунизма в Советском Союзе, определенный решениями XXVI съезда КПСС на 1981—1985 годы и на период до 1990 года, предусматривает не только значительный рост национального дохода, промышленного и сельскохозяйственного производства, реальных доходов населения, но и дальнейшее усиление содействия выполнению этих задач путем более глубокого включения народного хозяйства страны в международное разделение труда. «Наша внешнеэкономическая деятельность должна в еще большей степени содействовать удовлетворению потребностей народного хозяйства в оборудовании, технологических процессах, сырье и материалах, а также спроса населения на товары народного потребления»<sup>5</sup>.

Все возрастающая роль внешнеэкономических связей в решении важнейших народнохозяйственных задач требует повышения их эффективности, а также дальнейшего совершенствования форм сотрудничества, «которые выходят за рамки обычной торговли, намного расширяют наши возможности и дают, как правило, наибольший эффект»<sup>6</sup>.

Одной из таких форм внешнеэкономических связей Советского Союза является экономическое и техническое содействие зарубежным странам в строительстве комплексов промышленных предприятий и других объектов. Экономическое и техническое сотрудничество СССР с зарубежными странами представляет собой сочетание коммерческой и производственной деятельности. Оно способствует расширению советского экспорта и улучшению его структуры и придает внешнеэкономическим связям СССР долгосрочный и стабильный характер.

За последние годы не только возросли объемы экономического и технического сотрудничества, но стали разнообразнее и виды оказываемых услуг. Советские организации

наряду с выполнением проектных работ и поставкой комплектного оборудования для предприятий и объектов различных отраслей экономики оказывают техническое содействие в эксплуатации построенных предприятий, проведении комплексных геологоразведочных работ, а также осуществляют строительство объектов на подрядных условиях. Охватывая широкий круг производственно-технических, кредитно-финансовых, торгово-экономических вопросов, экономическое и техническое сотрудничество отличается сложностью организации управления и форм его реализации.

Авторы книги ставят своей целью, с одной стороны, определить роль производственного сотрудничества в развитии торгово-экономических отношений, познакомить читателей с принципами и основными направлениями экономического и технического сотрудничества, раскрыть характер взаимоотношений организаций, участвующих в процессе сотрудничества, показать взаимовыгодность и значение содействия Советского Союза развивающимся странам для укрепления их национальной экономики, а с другой — обобщить накопленный в области экономического и технического сотрудничества опыт и на его основе разработать предложения для практических организаций по совершенствованию их деятельности.

# **РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ КАК ПРОЯВЛЕНИЕ РОСТА ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ЖИЗНИ**

## **1. МАРКСИСТСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ОБЩЕНИЯ**

Проникновение марксистско-ленинской теоретической мысли в сущность экономических процессов позволяет глубже понять механизм интернационализации хозяйственной жизни в условиях перехода человечества от капитализма к социализму во всемирном масштабе.

Как известно, К. Маркс в своих планах исследования производственных отношений намеревался раскрыть природу и формы международных экономических отношений<sup>1</sup>. При этом он опирался на четко найденное им логическое место международных экономических отношений как производной подсистемы в целостной системе общественного базиса.

Понятие производственных отношений раскрыто К. Марксом как четырехзвенная структура, состоящая из взаимоотношений между «производящими в обществе индивидами» по поводу производства, распределения, обмена и потребления жизненных благ<sup>2</sup>. Стоя на материалистических позициях, К. Маркс неопровержимо доказал, что исходным и основным звеном в этой структуре являются взаимоотношения людей по производству, то есть в связи с присвоением, «вырыванием» ими «вещества природы» в самом процессе труда<sup>3</sup>. Остальные же звенья (распределение, обмен и потребление) выступают по отношению к первичным, собственно производственным отношениям в качестве производных, вторичных, определяемых актом производства.

Будучи диалектиком, К. Маркс не считал логический порядок, фиксирующий последовательность звеньев в системе производственных отношений, чем-то неизменным, окаменелым. Напротив, он показывал, как в многообразных связях меняются роли различных из указанных звеньев



ев. Например, обращение может предшествовать и производству и распределению, коль скоро содержанием производственного процесса становится создание меновых стоимостей. Наконец, потребление создает самого производителя, придает смысл собственно производству и, значит, из результата становится предпосылкой. Раскрыв эту диалектическую смену ролей и мест структурных звеньев производственных отношений, К. Маркс переходит к международному аспекту базиса, то есть к международным экономическим отношениям. Он пишет: *«Вторичные и третичные, вообще производные, перенесенные, непервичные производственные отношения. Роль, которую играют здесь международные отношения»*<sup>4</sup>.

Международные экономические отношения представлены Марксом в качественно новом виде — как общение через государственные границы. Этими отношениями интернационального общения и осуществляется перенос производственных отношений из страны в страну, а механизм этого переноса, его результаты (стихийное распределение производственных обязанностей, обмен производственной деятельностью через сеть государственных границ) образуют особую подсистему — международные экономические отношения.

Поначалу международные экономические отношения осуществлялись главным образом в форме международного товарного обращения, и экономисты без особых разногласий относили их к вторичным производственным отношениям. Это была эпоха, когда универсальной связью национальных хозяйств оставалась всемирная торговля как система внешних, экспортных и импортных рынков, как неотъемлемая сфера реализации той — все более значительной — части годовых общественных продуктов, которая производилась благодаря международному разделению труда. К. Маркс отмечал в *«Капитале»*: *«Создается новое, соответствующее расположению главных центров машинного производства международное разделение труда, превращающее одну часть земного шара в область преимущественно земледельческого производства для другой части земного шара как области преимущественно промышленного производства»*<sup>5</sup>.

Но как только речь заходит о международных экономических отношениях, когда, говоря Марксовым языком, переносятся производственные отношения не в зародыше (товар), не как результат производства, а — в натуре (капитал), не как продукт, а как предпосылка производственного процесса, воочию предстает несообразие определения этого

явно первичного момента (производственных связей через государственные границы) как вторичного отношения.

Международные производственные отношения следует рассматривать не в качестве вторичных, а скорее как перенесенные от страны к стране. Конечно, по отношению к производству, размещенному в странах, выносящих производственные отношения за границу (как при экспорте капитала), последние выступают в качестве вторичных, то есть производных, но по отношению к капиталоимпортирующему государству они являются первичными, особенно когда предшествуют внутреннему индустриальному развитию общества, принимающего капитал.

Различие между мировым рынком и мировым хозяйством как раз и заключается в перемещении центра тяжести международного общения из сферы обращения в область производственных взаимоотношений. С развитием международных предприятий, межконтинентальных производственных комплексов, региональной межгосударственной интеграции процесс интернационализации хозяйственной жизни уже не косвенно, то есть не только через мировые рыночные связи, а напрямую начал разворачиваться в международное обобществление производительных сил и экономических отношений.

Развитие этого процесса на современном этапе выдвигает ряд взаимосвязанных вопросов: каковы движущие силы и пределы международного обобществления при капитализме? Какие дополнительные стимулы сообщает интернационализации производства социализм и в чем состоят противоречия международного обобществления производственного процесса при новом типе отношений между народами? В чем заключается общность интересов двух противоположных систем собственности при разворачивании их межсистемного производственного сотрудничества и где его классовые границы? В каком соотношении находятся движущие силы и пределы производственно-технического содействия социалистического мира государствам, освободившимся от колониального ига и определяющим свою политико-экономическую ориентацию? Ответы на эти вопросы можно получить, опираясь на предположение, что повышение удельного веса непосредственно производственных связей через государственные границы среди других вторичных взаимосвязей является показателем все более интенсивного хода интернационализации хозяйственной жизни человечества в эпоху перехода от капитализма к социализму.

## 2. РОСТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ ПО МЕРЕ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ЖИЗНИ КАПИТАЛОМ

В самой сущности капитала, в его самовозрастании уже заключена тенденция к преодолению всяческих локальных, национальных и государственных границ, к интернационализации производства прибавочной стоимости. «Тенденция к созданию *мирового рынка* дана непосредственно в самом понятии капитала, — писал К. Маркс. — Всякий предел выступает как подлежащее преодолению ограничение»<sup>6</sup>.

Международные экономические отношения, переносимые капиталом через государственные границы, включают в себя все упомянутые выше четыре звена базиса — взаимоотношения по поводу самого производства, распределения его результатов, обмена присвоенными долями продукта и, наконец, потребления, оставшегося после обмена и перераспределения. Наряду с производством все фазы этих звеньев производственных отношений космополитизируются капиталом, отрываются от местных условий. «Буржуазия, — писали К. Маркс и Ф. Энгельс, — ...сделала производство и потребление всех стран космополитическим»<sup>7</sup>.

Исторически эта космополитизация, или интернационализация, развивается как бы в обратном порядке, по мере накопления материальных потенциалов для преодоления национальных границ, а именно: начиная со сферы обмена и лишь постепенно вовлекая область непосредственного производства. И не случайно К. Маркс отводил мировому рынку роль исторической предпосылки капиталистического способа производства, прежде чем международная торговля стала соответствовать адекватной ей индустриальной базе.

Диалектика этих взаимоотношений между сферами производства и обращения в ходе развития капитализма была такова. Поскольку мировой рынок складывался на основе стихийного распределения производственных обязанностей между нациями (международного разделения труда) емкость и товарная дифференциация такого рынка измерялись глубиной и масштабами этой специализации. Но, подобно тому как капитал начал с формального подчинения труда, так и международным разделением труда он овладел сначала формально, то есть подчинил сложившуюся при докапиталистических отношениях сеть мировой торговли. И, поскольку капиталистические предприятия эпохи

первоначального накопления (мануфактуры) наталкивались на узость внутренних рынков, их продукция шла на экспорт, жадно осваивая заграничные области сбыта.

Именно бурный рост внешних рынков обнаружил узость производственной базы раннего капитализма — ремесленного ручного труда, характерного для односторонне развитого мануфактурного рабочего. От неохватного для мануфактуры мирового рынка шло властное требование коренной перестройки самой базы производства. Потребовав промышленного переворота, мировой рынок как раз и сыграл роль предпосылки капиталистического способа производства.

Раз возникнув вместо мануфактурных мастерских, система крупной фабрично-заводской машинной индустрии в свою очередь потребовала приведения в соответствие со своими потенциями к массовому производству всемирной сферы массового сбыта. Созданный крупным машинным производством всемирный рынок стал одним из главных результатов утверждения капиталистического способа производства.

Фабрично-заводская индустрия создала себе адекватный рынок прежде всего тем, что в корне перестроила систему международного разделения труда. Если в мануфактурный период капитализма разделение труда между народами, втянутыми во взаимный хозяйственный оборот, характеризовалось обслуживанием потребностей первоначального накопления капитала, неэквивалентным обменом изделий легкой промышленности на драгоценные металлы, тропические продукты и рабов из захватываемых колоний, то в ходе индустриализации все более рельефный отпечаток на международные экономические связи накладывает крупная машинная промышленность, в особенности подразделение I общественного воспроизводства. Наряду с потоками товаров в структуру всемирного рынка впадают другие, прежде всего производственные, формы взаимосвязей между странами, осуществляемые посредством международной миграции капитала и рабочей силы. Переплетение стадий кругооборота промышленного капитала через государственные границы способствовало образованию непосредственно производственных связей между народнохозяйственными комплексами в определенных регионах, особенно по линии Великобритании — Северная Америка, Британские острова — Индостанский полуостров, Голландия — Индонезия, Франция — Индокитай и т. д. В целом же элементы производственно-инвестиционных связей по регионам вписывались в господствующую форму междуна-

родного торгового обмена, то есть в структуру всемирного капиталистического рынка, сложившегося ко второй половине XIX века.

Утверждение капиталистических монополий, порожденных процессами концентрации производства и накопления капитала в индустриально развитых государствах-метрополиях на рубеже XIX—XX веков, потребовало соответствующей фундаментальной перестройки международных экономических отношений применительно к господству монополистического капитала.

В период домонополистического капитализма в международных взаимоотношениях господствовали рыночные связи, система которых выражала эксплуатацию одних стран другими через сферу обращения. С утверждением же в экономике немногих промышленно развитых государств новой формы движения капитала — капиталистических монополий — центр эксплуатации большинства населения земного шара горсткой монополистов бесповоротно переместился в непосредственно производительную область. Этот сдвиг в механизме эксплуатации произошел в результате замены господствовавшего ранее вывоза товаров экспортом капитала.

Вывоз капитала означает перенос производственных отношений не в зародыше (посредством экспорта товара), а как таковых. Взаимная торговля товарами становится подчиненным звеном в системе международных экономических отношений монополистического капитализма.

Если в эпоху так называемой свободной конкуренции капиталисты лишь после реализации товаров на мировом рынке определяли эффективность эксплуатации ими чужих народов, то с утверждением господства монополий «магнаты капитала наперед учитывают размеры производства в национальном или даже интернациональном масштабе»<sup>8</sup>. Правда, почти на протяжении всей первой половины XX века магнаты финансового капитала осуществляли международный контроль за капиталистическим производством преимущественно посредством системы картелей и синдикатов, то есть монополий, ограничивающих свою регулируемую деятельность рыночными инструментами (квоты, цены, штрафы, премии). Но процесс наращивания экспорта капитала все же неудержимо изменял формы международного хозяйственного общения. Ведь в последних десятилетиях XIX и начале XX века в структуре вывоза капитала преобладали коммерческие кредиты, облигационные займы, то есть капитал экспортировался в ссудной форме. Затем начал стремительно расти экспорт функционирующего, или

промышленного, капитала, иногда неточно называемого предпринимательским<sup>9</sup>. Вывоз функционирующего капитала связан с постройкой за границей новых предприятий или их реконструкцией, отсюда быстрое развитие производственно-технических связей поверх государственных границ. Эти связи выражаются в выполнении изыскательских, инженерно-консультативных, строительно-монтажных работ, обмене лицензиями и патентами, в осуществлении других видов производственно-технического сотрудничества.

Ко второй половине XX века система так называемых классических картелей и экономически, и политически исчерпала себя. Резкое обострение проблемы приложения сил, внедрение достижений научно-технической революции в производство потребовали более эффективных объединений монополистического капитала для модернизации системы международной эксплуатации несоциалистической части мира. Так возникли два пути повышения уровня общественного капиталистического производства и взаимопроникновения разнонациональных капиталов в национальные хозяйства: транснациональные частные монополистические концерны (ТНК) и межгосударственная империалистическая интеграция.

Транснациональные монополии возникли на базе гигантского накопления капитала в денежной и производительной формах в немногих индустриально развитых капиталистических государствах и ввиду универсального, мобильного характера возникновения и реализации достижений НТР одновременно в разных странах. Скупая эти новшества и сплетая их в единые технологические циклы, ТНК серьезно перестроили всю систему экономических взаимоотношений между странами, создав гигантские многонациональные или даже межконтинентальные производственные комплексы, способные к легкому перебазированию своих предприятий через государственные границы. Преобладание производственных связей над торговыми в системе современных ТНК заметно воочию, хотя внутри ТНК идет непрекращающаяся война между штаб-квартирами и фирмами по вопросу: вести ли внутрикорпорационный оборот по мировым, рыночным ценам или по внутрифирменным трансфертным ценам.

Бурный рост космополитической деловой активности транснациональных концернов необычайно обогатил формы и методы производственного и научно-технического сотрудничества.

Межгосударственная интеграция национальных рынков в общий рынок тоже преследует неторговые цели. Ее смысл

заключается в маневрировании поверх государственных границ всеми формами кругооборота капитала: денежной, производительной, товарной. Создание в рамках Западной Европы единого континентального производственного комплекса делает его конкурентоспособным в схватках с североамериканским и тихоокеанским скоплением сверхконцернов.

Прослеживая процесс интернационализации производства, а также изменения в соотношении производственных и рыночных связей в системе международных экономических отношений капитализма, можно убедиться в следующем. Во-первых, по мере усиления интернационального характера капиталистического производства во взаимоотношениях между странами наблюдается все большее усиление собственно производственных связей по сравнению с относительным сокращением роли торговых. И наоборот, чем выше доля производственных связей, тем интенсивнее процесс интернационализации.

Во-вторых, чем теснее интернациональные прямые связи по производству, тем выше уровень его международного обобществления, острее несовместимость с частной собственностью. «Все более очевидной для народов становится противоестественность положения, при котором производственные комплексы, обслуживающие подчас не одну страну, остаются частной собственностью кучки миллионеров и миллиардеров»<sup>10</sup>.

### **3. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ СОДРУЖЕСТВЕ**

Стремительное становление нового типа экономических отношений между народами адекватного первой стадии коммунистического способа производства убедительно продемонстрировало объективную потребность возрастающей интернационализации производства, воплощающуюся непосредственно в производственных связях.

В дореволюционных условиях страны, образовавшие затем мировую социалистическую систему, не имели сколько-нибудь развитых экономических связей. Даже между соседствующими странами Восточной Европы взаимный товарооборот едва достигал 1,5—3 %. Иначе говоря, под этими рыночными взаимосвязями не сложилось глубокого и всеохватывающего международного разделения труда. Поэтому революционные преобразования в этих странах закономерно сопровождались перестройкой их международных

отношений и переориентацией внешних экономических связей преимущественно друг на друга.

Взаимная помощь в послевоенном возрождении национальных экономик, в достижении сбалансированности народнохозяйственных пропорций сразу потребовала согласованности в распределении производственных обязанностей между странами, то есть плановости в формировании социалистического по своему типу разделения труда между народами. Исключительно важна в этом роль возникшего еще в 1949 году Совета Экономической Взаимопомощи, объединившего поначалу страны-соседи, а затем и еще ряд государств. Усиление планового начала в формировании социалистического мирового рынка и соответствующего социализму международного разделения труда сократило этот процесс до нескольких десятилетий, тогда как стихийное складывание системы распределения производственных обязанностей между нациями через рыночное начало растянуло бы ход событий на столетия.

Важной вехой в убыстрении планомерного распределения производственных функций среди стран — членов СЭВ стали совместно разработанные этими государствами в 1962 году «Основные принципы международного социалистического разделения труда». Рычагом планового формирования системы разделения труда между странами социалистического содружества выступило проведение ими внутриотраслевой и межотраслевой специализации и кооперации производства. Эта линия позволила сократить дублирование и параллелизм в выпуске многих видов продукции, противостоять распылению сил и ресурсов, особенно инвестиционных и людских, избежать соперничества на рынках. Меры по международной специализации и кооперации производства включались в народнохозяйственные среднесрочные и долгосрочные программы, взаимосогласованные до их утверждения высшими национальными планирующими органами. Вот как выглядела глубина международной кооперации и специализации у семи восточноевропейских стран — членов СЭВ в 1976—1980 годах в области станкостроения (см. табл. 1).

Из данных видно, что к началу 80-х годов подавляющая доля продукции станкостроительной индустрии концентрировалась в одной-двух странах СЭВ. Так, размещение на территории ГДР специализированного производства высокопроизводительных прецизионных шлифовальных автоматов и полуавтоматов для выпуска колец, роликов и подшипников качения оказало значительный эффект на индустрию всех стран СЭВ, сведя до минимума их закупки



Таблица 1

## Кооперация производства между странами СЭВ

| Вид оборудования                                                | Количество типоразмеров                   |                   |                        |                                   |
|-----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------|------------------------|-----------------------------------|
|                                                                 | охвачено<br>соглаше-<br>ниями<br>(единиц) | изготавливаемые   |                        |                                   |
|                                                                 |                                           | в одной<br>стране | в двух<br>стра-<br>нах | в трех<br>и более<br>стра-<br>нах |
| Металлорежущие станки . . . . .                                 | 395                                       | 122               | 163                    | 110                               |
| Кузнечно-прессовое оборудование . .                             | 300                                       | 121               | 127                    | 52                                |
| Литейное оборудование . . . . .                                 | 120                                       | 57                | 33                     | 30                                |
| Деревообрабатывающее оборудование                               | 168                                       | 79                | 55                     | 39                                |
| Комплекующие изделия и узлы к<br>металлорежущим станкам . . . . | 96                                        | 26                | 37                     | 33                                |

Источник: Экономическое сотрудничество стран — членов СЭВ, 1982, № 2, с. 34.

указанной продукции в капиталистических странах. При продлении сроков действия ранее заключенных соглашений в области станкостроения были разработаны на 1981—1985 годы новые программы по дальнейшей специализации в этой группе отраслей, что охватило 50 % номенклатуры металлорежущего и 70 % кузнечно-прессового оборудования<sup>11</sup>.

Однако углубление международного разделения труда выражается не только в количественных изменениях, но и в качественном совершенствовании. Примером тому служит принятая и успешно осуществляемая Комплексная программа социалистической экономической интеграции. Сущность этой межгосударственной программы заключается в постепенном обеспечении сближения национальных экономик стран — членов СЭВ с целью достижения оптимального их сочетания в интернациональном хозяйственном комплексе независимых суверенных государств.

В ходе осуществления интеграционных мероприятий все большую роль стали играть те формы международных экономических отношений, которые наиболее близки к области непосредственно производственных связей: совместные капиталовложения, кооперация в области строительства, поэтапное изготовление продукции, ее компонентов и комплектующих узлов, многостороннее участие в научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработках, обмен специалистами и т. д.