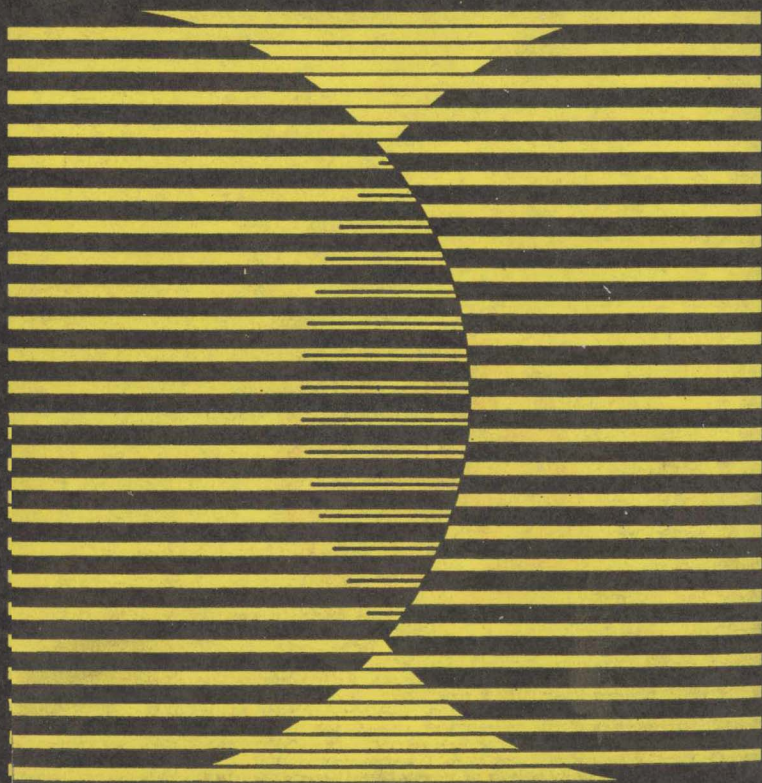


А.П.Огнев

**Экономические
отношения
ВОСТОК-ЗАПАД
в 80-е годы**



АКАДЕМИЯ НАУ
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСН
ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЭК
И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИИ

А.П.Огнев

**Экономические
отношения
ВОСТОК-ЗАПАД
в 80-е годы:**

**новые явления,
проблемы, перспективы**

Ответственный редактор
доктор экономических наук
В. Н. ШЕНАЕВ

МОСКВА «НАУКА» 1986

Одна из наиболее характерных особенностей последнего десятилетия — тесное переплетение в международной экономической жизни интересов стран, относящихся к различным социальным системам, рост влияния экономических связей этих стран на решение глобальных проблем человечества. В этой связи в монографии рассматриваются основные черты торгово-экономического сотрудничества Восток—Запад в конце 70-х — первой половине 80-х годов в условиях осложнившейся международной обстановки и перспективы его дальнейшего развития. Особое внимание уделяется нетрадиционным формам внешнеэкономических отношений, способных по своей природе всемерно содействовать обеспечению жизненно важных интересов стран — участниц всемирного хозяйства.

Рецензенты:

В. О. ВОЛКОВ, А. И. ШАПИРО

Введение

Современный этап развития мирохозяйственных связей, в которых тесно переплетаются взаимоотношения трех групп стран: социалистических, развивающихся и промышленно развитых капиталистических, определяется целым рядом специфических особенностей, обусловленных основными процессами, протекающими в мировой экономике и политике. Характеризуя его, Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии подчеркнул: «Социальные сдвиги века видоизменяют условия дальнейшего общественного развития. Вступают в действие новые экономические, политические и научно-технические, внутренние и международные факторы. Возрастает взаимосвязанность государств и народов. Все это предъявляет к каждому государству особенно жесткие требования — идет ли речь о внешней политике, экономической и социальной дееспособности, духовном облике общества»¹. Происходящие в мире изменения оказывают самое непосредственное влияние на все сферы общественной жизни, важное место в которой занимают внешнеэкономические связи между странами.

В современной международной обстановке, отмечается в Меморандуме правительства СССР «Международная экономическая безопасность государств — важное условие оздоровления международных экономических отношений», все более важными и неотложными становятся задачи нормализации международных экономических отношений, утверждения равноправных, чуждых всякой дискриминации торгово-экономических и научно-технических связей между странами, обеспечения экономической безопасности государств². Между тем в последние годы в результате курса, проводимого ведущими капиталистическими государствами, в международных экономических отношениях произошло резкое ухудшение их климата, дальнейшее усиление кризисных явлений в мирохозяйственных связях, дестабили-

зация торгово-экономических, валютно-финансовых и научно-технических отношений между государствами, ухудшение экономического положения развивающихся стран.

Экономические отношения Восток—Запад, основу которых составляют торгово-экономические и научно-технические взаимоотношения СССР с развитыми капиталистическими странами, занимают особое место в системе мирохозяйственных связей. Их специфика в полной мере проявилась и на рубеже 80-х годов. В обстановке, когда на пути их дальнейшего развития возник ряд искусственных барьеров, в условиях обострения международного положения и попыток империалистических держав разработать согласованную внешнеэкономическую политику в отношении социалистических стран, организовать их экономическую блокаду в целях достижения своего военного превосходства экономические отношения Восток—Запад не только не пришли к застою или упадку, но, наоборот, продолжали расширяться, хотя и приобрели ряд особенностей.

Основное направление настоящего исследования — это анализ взаимосвязи экономической и политической ситуации, сложившейся в мире на рубеже 80-х годов с дальнейшим развитием экономических отношений между капиталистическими и социалистическими странами, эволюции внешнеэкономической политики капиталистических государств по отношению к социалистическим, методов и действенности ее реализации, возможностей новых форм сотрудничества, зародившихся и получивших развитие на данном этапе, перспектив их использования в решении ряда глобальных проблем человечества.

В этой связи работа концентрирует внимание на анализе трех моментов развития взаимоотношений Восток—Запад в экономической сфере:

- особенности экономических отношений СССР с развитыми капиталистическими странами на рубеже 80-х годов;

- исследование экономической сущности сотрудничества на компенсационной основе, эволюции его механизма и перспектив развития, поскольку такое сотрудничество широко вошло в практику мирохозяйственных связей на рубеже 80-х годов;

- рассмотрение качественно новой формы мирохозяйственных связей — трехстороннего экономического

сотрудничества социалистических, капиталистических и развивающихся стран.

Поворот во внешней политике ведущих капиталистических стран в сторону конфронтации с миром социализма и ограничения с ним внешнеэкономических связей произошел не сразу, не в течение короткого периода. Методология марксистско-ленинской теории при изучении любого общественного явления предполагает необходимость учета наряду с экономическими совокупности политических, социальных, идеологических, моральных и других факторов и интересов, под воздействием которых происходит его развитие. Исходя из этого положения, в монографии рассматриваются основные моменты эволюции внешнеэкономической политики капиталистических стран за последнее десятилетие, ее растущая дифференциация в отношении отдельных социалистических стран, мотивы, предопределяющие ее направленность на свертывание экономических связей с миром социализма, и мотивы, противостоящие этим тенденциям.

Конкретным проявлением изменившегося курса внешнеэкономической политики империализма в отношении социалистических государств на рубеже 80-х годов явились попытки, прежде всего со стороны США, использовать в той или иной степени экономические санкции против СССР, Польши, Кубы и других стран, развязать «экономическую войну» с социализмом. В этой связи стоит рассмотреть сущность санкций, их экономическую и политическую направленность, правомерность использования в международных экономических отношениях.

В условиях кризисных потрясений капиталистического хозяйства на протяжении минувшего десятилетия, и в частности кризиса его валютной системы, начиная с середины 70-х годов в рыночных отношениях возник ряд новых моментов. К их числу прежде всего относится своеобразная натурализация коммерческих отношений партнеров. Согласно трактовке многих западных экономистов, это явление сводится к возврату к бартерной торговле, к простой модификации различных форм встречной торговли. В то же время именно в этот период сотрудничество на компенсационной основе стало одной из ведущих новых форм в системе внешнеэкономических связей Восток—Запад, которая стремительно развивалась до начала 80-х годов.

Это явление поставило вопрос об анализе тех процессов в мировой хозяйственной жизни, которые в разной степени оказывают влияние на утверждение компенсационной формы сотрудничества и определяют в долгосрочном плане увязку и взаимную передачу партнерами материальных ценностей, выгод в рамках соглашения между сторонами, сущности и особенностей проявления экономического механизма, лежащего в его основе. Необходим анализ специфики и отличий этого особого вида сотрудничества от других, традиционных форм экономических и научно-технических отношений в системе мирохозяйственных связей, препятствий и перспектив его дальнейшего развития.

Под влиянием объективных законов развития общественной жизни в минувшее десятилетие все в большей мере стало получать распространение новое и перспективное направление в международных экономических отношениях — сотрудничество трех четко идентифицированных в мировом хозяйстве групп стран: социалистических, развивающихся и промышленно развитых капиталистических государств, открывающее пути к возможности в рамках одного соглашения комплексного удовлетворения нередко противоречивых интересов сторон. Экономические связи в треугольнике Восток—Запад—Юг объединяют партнеров, существенно отличающихся друг от друга по своему социальному укладу, экономическому развитию, ресурсному потенциалу и структуре внешней торговли. Тем не менее это отнюдь не препятствует созданию предпосылок для взаимовыгодного использования имеющихся у них качественно различных возможностей.

Помимо экономической выгоды, для каждой из участвующих сторон трехстороннее сотрудничество имеет еще одно важное качество — оно может способствовать решению чрезвычайно обострившихся за последние годы глобальных проблем человечества. Более того, оно может предотвратить трудности в реализации промышленной продукции развивающихся стран — проблема, которая практически встает уже сейчас и будет обостряться по мере продвижения стран Азии, Африки и Латинской Америки к поставленной ими одной из центральных целей своего развития — достижения 25% объема мирового промышленного производства.

В этой связи в работе рассматриваются экономический механизм этого вида сотрудничества, возможные

формы соглашений на трехсторонней основе, области и сферы их применения, проблемы, затрагивающие экономические и политические, производственно-технические, правовые, валютно-финансовые и чисто коммерческие стороны взаимоотношений сторон в рамках треугольника Восток—Запад—Юг, анализируются как возможности, которые они создают для решения внутриэкономических задач стран-участниц, так и предпосылки, которые обуславливают качественно новый момент в развитии их внешнеэкономических связей, в действии всей системы международного экономического сотрудничества.

Советский Союз, другие страны социалистического содружества последовательно выступают за расширение равноправного и взаимовыгодного экономического и научно-технического сотрудничества между странами с различным социальным строем, являющегося материальной базой мирного сосуществования. «Из практики международного общения должны быть исключены любые методы экономической агрессии, такие, как применение или угроза применения эмбарго, бойкота, торговой, кредитной и технологической блокады,—подчеркивается в Декларации «Сохранение мира и международное экономическое сотрудничество», принятой Экономическим совещанием стран—членов СЭВ на высшем уровне в Москве в июне 1984 г.— В экономических отношениях между всеми государствами необходимо неукоснительно соблюдать принципы уважения национальной независимости и суверенитета, невмешательства во внутренние дела, неприменения силы или угрозы силой, полного равноправия, уважения национальных интересов и права каждого народа распоряжаться своей судьбой, взаимной выгоды, недискриминации, наибольшего благоприятствования»³.

Это генеральное направление внешнеэкономической политики социалистических стран находит должное понимание в западном мире. Однако вместе с тем оно наталкивается и на сопротивление и на нападки со стороны империалистических кругов, под которые идеологи буржуазии подводят и теоретическую базу. А это, в свою очередь, требует научно аргументированного на основе марксистско-ленинской теории разоблачения современных буржуазных концепций экономических отношений Восток—Запад.

Многие важные аспекты экономических отношений

Восток—Запад уже находили свое отражение в советской экономической литературе, в работах экономистов социалистических стран и зарубежных ученых-марксистов *. В данной книге автор ставит перед собой задачу выявить новые политико-экономические особенности и закономерности развития торгово-экономических и научно-технических отношений между социалистическими и капиталистическими странами на современном этапе, рассмотреть особенности функционирования экономического механизма их новых форм. Разумеется, книга не претендует на исчерпывающий анализ всех поднятых в ней проблем, многие из которых требуют дальнейшего углубленного изучения со стороны экономистов-марксистов.

Автор выражает глубокую признательность и благодарность научным сотрудникам Отдела международных организаций, Центра западноевропейских исследований, Отдела международных экономических отношений ИМЭМО АН СССР за критические замечания и ценные советы.

* См., к примеру: Экономические связи Восток—Запад: проблемы и возможности. М.: Мысль, 1976; Материализация разрядки: экономические аспекты. М.: Мысль, 1978; Новый этап экономического сотрудничества СССР с развитыми капиталистическими странами. М.: Наука, 1978; Западная Европа в современном мире. М.: Мысль, 1979; За материализацию разрядки. М.: Междунар. отношения, 1980; Экономические отношения стран СЭВ с Западом: Стратегия, долгосрочные интересы, перспективы. М.: Наука, 1983; *Иноземцев Н. Н.* Ленинский курс международной политики СССР. М.: Мысль, 1978; *Максимова М. М.* СССР и международное экономическое сотрудничество. М.: Мысль, 1967; *Шмелев Н. П.* Социализм и международные экономические отношения. М.: Междунар. отношения, 1980; *Капелинский Ю. Н.* Торговля СССР с капиталистическими странами. М.: Междунар. отношения, 1980.

Политический фактор в экономических отношениях Восток—Запад

Экономические отношения Советского Союза с развитыми капиталистическими странами за сравнительно короткий послевоенный исторический период, пройдя сложный путь, преодолев многочисленные барьеры и трудности, последствия «холодной войны» и экономической блокады, навязанных силами империализма, получили широкий размах в годы разрядки международной напряженности. Значительно обгоняя темпы развития мировой торговли, взаимный товарооборот СССР с капиталистическими странами вырос с 4,7 млрд руб. в 1970 г. до 31,5 млрд в 1980 г. и 41 млрд руб. в 1984 г.¹ За это время внешнеэкономические связи приобрели широкомасштабный и долгосрочный характер, превратились в комплексную форму торгово-экономического и научно-технического сотрудничества, в полной мере доказали свою взаимовыгодность для сторон.

Однако на рубеже 80-х годов реакционные правящие круги Запада, и прежде всего Соединенных Штатов, перешли к политике конфронтации со странами социализма, развернули беспрецедентную гонку вооружений. США развязали подлинную экономическую и технологическую войну против социалистических стран, стремясь втянуть в нее и своих союзников по НАТО и Японию.

В этих условиях экономические отношения Восток—Запад приобрели новые черты. Ранее потепление международного климата вело к их расширению; и наоборот, нарастание напряженности приводило к свертыванию внешнеэкономических связей между странами с различным социальным строем. В последнее время эта традиция оказалась нарушенной: несмотря на все попытки американской администрации использовать различного рода экономические санкции и организовать экономическую блокаду социалистических стран, торгово-экономические отношения Восток—Запад продолжают расширяться. В частности, объем внешней торговли

СССР с развитыми капиталистическими странами в 1981 г. возрос по сравнению с предыдущим годом на 11,9%, в 1982 г. — на 6,7 и в 1984 г. — на 6,6%².

Подобное, можно сказать нетрадиционное в условиях нагнетания международной обстановки, развитие экономических отношений между социалистическими и капиталистическими странами ставит ряд естественных вопросов — почему партнеры США не пошли на ограничение внешнеэкономических связей Восток—Запад, каковы объективные и субъективные факторы, предопределяющие их дальнейшее развитие в современных условиях, какова реальная сила воздвигаемых на их пути препятствий и, наконец, каковы перспективы на будущее?

1. Перемены во внешнеэкономической политике Запада

Рубеж 80-х годов войдет в историю международных отношений как очередной крутой поворот во внешнеполитическом курсе империализма, прежде всего американского: нагнетание напряженности, новый виток в гонке вооружений, стремление ограничить экономические связи между Западом и Востоком.

Современная внешняя политика империалистических государств формируется прежде всего под знаком необходимости приспособления к меняющейся не в их пользу обстановке соревнования двух противоположных общественных систем. Любой свой шаг империализм вынужден соизмерять с ходом этого соревнования, с задачами сохранения своих политических и экономических позиций на мировой арене. При этом наиболее агрессивные круги империализма пытаются добиться стратегического превосходства над СССР в военной, политической и экономической сферах.

Раздувая мифы о «советской военной угрозе», об одностороннем наращивании Советским Союзом при помощи внешнеэкономических связей своего военного потенциала, реакционные силы западных стран, прежде всего США, стремятся помешать экономическому сотрудничеству между странами с различным социальным строем. Между тем такое сотрудничество служит укреплению взаимопонимания, упрочению международной безопасности. Именно тесные экономические, научно-технические и культурные связи между народами, деловое сотрудничество государств, принадлежащих к

различным общественным системам,— весь комплекс мирохозяйственных связей служит материальной базой, основой сохранения мира, создает необходимые возможности решать самые актуальные общечеловеческие проблемы в интересах всех стран и всех народов. Исходя из этого, социалистические страны, осуществляя миролюбивую внешнюю политику, направляют свои усилия на решение актуальных задач нормализации, развития и расширения международного экономического сотрудничества на принципах равноправия, взаимной выгоды, добиваются перестройки международных экономических отношений на демократической и справедливой основе, использования мирохозяйственных связей в интересах мира.

В противовес этому миролюбивому курсу реакционные силы империализма, и прежде всего США, рассматривают международную торговлю как важное экономическое оружие в противоборстве двух мировых систем, как средство оказания давления и вмешательства во внутренние дела социалистических государств.

В начале минувшего десятилетия, в мае 1972 г., между правительствами СССР и США был подписан документ «Основы взаимоотношений между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки», в котором подчеркивалось, что «в ядерный век не существует иной основы для поддержания отношений между ними, кроме мирного сосуществования»³. Казалось бы, сам факт подписания подобного документа кладет конец двадцатипятилетнему периоду «холодной войны», служит поворотным пунктом в отношениях между ведущими державами мира, открывает перспективы для взаимовыгодного экономического сотрудничества между социалистическими и капиталистическими странами.

Три года спустя одним из важнейших моментов в процессе разрядки международной напряженности и расширения международного сотрудничества явилось успешное завершение Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. Успех Совещания определил общий благоприятный климат для развития сотрудничества между странами с различным социально-экономическим строем, и в первую очередь в расширении их внешнеэкономических связей.

Однако улучшение международного политического климата само по себе не может привести к автоматиче-

скому расширению экономического сотрудничества Восток—Запад. Оно создает для этого лишь предпосылки, использование которых предполагает наличие доброй воли обеих сторон. Рассмотрев итоги Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, Политбюро ЦК КПСС, Президиум Верховного Совета СССР и Совет Министров СССР в своем сообщении подчеркнули, что «разумеется, очень важно провозгласить правильные и справедливые принципы отношений между государствами. Но не менее важно — укоренить эти принципы в современных международных отношениях, внедрить их в практику и сделать их законом международной жизни, преступить который не дано никому»⁴.

Советский Союз закрепил в законодательном порядке в Конституции СССР принципы отношений между государствами, сформулированные в Заключительном акте Совещания, чего, кстати, до настоящего времени не сделала ни одна из западных стран—участниц Совещания. Что касается США, то они фактически игнорируют Заключительный акт. Они торпедировали все заключенные в течение минувшего десятилетия соглашения с СССР о торгово-экономическом сотрудничестве, а на рубеже 80-х годов предприняли очередную экономическую блокаду стран социализма.

Пришедшая к власти в 1980 г. республиканская администрация сконцентрировала усилия на конфронтации с миром социализма, на нагнетании напряженности.

В последние годы противники разрядки разработали своеобразный экономический вариант мифа о «советской военной угрозе», утверждающий, что внешнеэкономические связи с Советским Союзом, являясь «улицей с односторонним движением», дают преимущество СССР в торговле с Западом и «укрепляют советский военный потенциал».

Приступив к свертыванию торгово-экономических отношений с социалистическими странами, США сосредоточили свои усилия на трех основных направлениях: ужесточении условий торговли под предлогом использования западной техники Советским Союзом в интересах наращивания своего военного потенциала; использовании экономических санкций в качестве средства давления в целях достижения желательных им изменений в советском внешнеполитическом курсе и, наконец, стремлении к организации совместной с ведущими капиталистическими странами экономической блокады СССР.

Тезис об использовании Советским Союзом внешне-экономических связей с Западом в интересах наращивания своего военного потенциала был принят Вашингтоном на вооружение во внешнеэкономической политике. Исходя из него, США наложили запрет на поставки в СССР товаров так называемой «новейшей технологии», попытались в целом ужесточить торговлю Восток—Запад, используя для этой цели КОКОМ — координационный комитет по многостороннему экспортному контролю, созданный под эгидой НАТО в 1949 г.*

По своему статусу КОКОМ является «добровольной» организацией, его решения не имеют формально обязательной силы для стран-членов и должны исполняться на основе «моральных обязательств» после их «единогласного» принятия. Однако США обладают достаточными средствами давления и принуждения своих союзников следовать в удобном им направлении. В качестве военно-политического воздействия используется членство союзников США в НАТО. В качестве экономического давления на первых порах деятельности КОКОМ активно использовались «план Маршалла» и «закон Бэттла», ставившие проблему экономических и финансовых взаимоотношений США со своими партнерами в прямую зависимость от их связей с социалистическими странами. В настоящее время США в этих же целях используют закон о регулировании экспорта 1979 г.

* В настоящее время участниками КОКОМ являются 15 стран НАТО (все, кроме Исландии, а также Японии). В КОКОМ действуют три списка товаров, запрещенных к экспорту в социалистические страны: 1) вооружение; 2) оборудование, связанное с применением атомной энергии; 3) промышленное оборудование и товары «двойного назначения», которые могут быть использованы в военных и гражданских отраслях. В 50-е годы списки охватывали более 2000 товарных позиций, что составляло около 50% всех товаров, обращающихся на мировых рынках. В 1958 г. эти списки под давлением западноевропейских стран были сокращены до 200 позиций, в 1974—1975 гг. — до 149 и в 1979—1980 гг. — до 125. В 1982 г. США потребовали от своих союзников учредить четвертый запретительный список: «перспективных нововведений» — товаров, которые, возможно, в будущем смогут иметь какое-либо «военное» значение. В 1984 г. по настоянию США КОКОМ расширил списки товаров, запрещенных к экспорту в СССР, примерно еще на 100 позиций. В 1985 г. под нажимом Вашингтона члены КОКОМ изменили порядок пересмотра запретительных списков, заменив товарный подход на технологический, что еще более ужесточило условия торговли Восток—Запад.

(обновленный в 1984 г.), предписывающий американскому президенту, в частности, «достигать» с руководителями других стран — членами КОКОМ «соглашения» о более эффективной процедуре принудительного исполнения многостороннего контроля⁵. Более того, в 1982 г. США предложили своим союзникам широкую программу «модернизации» КОКОМ, в частности придать комитету статус наднациональности путем предоставления ему права контроля за функционированием национальных систем экспортного регулирования стран-членов, отменить принцип «единогласия» и создать в КОКОМ особый комитет военных советников⁶. В целом США попытались из «добровольной» организации превратить КОКОМ в торгово-политический орган, т. е. подобно военно-политическому блоку, создать особый экономический союз НАТО.

В целях разработки «согласованной» внешнеэкономической политики в отношении СССР и других социалистических стран в последние годы США выносят вопросы экономических отношений Восток—Запад на сессии совета НАТО, где используются все имеющиеся у них военно-политические рычаги давления на своих союзников, что в ряде случаев приносит желаемые результаты. Так, в 1982 г. на весенней сессии НАТО в Люксембурге было принято решение о необходимости ввести более строгий контроль и усилить ряд ограничений на развитие торгово-экономических отношений Восток—Запад. А в 1984 г. после сессии НАТО в Вашингтоне, приуроченной к 35-й годовщине создания этой военно-политической группировки западных государств, КОКОМ принял ряд решений, непосредственно направленных на организацию «технологической блокады» Советского Союза и других стран социализма. Был расширен список запрещенных к экспорту товаров, относящихся к компьютерной технике, средствам программирования и высококачественного оборудования для АТС. Впервые принято решение о запрещении продажи социалистическим странам современного оборудования раньше чем через четыре года после его появления. Как сообщала «Вашингтон пост», на этом заседании КОКОМ фактически были решены основные и наиболее спорные вопросы отношений Восток—Запад, которые из-за расхождений позиций США и их союзников обсуждались 22 месяца. Тем не менее Пентагон расценивает это соглашение как «рабочий компромисс», кото-

рый не удовлетворил полностью ни ту, ни другую сторону, но с которым «можно мириться» и некоторые моменты которого предстоит еще «доработать»⁷.

Наконец, США используют в своих целях один из самых влиятельных органов капиталистической системы многостороннего регулирования хозяйственной жизни — совещания «большой семерки» — ежегодные встречи на высшем уровне руководителей США, Англии, ФРГ, Франции, Италии, Канады и Японии. На совещаниях последних лет США требовали от своих партнеров «модернизации» КОКОМ и разработки согласованной внешнеэкономической стратегии в отношении социалистических стран.

Совещания «семерки», проводящиеся с 1975 г. и ставшие с тех пор регулярными, основной своей целью имели поиски выхода из кризисных потрясений, охвативших мир капитализма в середине 70-х годов. Однако в последние годы под явным давлением со стороны США все в большей степени нарастала политизация принимаемых ими решений. Если в декларации оттавской встречи (1981 г.) участники отметили, что «в области отношений между Востоком и Западом наша экономическая политика будет оставаться совместимой с политическими целями», и обязались проводить консультации в целях усиления существующей системы контроля над продажей Советскому Союзу «стратегических товаров и связанной с ними технологии», то на совещании в Версале (1982 г.) уже было принято конкретное решение о совместном контроле над поставками «стратегических товаров», было одобрено соглашение об ужесточении условий и ограничениях в предоставлении кредитов социалистическим государствам. К этому следует добавить, что на версальской встрече экономические отношения Восток—Запад впервые фигурировали в качестве одного из центральных вопросов повестки дня. Не меньшее внимание им было уделено и на последующих совещаниях «большой семерки».

В последние годы США прибегают и к новым методам оказания давления на другие страны, стремясь вынудить их следовать американскому внешнеэкономическому курсу. Так, пытаясь «привязать» к деятельности КОКОМ нейтральные и развивающиеся страны, в частности Швецию, Швейцарию, Австрию, Индию и другие, руководство США буквально шантажирует их угрозами «недопущения» на свой внутренний рынок и

прекращения поставок американской наукоемкой продукции и передовой технологии, если они не будут руководствоваться в своих отношениях с социалистическими странами ограничительными списками и правилами КОКОМ, а также не признают его статус как наднационального контролирующего органа⁸.

В целом, как признал заместитель государственного секретаря М. Рашиш, в начале 80-х годов США начали кампанию массированного давления на своих союзников с тем, чтобы вынудить их к сокращению экономических связей с СССР в целях достижения односторонних политических уступок от Советского Союза.

Эту же цель преследуют и односторонние действия США. Начиная с середины 70-х годов Вашингтон трижды пытался использовать экономические санкции против СССР.

Первой такой попыткой явился принятый конгрессом в декабре 1974 г. закон о торговле с поправкой сенаторов Джексона и Веника. Используя начавшуюся на Западе кампанию «борьбы за права человека», американское правительство решило увязать вопрос предоставления Советскому Союзу режима наибольшего благоприятствования с изменением советского законодательства об эмиграции. В качестве инструмента давления были избраны сокращение объема кредитов и особое право президента накладывать ограничения или полный запрет на поставки любой продукции в СССР.

В начале 80-х годов США предприняли очередную попытку применить экономические санкции, используя в качестве предлога события в Афганистане. В качестве средства «экономического воздействия» американская администрация избрала запрет на поставки в СССР зерна и товаров, относящихся, по принятой в США классификации, к «новейшей технологии», объявила бойкот Олимпийских игр в Москве.

Третья попытка использовать внешнеэкономические связи для воздействия на советскую внешнюю политику была сделана в конце 1981 г. Администрация Р. Рейгана объявила о введении очередных экономических санкций против СССР в связи с мерами польского правительства по пресечению контрреволюционной деятельности экстремистских кругов «Солидарности», направленной на подрыв основ социализма в ПНР. На сей раз американская администрация избрала в качестве средства давления запрет полетов самолетов «Аэрофло-