

**П**  
**РОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ**  
**КОМПЛЕКС**  
**СССР**

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ**  
**ПРОБЛЕМЫ**

# **П**РОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС **СССР**

---

## **РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ**

ПОД РЕДАКЦИЕЙ  
П. А. ПАСКАРЯ

Разделы книги написаны: введение — первым заместителем председателя Госплана СССР, канд. экон. наук **П. А. Паскарем**; I — д-ром экон. наук **М. М. Макеенко**; II — д-ром экон. наук **Д. Ф. Вермелем**, канд. экон. наук **С. Я. Толпыгиным**; III — канд. экон. наук **В. Д. Гончаровым**, канд. с.-х. наук **Н. К. Князевым**, канд. экон. наук **Н. А. Прольгиной**, канд. геогр. наук **В. А. Смирновой**; IV — д-ром экон. наук **М. М. Паламарчуком**, канд. экон. наук **Г. М. Паламарчук**, канд. экон. наук **И. О. Сингаевским**; V — д-ром экон. наук **Н. Ф. Прокопенко**; VI — канд. с.-х. наук **М. Т. Ризаевым**; VII — канд. экон. наук **В. В. Григоруком**; VIII — д-ром с.-х. наук **П. М. Жгенти**, д-ром экон. наук **О. Г. Кешелашвили**; IX — канд. экон. наук **А. И. Мамедовым**; X — канд. экон. наук **К. К. Калуйна**; XI — канд. экон. наук **А. А. Гудымом**; XII — канд. экон. наук **А. Р. Бондарасом**; XIII — канд. экон. наук **В. В. Бушманом**; XIV — канд. экон. наук **Г. Я. Курцером**, канд. экон. наук **Г. Г. Стамовым**; XV — канд. биол. наук **Р. П. Зохрабяном**, канд. экон. наук **Г. Г. Цатуряном**; XVI — канд. экон. наук **Д. Д. Байрамовым**, канд. экон. наук **М. А. Николайчук**, д-ром с.-х. наук **Р. В. Кошелевой**; XVII — канд. экон. наук **Я. П. Сеплом**, канд. экон. наук **В. И. Кузнецовым**; XVIII — канд. экон. наук **Н. С. Мымриковым**, канд. экон. наук **В. Е. Узуном**.

Руководитель авторского коллектива

д-р экон. наук **Д. Ф. ВЕРМЕЛЬ**.

П  $\frac{3801010000-056}{011(01)-84}$  73-84

## ВВЕДЕНИЕ

Продовольственная программа СССР на период до 1990 года, одобренная майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС, предусматривает комплекс мероприятий, имеющих первостепенное значение для решения главной задачи — надежно, в возможно более короткий срок обеспечить население страны продуктами питания.

Для осуществления Продовольственной программы необходимо тесное и умелое соединение усилий всех союзных республик.

Масштабность поставленных перед страной и каждой союзной республикой задач определяется необходимостью значительного ускорения темпов роста производства продовольствия, объемом ресурсов, привлекаемых для осуществления этой задачи, а также многообразием мер, обеспечивающих достижение выдвинутых целей.

Прирост валового сбора зерна за текущее десятилетие должен составить 45 млн. т против 38 млн. т за аналогичный предшествующий период, увеличение производства мяса — соответственно 5,2—5,7 млн. т против 3,8 млн. т.

Выделяемые для осуществления Продовольственной программы ресурсы позволят увеличить основные производственные фонды сельского хозяйства примерно в 1,5 раза, энергетические мощности колхозов и совхозов — в 1,6 раза, поставки минеральных удобрений — в 1,7 раза.

На одну треть, или на 5,7—7,7 млн. га, за десятилетие расширится клин орошаемых земель. Возрастут капиталовложения в пищевую, мясную, молочную, мукомольно-крупяную, комбикормовую и другие отрасли перерабатывающей промышленности.

Для увеличения ресурсов продовольствия в стране майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС предусмотрены конкретные меры по улучшению управления сельским хозяйством и другими отраслями агропромышленного комплекса на всех уровнях от административного района до страны в целом; по совершенствованию экономического механизма и укреплению экономики колхозов и совхозов; по дальнейшему укреплению хозяйств руководящими кадрами и квалифицированными специалистами; по усилению материальной заинтересованности работников сельского хозяйства; по дальнейшему улучшению жилищных, коммунально-бытовых и социально-культурных условий жизни сельского населения.

В осуществление Продовольственной программы страны максимальный вклад должна внести каждая союзная республика.

лика. Республики несут всю полноту ответственности за надежное снабжение продовольствием, прежде всего за счет наращивания производства этой продукции на местах.

Напряженные задания по темпам роста производства продуктов питания, значительное увеличение вложений в сельское хозяйство и другие отрасли продовольственного комплекса обуславливают перевод всех предприятий, колхозов и совхозов на интенсивный путь развития, всемерное использование резервов каждой союзной республикой в формировании общесоюзного продовольственного фонда, а также в самообеспечении продовольствием.

Для осуществления этих задач по каждой республике предусмотрены крупные меры по дальнейшему комплексному развитию материально-технической базы сельского хозяйства и пищевой промышленности. Для ряда республик наряду с увеличением объемов поставок техники, минеральных удобрений и химических средств защиты растений важное значение в развитии производительных сил продовольственного комплекса имеет увеличение мелиоративного фонда. Так, в РСФСР предусмотрено за десятилетие ввести в эксплуатацию 3,3 млн. га орошаемых земель и увеличить их площадь в 1,7 раза; в Украинской ССР соответственно 1 млн. га и в 1,5 раза; в Узбекской ССР — 900 тыс. га и в 1,3 раза; в Казахской ССР — 820 тыс. га и в 1,4 раза.

Для развития животноводства в Казахской ССР и Среднеазиатских республиках первоочередное значение имеет обводнение пастбищ. Оно предусмотрено в Казахстане на площади 22 млн. га, в Узбекской ССР на 2,6 млн. га и в Туркменской ССР на 8,4 млн. га.

Используя уже созданный производственный потенциал, в каждой республике предстоит решить крупные конкретные задачи по дальнейшему повышению эффективности продовольственного комплекса.

Характерно, что наряду с общим подъемом сельского хозяйства будет осуществляться планомерная работа по дальнейшему разделению труда между союзными республиками. В частности, обеспечение устойчивого роста валовых сборов и поставок в союзный фонд высококачественного зерна пшеницы твердых и сильных сортов должно быть осуществлено за счет развития зернового производства в Казахской ССР, в Северо-Кавказском, Поволжском, Уральском, Западно-Сибирском и Восточно-Сибирском экономических районах РСФСР, в южных районах УССР; озимой ржи — в Нечерноземной зоне и Поволжском экономическом районе РСФСР, в Полесье Украинской ССР, в Белорусской ССР, в республиках Прибалтики. Производство товарного картофеля для поставок в другие районы страны в свежем и переработанном виде должно развиваться в специализированных зонах возделывания этой культуры в Белорусской ССР, в областях Нечерноземной зоны РСФСР и

в республиках Прибалтики. Поставщиками раннего картофеля должны стать Украинская ССР, республики Закавказья и Средней Азии.

Для обеспечения населения Центра и Севера европейской части СССР, Урала, Сибири и Дальнего Востока продукцией теплолюбивых овощных, плодовых и ягодных культур предусмотрено создание крупных специализированных хозяйств и агропромышленных предприятий в южных районах РСФСР, в Украинской ССР, Казахской ССР, в республиках Средней Азии и Закавказья.

Увеличение производства и переработки сахарной свеклы при повышении сохранности сырья и качества продукции предусмотрено в Украинской ССР, в Центрально-Черноземном районе РСФСР, в Молдавской ССР. В Киргизской ССР намечено создать общесоюзную базу по производству семян сахарной свеклы, люцерны.

Большую работу предстоит осуществить по увеличению производства и повышению качества семян масличных культур, улучшению организации их приемки, хранения и переработки в Центрально-Черноземном, Поволжском, Северо-Кавказском, Уральском, Сибирском экономических районах РСФСР, в Украинской ССР, в республиках Средней Азии и Закавказья.

Продовольственной программой предусматривается значительный рост производства мяса и молока, поставок в союзный фонд продуктов их переработки. В этих целях намечается ускоренное развитие мясо-молочного скотоводства и необходимой перерабатывающей промышленности в Центрально-Черноземном, Северо-Кавказском и Поволжском экономических районах РСФСР, в Украинской ССР, Белорусской ССР и республиках Прибалтики.

Во всех республиках и экономических районах страны предполагается осуществить крупные мероприятия по самообеспечению продовольствием. Для этого должны полнее использоваться резервы увеличения производства продовольственного зерна, спрос на яйца и мясо птицы и в основном на картофель, а также продукцию поздних овощных, плодовых и ягодных культур должен удовлетворяться за счет производства в районах потребления.

Многое предстоит сделать по развитию мясного и молочного животноводства в республиках Средней Азии и Закавказья, с тем чтобы значительно улучшить снабжение местного населения продукцией этой отрасли.

Особенно важное значение имеет самообеспечение продовольствием населения в индустриально развитых районах Нечерноземной зоны РСФСР, Сибири и Дальнего Востока.

Продовольственная программа предусматривает решение и этой задачи. Ускоренными темпами намечено развивать здесь сельскохозяйственную базу для производства картофеля и овощей, особенно в Сибири и на Дальнем Востоке.

Решение продовольственной проблемы, которая и в хозяйственном и в политическом плане является центральной проблемой текущего десятилетия, стало предметом повседневной целеустремленной заботы партийных, государственных органов, многомиллионной армии тружеников сельского хозяйства и других отраслей народного хозяйства.

«Работникам агропромышленного комплекса,— говорил Генеральный секретарь ЦК КПСС тов. Ю. В. Андропов на ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС,— надо изо дня в день наращивать усилия, трудиться так, чтобы огромные средства, направляемые на решение этой задачи, давали отдачу уже сегодня и еще большую — завтра»<sup>1</sup>.

И меры, намеченные Коммунистической партией и Советским правительством по развитию продовольственного комплекса страны, дают свои плоды: в неблагоприятных погодных условиях 1983 г. валовая продукция сельского хозяйства СССР в целом превысила уровень урожайного 1978 г.; значительно увеличились по сравнению с предыдущим годом закупки продуктов животноводства и овощей, а также картофеля, многих технических культур; повысилась совокупная рентабельность сельскохозяйственного производства, резко сократилось число убыточных и низкорентабельных хозяйств.

Предлагаемая вниманию читателей книга о региональных проблемах продовольственного комплекса страны призвана помочь изысканию резервов повышения его эффективности, а также увеличения производства продовольствия в каждой союзной республике.

Авторы — работники ВНИЭСХ и республиканских научно-исследовательских экономических институтов обобщают накопленный опыт развития республиканских продовольственных комплексов и освещают направления их дальнейшего развития.

---

<sup>1</sup> Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС. 22 ноября 1982 года. М.: Политиздат, 1982, с. 12—13.

## РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ КОМПЛЕКСЫ В СИСТЕМЕ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК

Формирование и становление продовольственного комплекса страны как органической части народного хозяйства позволило использовать природно-климатические и экономические условия отдельных союзных республик, экономических районов страны для достижения основной цели — более полного удовлетворения потребностей членов общества, создания условий для их всестороннего развития.

Придавая особую роль продовольствию в обеспечении народного благосостояния, наша партия руководствовалась известным указанием В. И. Ленина о том, что «настоящие основы хозяйства — это продовольственный фонд. . . Не имея его, государственная власть — ничто. Без такого фонда социалистическая политика останется только пожеланием»<sup>1</sup>. Партия всегда рассматривала продовольственную проблему как органическую составную часть хозяйственной политики социалистического государства, разрабатывая меры по формированию и становлению народнохозяйственного комплекса в процессе социалистического строительства. Эта целенаправленная деятельность партии и правительства по росту благосостояния трудящихся в процессе коммунистического строительства нашла свое выражение в создании такой специфической подсистемы народного хозяйства, каким является продовольственный комплекс. Его становлению и развитию присущи следующие характерные черты.

1. Планомерность, что находит свое выражение в перспективных и текущих планах экономического и социального развития; опережающие темпы развития звеньев продовольственного комплекса в ранее отсталых районах страны; обеспечение экономически обоснованных и наиболее целесообразных направлений развития сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности каждой союзной республики в целях рациональ-

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 42, с. 150.



ного и наиболее полного использования биоклиматического потенциала, земельных, материальных и трудовых ресурсов в интересах развития народного хозяйства страны в целом и каждой союзной республики.

2. Максимальный учет объективных предпосылок (природных и трудовых ресурсов, экономических условий) в общегосударственных интересах для всемерного использования преимуществ социалистического разделения общественного труда; органическое сочетание общесоюзных интересов с интересами каждой республики; обеспечение пропорционального и сбалансированного развития всех отраслей продовольственного комплекса для увеличения объема поставок продовольствия в межреспубликанские фонды и более полного обеспечения внутриреспубликанских потребностей; обеспечение экономии затрат общественного труда на производство продуктов питания и рост его производительности во всей продовольственной сфере.

3. Рациональное размещение сельскохозяйственного производства, перерабатывающей промышленности, элементов производственной инфраструктуры; приближение производства продовольствия к источникам сырья и районам потребления; систематическое усиление экономического обмена между отдельными союзными республиками, сотрудничество и братская взаимопомощь между ними в успешном решении продовольственной проблемы.

Несомненным достижением созидательного труда многонационального советского народа явились высокомеханизированное крупное социалистическое сельское хозяйство и перерабатывающая промышленность, ставшие важнейшими звеньями продовольственного комплекса страны. В то же время планомерное осуществление специализации сельскохозяйственного производства позволяет с наибольшим эффектом использовать биоклиматический потенциал отдельных регионов, повышать отдачу каждого гектара сельскохозяйственных угодий, снижать удельные капитальные вложения и затраты труда. Концентрация посевов сельскохозяйственных культур и отраслей животноводства в результате специализации республик и экономических районов страны позволила увеличить производство продукции, повысить ее качество, более производительно использовать трудовые ресурсы и материальные средства, а в конечном счете — повысить потребление основных продуктов питания на душу населения, наметить дальнейшие рубежи в Продовольственной программе СССР на период до 1990 г.

За период после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС потребление на душу населения в нашей стране увеличилось: мяса и мясопродуктов на 41,5 %, молока и молочных продуктов — на 25 %, яиц — почти вдвое, рыбы и рыбопродуктов — на 39,7 %, сахара — на 29,8 %, растительного масла — на 23,9 %, овощей и бахчевых — на 34,7 %, фруктов и ягод — на 35,7 %. В то же время закономерно снизилось потребление хлебных

продуктов и картофеля. В целом, несомненно, улучшилась структура питания советских людей, и прежде всего за счет увеличения потребления высококачественных продуктов животного происхождения.

Как отмечалось на майском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС, в процессе реализации Продовольственной программы СССР уже в одиннадцатой пятилетке наряду с удовлетворением спроса населения на хлеб и широкий ассортимент хлебобулочных изделий, картофель и сахар планируется обеспечить потребность в крупах, кондитерских изделиях, маргарине, яйцах и рыбе, а также улучшить снабжение мясом, молоком, растительным маслом и плодоовощной продукцией. В двенадцатой пятилетке основной упор будет сделан на то, чтобы повысить потребление мяса и мясopодуKтов, растительного масла, основных видов овощей и фруктов. Таким образом, в восьмидесятые годы решается качественно новая задача увеличения потребления продовольственных товаров, которое позволит обеспечить не общее увеличение энергоемкости потребляемого продовольствия, а прежде всего совершенствование его структуры, более полное удовлетворение повседневногo спроса населения в высококачественных продуктах животноводства, а также в овощах и фруктах.

Достижение этих целей требует дальнейшего увеличения производства сельскохозяйственной продукции во всех союзных республиках, динамичного развития и роста эффективности всех отраслей сельского хозяйства, представляющего исходную базу кардинального решения продовольственной проблемы. В этой связи уже в одиннадцатой пятилетке намечаются более высокие среднегодовые темпы роста сельскохозяйственного производства, чем в предшествовавший период, в целом по стране и по многим союзным республикам (табл. 1).

Развитию продовольственного комплекса страны в восьмидесятые годы будет способствовать глубоко продуманная

Таблица 1

СРЕДНЕГОДОВОЙ ТЕМП РОСТА ПРОИЗВОДСТВА  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

Республики	1981—1985 гг. к 1976—1980 гг.	Республики	1981—1985 гг. к 1976—1980 гг.
СССР . . . . .	2,47	Литовская ССР . . . . .	1,94
РСФСР . . . . .	2,47	Молдавская ССР . . . . .	4,05
УССР . . . . .	2,30	Латвийская ССР . . . . .	2,47
БССР . . . . .	2,10	Киргизская ССР . . . . .	1,75
Узбекская ССР . . . . .	3,20	Таджикская ССР . . . . .	2,30
Казахская ССР . . . . .	2,30	Армянская ССР . . . . .	2,10
Грузинская ССР . . . . .	4,05	Туркменская ССР . . . . .	2,85
Азербайджанская ССР . . . . .	2,85	Эстонская ССР . . . . .	2,30

и взаимосвязанная система мероприятий, обеспечивающая осуществление задач, поставленных майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС:

пропорциональное и сбалансированное развитие агропромышленного комплекса, совершенствование управления, планирования и экономического стимулирования во всех его отраслях с максимальной ориентацией производства на достижение высоких конечных результатов;

обеспечение высоких темпов сельскохозяйственного производства на основе последовательной его интенсификации, высокоэффективного использования земли, всемерного укрепления материально-технической базы, ускоренного внедрения достижений науки и передового опыта;

всемерное улучшение использования производственно-технического потенциала агропромышленного комплекса, значительное повышение отдачи от капитальных вложений и материальных ресурсов, развитие специализации и концентрации производства на основе расширения межхозяйственных и межотраслевых связей;

борьба за экономию и бережливость, сокращение потерь и повышение качества сельскохозяйственной продукции путем широкого внедрения прогрессивных технологий производства, ее переработки и хранения, использования специализированных транспортных средств;

дальнейшее улучшение социально-бытовых условий жизни на селе.

Впервые в практике хозяйственного строительства продовольственный комплекс выделен как самостоятельный объект планирования и управления. Это создает условия для лучшего, более эффективного сочетания территориального, отраслевого и программно-целевого планирования, более полного использования возможностей и преимуществ территориального разделения труда и территориальной организации общественного производства для бесперебойного снабжения всех регионов страны продовольствием, для роста благосостояния трудящихся во всех союзных республиках, повысит эффективность функционирования всех звеньев АПК, будет способствовать рационализации его организационно-экономической формы.

В процессе функционирования продовольственного комплекса решается проблема комплексного развития взаимосвязанных отраслей на определенной территории в целях «наименьшей потери труда при переходе от обработки сырья ко всем последовательным стадиям обработки полуфабрикатов вплоть до получения готового продукта»<sup>1</sup>, использования преимуществ межхозяйственного и межотраслевого кооперирования для увеличения объемов производства продовольствия, расширения ассортимента и повышения качества продуктов

---

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 228.

питания, а также стирания социальных различий между городом и деревней.

Необходимо особо подчеркнуть, что становление и развитие продовольственного комплекса создает материально-технические предпосылки и социально-экономические условия для решения задач программного характера.

1. Все более полного удовлетворения потребностей советских людей, что в перспективе обеспечит личное потребление, отвечающее научно обоснованным рациональным нормам при наименьших общественных издержках.

2. Последовательной индустриализации сельского хозяйства на основе достижения более высокого уровня развития производительных сил, преодоления отставания сельскохозяйственного производства от промышленного по фондо- и энерговооруженности труда, что ускоряет процесс превращения труда аграрного в разновидность индустриального.

3. Повышения уровня реального обобществления производства и труда, более полного использования преимуществ социалистической их организации, обеспечивающей достижение высшего принципа социалистического хозяйствования — производства максимума продукции при минимальных трудовых, материальных и денежных затратах.

4. Создания материальных условий для достижения полной социальной однородности общества путем преодоления классовых различий между рабочими и крестьянами, обеспечения на основе укрепления и развития государственной и колхозно-кооперативной собственности их сближения, а в перспективе и перехода к единой общенародной собственности.

5. Дальнейшего сближения уровня жизни городского и сельского населения, в том числе и в культурно-бытовом отношении, повышения общеобразовательного и профессионально-технического уровня тружеников деревни.

6. Осуществления системы мероприятий по рациональному использованию и воспроизводству природных ресурсов, охране окружающей среды на основе новейших достижений научно-технического прогресса.

Становление продовольственного комплекса как подсистемы народного хозяйства и особой формы общественного разделения труда предопределено уровнем развития производительных сил, обусловившим специализацию отраслей, подотраслей и предприятий на производстве конкретных потребительных стоимостей, распределение рабочей силы между отдельными звеньями общественного производства. Именно на этой основе складываются функциональные (технологические) связи между отдельными элементами (звеньями) продовольственного комплекса в территориально-производственных системах любого уровня. Таким образом, общественное разделение труда, обуславливая специализацию производства, в то же время объективно диктует наличие устойчивых функциональных

связей, порождая внутреннюю необходимость в соединении обособившихся производств, их совокупность и единство. Этим предопределена и необходимость принципиально нового подхода к размещению как самого сельскохозяйственного производства, так и связанных с ним отраслей, подотраслей и суботраслей, входящих в продовольственный комплекс.

Если традиционно вопросы размещения сельского хозяйства рассматривались преимущественно на уровне размещения намечаемых приростов производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции, пространственного размещения объемов производства в увязке с потребными материальными ресурсами и размещением перерабатывающих предприятий (чаще анализом их мощностей, а не качественной характеристикой), то ныне такой подход уже не отвечает потребностям научно обоснованного комплексного развития продовольственного дела.

Для того, чтобы выполнить поставленную в Продовольственной программе СССР задачу всемерно использовать имеющиеся возможности и резервы для повышения эффективности сельскохозяйственного производства, пищевой промышленности и других отраслей агропромышленного комплекса, добиться наибольшей отдачи от производственно-технического потенциала, требуется качественно новый подход: размещение всей совокупности, составляющей продовольственный комплекс, как целостной территориально-производственной системы, имеющей единую народнохозяйственную функцию. Речь идет не только о размещении отдельных взаимосвязанных структурных звеньев продовольственного комплекса, но и о пространственном размещении его производственной и социальной инфраструктуры. Более того, поскольку нормальное функционирование продовольственного комплекса возможно лишь при создании определенных экономических условий, то одной из важнейших задач регионального размещения является не только пространственное наложение данной территориально-производственной структуры, но и разработка совокупности мер экономического воздействия на систему в целом, обеспечивающих в масштабе всего продовольственного комплекса общность, единство интересов всех сторон, участвующих в производстве продукции и доведении ее до потребителя. В этом — одна из важнейших особенностей системного подхода к размещению структурных звеньев и объектов продовольственного комплекса, который представляет собой специфическую форму пространственного разделения труда, территориальной организации производительных сил.

Целесообразность интегрирования сельскохозяйственного и промышленного производства в единых территориально-производственных системах обусловлена необходимостью повышения эффективности функционирования всего общественного производства во времени и пространстве на той стадии обществен-

ного разделения труда, когда кооперация разнородных производственных функций по территориально-отраслевому признаку становится неперенным условием получения конкретного полезного эффекта, конкретных видов продовольствия.

Представляя собой совокупность взаимосвязанных отраслей и подотраслей промышленности, сельского хозяйства, производственно-технического обслуживания и сферы обращения, продовольственный комплекс в процессе своего функционирования на основе народнохозяйственного плана и межотраслевых производственно-экономических связей осуществляет производство, транспортировку, переработку, хранение и реализацию сельскохозяйственной продукции, продуктов питания. По своей организационно-хозяйственной сущности он является формой материального комбинирования, соединения предприятий различных отраслей (прежде всего сельского хозяйства и промышленности) с обособленными технологическими процессами, но органически связанными в технико-экономическом отношении на основе оптимальной концентрации производства, сочетания последовательных стадий переработки исходного сельскохозяйственного сырья. В то же время следует учитывать, что структура продовольственного комплекса любого уровня весьма динамична и для каждого временного периода (пять, десять лет и т. д.) объективно обусловлена уровнем производительных сил, общественного разделения труда, имеющего устойчивую тенденцию к дальнейшему углублению.

В наиболее общем виде в составе продовольственного комплекса можно выделить:

**1. Производство средств производства для сельского хозяйства, рыбного хозяйства, пищевой промышленности, торговли и общественного питания:**

производство средств производства для сельского хозяйства (тракторное и сельскохозяйственное машиностроение; производство минеральных удобрений, средств защиты растений и животных; комбикормовая, микробиологическая промышленность и т. п.);

производство средств производства для рыбного хозяйства (плавсредства; средства лова, в том числе океанического; рыбо-раздельное оборудование и т. п.);

производство средств производства для отраслей пищевой промышленности (пищевкусовой, мясной, молочной, рыбной), включая оборудование, контрольно-измерительную аппаратуру, тарные, упаковочные материалы и т. п.;

производство средств производства для отраслей, обслуживающих сельское хозяйство, для торговли и общественного питания (элеваторного и специального холодильного оборудования, торгового оборудования, технологического оборудования для общественного питания и др.);

специализированное строительство объектов производственного назначения в сельском хозяйстве, включая мелиора-

тивное и водохозяйственное строительство; в пищевой промышленности, сфере материально-технического снабжения, заготовок, торговли продовольственными товарами и общественном питании;

производство специализированных транспортных средств (автотранспорт сельскохозяйственного назначения, включая скотовозы, молочные цистерны, спецтранспорт для перевозки минеральных удобрений, аммиачной воды; железнодорожные и авторефрижераторы; муковозы, специальные изотермические вагоны, автофургоны и т. п.);

предприятия по ремонту основных производственных фондов в сельском хозяйстве, пищевой промышленности, сфере материально-технического снабжения, заготовок, торговли продовольственными товарами, общественном питании.

**2. Сельское хозяйство** (растениеводство и животноводство), за исключением подотраслей и производств, производящих сельскохозяйственное сырье, поступающее для первичной переработки на предприятия легкой промышленности (например, хлопководство, производство лубяных культур, шелководство), хотя полученные в процессе переработки маслосемена идут в пищевую промышленность; рыбное хозяйство (рыбоводство, рыболовство во внутренних водоемах, океанический лов).

**3. Пищевая промышленность** в составе нескольких групп подотраслей:

а) занятых непосредственно переработкой сельскохозяйственного сырья (мукомольно-крупяная, плодоовощеконсервная, маслостойно-жировая, крахмало-паточная, винокурная, молочная, мясная, чайная промышленность, первичное виноделие, производство сахара-песка и т. п.);

б) работающих на продуктах первичной переработки (макаронная, кондитерская, ликеро-водочная, пивоваренная промышленность; вторичное виноделие, производство маргариновой продукции, включая майонез, сахара-рафинада и т. п.);

в) рыбоперерабатывающая промышленность;

г) соляная промышленность.

**4. Производственная инфраструктура**, включающая:

транспорт и связь по обслуживанию производственных нужд;

систему материально-технического обслуживания; электро-снабжения (линии электропередач и подстанции); газоснабжения, водоснабжения и канализации; очистные сооружения;

магистральные мелиоративные сооружения, водохранилища, распределительные системы и т. п.;

систему материально-технического снабжения и заготовки сельскохозяйственной продукции; элеваторное, холодильное и складское хозяйство;

систему, обеспечивающую доведение продукции до потребителя (товаропроводящая сеть, розничная торговля продовольственными товарами, общественное питание).

**5. Наука и подготовка кадров** для отраслей продовольственного комплекса: отраслевые научно-исследовательские институты и лаборатории; научно-производственные объединения; проектные и технологические институты и организации, конструкторские бюро; государственные испытательные станции, опытные станции; научно-исследовательские сектора и лаборатории вузов; специализированные высшие учебные заведения; институты, факультеты и школы повышения квалификации специалистов и руководящих работников; специализированные техникумы и совхозы-техникумы, производственно-технические и технические училища, учебные комбинаты и т. п.

**6. Социальная инфраструктура**, обеспечивающая нормальные условия жизнедеятельности и воспроизводства рабочей силы в отраслях продовольственного комплекса:

жилищное, коммунальное хозяйство и бытовое обслуживание; детские дошкольные учреждения, общеобразовательные школы, внешкольные детские учреждения (Дома пионеров, Дома технического творчества, музыкальные школы и др.);

Дома культуры, клубы, зрелищные учреждения;

лечебно-профилактические учреждения и спортивные сооружения;

транспорт и связь, обслуживающие непроизводственные нужды сельских жителей.

Углубление специализации, общественного разделения труда позволяет обеспечить органическое сочетание отдельных структурных звеньев продовольственного комплекса, развить производственно-экономические связи между предприятиями различных отраслей народного хозяйства, а на этой основе — обеспечить наиболее полное вовлечение в хозяйственный оборот природных и экономических ресурсов каждой союзной республики, эффективное использование производственных фондов, достичь экономии затрат на производство и транспортировку продукции.

Среди отраслей продовольственного комплекса можно выделить отрасли, суботрасли и подотрасли:

а) первичным базисом производства для которых является земля — сельское хозяйство, обеспечивающее оптимальное использование биоклиматического потенциала и почвенных ресурсов;

б) непосредственно зависящие от структуры сельскохозяйственного производства, например тракторное и сельскохозяйственное машиностроение, сельское строительство, мелиоративное и водохозяйственное строительство и др.;

в) перерабатывающие малотранспортабельное сырье: первичное виноделие, производство сахара-песка, плодоовощеконсервная промышленность и др.;

г) готовая продукция которых значительно более транспортабельная, чем исходное сырье: мукомольно-крупяная, масложировая, частично мясо-молочная и др.;



д) готовая продукция которых менее транспортабельная, чем сырье и полуфабрикаты, например вторичное виноделие, хлебопекарная, кондитерская промышленность и т. п.;

е) концентрирующиеся в основных районах потребления и обслуживающие, как правило, региональные нужды: пивоваренная промышленность, производство мороженого, прохладительных напитков, цельномолочной продукции, колбасных изделий и мясных полуфабрикатов и т. д.;

ж) обеспечивающие нормальное функционирование комплексобразующих отраслей: ремонт основных производственных фондов, производство тары, упаковочных материалов, лабораторного оборудования и т. п.

В экономической литературе встречаются утверждения, что в состав региональных агропромышленных и тем более продовольственных комплексов не следует включать отрасли, производящие средства производства (прежде всего тракторного и сельскохозяйственного машиностроения и химической промышленности, производящей для сельского хозяйства минеральные удобрения, средства химической защиты растений и т. п.)<sup>1</sup>. Некоторые авторы<sup>2</sup> исключают из региональных агропромышленных, продовольственных комплексов также и систему подготовки кадров.

Для подобного рода ограничений нет оснований. Любой региональный агропромышленный, продовольственный комплекс представляет собой открытую систему, связанную в воспроизводственном аспекте тысячами нитей с другими региональными системами. Каждая из них в более или менее развитой форме имеет все слагаемые звенья. Иное дело, что степень полноты обеспечения внутрирегиональных потребностей в отдельных регионах резко разнится. Но это не может служить основанием для исключения отдельных элементов системы. Не выдерживает критики и аргумент, что продукция предприятий, производящих средства производства для сельского хозяйства, пищевой промышленности и т. п., в преобладающей части вывозится за пределы региона, а поэтому должна быть опущена при характеристике структуры регионального продовольственного комплекса. Стремление вычлнить из состава продовольственного комплекса те или иные компоненты обычно объясняется тем, что региональный продовольственный комплекс рассматривается не как воспроизводственная система, а как объект управления, а отсюда желание ограничиться лишь теми элементами, которые являются объектом воздействия соответствующих местных органов. Такой подход не имеет ничего общего с научной систематизацией и классификацией.

---

<sup>1</sup> Агропромышленная интеграция и проблемы питания. Киев: Изд. СОПС УССР, 1980, с. 23.

<sup>2</sup> Вопросы экономики, 1980, № 10, с. 55.