

Л. А. БАГРАМОВ

Современный
КАПИТАЛИЗМ
И
продовольственная
ПРОБЛЕМА

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
Институт Соединенных Штатов Америки
и Канады

Л. А. БАГРАМОВ

Современный
КАПИТАЛИЗМ
И
продовольственная
ПРОБЛЕМА

Ответственный редактор
доктор экономических наук
В. В. СУЩЕНКО



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
Москва 1984

Монография представляет собой фундаментальное комплексное исследование одной из острейших проблем человечества — продовольственной. Главное внимание уделяется показу того, как воздействуют на продовольственную проблему капиталистические производственные отношения внутри развивающихся стран и, в особенности, в рамках мирового капиталистического хозяйства. Рассматриваются колониальная политика капиталистических держав, социально-экономические последствия «зеленой революции», деятельность транснациональных монополий агробизнеса, позиции развивающихся стран на капиталистических рынках сельскохозяйственных товаров, использование продовольствия в экономической и военно-политической стратегии США. Вместе с тем выясняется, какую роль в нынешнем обострении мировой продовольственной проблемы играют пережитки докапиталистических общественных структур. Исследуется позитивная программа решения продовольственной проблемы на путях аграрных преобразований и перестройки международных экономических отношений на справедливых, демократических началах.

Рецензенты:

М. И. ЗАХМАТОВ, В. Д. ЩЕТИНИН

Б $\frac{0604030000-393}{042(02)-84}$ 80-84-IV

© Издательство «Наука»,
Москва, 1984 г.

Предисловие

К рубежу третьего тысячелетия человечество подходит с тяжелым грузом проблем общемирового, глобального характера. Среди них — проблема продовольственная, значение которой настолько очевидно, что не нуждается даже в каких бы то ни было доказательствах.

Человек открыл тайну атома и успешно осваивает космическое пространство. Он создает искусственные материалы с заранее заданными свойствами и с помощью кибернетических машин в считанные секунды совершает миллионы сложнейших математических операций. Он навсегда покончил с такой страшной болезнью, как оспа, и успешно учится управлять наследственностью.

Научно-технический прогресс открыл невиданные ранее возможности и перед сельским хозяйством. В свое время Бенджамин Франклин назвал постоянно совершающимся чудом то, что человек получает несколько зерен от одного, брошенного в землю. Сегодня доказана правота Ф. Энгельса, утверждавшего, что «урожайность земли может быть бесконечно повышена приложением капитала, труда и науки»¹. При современных методах сельскохозяйственного производства, не прибегая ни к каким чудодейственным средствам, можно обеспечить полноценным питанием и нынешнее и будущее население земли. И тем не менее сотни миллионов людей, преимущественно в странах Азии, Африки и Латинской Америки, испытывают жестокие муки голода (хотя есть голодные и недоедающие также и в развитых капиталистических странах), а многие миллионы из них ежегодно умирают голодной смертью. Голод таких масштабов — это не только вызов совести нашей планеты, это гигантский тормоз на пути развития человечества, фактор, разрушающий его основную производительную силу.

Массовый голод и недоедание в эпоху научно-технической революции воспринимаются как нелепый парадокс, историческая аномалия. Но то, что противоречит нормальной человеческой логике, вполне укладывается в логику капитализма. «Куда ни кинь — на каждом шагу встречаешь задачи, которые человечество вполне в состоянии разре-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 1, с. 563.

пить немедленно,— писал В. И. Ленин.— Мешает капитализм»².

Глубоко антигуманная, античеловеческая сущность капитализма в наши дни проявляется прежде всего в том, что по его вине огромные материальные, научно-технические, интеллектуальные ресурсы расходуются на производство все более мощных средств разрушения, грозящих уничтожить человеческую цивилизацию и саму жизнь на нашей планете. А ведь эти ресурсы — хотя бы их часть на худой конец — можно было бы использовать для решения стоящих перед человечеством острейших проблем — преодоления нищеты и голода, быстрого прогресса отставших в своем развитии стран, победы над болезнями и продления жизни людей, борьбы с загрязнением окружающей среды. Сегодня, как никогда, злободневно звучит призыв древних: «И перекуют они мечи свои на орала и копыя свои — на серпы».

В последние десятилетия мы все чаще являемся свидетелями того, как продиктованная эгоистическими, узкокорыстными мотивами деятельность капиталистических монополий наносит природе и человеку ущерб, от которого не спасают национальные границы. В США, ФРГ и Великобритании выбрасываются в атмосферу тонны промышленных отходов, а в Канаде и Скандинавии выпадают «кислотные дожди» и в некогда чистейших озерах исчезает рыба. В Атлантический океан из США и Западной Европы смываются ядохимикаты и другие токсичные вещества, которые вскоре обнаруживаются в далекой Антарктиде. В бассейне Амазонки, который называют «легкими планеты», хищнически истребляются леса, и можно только строить догадки, как это отразится на запасах кислорода и на климате нашей планеты (ученые подсчитали, что Западная Европа и США уже давно существуют только за счет того, что могут «импортировать» кислород из других регионов). Мир неделим — эта крылатая фраза относится теперь не только к политике, но и к экономике, к экологии, ко многому другому.

В области производства и распределения продовольствия противоречие между стремлением капиталистических монополий к максимальной прибыли, создаваемым ими международным разделением труда, с одной стороны, и жизненными интересами целых народов, с другой — выступает особенно рельефно. Нередкой в современном мире является ситуация, когда развивающиеся страны, испытывающие острый дефицит в продуктах питания, увеличивают их

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 24, с. 17.

экспорт. Вот один из примеров, приводимых французским журналом «Монд дипломатик»: в самый разгар засухи в сахельской зоне Африки восемь наиболее пострадавших стран экспортировали в два — три раза больше протеинов, чем импортировали их в виде зерновых.

История капитализма — это история насилия, грабежа и социального неравенства, которое всегда проявлялось в том, как удовлетворяется самая элементарная потребность человека — потребность в пище. К. Маркс писал о внутренней связи «между муками голода наиболее трудолюбивых слоев рабочих и грубой или утонченной расточительностью богатых, основанной на капиталистическом накоплении»³. С переходом капитализма в империалистическую стадию возникла система порабощения и эксплуатации монополистическим капиталом народов колониальных и зависимых стран, что привело к расширению масштабов голода в мире. Но и сейчас, после распада колониальной системы империализма, есть все основания говорить о связи между массовым голодом в странах бывшей колониальной периферии и умопомрачительным богатством воротил финансового капитала, выкачивающих дань из всего капиталистического мира. Вместе с тем очевидно и другое: возникновение и развитие мирового социализма усиливает позиции освободившихся стран в их противоборстве с империализмом, в укреплении их независимости, в подъеме экономического, социального и культурного уровней своих народов.

Вполне понятно, что мировая продовольственная проблема привлекает растущее внимание ученых во всем мире. Изучается она и в нашей стране. Поначалу объектом исследования, как правило, служили отдельные развивающиеся страны или регионы. Теперь все чаще появляются работы, посвященные различным аспектам глобальной продовольственной проблемы. Меняется и направление самих исследований. В недавнем прошлом наши экономисты делали акцент главным образом на отсталость аграрной структуры в странах Азии, Африки и Латинской Америки либо на роль демографического фактора в продовольственной проблеме. Такой подход был вполне оправдан.

Однако, с разложением докапиталистических структур и развитием капиталистических отношений в бывших колониях и полуколониях, с расширением экономических связей между империалистическими центрами и их хозяйственной периферией, с растущей вовлеченностью развивающихся

³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т. 23, с. 671—672.

стран в международное капиталистическое разделение труда, масштабы продовольственной проблемы, как показывают факты, не сокращаются, а возрастают. Это, естественно, ставит вопрос: не является ли нынешнее обострение продовольственной проблемы закономерным результатом развития капитализма и неокOLONиальной эксплуатации освобожденных стран со стороны индустриально развитых капиталистических держав?

В монографии Л. А. Баграмова исследуется широкий круг вопросов, связанных с воздействием на продовольственную проблему капиталистических производственных отношений как внутри развивающихся стран, так и, в особенности, в рамках мирового капиталистического хозяйства. Вопросы эти самые разные: здесь и колониальная политика капиталистических держав, и социально-экономические последствия «зеленой революции», и вторжение в экономику «третьего мира» транснациональных монополий агробизнеса, и ухудшение позиций развивающихся стран на капиталистических рынках сельскохозяйственных товаров, и продовольственная стратегия США. С другой стороны, автор выясняет, какую роль в нынешнем обострении продовольственной проблемы играют пережитки докапиталистических общественных структур. Это делает анализ еще более основательным: ведь гнет капитала в молодых национальных государствах усиливается социальным грузом прошлого. Важно и то, что в работе содержатся принципиальные элементы позитивной программы решения продовольственной проблемы на путях аграрных преобразований и подлинной демократизации международной экономической жизни.

Каждый из названных вопросов мог бы служить предметом специальной монографии. И вместе с тем исследование их под общим углом зрения придает работе масштабность и логическую завершенность, позволяет раскрыть продовольственную проблему во всем многообразии ее причинно-следственных связей. При этом автор «не жертвует качеством»: его обобщения и выводы опираются на критический анализ богатого фактического и статистического материала.

Книга, что тоже немаловажно, написана хорошим и живым литературным языком. Это, как можно надеяться, «откроет» ее не только для специалистов, но и для более широких кругов читателей.

Академик Г. А. Арбатов

Введение

Продовольственная проблема относится к числу острейших глобальных проблем современности. Ни совесть, ни разум человека не могут мириться с тем, что в эпоху захватывающих воображение научно-технических достижений огромные массы людей на земном шаре страдают от голода и недоедания. Не может не вызывать тревоги и то, что уровень продовольственного самообеспечения в целом ряде развивающихся стран заметно снижается и что в условиях крайне неустойчивого равновесия между предложением продовольствия и его потреблением более или менее значительное падение сельскохозяйственного производства влечет за собой массовый острый голод. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии обращалось внимание на необходимость обеспечения «продовольствием растущего населения нашей планеты...»¹.

Масштабы, острота, сложность продовольственной проблемы требуют объединения усилий всего человечества. Возможности для такого сотрудничества колоссальны: достаточно сказать о помощи, которую можно было бы оказать развитию сельского хозяйства за счет использования части средств, съедаемых сегодня гонкой вооружений.

О необходимости такой помощи немало говорилось на Всемирной продовольственной конференции ООН в Риме (ноябрь 1974 г.). Ее участники торжественно заявили о своем стремлении добиваться того, чтобы «в течение десятилетия ни один ребенок не ложился спать голодным, чтобы ни одна семья не думала о куске хлеба на завтра и чтобы недоедание не оказывало пагубного влияния на будущее и возможности каждого человека»². Но что-то не видно, чтобы мир заметно приближался к этой цели. Напротив, число голодных на земном шаре не сокращается, а возрастает.

Почему же сотни миллионов людей на нашей планете не могут удовлетворить элементарную и самую насущную человеческую потребность?

Что нужно сделать для ликвидации голода — кричащего позора наших дней?

По этому вопросу в мире существует огромная литература.

Среди буржуазных авторов немало таких, кто в большей или меньшей мере разделяет концепции мальтузианства, усматривающего причину всех зол в «безответственном размножении» рода человеческого. Игнорируя определяющую роль социально-экономических факторов в демографических процессах, ссылаясь на «вечный», «абсолютный» закон, в соответствии с которым рост численности населения якобы неизбежно опережает производство средств существования и увеличение запасов естественных ресурсов, выводя кривые экспоненциального роста населения и расхода естественных ресурсов, современные мальтузианцы вваливают ответственность за нищету, голод, безработицу и другие социальные бедствия на народы самих развивающихся стран. Тем самым они пытаются обелить колониализм и неоколониальную систему империалистической эксплуатации. Кардинальное, если не единственное, решение проблемы голода мальтузианцы видят в «контроле над рождаемостью».

Неомальтузианским пессимистам с их мрачными пророчествами неизбежного и скорого истощения естественных ресурсов и неотвратимого мирового апокалипсиса на Западе часто противопоставляют «технологических» или «технократических» оптимистов. Они рисуют радужную картину будущего человечества, которое благодаря ничем не скованному научно-техническому прогрессу и адаптивным механизмам государственно-монополистического регулирования должно умножить «неограниченные» потенции природы и добиться резкого повышения жизненного уровня. Но, как это ни парадоксально, в решающий момент технократические оптимисты протягивают руку мальтузианским пессимистам. И мальтузианцы, и технократы, выступая за сохранение социального статуса-кво, в сущности, снимают с повестки дня решение реально существующих продовольственных и других глобальных проблем. Первые — потому, что предлагают развивающимся странам утопичные и реакционные рецепты, утверждая, что «ничто другое уже не поможет», вторые — потому, что фетишизируют научно-технический прогресс, игнорируя необходимость его связи с прогрессом социальным.

Особую позицию по отношению к мировой продовольственной проблеме занимают «гуманисты», усматривающие корень зла в несправедливом распределении продовольственных ресурсов между экономически «богатыми» и «бедны-

ми» странами, в порочной структуре продовольственного производства, при которой зерно трансформируется в продукты животного происхождения. Решение проблемы они видят в изменении «расточительных» привычек питания населения экономически развитых стран, что дало бы возможность высвободить продовольственные ресурсы для альтруистической помощи развивающемуся миру. Этот подход можно рассматривать лишь как сугубо абстрактную схему, в основе которой лежат оторванные от реальной жизни благие пожелания. Объективно рекомендации «гуманистов» уводят от решения продовольственной проблемы в развивающихся странах.

Сравнительно недавно на Западе появилась небольшая, но весьма заметная группа аграрников-радикалов (Ф. И. Лаппе, Дж. Коллинс, С. Джордж и др.), смело идущих против господствующего направления буржуазной экономической мысли. Решительно отвергая малтузианство и тем самым как бы подхватывая эстафету таких критически мыслящих исследователей, как Ж. де Кастро и Дж. Озер³, они показывают голод и нищету как результат действия стихийных капиталистических сил в национальном и международном масштабах. В заслугу этим авторам следует поставить объективный анализ роли в развивающемся мире транснациональных корпораций агробизнеса, условий торговли между развитыми капиталистическими и развивающимися странами, мотивов и последствий продовольственной помощи США. В своих позитивных предложениях они явно склоняются в пользу некапиталистического пути развития стран с неперенными элементами государственного планирования. Создается впечатление, однако, что левые радикалы сбрасывают со счета исключительно важную проблему подъема сельскохозяйственного производства в развивающихся странах. К тому же, справедливо подчеркивая неравноправный, эксплуататорский характер экономических связей между индустриальными центрами и аграрно-сырьевой периферией капиталистической системы мирового хозяйства, они, похоже, не замечают исторически прогрессивной роли капитализма, ликвидировавшего национальную замкнутость, осуществившего интернационализацию производства, связавшего «все страны мира в единое хозяйственное целое»⁴. В результате они недооценивают преимуществ международного разделения труда, что объективно делает их сторонниками национальной экономической автаркии. А ведь, как подчеркивал К. Маркс, «необходимость распределения общественного труда в определенных пропорциях»

никоим образом не может быть уничтожена *определенной формой* общественного производства, — измениться может лишь форма ее проявления»⁵.

Разумеется, границы указанных выше течений весьма условны, в «чистом виде» они практически не встречаются.

Исследования продовольственной проблемы в капиталистических и развивающихся странах не носят абстрактно-теоретического характера, они, как правило, выливаются в форму рекомендаций, имеющих целью повлиять на практическую политику той или иной страны или международных организаций. Показателен в этом отношении подготовленный американскими экспертами доклад Президентской комиссии по вопросам голода в мире. В нем отмечается, что массовый голод и недоедание вызывают опасную для западного мира экономическую, социальную и политическую нестабильность и что западным державам, исходя из своих долгосрочных стратегических интересов, следует хотя бы в какой-то мере смягчить острые социальные проблемы развивающихся стран. Авторы доклада подчеркивают, что содействие экономическому развитию вообще, преодолению голода в особенности представляет задачу «критическую для национальной безопасности США»⁶.

Как правило, западные эксперты рекомендуют освободившимся странам всячески поощрять развитие частного капитала, создавать «благоприятный климат» для иностранных инвестиций, предоставлять больше свободы транснациональным корпорациям вообще, корпорациям агробизнеса в частности. Советы буржуазных специалистов объективно направлены также на то, чтобы сохранить и углубить несправедливое, неравноправное разделение труда в сельскохозяйственном производстве капиталистического мира, усилить продовольственную зависимость развивающихся стран от империалистических государств.

Но если рекомендации буржуазных экспертов продиктованы тревогой за судьбы мирового капитализма и стремлением сохранить господство империалистических монополий в развивающемся мире, то прогрессивные ученые во всем мире рассматривают исследование корней, характера и путей решения продовольственной проблемы как органическую часть разработки жизненно важной для освободившихся стран стратегии развития.

За последние 10—15 лет в нашей стране были опубликованы работы, в которых рассматривается продовольственная проблема различных стран и регионов и отдельные аспекты глобальной продовольственной проблемы⁷. В 1983 г.

вышла в свет подготовленная Институтом мировой экономики и международных отношений АН СССР коллективная монография «Продовольственная проблема в современном мире», представляющая собой первое в советской научной литературе социально-экономическое исследование продовольственной проблемы в ее глобальном проявлении⁸. Однако, как замечают сами авторы, они не могли, да и не ставили целью исчерпать столь многогранную и малоизученную тему.

Главная цель настоящей монографии — показать, как воздействует на продовольственную проблему развитие капиталистических производственных отношений. Под этим углом зрения имеется в виду проанализировать как внутреннее, так и внешние факторы развития освободившихся стран, идущих по капиталистическому пути, выяснить, как влияют на продовольственную проблему капиталистическая эволюция их аграрного сектора и внешнеэкономические связи молодых национальных государств в рамках капиталистической системы мирового хозяйства.

Многие буржуазные экономисты и социологи согласны с тем, что для расширения производства продовольствия и повышения жизненного уровня широких масс населения необходимо обновление существующей в развивающихся странах социальной структуры. Однако преобразование докапиталистических общественных отношений они считают необходимым только для того, чтобы обеспечить беспрепятственное развитие рынка и капиталистического хозяйства. Эти апологеты капитализма утверждают, что преодоление голода и решение других острых социально-экономических проблем развития возможно лишь на пути неограниченного развития свободного предпринимательства. Тем самым причины и характер продовольственной проблемы искажаются и извращаются, что объективно ведет к идеологическому разоружению общественности в освободившихся странах, которую призывают содействовать утверждению капиталистических порядков.

Для понимания существа продовольственной проблемы в современном капиталистическом мире весьма важно также иметь в виду, что особенно острый характер она приобретает в процессе ломки старой и становления новой общественно-экономической формации, в процессе, который нередко затягивается на многие десятилетия. Такая болезненная ломка происходит сейчас в развивающихся странах Азии, Африки и Латинской Америки, где незавершенность преобразования капитализмом предшествующих ему социальных

порядков влечет за собой чудовищных масштабов пауперизм и массовые голодовки. К этим странам вполне относятся слова В. И. Ленина о том, что «„на пограничных областях“ капитализма (т. е. в тех странах и в тех отраслях народного хозяйства, в которых капитализм только возникает, встречаясь с докапиталистическими порядками) рост нищеты — и притом не только „социальной“, но и самой ужасной физической нищеты, до голодания и голодной смерти включительно — принимает массовые размеры»⁹. Вот почему в данной работе автор счел целесообразным выяснить, как воздействуют на продовольственную проблему не только собственно капиталистические отношения, но и докапиталистические общественные институты, одновременно размываемые и консервируемые капитализмом.

Исследуемый в монографии статистический и фактический материал относится главным образом к периоду после второй мировой войны, в особенности к 60-м и 70-м годам нашего столетия. Именно в этот период продовольственная проблема в капиталистическом мире приобрела свои нынешние очертания. Это был период, когда на бывшей колониальной периферии интенсивно развивались капиталистические отношения, чему способствовало широкое внедрение в развивающиеся страны иностранного капитала (в 60-х годах началась активная экспансия в эти страны транснациональных корпораций агробизнеса). Это был период исключительно быстрых темпов роста населения, которые к середине 70-х годов достигли своего пика. Это был период наибольшего обострения продовольственной проблемы капиталистического мира, принявшей характер продовольственного кризиса. Вместе с тем к 70-м годам относится ряд важных международных инициатив развивающихся стран, выступающих при поддержке социалистических государств за перестройку международных экономических отношений на справедливых, демократических началах. Рассматривая продовольственный вопрос сквозь призму тенденций послевоенных лет, автор обращается и к более раннему периоду в тех случаях, когда, по его мнению, это необходимо для уяснения проблем сегодняшнего дня.

В данной работе не затрагивается продовольственная проблема в условиях социализма, которая, как известно, носит принципиально иной характер. В социалистическом обществе нет классовых антагонизмов и, как следствие этого, нет антагонизма между производством и потреблением продовольствия. Социализм в Советском Союзе положил конец чудовищным голодовкам, периодически поражавшим ог-

ромные массы населения в царской России. То обстоятельство, что, несмотря на неуклонное расширение, производство продовольствия в СССР пока еще отстает от спроса, объясняется главным образом ростом денежных доходов населения, ростом городского населения и увеличением закупок продуктов питания в государственной торговой сети самим сельским населением. Одобренная майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС Продовольственная программа СССР направлена на то, чтобы, «используя возросший экономический потенциал страны, обеспечить в возможно сжатые сроки устойчивое снабжение населения всеми видами продовольствия, существенно улучшить структуру питания советских людей за счет наиболее ценных продуктов»¹⁰.

В работе над монографией, кроме исследований советских ученых, использовались статистические материалы и документы ООН и ее учреждений, в особенности Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО) и Всемирного продовольственного совета (ВПС), а также обширная зарубежная монографическая литература. Уяснению многих вопросов помогли беседы со специалистами и личные наблюдения во время зарубежных командировок автора.

Разумеется, автор не претендует ни на исчерпывающий анализ рассматриваемых вопросов, ни на охват всех вопросов, связанных с избранной темой.

В заключение автор хотел бы искренно поблагодарить своих коллег и товарищей, взявших на себя труд ознакомиться с рукописью и высказавших ценные замечания и пожелания.

- ¹ См.: Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 26.
- ² Доклад Всемирной продовольственной конференции. Рим, 5—16 ноября 1974 года. Нью-Йорк: ООН, 1975, с. 5.
- ³ Работы этих ученых были изданы в СССР. См.: *Жозуэ де Кастро*. География голода: Пер. с англ. М., 1954; *Озер Дж.* Должны ли люди голодать? (Полемика с мальтузианцами): Пер. с англ. М., 1959.
- ⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 3, с. 57.
- ⁵ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 32, с. 460—461.
- ⁶ Overcoming world hunger: The challenge ahead. Report of the presidential commission on world hunger. Wash., 1980, p. 4.
- ⁷ В частности см.: *Миронова Е. И.* Продовольственная проблема в Индии. М., 1967; *Растяпников В. Г.* Продовольствие и политика. М., 1968; *Гурвич Р. П.* Индия: Продовольствие — возможности и перспективы. М., 1970; *Маслов Ю. Н.* Продовольственная проблема Цейлона. М., 1971; *Прохорова Г. Н.* Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН. М., 1972; *Княжинская Л. А.* Рост населения и продовольственная проблема в развивающихся странах. М., 1975; *Марков Л. И.* Бизнес на голоде. М., 1975; Продовольственная проблема Африки. Экономические, политические и социальные аспекты. М., 1977; Продовольственная проблема и сельское хозяйство стран Латинской Америки. М., 1981; Продовольственная проблема в развивающихся странах Азии и Северной Африки. М., 1982; *Шишков Ю. В., Мировицкая Н. С.* Международные аспекты продовольственной проблемы. М., 1983.
- ⁸ Продовольственная проблема в современном мире/Под ред. В. А. Мартынова, В. А. Морозова, М., 1983.
- ⁹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 4, с. 218—219.
- ¹⁰ Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации: Материалы майского Пленума ЦК КПСС 1982 г. М., 1982, с. 30.

Глава 1

Продовольственная проблема в несоциалистическом мире

Отношение к продовольственной проблеме на Западе напоминает движение часового маятника. В середине 60-х годов среди буржуазных экономистов и социологов тои задавали те, кто, ссылаясь на стагнацию, застой производства продовольствия в странах Азии, Африки и Латинской Америки, предрекали быстро растущему населению этих стран неотвратимую голодную смерть *. Начало «зеленой революции» дало толчок настроениям ничем не оправданного оптимизма, в связи с чем американская газета «Нью-Йорк таймс» сообщила, что «многие специалисты обеспокоены в большей мере призраком изобилия, чем призраком голода» **. С обострением продовольственной проблемы в первой половине 70-х годов разговоры об изобилии уступили место жалобам на «катастрофический дефицит» продуктов питания. Ныне продовольственное положение снова оценивается сквозь призму проблем, вызванных трудностями сбыта и падения цен на мировом рынке зерна.

* Образчики такого рода пророчеств содержатся в книге У. и П. Пэддоков «Голод в 1975 году. Америка решает: кто выживет?». Вот одно из них: «Локомотив с ревом на полной мощности несется под уклон. Как раз за поворотом рельсы завалила глыба земли. Она лежит здесь инертная, статичная, мертвая. Ничто не может остановить локомотив вовремя. Столкновение неизбежно. Катастрофа фатальна. Несколькими милами раньше локомотив можно было предупредить и остановить. Годами раньше набухшую глыбу можно было бы задержать, чтобы предупредить оползень. Сейчас слишком поздно». С ревом несущийся локомотив, поясняют У. и П. Пэддоки, — это «взрыв народонаселения». Неподвижная глыба земли, лежащая на рельсах, — это застойное производство продовольствия в экономически слабо развитых странах, где самый большой рост населения (см.: *Paddock W., Paddock P. Famine — 1975! America's decision: Who will survive?* Boston, 1967, p. 8–9). Подробную критику книги У. и П. Пэддоков см.: *Баграмов Л. Рекорд пинизма.* — Коммунист, 1968, № 11, с. 103–115.

** The New York Times, October 22, 1970.

Очевидно, что объективный анализ продовольственной проблемы требует принципиально иного — трезвого, спокойного, свободного от сенсаций подхода. Прежде всего следует выяснить, в чем сущность продовольственной проблемы в капиталистическом мире.

1. О природе продовольственной проблемы в условиях капиталистического развития

В самом общем виде продовольственную проблему можно охарактеризовать как несоответствие, разрыв, дисбаланс между потребностями населения в продуктах питания и возможностями удовлетворения этих потребностей. Этот дисбаланс может проявляться в различных формах: в форме острого, или эпидемического, голода, вызываемого войной или стихийными бедствиями (засухой, наводнением, землетрясением); в форме хронического недоедания (или скрытого голодания), не связанного с войной или природными катаклизмами; в форме нехватки отдельных питательных веществ, минеральных солей или витаминов при достаточной калорийности рациона.

Приведенное определение, однако, слишком общо, оно не выражает социальной природы продовольственной проблемы, которая на разных уровнях развития производительных сил и, главное, в условиях различных общественных формаций носит неодинаковый характер. Марксизм требует при анализе различных общественных явлений и процессов ставить во главу угла отношения собственности, способ производства материальных благ.

В условиях первобытнообщинного строя голод был следствием крайней неразвитости производительных сил, бессилия человека перед противостоящими ему силами природы. Как подчеркивал В. И. Ленин, «первобытный человек был совершенно подавлен трудностью существования, трудностью борьбы с природой»¹.

Рабовладельческая и феодальная формации означали качественные скачки в развитии производительных сил, и все же уровень этого развития был недостаточен, чтобы избавить общество от голода. Более того, с возникновением