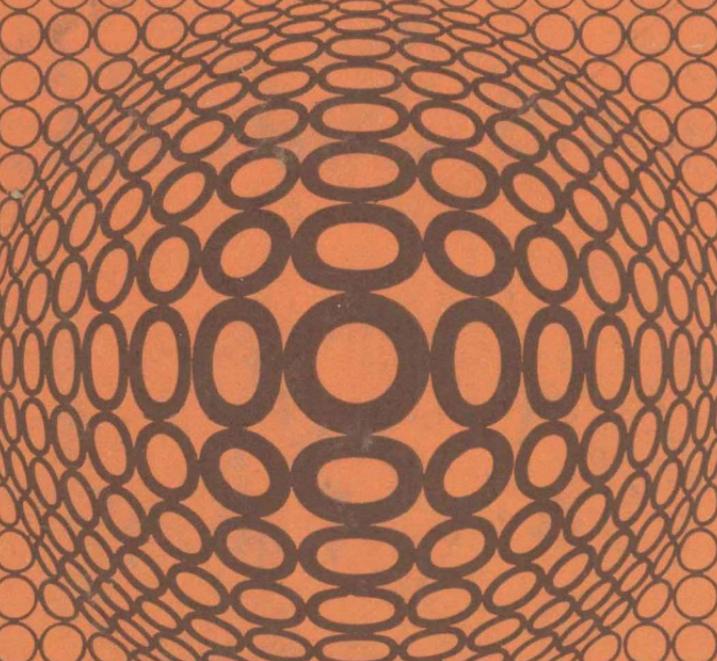


Урбанизация и демографические процессы



Урбанизация и демографические процессы

Под редакцией профессора Б. С. ХОРЕВА
и кандидата экономических наук
Г. П. КИСЕЛЕВОЙ

Москва
«Финансы и статистика»
1982

Авторский коллектив: *Б. С. Хорев* — введение; *А. Г. Гришанова* — гл. 1; *В. А. Безденежных* — гл. 2; *Г. П. Киселева, И. Ю. Родзинская* — гл. 3; *А. И. Антонов, В. М. Медков* — гл. 4; *В. М. Моисеенко, В. И. Мукомель* — гл. 5, 6, 7; *Т. Д. Иванова, Л. Н. Казакова, В. М. Моисеенко* — гл. 8; *И. А. Данилова, Т. Д. Иванова, В. М. Моисеенко* — гл. 9; *С. А. Польский* — гл. 10; *Е. В. Иванова* — гл. 11.

У69 *Урбанизация и демографические процессы/Под ред. Б. С. Хорева и Г. П. Киселевой. — М.: Финансы и статистика, 1982. — 231 с., ил.*

В пер.: 2 р.

В книге рассматривается динамика населения крупных городов (свыше 100 тыс. человек) — центров социального и научно-технического прогресса, взаимосвязи экономического и социального развития городов, проблемы естественного воспроизводства населения. Анализируются и другие проблемы — охрана окружающей среды, миграционные процессы, обеспечение городов трудовыми ресурсами.

Для экономистов, демографов, географов и всех, кто интересуется проблемами больших городов.

**у 070300000—053
010(01)—82 50—82**

**ББК 60.7
312**

© Издательство «Финансы и статистика», 1982

Введение

На XXVI съезде КПСС обращено серьезное внимание на необходимость успешного решения обострившихся за последнее время проблем народонаселения в СССР и необходимость разработки эффективной демографической политики¹. Многочисленные исследования советских специалистов в области народонаселения позволяют ответить на многие вопросы, возникающие в практике народнохозяйственного строительства. Актуальны, в частности, исследования развития демографических процессов в урбанизированной среде, где наблюдается много общих явлений независимо от территориального размещения городов и несмотря на огромное влияние национальных и других различий.

Понятие урбанизированной среды нельзя отождествлять с совокупностью всех городских поселений страны или районов. Малые города довольно часто отличаются образом жизни от больших городов, и его характер ближе к сельскому, чем к городскому. Урбанизированная среда — это такая территория, на которой преобладает городской образ жизни, свойственный населению крупных городов и агломераций. Поэтому говоря об урбанизированной среде, мы имеем в виду только совокупность больших городов и агломераций страны. Общепринятой нижней границей численности населения большого города является величина 100 тыс. жителей. Совокупность городов с населением выше 100 тыс. жителей в СССР, представляющих ведущее звено опорного каркаса расселения страны, и является объектом исследования данной монографии. По демографическим процессам в урбанизированной среде можно в значительной мере судить о будущем развитии процессов народонаселения вообще; именно поэтому поставлена цель — рассмотреть демографические процессы в этой среде.

¹ См.: Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 54.

Следует отметить, что, рассматривая взаимосвязь урбанизации и демографических процессов, авторский коллектив неставил своей целью проанализировать весь круг относящихся к данной теме явлений. В книге освещаются основные демографические процессы (естественное и миграционное движение населения), происходящие в больших городах на современном этапе, причем особое внимание уделено разработке материалов социально-демографических исследований, проведенных в Москве. Материалы, разработанные в книге, в ряде случаев не являются достаточно репрезентативными, если рассматривать страну в целом, но они весьма характерны прежде всего для районов со сложившейся урбанизированной средой.

Присутствие фрагментарности в изложении связано прежде всего с неравномерной разработанностью отдельных тем или же недостатком исходной статистической информации. Книга относится к категории социально-демографических исследований, получающих в последние годы все большее распространение в специальной литературе, причем делается попытка придать этому исследованию комплексный характер. Однако эту попытку нельзя признать в данном случае полностью достигнутой, поскольку не хватает некоторых необходимых разделов (например, подробного анализа состояния трудовых ресурсов и трудообеспеченности больших городов). Читатель-специалист дополнит полученную им в данном случае информацию из ранее вышедших публикаций по рассматриваемому кругу вопросов, подготовленных отделом социально-демографических проблем расселения Центра по изучению проблем народонаселения МГУ имени М. В. Ломоносова. Так, к категории комплексных социально-демографических исследований в области расселения можно отнести такие работы как «Проблемы урбанизации в СССР» (М., 1971), «Малый город» (М., 1972), «Рост городов и система расселения» (М., 1975), «Крупнейшие города — их настоящее и будущее» (М., 1979), «Проблемы расселения в СССР» (М., 1980) и др.

Все эти исследования имеют в конечном счете одну цель — научно обоснованное решение актуальных проблем расселения населения, урбанизации, роста городов.

Генеральная задача в области расселения населения — создание единой системы расселения, соответст-

вующей потребностям коммунистического общества, где будут созданы относительно равные условия жизнедеятельности для жителей всех поселений. Основное противоречие современного расселения в СССР, т. е. между городскими и сельскими формами поселений, а в итоге — противоречие между городом и деревней, может быть преодолено в результате развития мощной социально-экономической базы коммунистического строительства, реализации достижений научно-технической революции.

При плановой социалистической экономике рост сети больших городов не стихийный, а планомерный процесс, отражающий потребности экономического развития СССР, в условиях существования стран с различным общественно-политическим строем. Г. М. Лаппо¹ выделяет четыре основных этапа формирования сети ведущих элементов опорного каркаса расселения на территории СССР: первый — 1926—1941 гг.; второй — 1941—1945 гг.; третий — 1945—1959 гг.; четвертый — после 1959 г. Каждый из вышеназванных этапов характеризовался определенным соотношением численности двух групп новых больших городов. Одна группа — в пределах территории, которая ранее была охвачена сетью больших городов, другая группа — где возникли новые большие города вне этой территории.

Сеть больших городов в каждый определенный момент достаточно четко определяет наиболее экономически активную территорию страны. Поэтому сложившаяся в настоящее время сеть больших городов в СССР отражает существенные особенности современной территориальной структуры народнохозяйственного комплекса страны, фиксирует более важные ее изменения.

Большие города — узловые звенья социального и научно-технического прогресса. В условиях социализма, при планомерном характере их развития, они соединяют преимущества высокой производительности общественного труда с формированием наиболее благоприятной среды для всестороннего развития личности. В СССР роль больших городов еще особенно важна и потому, что в них концентрируется огромный людской потенциал:

¹ См.: *Лаппо Г. М. Экономический опорный каркас территории и его роль в расселении. Москва — Киев, 1979, с. 6—7.*

более $\frac{1}{3}$ населения Советского Союза — жители больших городов, а их в нашей стране около 300. Это больше, чем в США — классической стране крупногородской урбанизации, вступившей на этот путь значительно раньше.

Поскольку рост больших городов является одной из характерных черт развития системы расселения в СССР, постольку, исследуя особенности развития больших городов, мы можем судить о перспективах и особенностях демографического развития страны.

Законы диалектического развития находят свое отражение в движении планомерного развития процессов урбанизации в нашей стране. Если, с одной стороны, рост больших городов, их более равномерное распределение по всей территории — процесс планомерный, регулируемый, то, с другой стороны, сверхконцентрация и чрезмерный рост населения в крупнейших (с населением выше 500 тыс. жителей), а тем более миллионных (с населением выше 1 млн. человек) городах отражают противоречивость этого процесса.

Основное противоречие, которое требует исследования, — между потребностью социалистического общества в повышении темпов экономического развития, интенсификации производства и росте производительности труда, с одной стороны, и особенностями современной демографической ситуации, сложившейся в крупнейших городах, — с другой.

Совершенствование производительных сил в условиях развитого социализма, как никогда, остро ставит проблему повышения эффективности использования трудовых ресурсов, как функционирующих в общественном производстве, так и той их части, которая может быть вовлечена в него. Следовательно, неуклонное повышение эффективности общественного производства прежде всего зависит от культурного, общеобразовательного и профессионального уровня указанных категорий населения. А эти характеристики имеют наиболее высокие качественные и количественные показатели среди населения именно больших городов, где концентрируется сеть средних специальных и высших учебных заведений, НИИ, опытных и научных производств и т. д.

Суть проблемы ведущего звена опорного каркаса расселения в определении соотношения экономического и демографического развития большого социалистического города в условиях усиления интеграционных процессов

в развитии общества и интенсификации производства. Исследование в работе проблемы больших городов можно условно разделить на три основные группы: социально-экономические, демографические и экологические. Суть социально-экономических проблем заключается в обеспечении повышения эффективности общественного производства, с одной стороны, и жизненного уровня населения и комфорта — с другой. В больших городах основное население концентрируется на относительно небольшой территории. Так, в Москве, например, на территории 850 км² размещается более 8 млн. человек, а в дневное время — вместе с приезжими — около 10 млн. человек, т. е. плотность населения составляет около 12 тыс. человек на км², а это сопряжено, в свою очередь, с разрешением целого ряда более частных проблем. К их числу следует отнести проблемы снабжения, внутреннего и внешнего транспорта, обслуживания, рационального использования трудовых ресурсов¹ и ряда других.

Большие города являются как бы перспективным эталоном развития демографических процессов, так как демографические изменения наступают сначала, как правило, в больших городах, распространяясь затем на остальное городское население, а впоследствии — и на сельское. В этом проявляется влияние урбанизации на демографическое развитие населения. В настоящей работе будут показаны снижение смертности и рождаемости, постарение населения и переход к прогрессивному (или рациональному) типу воспроизводства населения, который наступил вначале именно в больших городах, а затем уже распространялся на остальное население.

Изучение демографической ситуации в больших городах позволяет в определенной степени прогнозировать ее в целом по стране (с учетом, соответственно, существенных региональных различий в течении демографических процессов). Демографическая ситуация различается в городах разной величины и функционального типа. Наиболее благоприятные демографические процессы характерны для многофункционально развитых средних городов (от 50 до 100 тыс. человек) и для определенной

¹ В больших, а особенно в крупнейших и столичных, городах ощущается относительный недостаток трудовых ресурсов, при котором в «престижных» сферах деятельности, связанных, как правило, с умственным трудом, нет недостатка в трудовых ресурсах, а в «непрестижных», например, неквалифицированный физический труд, — острый дефицит рабочих рук.

категории больших (от 100 до 250 тыс. человек). Наиболее неблагоприятная демографическая ситуация (учитывая диспропорции возрастно-половой структуры населения) складывается в сверхкрупных (с населением свыше 1 млн. жителей), а также в самых малых (с населением до 20 и особенно до 10 тыс. человек) специализированных городах.

Неблагоприятные тенденции, характерные для демографической ситуации ряда больших городов, имеют непосредственное значение с точки зрения и экономического и демографического развития. Возрастающий экономический потенциал страны требует возрастания массы овеществленного в средствах производства, и неовеществленного — живого труда. Основной экономический закон социализма, имеющий своим следствием постоянное улучшение жизненного уровня трудящихся и формирование всесторонне развитой личности, требует расширенного воспроизводства. Снижение рождаемости, как известно, приводит к сокращению населения, вступающего в трудоспособный возраст.

Вместе с тем период, в течение которого человек принимает участие в общественном производстве, не только не увеличивается, но даже имеет некоторую тенденцию к сокращению; например, за счет увеличения продолжительности обучения, а также в связи с переменой труда. Исходя из этого социалистическое расширенное производство предполагает не только увеличение количества и улучшение качества предметов потребления, но и расширенное воспроизводство населения. Это означает, что изучению демографических процессов в социалистическом обществе должно уделяться большое внимание. Тем более, что в современных условиях сложился дефицит рабочей силы (количество рабочих мест растет быстрее возможности привлечения дополнительной рабочей силы в общественное производство).

Как уже отмечалось, особенно острый дефицит рабочей силы ощущается в городских поселениях, причем с ростом величины города дефицит обостряется. Известно, что численность городского населения постоянно возрастает, а это предъявляет особые требования к изучению демографических процессов, их взаимообусловленности с процессами миграционного движения населения в целом по стране, ее районам, областям и республикам, сельской и городской местности, так как перечисленные

процессы прямо или опосредованно влияют на развитие всего народнохозяйственного комплекса.

В больших городах кроме социально-экономических и демографических проблем существует и ряд экологических. Следует отметить, что степень загрязнения атмосферы, уровень шумов, загазованность находятся, как правило, в прямой зависимости от степени территориальной концентрации населения.

Следует отметить, что социально-экономические, демографические и экологические проблемы нельзя рассматривать изолированно, ибо они тесно взаимосвязаны. Так, например, установлена связь между уровнем загрязнения атмосферы и состоянием здоровья населения (особенно детей). Имеется ряд заболеваний, которые в большей степени распространены именно в больших и крупнейших городах. Поэтому лишь комплексное рассмотрение проблем больших городов, учитывающее как положительные, так и отрицательные стороны данного феномена, может дать эффективный результат с точки зрения управления как отдельными городами, так и системами расселения и развитием всего народонаселения в целом.

Глава I

Взаимосвязь экономического и демографического развития в урбанизированной среде

В решениях XXVI съезда КПСС большое внимание обращается на то, что достигнутый уровень экономического и социального развития нашей страны настоятельно требует совершенствования методов планирования и управления народным хозяйством. В условиях сложившейся системы крупных народнохозяйственных комплексов все большее внимание уделяется территориальным аспектам планирования социально-экономического развития различных районов страны¹. Появляется необходимость научного планирования развития городов, а следовательно, и потребность в разработке планов социально-экономического развития каждого города. Научная обоснованность таких планов может быть признана достаточной только в том случае, если в них помимо социально-экономических мер в полной мере учтено действие и демографического фактора.

Недоучет особенностей социально-экономической характеристики каждого города, а также отсутствие научного обоснования тенденций и перспектив демографического развития городов являются серьезным препятствием повышению уровня народнохозяйственного планирования. Тем не менее круг работ, посвященных вопросам социально-демографической характеристики городов и анализу сложившейся в городах демографической ситуации, довольно ограничен. С учетом актуальности и недостаточной разработанности исследуемой проблемы наше внимание было сконцентрировано на анализе демо-

¹ См.: Материалы XXVI съезда КПСС, с. 198.

графического развития городов на регионально-сетевом уровне. На большом статистическом материале предпринята попытка показать на совокупности городов РСФСР те моменты, которые лежат в основе дифференциации показателей их демографического развития, выявить основные направления взаимосвязи этих различий с экономическими особенностями города, с местом той или иной региональной системы городов в народном хозяйстве страны.

Город, как и любая другая сложная социально-экономическая система, характеризуется множеством признаков. Для социально-демографической характеристики города могут быть привлечены различные показатели, отражающие те или иные стороны его жизни. Так, при социально-демографическом исследовании отдельного города рассматриваются различные структуры населения, в том числе социальная и профессиональная, половозрастные характеристики естественного и миграционного движения, занятости населения и ряд других характеристик.

Социально-демографическое развитие города — функция переменных, которые, с одной стороны, формируют его развитие и выражают основную тенденцию, а с другой — характеризуют специфические моменты предшествующего развития данного города. Поиск общих закономерностей развития городов предполагает определение типичных условий развития и не может учитывать специфику развития отдельных городов. Очевидно, что определяемые закономерности развития отдельного города выступают как «каркас», на который налагаются его специфические условия. При определении признаков, положенных в основу социально-демографической характеристики большой совокупности городских поселений, следует ограничить число показателей, которые позволяют выявить основное направление развития демографических процессов.

Марксистско-ленинская теория народонаселения исходит из необходимости определения взаимосвязей широкого круга социально-экономических и демографических процессов и обусловленности последних прежде всего экономическими факторами общественного развития. Поэтому анализ различий в демографической ситуации городов должен строиться на основе анализа экономических факторов, их определяющих. Социально-эконо-

мическая типология городов позволяет выделить основные типы городов с различным уровнем развития производительных сил. В рамках прежде всего экономических типов и следует искать главный источник дифференциации демографических процессов. Выявить основные тенденции демографического развития города в зависимости от его народнохозяйственной структуры — значит заложить социально-демографические основы комплексной программы развития городов.

В условиях, когда еще во многом преобладает автономное развитие городов и они не интегрировались в единой системе расселения, степень концентрации и профиль выполняемых городом функций оказывают существенное влияние на демографическую ситуацию, включая развитие демографических структур, естественное и миграционное движение его населения.

Цель главы — показать, в какой степени социально-демографическая характеристика города определяется народнохозяйственной структурой, экономическим (функциональным) типом города, в какой мере содержание и специфика функциональных типов влияют на основные направления демографического развития городов и каким типам городов соответствуют наиболее благоприятные параметры демографического развития¹. Такое направление исследования углубляет представление о взаимосвязи экономических и демографических процессов и помогает разработке активной политики народонаселения, в наибольшей степени отвечающей интересам развития социалистического общества.

Как уже отмечалось, рамки проведенного анализа ограничены городами РСФСР, которые составляли (на 1 января 1976 г.) 48,9% всех городов СССР². При исследовании взаимосвязи экономических и демографических процессов в развитии городов необходимо эlimинировать влияние национальных различий. В данном исследовании рассматриваются города РСФСР с преимущественно русским населением, что обеспечивает однородность национального состава городов.

Различные экономические районы РСФСР имеют вы-

¹ Поскольку величина города непосредственно связана с функциональным типом города, определяется разнообразием и объемом выполняемых им функций, поскольку по мере необходимости анализируются данные и о величине городов.

² Рассчитано по: Народное хозяйство СССР в 1975 г. М., 1976, с. 44.

раженную специфику экономического развития, отражающую их место и функции в народнохозяйственной системе страны. На основе ряда социально-экономических признаков было выделено 6 экономических зон, по которым и проводился анализ тенденций развития городов. Такой подход позволяет установить дифференциацию демографических структур в городах одного и того же типа в зависимости от принадлежности к конкретным регионам, выявить те специфические моменты, которые определяются уровнем экономического развития региона.

В результате классификации городов РСФСР по величине все города были распределены на 8 функциональных типов.

В основу типологии настоящего исследования был положен анализ показателей структуры населения, занятого в общественном производстве, поэтому структурно-функциональную типологию можно рассматривать как социально-демографическую классификацию, отражающую специфические особенности населения.

Какова взаимосвязь между демографическими показателями городов, их функциональным типом и величиной?

Проведенное исследование показало, что между величиной города и темпами роста его населения нет статистически существенной связи. Медленнее всего растут малые города (с населением до 20 тыс. человек) и крупнейшие (с населением свыше 500 тыс. человек), а среди последних особенно города-миллионеры. Быстрее всего растет население больших и крупных городов (с населением соответственно 100—250 и 250—500 тыс. человек). При этом среди группы городов определенной категории величины имеются значительные различия в темпах роста. Темпы роста городов были рассмотрены в зависимости от принадлежности города к определенному функциональному типу (табл. 1).

В группе городов с населением до 20 тыс. человек самые низкие показатели роста имеют транспортные центры; быстрорастущими являются города-новостройки и научные центры (из типа «прочие города»). Города остальных типов (учитывая, что многофункциональных городов такой величины нет) в основном растут почти равными темпами. После рубежа в 20 тыс. человек среди небольших городов наряду с городами-новостройками быстро растут многофункциональные города. Мед-

Таблица 1

**Рост городов РСФСР различных типов
и величин за период с 1959 по 1975 г.
(за 100% принят уровень 1959 г.)**

Тип города	Величина города, тыс. человек					Всего
	50—100	100—250	250—500	свыше 500		
Многофункциональные города — областные и республиканские центры	165,8	167,4	150,1	162,7	164,4	
Индустриальные центры	158,2	117,4	116,7	134,4	142,3	
Города переходного типа	137,3	—	—	—	137,3	
Транспортные центры	155,6	199,5	—	—	122,7	
Промышленные города-новостройки	166,5	1387,6	—	—	686,7	
Города без ярко выраженной функциональной доминанты	—	—	—	—	124,7	
Оздоровительные центры	136,0	198,1	—	—	125,4	
Прочие города	188,2	229,0	—	—	207,2	
Всего	164,9	190,8	182,8	151,0	156,3	

леннее всего растет население городов типа местных организующих и транспортных центров, а также индустриальных центров, являющихся в подавляющем большинстве узкоспециализированными, ориентированными на использование труда лиц преимущественно одного пола. В данном случае экономическая эффективность специализированного производства, составляющего основу жизнедеятельности целого города, вступает в противоречие с диспропорциональностью полов среди занятых в общественном производстве, а следовательно, и среди населения всего города. Эта диспропорция полов усугубляется миграционным движением населения, которое в городах данного типа имеет ярко выраженный «женский» или «мужской» характер. Деформация структуры населения по полу приводит к неблагоприятной демографической ситуации, делает такие города «непривлекательными» не только с точки зрения мигрантов, но и коренных жителей. Таким образом, даже на примере одного показателя — роста населения городов можно проиллюстрировать дифференциацию социально-демографической характеристики городов разных типов и величин.

Рост населения городов в основном происходит за счет двух источников: миграционного и естественного движения населения. Особое внимание в главе уделено исследованию миграционной подвижности населения, поскольку миграция представляет собою своеобразное демографическое зеркало, отражающее «привлекательность» определенных городов, их соответствие требованиям населения к городу как среде обитания и формирования человека.

Возрастно-половая структура населения, являясь следствием естественного и миграционного движения, выступает в то же время в качестве важнейшей основы дальнейшего социально-демографического развития города, ибо ее влияние оказывается на характере всех демографических процессов. С учетом исключительной роли этой структуры было рассчитано среднеквадратическое отклонение значений показателей не только миграционного движения населения, но и возрастно-половой структуры населения для групп городов разных типов и величин. Эти расчеты позволили выявить те типы городов, а внутри каждого типа — категории величин городов, где вариация значений этих важнейших характеристик наименьшая, т. е. где процессы демографического развития характеризуются наибольшей стабильностью.

Анализируя взаимосвязь экономических и демографических аспектов развития городов, нельзя оставить без внимания и анализ трудовой активности населения. Исследование доли занятых как в общественном производстве, так и в домашнем и личном подсобном хозяйстве дает возможность представлять условия осуществления всеобщей и полной занятости населения как проявление экономического закона народонаселения при социализме в городах разных функциональных типов.

С помощью аппарата дисперсионного анализа влияния факторного признака (величина и функциональный тип города), положенного в основу группировки, на результативный (дифференциация демографических показателей) было установлено, что имеется статистически существенная связь между всеми рассматриваемыми нами показателями демографического развития городов и их функциональными типами. Аналогичной связи с величиной города для многих показателей (половой структуры, миграционного движения, занятости женщин в общественном производстве) не было обнаружено. Таким обра-

зом, можно считать, что принадлежность города к определенному типу лежит в основе дифференциации показателей демографического развития. Этот вывод не противоречит распространенному в научной литературе мнению, что в условиях развитого социализма, несмотря на национальные различия, вызывающие существенную разницу в репродуктивном поведении населения, должен сформироваться оптимальный тип воспроизводства населения.

Анализ дифференциации показателей демографического развития городов внутри каждого функционального типа осуществлялся по следующим 6 зонам: Северу европейской части РСФСР, Средней промышленной зоне, Южной промышленной зоне и Поволжью, Северо-Кавказскому району, Уралу, а также по Сибири и Дальнему Востоку.

Остановимся подробнее на показателе роста городов по экономическим зонам (табл. 2).

Таблица 2

**Рост городов разных типов в
экономических зонах РСФСР за 1959—1976 гг.
(за 100% принят уровень 1959 г.)**

Тип города	Экономические зоны РСФСР						всего
	Европейский Север	Средняя промышленная зона	Южная промышленная зона	Северо-Кавказский район	Урал	Сибирь и Дальний Восток	
Многофункциональные города	166,8	167,0	182,4	176,2	138,1	197,5	164,4
Индустриальные города	164,9	144,9	184,2	146,0	124,4	113,2	142,3
Города переходного типа	114,6	134,0	135,5	119,6	120,2	138,0	137,3
Транспортные центры	174,7	117,9	118,7	148,5	102,2	132,4	122,7
Промышленные города-новостройки	155,6	208,9	332,0	208,8	274,6	186,8	686,7
Города без ярко выраженной функциональной доминанты	138,0	128,2	122,8	149,8	101,0	142,8	124,7
Оздоровительные центры	111,5	128,0	—	156,7	—	—	125,4
Прочие города	196,3	212,7	—	—	—	—	207,2
Всего	151,8	174,6	158,6	147,7	128,7	142,4	156,3

Во всех городах в среднем в 1976 г. по отношению к 1959 г. (взятое за 100%) рост населения составил