

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА

**РАЗВИТОГО
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО
ОБЩЕСТВА**

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА _____

РАЗВИТОГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

КИЕВ
ИЗДАТЕЛЬСТВО ПОЛИТИЧЕСКОЙ
ЛИТЕРАТУРЫ УКРАИНЫ
1984

Рецензенты — О. М. Васильев, доктор экономических наук,
В. К. Черняк, кандидат экономических наук

Экономическая система развитого социалистического общества /Рубан А. А., Загородний В. И., Хилько В. А. и др.— К.: Политиздат Украины, 1984.—239 с.

В монографии в свете решений XXVI съезда КПСС рассматриваются сущность экономической системы развитого социализма, вопросы общественной собственности на средства производства, дальнейшего совершенствования отношений распределения на современном этапе развития социалистического общества. Показано международное значение опыта СССР.

Рассчитана на лекторов, пропагандистов, научных работников, слушателей системы политического просвещения.

Э 0603010200—008
М201(04)—84 30.84

65.011.73+65.9(2)

© Политиздат Украины, 1984

Построенное впервые в истории развитое социалистическое общество все более полно раскрывает величайшие преимущества общественного строя, основанного на общественной собственности на средства производства.

Зрелое социалистическое общество — это общество динамично развивающееся, все полнее проявляющее свои возможности и преимущества в развитии производительных сил, производственных отношений, духовной жизни людей. Как подчеркивалось на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, **«советское общество вступило в исторически длительный этап развитого социализма; его всестороннее совершенствование — наша стратегическая задача»**¹.

Преимущества развитого социализма воплощаются в реальность не автоматически и не стихийно, а в процессе планомерной сознательной деятельности по осуществлению всесторонне научно обоснованной экономической и социальной политики нашей партии. «Наш опыт показывает, — отмечал Ю. В. Андропов, — что успехи в социалистическом строительстве приходят тогда, когда политика правящей коммунистической партии опирается на прочную научную основу»². В последние годы теоретический арсенал партии пополнился рядом важных обобщений и выводов. К их числу в первую очередь надо отнести разработку концепции развитого социализма. Опираясь на эту концепцию, партия уточнила и конкретизировала пути и сроки реализации наших программных целей, определила стратегию и тактику на длительный исторический период. В решениях последних съездов нашей партии, новой Конституции СССР, пленумов ЦК КПСС, в статье Ю. В. Андропова «Учение Карла Маркса и некоторые вопросы социалистического строительства в СССР», в работах общественников дана характеристика зрелого социалистического общества в целом и всех его важнейших сторон, в том числе и экономической системы. Вместе с тем XXVI съезд КПСС

указал, что в политической экономии социализма накопилось немало проблем, ждущих своего решения. К числу последних относятся и вопросы теоретического обоснования путей дальнейшего совершенствования экономической системы социализма.

Политическая экономия призвана показать, как именно должна быть усовершенствована вся система производственных отношений для более полной реализации потенциальных исторических преимуществ социализма. «Должен быть обеспечен новый, значительно более высокий уровень идейно-теоретической работы в области общественных и прежде всего экономических наук, работы наших научных учреждений и каждого ученого в отдельности,— отмечалось на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС.— Необходим решительный поворот к реальным, практическим задачам, которые ставит жизнь перед нашим обществом»³. Решение этой задачи предполагает вместе с тем то, что экономическая наука раскрывает не только содержание производственных отношений, направления их развития, но и конкретные формы их функционирования, проявления, которые вместе с тем выступают и непосредственным объектом их совершенствования. Это, в свою очередь, означает, что политическая экономия изучает экономическую систему социализма, которая представляет собой конкретно-историческую форму существования и проявления производственных отношений вместе с присущими ей формами организации производства и управления применительно к данному этапу общественного развития и к данной стране.

В монографии дается целостная характеристика экономической системы социализма, ее важнейших звеньев в тесной взаимосвязи. Экономическая система рассматривается в динамике, в развитии.

Возникновение экономической системы социализма, ее развитие тесно взаимосвязано с политической и социальной системами общества. Поэтому важно с самого начала дать анализ места экономической системы в общественной структуре социалистического общества. Развитие экономической системы социализма, повышение степени зрелости всех ее звеньев базируются на совершенствовании материально-технической базы, которое осуществляется с широким использованием достижений научно-технической революции. Основой экономической системы социализма является общественная собственность на средства производства. В исторических рамках зрелого социалистического общества в развитии отноше-

ний общественной собственности произойдут существенные качественные преобразования — две формы общественной собственности на средства производства — государственная и колхозно-кооперативная — в процессе их развития и сближения сольются в единую общенародную государственную собственность на средства производства. Все полнее проявляющиеся в последние годы тенденции в сближении двух форм социалистической собственности вызывают глубинные перемены во всех звеньях экономической системы, а через эти процессы и в социальной структуре общества.

Развитие материально-технической базы и на этой основе отношений общественной собственности вносит новые черты в полноту реализации высшей цели социалистического производства, во взаимосвязь развития высшей цели социалистического производства и средств ее достижения как движущей силы экономического и социального прогресса нашего общества. Важное место в реализации высшей цели социалистического производства на современном этапе имеет Продовольственная программа, разработанная на майском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС.

Экономическая система социализма — это система отношений сотрудничества и взаимопомощи свободных от эксплуатации тружеников. Социалистическое общество — это общество людей труда. Завершение перестройки всего комплекса трудовых отношений на внутренне присущих социализму коллективистских началах — одно из наиболее концентрированных выражений зрелости производственных отношений социализма. Эти вопросы должны рассматриваться с учетом тех новых технико-экономических и социальных факторов, которые набирают силу в развитом социалистическом обществе и которые обогащают содержание труда, укрепляют черты его характера. Вместе с тем актуален вопрос о причинах некоторых отрицательных явлений в отношении отдельных членов общества к труду, трудовой дисциплине и т. п. Однако важно не только выяснить эти причины, но и показать реальные способы, пути и методы их устранения. Особое внимание заслуживает сфера распределения жизненных благ, путей ее совершенствования с тем, чтобы исключались источники нетрудовых доходов, а оплата труда и общественные фонды потребления теснее сочетали общенародные, коллективные и личные экономические интересы членов общества.

Важнейшим звеном экономической системы социализма является планомерный хозяйственный механизм. Его совершенствование с учетом коренных черт экономики зрелого

социалистического общества, задач, решаемых на данном этапе развития нашей страны,— одна из центральных экономических и политических задач на современном этапе. «Во главу угла выдвигается сегодня задача продумать и последовательно осуществить меры, способные дать больший простор действию колоссальных созидательных сил, заложенных в нашей экономике. Эти меры должны быть тщательно подготовленными, реалистическими, а значит, при их разработке необходимо неуклонно исходить из законов развития экономической системы социализма. Объективный характер этих законов требует избавиться от всякого рода попыток управлять экономикой чуждыми ее природе методами»⁴,— отмечал Ю. В. Андропов.

Целостность экономической системы социализма, тесная взаимосвязь между всеми ее звеньями концентрированно выражаются в едином народнохозяйственном комплексе СССР, охватывающем производство, распределение и обмен на территории всей страны. Важно четко определить направления развития данного комплекса на современном этапе. Преимущества экономической системы социализма заключаются в возможности и необходимости все более рационального использования природных ресурсов, охраны окружающей среды.

Как отмечалось, экономическая система — это конкретно-историческая форма существования и проявления социалистических производственных отношений. Эти формы могут иметь и имеют особенности в различных социалистических странах. Однако это не отрицает международного значения опыта СССР в формировании и развитии экономической системы, а также обмена опытом социалистического хозяйствования, накопленным в странах социалистического содружества.

За годы социалистического строительства братские страны накопили многообразный положительный опыт организации производства, управления, решения народнохозяйственных проблем, отмечалось на XXVI съезде КПСС. Этот опыт должен изучаться и шире распространяться во всех социалистических странах. Это особенно важно в условиях углубляющейся социалистической экономической интеграции, которая выдвинула задачу дополнить координацию планов согласованной экономической политикой в целом, что, в свою очередь, поставило вопрос на повестку дня о сближении структур хозяйственных механизмов и экономических систем социалистических стран.

Всесторонне научно обоснованные пути совершенствования экономической системы развитого социализма, намеченные XXVI съездом КПСС и последующими пленумами ЦК КПСС, последовательно претворяются в реальную действительность. Как отмечалось на декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, последовательно проводимая в соответствии с установками ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС линия на совершенствование социалистического хозяйствования, повышение организованности и дисциплины, деловитости и ответственности кадров дает положительные результаты. Возросли темпы экономического развития, несколько улучшились качественные показатели, увеличилось производство промышленной и сельскохозяйственной продукции, более устойчиво стал работать железнодорожный транспорт. Поввысились реальные доходы населения.

«Важно сохранить набранный темп, общий настрой на практическое решение задач, неуклонно повышать уровень партийного и государственного руководства экономикой, активнее развивать позитивные тенденции роста эффективности, придать им устойчивый характер»⁵, — подчеркивается в постановлении декабрьского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС. Пленум отметил, что, определяя текущие задачи, нельзя упускать из виду стратегические проблемы развития народного хозяйства. К их числу прежде всего относятся энергичные меры по совершенствованию руководства экономикой, дальнейшему повышению инициативы трудовых коллективов, а также проведение в ряде министерств экономического эксперимента по расширению прав предприятий и усилению их ответственности за конечные результаты работы. Важность решаемых задач подчеркнул Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко на февральском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС⁶.

Особенности развития экономической системы социалистического общества на современном этапе, основные направления совершенствования хозяйственного механизма, другие актуальные проблемы экономики рассматриваются в монографии, подготовленной коллективом кафедры политической экономики ВПШ при ЦК Компартии Украины. Предисловие и глава IV написаны проф. Рубаном А. А. (руководитель авторского коллектива), глава I — проф. Хилько В. А., глава II — доц. Поповым Б. И., глава III — доц. Радченко В. В., глава V — и. о. проф. Королем В. С., глава VI — проф. Загородним В. И., глава VII — доц. Дробноходом Е. Ф., глава VIII — доц. Дудченко Н. А., глава IX — доц. Чужиновым И. И.

СУЩНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ И ЕЕ МЕСТО В ОБЩЕСТВЕННОЙ СТРУКТУРЕ СОЦИАЛИЗМА

1. Методологические основы анализа экономической системы социализма

Теоретическая работа партии всегда была и остается одной из важнейших сфер ее деятельности, основой научного руководства обществом. XXVI съезд КПСС отметил, что «марксистско-ленинская партия не может выполнять свою роль, если она не уделяет должного внимания осмыслению всего происходящего, обобщению новых явлений жизни, творческому развитию марксистско-ленинской теории»¹. Съезд отметил, что в последние годы в этом отношении проведена большая работа, хотя далеко не все решено в области общественных наук. Жизнь постоянно выдвигает все более сложные задачи, предъявляет повышенные требования к разработке экономических, политических и социальных проблем совершенствования развитого социализма, решению задач коммунистического строительства. «Между тем, если говорить откровенно,— подчеркнул Ю. В. Андропов на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК партии,— мы еще до сих пор не изучили в должной мере общество, в котором живем и трудимся, не полностью раскрыли присущие ему закономерности, особенно экономические»².

Одной из актуальных проблем современности, а значит, и важной задачей общественных наук является разработка вопросов, касающихся содержания и структуры экономической системы зрелого социализма, закономерностей ее развития и перерастания в экономическую систему полного коммунизма, раскрытия связей экономической системы с другими сферами жизни общества и их взаимодействия, определения путей и методов эффективного использования коренных преимуществ экономической системы социализма, более полного раскрытия гуманной сущности социалистического строя, его созидательных возможностей.

Многие из этих вопросов в той или иной мере освещены в экономической литературе, особенно в связи с обсуждением и принятием Конституции Союза ССР 1977 года, в которой впервые введено само понятие экономической системы, а ха-

рактика ее основных черт выделена в особую главу. Однако и сегодня многие вопросы функционирования и развития экономической системы социализма нуждаются в дальнейшем исследовании и обобщении, учитывая при этом опыт не только СССР, но и других стран социалистического содружества. Нельзя не согласиться с В. Медведевым, когда он говорит, что «на очереди дня — создание развернутой концепции экономической системы социализма, опирающейся на обобщение интернационального опыта и исключающей универсализацию опыта только одной страны. Причем эта концепция не должна ограничиваться общими, абстрактными характеристиками экономической системы. Ее разработка должна быть доведена до такого уровня, который позволял бы принимать принципиальные решения по вопросам экономической стратегии»³.

Актуальность проблемы обусловлена также тем, что ныне вокруг экономической системы, ее содержания и роли в жизни общества идет острая борьба между буржуазной и социалистической идеологиями. Задача состоит в том, чтобы не только дать позитивное освещение вопросов, но и показать несостоятельность попыток апологетов капитализма извратить марксистско-ленинское учение об экономической системе, развенчать их стремление дискредитировать экономическую систему развитого социализма, ослабить ее притягательную силу.

Задачи эти сложны и ответственны. Их решение требует строгого соблюдения и умелого применения марксистско-ленинских методологических принципов, ибо мировоззренческая четкость, методологическая дисциплина мысли, указывалось на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, — непременное условие любого научного исследования, успешного развития науки в целом. Это всецело относится и к разработке проблем экономической системы развитого социализма. Выяснение ее сущности и роли в общественной структуре социализма, научный анализ связей и зависимостей ее элементов действительно возможны лишь на базе марксистско-ленинской теории и методологии, последовательного применения положений материалистической диалектики как теоретической основы и метода познания на основе всестороннего изучения и осмысления всех процессов и явлений общественной жизни и проверки полученных выводов практикой.

Одним из основополагающих принципов материалистической диалектики и методологии научного анализа является требование рассматривать общество, а значит, и его экономическую систему не как что-то неизменное, раз и навсегда

данное, а как живой организм, находящийся в постоянном движении и развитии. Иначе говоря, к явлениям общественной жизни нужно подходить исторически. Анализируя экономическую систему общества, необходимо исходить из того марксистского положения, что смена одной экономической системы другой, более прогрессивной, является объективно закономерным, исторически неизбежным процессом. Человечество живет в такую эпоху перехода от капитализма к социализму, когда капиталистическая экономическая система уступает место социалистической, когда сбываются слова В. И. Ленина о том, что рано или поздно, двадцатью годами раньше или двадцатью годами позже, новое общество придет на смену старому, буржуазному обществу. Что касается экономической системы каждой данной общественной формации, то она тоже не стоит на месте, хотя в разных условиях развивается по-разному. В буржуазном обществе развитие экономической системы неизбежно обостряет его внутренние противоречия, порождает конфликты, усиливает классовую борьбу. Обостряется прежде всего основное противоречие капитализма, когда с развитием производительных сил производство все больше приобретает общественный характер, а присвоение его результатов остается частнокапиталистическим. Именно это противоречие и обуславливает неизбежную гибель капитализма.

Совершенно иная картина наблюдается при социализме. Здесь общественному характеру производства соответствует общественный характер присвоения, что создает неограниченный простор для поступательного движения вперед. Обладая коренными преимуществами, экономическая система социализма постоянно развивается и совершенствуется, переходя от одной ступени зрелости к другой, более высокой. Тем самым она создает условия для развития и укрепления всех других элементов социалистического общества, всей системы его общественных отношений.

Принцип историзма требует конкретно-исторического подхода к каждому явлению и на каждом этапе его развития. Применительно к экономической системе социализма это означает необходимость учета внутренних и внешних условий ее развития на каждом данном этапе, учета национальных особенностей и традиций каждой социалистической страны, достигнутого уровня материальных производительных сил в каждой из них, интенсивности их экономических связей с другими государствами и т. п. В лекции «О государстве» В. И. Ленин говорил, что самое надежное и самое важное в вопросе общественной науки, чтобы подойти к нему с точки зрения на-

учной, это — не забывать основной исторической связи, смотреть на каждое явление с точки зрения того, как оно в истории возникло, какие главные этапы в своем развитии проходило, и с точки зрения этого его развития смотреть, чем данное явление стало теперь⁴.

Здесь мы подошли к еще одной важнейшей черте диалектического метода, к одному из методологических принципов научного анализа экономической системы социализма, который состоит в том, что, как и любое явление общественной жизни, экономическая система должна рассматриваться не изолированно, а в тесной связи со всеми другими явлениями и процессами, в органическом единстве со всеми системами и подсистемами социалистического общественного организма.

Экономическая система, экономический строй общества определяют природу этого общества, его политическую организацию, социальную структуру и т. п. «Хорошо известно,— подчеркивалось на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС,— что облик каждого общества определяется в конечном счете уровнем развития его производительных сил, характером и состоянием производственных отношений»⁵. В свою очередь, политическая система, идеология, все элементы надстройки оказывают активное обратное воздействие на экономику, способствуя ее подъему и укреплению. Поэтому высокая результативность научного поиска, разработка конкретных мероприятий и предложений по дальнейшему совершенствованию экономической системы развитого социализма возможны только на основе комплексного, системного изучения самой экономической системы, выяснения ее связей и отношений с другими явлениями и процессами общественной жизни. В современных условиях решения задач коммунистического строительства особенно возрастает важность глубокого и всестороннего анализа взаимосвязи и взаимодействия производственных отношений как с материально-вещественными факторами производства, так и с политической, идеологической, правовой надстройкой общества.

Большое значение имеет анализ связей экономической системы социализма с проблемой личности, их взаимодействия с точки зрения роли экономической системы в обеспечении всестороннего развития личности, проявления ее способностей и дарований, с одной стороны, и влияния личности, ее творческой деятельности на укрепление и совершенствование экономической системы — с другой.

Одно из требований марксистско-ленинской методологии экономического анализа состоит в обеспечении органической связи теоретических разработок с практикой коммунистическо-

го строительства, ее потребностями и запросами. «Научные разработки,— записано в постановлении июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС,— должны выливаться в практические рекомендации, давать обоснованные социальные прогнозы». Если речь идет об анализе экономической системы развитого социализма, то его следует вести в плане поиска резервов и путей повышения эффективности общественного производства и достижения наивысших конечных результатов, соединения достижений научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства, совершенствования хозяйственного механизма, решения коренных социальных проблем.

Анализ экономической системы социализма призван вскрывать имеющиеся в хозяйственном строительстве недостатки и их причины, определять пути устранения всего, что мешает нашему движению вперед, обобщать передовой опыт и делать его достоянием всех, способствовать разработке конкретных предложений и рекомендаций для партийных и государственных органов, для хозяйственных руководителей. Научный анализ экономической системы должен, конечно, охватывать все ее составные части и стороны. Но прежде чем браться за отдельные детали и частности, отдельные формы проявления экономической системы, необходимо выяснить ее важнейшие общие черты, общие условия ее функционирования и развития. Без этого нельзя раскрыть сущность каждого отдельного элемента или черты экономической системы, определить их место и роль в ней как в целостности. «Кто берется за частные вопросы без предварительного решения общих,— указывал В. И. Ленин,— тот неминуемо будет на каждом шагу бессознательно для себя «наткаться» на эти общие вопросы»⁶.

Применительно к анализу экономической системы социализма необходимо предварительно выяснить главные черты социализма как общественного строя, которые определяют природу и характер всех его частей и систем, раскрыть общие черты и свойства самой экономической системы социализма, присущие ей на всех ступенях зрелости, определить перспективы и тенденции ее развития. В этом плане особое значение имеет познание и учет экономических законов социализма. Ведь экономическая система, включающая совокупность производственных отношений, находит свое отражение в субординированной системе законов экономического развития. Каждый из них выражает какую-либо сторону или черту экономической системы. Например, глубинная сущность и целевая направленность социалистической экономической

системы выражены в основном экономическом законе социализма, который определяет цель общественного производства и средства ее достижения. На практике все это воплощается в экономической стратегии партии.

Такая черта экономической системы социализма, как пришедшая на смену анархии и конкуренции всеобщая плановость, находит отражение в объективном законе планового, пропорционального развития народного хозяйства. Это же можно сказать о законе неуклонного роста производительности труда, законе распределения по труду и обо всех других экономических законах социализма. Без предварительного познания экономических законов, без раскрытия механизма их действия и механизма использования анализ экономической системы будет затруднен. В то же время нет оснований и для разрыва, а тем более — для противопоставления этих процессов, ибо познание экономических законов есть одновременно и раскрытие сущности экономической системы. И наоборот, без анализа последней нельзя овладеть системой законов экономического развития. Но при всех условиях изучение экономической системы социализма, ее связей и зависимостей, законов ее функционирования и развития требует высокой экономической грамотности, общей подготовки и широкой эрудиции не только партийных и хозяйственных руководителей, но и каждого рабочего, колхозника, служащего. «Политическую экономию,— писал В. И. Ленин,— нельзя изучать так себе,.. без всяких предварительных познаний, без ознакомления с весьма многими и весьма важными вопросами истории, статистики и пр.»⁷.

Основополагающим принципом научного анализа экономической системы социализма, условием правильного применения и строгого соблюдения всех методологических требований этого анализа выступает принцип политического подхода к оценке явлений и процессов реальной действительности, принцип классовости и партийности. Функционирование социалистической экономической системы на всех этапах развития и совершенствования всех ее элементов всегда должно отвечать коренным политическим интересам рабочего класса и всех трудящихся, способствовать успешному решению задач социалистического и коммунистического строительства. При этом следует неизменно руководствоваться указанием В. И. Ленина о том, что «без правильного политического подхода к делу данный класс не удержит своего господства, а следовательно, не сможет решить и своей производственной задачи»⁸, не сможет обеспечить реализацию своих интересов, достижение конечных целей.

Непременным требованием ленинского принципа партийности в научном исследовании является защита чистоты марксизма-ленинизма, непримиримая борьба с буржуазной и ревизионистской идеологией, разоблачение антимарксистских взглядов на экономическую систему и закономерности ее развития.

Наконец, еще одним обязательным условием научного анализа экономической системы социализма является четкое определение предмета исследования, его рамок и целей, точное употребление понятий и терминов, ибо отсутствие четкого понятийного аппарата и терминологическая неупорядоченность нередко порождают путаницу, подмену одного понятия другим и т. п. Нельзя, например, упускать из виду, что понятие «экономическая система социализма» не совпадает с понятиями «народное хозяйство», «социалистическое производство», «способ производства». Каждое из этих понятий имеет свои особенности, нюансы, тонкости, и поэтому произвольная подмена одного понятия другим не может не наносить определенного урона исследованию.

В литературе иногда как равнозначные употребляются понятия «экономические» и «производственные» отношения, хотя, с нашей точки зрения, не вызывает сомнения, что первое понятие шире второго, ибо экономические отношения включают не только собственно производственные отношения между людьми, но и их отношение к природе, к средствам и условиям производства. В одном из писем В. Боргиусу Ф. Энгельс писал: «Под экономическими отношениями, которые мы считаем определяющим базисом истории общества, мы понимаем тот способ, каким люди определенного общества производят средства к жизни и обменивают между собой продукты (поскольку существует разделение труда). Таким образом, сюда входит *вся техника* производства и транспорта... В понятие экономических отношений включается далее и *географическая основа*, на которой эти отношения развиваются, а также, конечно, внешняя среда, окружающая эту общественную форму»⁹.

Следует иметь в виду, что между отношениями людей к природе и друг к другу существует сложная система связей и зависимостей. Отношения людей к природе не могут существовать без определенных отношений и связей между людьми, а отношения людей друг к другу, в свою очередь, не могут возникать и существовать без их отношения к природе, без определенных средств производства, характер и уровень развития которых определяют отношения участников производства друг к другу. «В производстве,— писал К. Маркс,— люди вступают

в отношении не только к природе. Они не могут производить, не соединяясь известным образом для совместной деятельности и для взаимного обмена своей деятельностью. Чтобы производить, люди вступают в определенные связи и отношения, и только в рамках этих общественных связей и отношений существует их отношение к природе, имеет место производство»¹⁰.

Нуждается в уточнении и соотношение понятий «экономическая система» и «экономическая структура общества». Эти понятия близки, но не тождественны. Скажем, капиталистическая экономическая система представляет собой совокупность капиталистических производственных отношений в их связи с соответствующими производительными силами и буржуазной надстройкой. Что же касается экономической структуры буржуазного общества, то она, помимо капиталистической экономической системы, включает систему мелкотоварного производства с его отношениями и иным характером средств производства, а также элементы докапиталистических форм хозяйства. Но природу буржуазного общества определяет капиталистическая экономическая система, а не какая-либо иная.

В условиях переходного периода от капитализма к социализму, когда ведущей и определяющей была социалистическая экономическая система, экономическая структура этого, переходного, общества все же была неоднородной, многоукладной, базировалась на разных основах в виде общественной и частной собственности. Она включала кроме социалистических форм хозяйства мелкотоварное производство, частнохозяйственный капитализм, госкапитализм и элементы патриархального, натурального хозяйства. Все эти уклады были, естественно, связаны между собой и существовали под регулирующим воздействием социалистической экономической системы, социалистического уклада. Но практически это разные экономические системы, разные типы производственных отношений, которые в совокупности создавали экономическую структуру общества, переходного от капитализма к социализму. Поскольку при этом сочетались противоположные системы, постольку в переходный период существовали антагонистические противоречия, шла борьба между свергнутым, но еще не уничтоженным капитализмом и родившимся новым строем — социализмом, борьба по принципу «кто кого». В этой борьбе победил новый, прогрессивный общественный строй, а социалистическая экономическая система стала безраздельно господствующей.

В условиях зрелого социализма, когда общество развивается полностью на своей собственной основе, на новой материальной базе и при безраздельном господстве социалистических производственных отношений, понятия «экономическая система» и «экономическая структура» практически совпадают, хотя в экономической структуре развитого социализма сочетаются общекommунისტические и специфически социалистические моменты. Но это различия внутри единства, выражение объективного процесса перерастания экономической системы развитого социализма в экономическую систему высшей фазы коммунизма.

Таковы главные методологические основы и принципы анализа экономической системы зрелого социализма, исследования законов ее развития и совершенствования в процессе коммунистического строительства.

2. Сущность и структура экономической системы социализма

По своему содержанию и структуре экономическая система — явление исключительно сложное и многоплановое. Она включает ряд взаимно связанных и субординированных элементов или звеньев, каждое из которых дополняет другие, а в совокупности они характеризуют экономическую систему именно как системное, целостное образование. Понятие «экономическая система социализма» охватывает широкий круг связей и отношений, выражает наиболее существенное, что характеризует социально-экономический строй данного общества на определенном этапе его развития. К. Маркс писал, что совокупность отношений, в которых носители процесса общественного производства и воспроизводства «находятся к природе и друг к другу и при которых они производят,— эта совокупность как раз и есть общество, рассматриваемое с точки зрения его экономической структуры»¹¹.

Как же можно определить само понятие экономической системы, очертить круг отношений, которые оно выражает? Это, как подчеркивалось ранее,— одно из важных условий научного анализа проблемы. Между тем в нашей литературе существует несколько точек зрения по вопросу о содержании экономической системы, даются различные ее определения. Одна группа ученых рассматривает экономическую систему как совокупность производительных сил и производственных отношений, т. е. как способ производства, при этом некоторые авторы на первый план выдвигают не производственные отношения, а производительные силы. «Экономическая система