

А. Н. Блановский

Расширенное воспроизводство в кооперированных колхозах

А. Н. Блановский.

**РАСШИРЕННОЕ ВОСПРОИЗВОДСТВО В КООПЕРИРОВАННЫХ
КОЛХОЗАХ**

Редактор В. Татуйко. Художественный редактор В. Був. Технический редактор А. Царукова. Корректор Н. Олейникова.

ИБ № 1987

Сдано в набор 13.05.81. Подписано к печати 21.04.82. АБ 05971. Формат 84×108^{1/32}. Бумага тип. № 1. Гарнитура Литературная. Печать высокая. Печатных листов 14,70. Усл. кр.-отт. 14,70. Уч.-изд. листов 14,77. Тираж 1400. Цена 1 руб. 10 коп. Зак. № 487.

Издательство «Картя Молдовеняскэ»
Кишинев, пр. Ленина, 180.



Центральная типография, Кишинев, ул. Флорилор, 1. Государственный комитет Молдавской ССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли.

Расширенное производство в кооперированных колхозах

Кишинев
«Карта Молдовеняскэ»
1982

65.9(2М)321.89
Б 68

Книга отрецензирована и рекомендована к печати доктором экономических наук И. Ф. Сусловым

Блановский А. Н.

Б 68 **Расширенное воспроизводство в кооперированных колхозах. — Кишинев: Картя Молдовеняскэ, 1982. — 280 с.**

В предлагаемой монографии рассматриваются экономические условия, факторы, типы и формы расширенного воспроизводства в кооперированных колхозах, анализируются динамика и структура валового продукта колхозов и межхозяйственных сельскохозяйственных предприятий, вскрываются резервы экономии материально-денежных затрат по основным отраслям общественного производства в условиях его индустриализации. Большое место в ней отведено методологическим вопросам формирования и эффективного использования фондов воспроизводства, сочетания потребления и накопления в хозяйствах с различным уровнем экономического развития.

Книга рассчитана на руководителей и специалистов колхозов, межхозяйственных предприятий и объединений, работников плановых, партийных и сельскохозяйственных органов, научно-исследовательских организаций и вузов.

65.9(2М)321.89

Б 41000—087
М751(12)—82 182—82. 3801010200

© Издательство «Картя Молдовеняскэ», 1982.

Сельское хозяйство нашей страны успешно развивается на основе аграрной политики КПСС, выработанной мартовским (1935 г.) Пленумом ЦК КПСС и развитой XXIII, XXIV, XXV и XXVI съездами партии. „Она, — подчеркнул на июльском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР товарищ Л. И. Брежнев, — научно отражает новые условия и потребности социалистического общества. Современная аграрная политика есть ленинская стратегия и тактика партии в области сельского хозяйства в условиях развитого социализма“¹.

В результате претворения в жизнь современной аграрной политики партии сельское хозяйство страны за 1965—1979 гг. получило 359,4 млрд. руб. капитальных вложений². За этот же период на развитие сельского хозяйства Молдавской ССР было направлено 7,2 млрд. руб. капитальных вложений, или 82,4% общего объема вложений в эту отрасль за все годы Советской власти³. Это огромное количество тракторов, комбайнов, автомобилей, сельскохозяйственных машин, производственных помещений, сооружений, мощностей по производству строительных материалов, ремонтных предприятий и т.д. Особенно быстрыми темпами нарастал технический базис сельского хозяйства за счет поставок энергоемкой техники, увели-

¹ Брежнев Л. И. О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР. Доклад на Пленуме ЦК КПСС 3 июля 1978 г. М., 1978, с. 4.

² Рассчитано по: Народное хозяйство СССР в 1979 г. М., «Статистика», 1980, с. 370.

³ Рассчитано по: Народное хозяйство Молдавской ССР в 1979 г. Кишинев, «Карта Молдовеняскэ», 1980, с. 146.

чения потребления электроэнергии на селе. С 1965 по 1979 г., энерговооруженность труда одного работника в колхозах и совхозах страны повысилась в 2,9 раза¹, Молдавии — в 3,9 раза².

Наряду с укреплением и развитием материально-технической базы сельского хозяйства КПСС, основываясь на учете объективных экономических законов, и прежде всего основного экономического закона и планомерного пропорционального развития, разработала важные экономические меры стимулирования сельскохозяйственного производства: установление твердых планов закупок на несколько лет вперед и стимулирование сверхплановой продажи продукции государству; размещение планов-заказов в соответствии с природно-экономическими условиями республик, зон, районов, хозяйств; применение ценообразования, более полно учитывающего необходимые затраты труда и средств на производство продукции; изменение системы взимания подоходного налога с колхозов, совершенствование кредитования и государственного страхования, увязка оплаты труда работников и коллективов с конечными результатами их деятельности и другие.

Меры, принятые КПСС и Советским государством по всестороннему и динамичному развитию сельского хозяйства, укрепили экономику колхозов, межхозяйственных формирований, совхозов и совхозов-заводов, дали им возможность увеличить социалистическое накопление и больше средств направлять на обновление и модернизацию производственной базы, полнее решать социальные проблемы села. За 1965—1979 гг. выплаты колхозам, совхозам, другим государственным хозяйствам и населению страны за реализованную продукцию увеличились с 32,2 до 79,2 млрд. руб., или в 2,4 раза³. В Молдавии выплаты колхозам, межхозяйственным сельскохозяйственным предприятиям, совхозам-заводам, совхозам и другим хозяйствам, а также населению за реализованную продукцию увеличились с 772,9 млн. руб. в 1965 г. до 2 274,2 млн. руб. в 1979 г. или в 2,9 раза⁴.

¹ Рассчитано по: Народное хозяйство СССР в 1979 г., с. 120.

² Рассчитано по: Народное хозяйство Молдавской ССР в 1979 г. Кишинев, «Карта Молдовеняскэ», 1980, с. 34.

³ Рассчитано по: Народное хозяйство СССР в 1979 г., с. 230.

⁴ Рассчитано по: Народное хозяйство Молдавской ССР в 1979 г., с. 79.

Интенсификация сельскохозяйственного производства, его специализация и концентрация на базе межхозяйственной кооперации, агропромышленной интеграции и синтеза науки с производством создали условия для неуклонного роста и повышения эффективности отрасли. В среднем за четыре года десятой пятилетки в сравнении с 1966—1970 гг. валовая продукция земледелия и животноводства в стране увеличилась на 23,7%, в Молдавии — на 38,2%, а в общественном секторе сельского хозяйства республики — на 43,3%¹. За это же время производство зерна в стране возросло на 24,7%, в Молдавской ССР — на 30,5%; сахарной свеклы — соответственно на 11,7 и 26,2; овощей — на 32 и 207,9; мяса — на 28,6 и 42,7; молока — на 15,6 и 47,4; яиц — на 72,6 и 48,5%². За данный период среднегодовое производство фруктов в Молдавии увеличилось в 1,5 раза, табака — в 2,5 раза, винограда — в 1,4 раза³.

Рост производства продукции земледелия и животноводства стал возможным в основном за счет интенсивных факторов. За четыре года десятой пятилетки, по сравнению с восьмой пятилеткой, среднегодовая урожайность в Молдавии повысилась на 28,8%, сахарной свеклы — на 10,6; овощей на —52,8; винограда — на 34,2%. Удой молока от одной коровы в общественном секторе увеличился с 2029 кг в 1965 г. до 3115 кг в 1979 г., яйценоскость кур соответственно с 88 до 191 шт. Производство продукции сельского хозяйства в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий возросло с 68,2 тыс. руб. до 102,5 тыс. руб.⁴

Значительно возросли объемы государственных закупок основных сельскохозяйственных продуктов. В среднем за 1976—1979 гг. в сравнении с 1966—1970 гг. закупки зерна в стране возросли на 20,7%, в Молдавии — на 77,2; овощей — соответственно на 82 и 242,7; скота

¹ Рассчитано по: Народное хозяйство СССР в 1979 г., с. 219—220; Народное хозяйство Молдавской ССР в 1979 г., с. 72—73.

² Рассчитано по: Народное хозяйство СССР в 1979 г., с. 247, 251, 254, 276, 277.

³ Рассчитано по: Народное хозяйство Молдавской ССР в 1979 г., с. 87, 89, 90.

⁴ Рассчитано по: Народное хозяйство Молдавской ССР в 1979 г., с. 72, 85, 89, 90, 100.

и птицы (в весе живого скота и птицы) — на 40,5 и 70,3; молока — на 36,8 и 64,5%¹.

В общем объеме производства и продажи государству сельскохозяйственной продукции огромную роль играют колхозы и межхозяйственные предприятия. В 1979 г. в целом по стране они произвели 42% всей товарной продукции земледелия и животноводства. В государственных закупках сельскохозяйственных продуктов удельный вес колхозов и межхозяйственных формирований составил по зерну 40%, сахарной свекле — 90, хлопку-сырцу — 67, подсолнечнику — 78, овощам — 34, мясу — 44, молоку — 52%².

В Молдавии на долю колхозов и межхозяйственных сельскохозяйственных предприятий и объединений в 1979 г. приходилось 68,7% выращенного в общественном секторе республики зерна, 99,4% сахарной свеклы, 74,7% подсолнечника, 63% овощей, 62% мяса, 61% молока и немалый объем другой продукции. В том же году удельный вес колхозно-кооперативного сектора Молдавии в государственных закупках зерна составил 73,7%; сахарной свеклы — 99,5; подсолнечника — 75,9; овощей — 68,9; мяса — 70,3; молока — 72,6%³.

Вместе с тем необходимость более полного удовлетворения возрастающих потребностей населения в продуктах питания и промышленности в сельскохозяйственном сырье требует дальнейшего увеличения производства продукции земледелия и животноводства, снижения ее себестоимости, повышения качества и улучшения структуры. Нарастание темпов сельскохозяйственного производства обуславливается также динамичным и пропорциональным развитием всего агропромышленного, продовольственного комплекса, решением социально-экономических проблем, вытекающих из программного требования партии — сближения материальных и культурно-бытовых условий жизни города и деревни.

В ускорении темпов общественного производства и усилении научных основ управления важнейшую роль играют конкретизация и развитие теории социалистического рас-

¹ Рассчитано по: Народное хозяйство СССР в 1980 г., с. 228; Народное хозяйство Молдавской ССР в 1980 г., с. 76.

² Рассчитано по: Народное хозяйство СССР в 1980 г., с. 226, 229.

³ Рассчитано по: Народное хозяйство Молдавской ССР в 1979 г., с. 78—79.

ширенного воспроизводства применительно к современным условиям функционирования сельского хозяйства, с учетом всемерного развития межхозяйственной кооперации, агропромышленной интеграции и синтеза науки с производством.

Советская экономическая наука достигла значительных успехов в исследовании проблем социалистического расширенного воспроизводства. Заметный шаг вперед в разработке данной проблемы в аграрном секторе экономики сделан в работах А. И. Архипова, В. Г. Венжера, А. М. Емельянова, В. И. Исаева, Г. Г. Котова, А. Г. Корягина, И. Д. Лалтева, И. И. Лукинова, Б. И. Пошкус, С. В. Рогачева, И. Ф. Суслова, М. И. Такумбетова, Ф. П. Хрипливого, С. Усманова, А. С. Цамутали¹ и др. В Молдавии ряд вопросов расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве нашли отражение в работах

¹ Архипов П. И. Колхозные доходы и их использование М., «Колос», 1966; Венжер В. Г. Использование закона стоимости в колхозном производстве. М., «Наука», 1965; Он же. Производство, накопление и потребление. М., «Экономика», 1965; Он же. Социально-экономические перспективы развития колхозного строя. М., «Наука», 1979; Емельянов А. М. Методологические проблемы накопления и рентабельности в колхозах. М., «Экономика», 1965; Исаев В. И. Выравнивание и рациональное использование доходов колхоза. М., «Колос», 1977; Котов Г. Г. Расширенное воспроизводство социалистического сельского хозяйства. М., «Колос», 1969; Корягин А. Г. Воспроизводство в социалистическом сельском хозяйстве. М., «Колос», 1966; Лалтев И. Д. Накопление и потребление в колхозах. М., «Наука», 1967; Лукинов И. И. Проблемы экономических взаимоотношений государства с колхозами. Киев, «Наукова думка», 1974; Пошкус Б. И. Выравнивание экономических условий хозяйствования. Вильнюс, «Моклас», 1979; Рогачев С. В. Экономические законы и развитие сельского хозяйства. М., «Экономика», 1973; Суслов И. Ф. Экономические проблемы развития колхозов. М., «Экономика», 1967; Он же. Экономические интересы и социальное развитие колхозного крестьянства. М., «Мысль», 1973; Такумбетов М. И. Воспроизводство валового продукта в сельском хозяйстве. М., «Наука», 1974; Хрипловый Ф. П. Формирование и распределение доходов в колхозах. М., «Колос», 1973; Усманов С. Проблемы земледельческого прибавочного продукта. Ташкент, «Узбекистан», 1979; Цамутали А. С. Расширенное воспроизводство в хлопкосеющих колхозах. Ташкент, «Фан», 1972.

И. И. Бодюла, В. И. Гурова, И. В. Ширшова, И. Ф. Пискуненко¹.

И все же многие вопросы социалистического расширенного воспроизводства в колхозах и влияние индустриализации сельскохозяйственного производства на изменение динамики и структуры валового продукта, формирование и рациональное использование фондов воспроизводства, совершенствование производственно-экономических связей колхозов с предприятиями других отраслей агропромышленного комплекса, повышение эффективности материально-денежных затрат, соотношение темпов роста производительности и оплаты труда, оптимальное сочетание потребления и накопления — разработаны недостаточно. Еще меньше они исследованы в региональном аспекте воспроизводства и совсем не изучались в условиях производственного кооперирования.

К тому же в процессе межхозяйственного кооперирования возникает много новых и сложных проблем, связанных с участием колхозов в создании материально-технической базы совместных формирований, распределением полученных в результате совместного производства доходов, с возможностями осуществления расширенного воспроизводства в каждом колхозе в условиях интенсивного развития межхозяйственных связей и т. д. Поэтому на современном этапе развития колхозного производства изучение тех или иных экономических проблем должно осуществляться с участием колхозов в создании и расширении межхозяйственных предприятий, организаций и объединений, то есть с учетом нового этапа в осуществлении ленинского кооперативного плана.

Книга посвящена теоретическим и практическим вопросам социалистического расширенного воспроизводства в кооперированных колхозах. Главное внимание в ней

¹ Бодюл И. И. Важная социальная проблема коммунистического строительства. Кишинев, «Картя Молдовеняскэ», 1969; Он же. Социально-экономические отношения в деревне на стадии развитого социализма. М., Изд-во политической литературы, 1974; Гуров В. И., Прибавочный продукт в колхозах. Кишинев, «Картя Молодвеняскэ», 1970; Ширшов И. В. Развитие сельского хозяйства в Молдавской ССР. Кишинев, «Картя Молдовеняскэ», 1968; Пискуненко И. Ф. Основные и оборотные средства колхозов. Кишинев, «Картя Молдовеняскэ», 1967.

уделено изучению экономических условий и закономерностей расширенного воспроизводства, анализу валового продукта как обобщающего показателя эффективности процесса воспроизводства, исследованию вопросов образования и движения фонда возмещения в условиях индустриализации колхозного производства и факторов, влияющих на рост валового дохода, анализу распределения валового дохода на фонд потребления и фонд накопления, выявлению оптимальных пропорций между потреблением и накоплением в процессе расширенного воспроизводства.

Глава I

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ И ЗАКОНОМЕРНОСТИ РАСШИРЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА В КООПЕРИРОВАННЫХ КОЛХОЗАХ

§ 1. Расширенное воспроизводство и его характерные особенности в колхозах

Непременным условием функционирования общества на любом этапе его исторического развития является производство материальных благ, необходимых для удовлетворения разнообразных потребностей человека. Постоянное возобновление этого условия характеризуется марксистско-ленинской экономической теорией как процесс воспроизводства. По определению К. Маркса, «...всякий общественный процесс производства, рассматриваемый в постоянной связи и в непрерывном потоке своего возобновления, является в то же время процессом воспроизводства»¹.

Процесс воспроизводства определяется действием всей системы объективных экономических законов общества. Этот процесс осуществляется на основе органического единства производства материальных благ, их распределения, обмена и потребления. Иначе говоря, процесс воспроизводства охватывает воспроизводство общественного продукта, рабочей силы и производственных отношений.

Среди моментов воспроизводства производство играет первостепенную роль. Оно является исходным пунктом движения общественного продукта, определяющим моментом, так как распределять и потреблять можно только то, что произведено. Исследуя проблему взаимосвязи между производством, распределением, обменом и потреблением, К. Маркс писал: «Результат, к которому мы пришли, заключается не в том, что производство, распределение, обмен и потребление идентичны, а в том,

¹ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 578.

что все они образуют собой части целого, различия внутри единства. Производство господствует как над самим собой во всей противоположности своих определений, так и над другими моментами. С него каждый раз начинается процесс снова. Что обмен и потребление не могут иметь господствующего значения—это ясно само собой. То же самое относится к распределению как к распределению продуктов. В качестве же распределения факторов производства оно само есть момент производства. Определенное производство обуславливает, таким образом, определенное потребление, распределение, обмен и *определенные отношения этих различных моментов друг к другу*.¹

Воспроизводство может выступать в неизменяющихся или возрастающих масштабах, т. е. быть простым или расширенным. При простом воспроизводстве процесс создания материальных благ происходит на прежней технической базе и без привлечения дополнительной численности рабочей силы, а весь вновь созданный продукт используется на возмещение израсходованных средств производства и на цели личного потребления. Возобновление производства в неизменных размерах возможно лишь при следующих трех условиях: во-первых, вновь созданный продукт в первом подразделении общественного производства должен быть достаточен для возмещения потребленных средств производства во втором подразделении, то есть $I(v + m) = IIc$; во-вторых, весь продукт первого подразделения по стоимости должен обеспечить возмещение израсходованных в обоих подразделениях общественного производства средств производства, то есть $[(c + v + m) = Ic + I_c c$; в-третьих, весь продукт второго подразделения по стоимости должен соответствовать размерам вновь созданного продукта в обоих подразделениях общественного производства, то есть $II(c + v + m) = I(v + m) + II(v + m)$.

Реализация общественного продукта возможна только при соблюдении определенной пропорциональности между первым и вторым подразделениями, выраженной в приведенных равенствах. Если же эта пропорциональность нарушается, то полная реализация общественно-

¹ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 12, с. 725.

го продукта становится невозможной и весь процесс воспроизводства расстраивается.

Для осуществления воспроизводства в возрастающих размерах необходимо, во-первых, чтобы общество располагало некоторым излишком производимых средств производства над потребностями их возмещения в обоих подразделениях, то есть $I(c+v+m) > Ic + IIc$; во-вторых, чтобы вновь созданный продукт первого подразделения был больше потребленных средств производства во втором подразделении, то есть $I(v+m) > IIc$; в-третьих, чтобы вновь созданный продукт использовался не только для формирования фонда личного потребления трудящихся, но и для увеличения объема используемых в обоих подразделениях средств производства и численности рабочей силы, то есть $I(v+m) + II(v+m) > II(c+v+m)$. Использование части вновь созданной стоимости на цели расширения производства, по определению Ф. Энгельса, составляет основу „всякого общественного, политического и умственного прогресса“¹.

Процесс воспроизводства всегда осуществляется в определенных экономических формах, присущих каждой общественно-экономической формации. Например, на базе капиталистической частной собственности на средства производства процесс воспроизводства в целом осуществляется через переплетение кругооборотов индивидуальных капиталов, а производство, распределение, обмен и потребление совокупного общественного продукта служат возобновлению и расширению не просто средств производства и рабочей силы, а постоянного и переменного капитала и обеспечивают непрерывность не производства вообще, а создания прибавочной стоимости, т. е. капиталистических производственных отношений.

На определенном этапе и в отдельных странах капиталистический строй открывает некоторый простор для внедрения современной машинной техники и роста производства, повышения производительности труда. Но в целом он содержит в себе непримиримое противоречие между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения его результатов. Углубление и обострение данного противоречия спрово-

¹ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 199.

вождаются острой конкурентной борьбой, экономическими трудностями и кризисами.

Победа социализма устраняет конфликт между общественным характером производства и формой присвоения его результатов. Она открывает неограниченные возможности для планомерного развития всего народного хозяйства, концентрации сил на решающих направлениях экономического и социального развития, обеспечения объективно необходимых пропорций между отраслями материального производства, увеличения масштабов и темпов общественного производства, повышения материального благосостояния и культурно-технического уровня трудящихся.

При социализме воспроизводство всегда является непрерывно расширяющимся. Его масштабы возрастают из года в год. Процесс социалистического воспроизводства охватывает возобновление и увеличение социалистических общественных средств производства, воспроизводство рабочей силы тружеников социалистического общества, улучшение материальных и культурных условий их жизни, рост валового и чистого продукта, развитие и совершенствование социалистических производственных отношений.

Социалистическое расширенное воспроизводство осуществляется в натурально-вещественной и стоимостной формах, и совокупный общественный продукт при социализме выступает как совокупность товаров. Стоимостная форма общественного продукта стимулирует получение в интересах трудящихся возможно большего количества потребительных стоимостей лучшего состава и качества.

Представляя единый процесс, охватывающий все народное хозяйство, социалистическое воспроизводство осуществляется через воспроизводство на отдельных предприятиях, отраслях, во всех звеньях общественного разделения труда по общегосударственному плану и опосредствуется хозяйственными отношениями между предприятиями и их объединениями.

Определяющей чертой социалистического воспроизводства является господство общественной собственности на средства производства. На ее основе в нашей стране и в других странах социалистического содружества навсегда было покончено с эксплуатацией человека чело-

веком, открылся небывалый простор для развития производительных сил и неуклонного роста благосостояния народа. Социалистическая собственность обеспечивает реальные условия для сознательного использования объективных экономических законов, повышение эффективности всех отраслей народного хозяйства и улучшение качественных показателей их работы.

Общественная собственность, существующая при социализме в двух формах — общенародной и колхозно-кооперативной — при ведущей роли общенародной собственности, обеспечивает единство коренных экономических интересов общества, коллективов, предприятий и каждого работника. Основой этого единства является то, что при социализме созданные материальные блага принадлежат трудящимся и используются в их личных и общественных интересах. Общественная собственность на средства производства позволяет осуществлять контроль за всем процессом воспроизводства, обеспечивать согласованность между отдельными его фазами.

Важными чертами социалистического расширенного воспроизводства являются плановость и пропорциональность. Социалистическая собственность на средства производства позволяет обществу в соответствии с познанным законом планомерного, пропорционального развития охватить планом все отрасли народного хозяйства, организовать межотраслевой обмен продуктами, регулировать пропорции воспроизводства на различных уровнях общественного производства, обеспечивать планомерное развитие всего процесса воспроизводства.

Объективный процесс воспроизводства при социализме сознательно организуется, контролируется и направляется Советским государством, Коммунистической партией при широком участии трудящихся в управлении производством. Через социально-экономическое планирование, основой которого является марксистско-ленинская теория расширенного воспроизводства, КПСС и Советское государство в соответствии с требованиями основного экономического закона социализма осуществляют научно обоснованное распределение трудовых, материальных и финансовых ресурсов, обеспечивают постоянную пропорциональность всех звеньев в народнохозяйственном комплексе, наибольшую результативность использования производственно-

го потенциала и решение социально-экономических задач при экономных затратах овеществленного и живого труда.

Однако планомерное, пропорциональное развитие не означает, что в процессе социалистического воспроизводства не возникают противоречия и частичные диспропорции, порою острые и длительные. В отдельные периоды между отдельными отраслями оптимальная пропорциональность нарушается, что сопровождается отрицательными явлениями. Но следует иметь в виду, что противоречия и диспропорции при социализме вытекают не из природы социалистического способа производства, а являются следствием объективных трудностей развития, а также расчёта в планировании и ошибок в управлении народным хозяйством. КПСС и советское государство, используя преимущества планового ведения социалистической экономики, совершенствуя планирование и управление экономикой, последовательно и настойчиво проводя в жизнь ленинский принцип демократического централизма, обеспечивают своевременное преодоление возникающих диспропорций и обеспечивают гармоничное развитие всех отраслей социалистической экономики.

Социалистическое воспроизводство всегда развивается высокими темпами. В этом состоит другая важная его черта. Бескризисность, планомерность и непрерывность увеличения масштабов производства, вся система производственных отношений социализма позволяют нашему обществу расширять масштабы и наращивать объёмы производства промышленной, сельскохозяйственной и другой продукции,

Темпы расширенного воспроизводства играли и играют большую роль не только в решении внутренних задач, но и в экономическом соревновании социализма с капитализмом на мировой арене. Теория социалистического воспроизводства детально разработала вопрос о преимуществах социалистического планового хозяйства, позволяющих осуществлять непрерывный подъём экономики притом устойчиво высокими темпами. В период 1951—1979 гг. среднегодовые темпы прироста национального дохода в СССР составили 7,6%, в то время как в США в тот же период эта величина составила только 3,5%. Среднегодовые темпы прироста промышленной продукции за указанный период составили 10,2%, в то время как в США — 4,2%.