

Развитие производственных объединений в промышленности

Экономика
производственных
объединений

ТОМ 2 Интенсификация
социалистической
экономики и развитие
объединений
Развитие
экономических методов управления
в производственных
объединениях

Наукова думка

Академия наук
Украинской ССР

Институт экономики
промышленности

Научный совет по проблеме
«Оптимальное планирование
и управление народным
хозяйством»

Развитие производственных объединений в промышленности

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

В двух томах

Киев 1983

Экономика производственных объединений

Том второй

Наукова думка

В монографии исследуются экономические системы производственного объединения. Путем анализа форм организации производства, хозяйственного и юридического статуса производственных подразделений обосновываются наиболее рациональные способы организации внутрипроизводственного хозяйственного расчета. Детально рассматриваются системы показателей для оценки, планирования и стимулирования деятельности производственных единиц объединений. Показана тесная взаимосвязь в организации внутрипроизводственного хозяйственного расчета и социалистического соревнования. Раскрываются основные направления работы по повышению эффективности деятельности производственных объединений за счет роста научно-технического уровня производства, комплексного совершенствования управления.

Для научных работников, специалистов министерств, промышленных и производственных объединений.

А В Т О Р Ы

Н. Г. Чумаченко, Б. М. Биренберг, Г. В. Моисеев, С. Е. Каменицер, Ф. М. Русинов, В. Г. Иванов, Н. С. Дранко, А. П. Степанов, К. Ф. Лученко, Е. П. Колос, Р. И. Заботина, В. И. Максименко, М. В. Мельник, Н. И. Конничева, Г. С. Одинова, А. Д. Ремесник, М. Н. Нагорская, С. Н. Кацура, М. Б. Томилина, М. А. Маландин, Л. М. Кузьменко, Р. А. Васильковский, Н. А. Лесняк.

Редакционная коллегия *Н. Г. Чумаченко* (ответственный редактор), *В. К. Мамутов, Г. В. Моисеев, Б. М. Биренберг, Р. И. Заботина, В. Г. Иванов*

Рецензенты *Г. К. Губерная, Л. Ш. Гафт, В. С. Кипоть*

Редакция экономической литературы

0604020100-460
Р М221(04)-83 80-83

© Издательство «Наукова думка», 1983

Введение

Успешное решение задач, поставленных XXVI съездом партии, ноябрьским (1982 г.) и июньским (1983 г.) Пленумами ЦК КПСС в области интенсификации народного хозяйства, во многом зависит от использования специфических организационных резервов производственных объединений.

Оптимальное развитие производственного объединения состоит в том, что в течение 3—4 лет после его образования осуществляется комплекс мероприятий: организация кооперирования производственных подразделений и на этой основе их специализация, а далее и техническое перевооружение; централизация вспомогательных работ; организация внутрпроизводственного хозяйственного расчета, объединяющего интересы всех коллективов в решении общих задач. Благодаря этому создается единый производственно-хозяйственный организм, темпы развития которого в 2—3 раза выше, чем в среднем по отрасли. Это подтверждается опытом лучших коллективов.

Однако такие объединения составляют 25—30 % их общего числа, остальные работают на уровне самостоятельных предприятий либо несколько хуже их. Одна из причин — недостаточный уровень организаторской работы по развитию объединений.

В связи с этим на ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС подчеркивалось, что «все еще действует сила инерции, привычки к старому. А кое-кто, наверное, просто не знает, как взяться за дело. Необходимо подумать о том, какая помощь должна быть оказана таким товарищам» [17, 8].

В связи с этим исследования по вопросам образования, развития и функционирования производственных объедине-

ний ведутся во многих научных коллективах страны, благодаря чему оказалось возможным подготовить настоящую двухтомную монографию. В данном томе рассмотрены особенности экономики зрелого социализма, развиты методы системного анализа и теория организации как функциональный раздел науки управления, предложена новая типизация производственных объединений; обобщен опыт передовых коллективов по использованию преимуществ объединений в области концентрации основного и вспомогательного производства.

Важнейшим условием реализации преимуществ объединений являются организация рационального внутрипроизводственного хозяйственного расчета, высокий уровень организаторской работы по планомерному вскрытию и использованию резервов улучшения организации производства и управления.

Книга написана под руководством академика АН УССР Н. Г. Чумаченко коллективом авторов: Н. Г. Чумаченко (введение; § 2, 3 гл. II; § 1 гл. III, заключение), Б. М. Биренберг (§ 1, 3 гл. I; § 1, 2 гл. II), Н. С. Дранко (§ 1, 2 гл. IV), Р. И. Заботина (§ 4 гл. III), В. Г. Иванов (§ 3 гл. II; § 3 гл. IV), С. Е. Каменицер (гл. VIII), Е. П. Колос (§ 2 гл. V; § 1 гл. VI; § 1 гл. VII), Н. И. Конищева (§ 5 гл. I), К. Ф. Лученко (§ 4 гл. V; § 2 гл. VI; § 2 гл. VII), В. И. Максименко (§ 3 гл. III), М. В. Мельник (гл. VIII), Г. В. Моисеев (§ 1, 3, 5 гл. V; § 3, 4 гл. VI), М. Н. Нагорская (§ 3 гл. IV), Г. С. Одинцова (§ 2 гл. III), А. Д. Ремесник (§ 3 гл. VII), Ф. М. Русинов (§ 2 гл. I), А. П. Степанов (§ 5 гл. VI), Р. А. Васильковский (§ 3 гл. V), С. Н. Кацура (§ 1 гл. I), Л. М. Кузьменко (§ 1 гл. II), Н. А. Лесняк (§ 3 гл. VI), М. А. Маландин (§ 4 гл. I), М. Б. Томилина (§ 1, 5 гл. V; § 4 гл. VI).

В подготовке материалов и проведении расчетов принимали участие А. Б. Бондарчук, В. И. Дулина, Л. В. Жолнерович, И. В. Жученко, В. С. Замникова, М. А. Кикоть, Л. В. Кореновская, Т. А. Коровкина, Т. Г. Кудлай, Н. А. Лепихова, Г. В. Мартынова, Л. И. Сплошная, И. А. Хохлова, С. Г. Штрикуль.

Раздел 1

Интенсификация социалистической экономики и развитие объединений

Пути интенсификации производства в объединениях

1. ПРЕИМУЩЕСТВА ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

Производственное объединение должно создаваться с целью значительного повышения темпов развития включенных в него предприятий и улучшения всех технико-экономических показателей.

Объединение по сравнению с необъединенными предприятиями имеет ряд преимуществ. От правильного понимания источника этих преимуществ, характера и проявлений зависит степень их реализации в производстве.

Улучшение технико-экономических показателей во многих объединениях связано с осуществлением комплекса мероприятий, направленных на реализацию преимуществ новой формы организации производства. На XXIV съезде Коммунистической партии отмечалось: «Крупные производственные хозрасчетные объединения обладают серьезными преимуществами по сравнению с отдельными предприятиями... Отдельному предприятию трудно самостоятельно выявлять потребности, организовать снабжение и сбыт, совершенствовать специализацию и кооперирование, централизовать вспомогательные работы и т. д. Эти функции должны быть возложены на объединения, организация которых предполагает дальнейшую концентрацию производства и централизацию необходимой части материальных и финансовых ресурсов... Развитие объединений позволит полнее реализовать возможности хозяйственной реформы, ускорить научно-технический прогресс» [9, 172].

В экономической литературе широко освещены прогрессивные стороны объединений.

Так, профессор Г. Х. Попов [109, 73—78] выделяет значительно большие возможности для углубления специали-

зации производства; возможность более эффективно интегрировать науку и производство и тем самым сократить путь изобретения от лаборатории исследователей до производства; возможность лучшей организации межотраслевых связей, увязки территориального и отраслевых принципов управления, более полного и глубокого использования хозрасчетных прав и другие управленческие преимущества.

Ю. А. Лавриков, Ф. М. Русинов, В. И. Чумаков [74, 99—106] отмечают также возможность быстрого повышения производительности труда за счет концентрации и углубления специализации производства; в рамках производственных объединений можно эффективно решать задачи научно-технического прогресса; здесь создаются благоприятные условия для комплексной механизации и автоматизации инженерных и управленческих работ, что ведет к сокращению административно-управленческого аппарата. Наконец, объединения способствуют совершенствованию структуры управления в соответствии со специализацией и концентрацией производства на базе технического прогресса.

Некоторые ученые преимущества объединений отождествляют с их отличительными признаками от однозаводских предприятий или же утверждают, что производственные объединения более всего соответствуют современному уровню развития производительных сил и способствуют более эффективному их использованию [92, 235—237].

Отмечается также, что производственные объединения вследствие более высокого уровня концентрации производства могут быстрее и эффективнее осуществлять техническое перевооружение и реконструкцию предприятий, рациональнее использовать основные и оборотные фонды.

Таким образом, перечисленные преимущества объединений различны по уровню обобщения. Так, интеграция науки и производства — настолько емкое понятие, что в него можно включить и специализацию производства, и его модернизацию. В свою очередь она может рассматриваться и как следствие более полного использования прав предприятий. Поэтому необходима определенная систематизация преимуществ.

Методологию исследования эффекта от объединения значительной массы совместно работающих изложил К. Маркс в четвертом разделе первого тома «Капитала». «В каждом отдельном случае такое повышение производительной силы труда может достигаться различными

способами: или повышается механическая сила труда, или расширяется пространственно сфера ее воздействия, или арена производства пространственно суживается по сравнению с масштабом производства, или в критический момент приводится в движение большое количество труда в течение короткого промежутка времени, или пробуждается соперничество отдельных лиц и напрягается их жизненная энергия, или однородные операции многих людей получают печать непрерывности и многосторонности, или различные операции выполняются одновременно, или экономятся средства производства благодаря их совместному употреблению, или индивидуальный труд приобретает характер среднего общественного труда» [1, 340—341]. Следуя этой методологии, можно утверждать, что в общем виде эффект от создания и развития объединений получается ввиду неравной эффективности предприятий, функционирующих в самостоятельных условиях, и эффективности аналогичных предприятий, функционирующих в условиях производственного объединения.

Иными словами, в основе получения данного эффекта лежит не сложение, а умножение сил, которые соединились для производства определенных видов продукции.

По нашему мнению, для выяснения преимуществ производственных объединений и их взаимосвязи необходим следующий подход. Преимущество производственного объединения заключается в возможности осуществления некоторых организационных и технических мероприятий благодаря концентрации в едином хозяйственном организме ресурсов объединенных предприятий: основных фондов и жилого фонда, научного персонала и фондов экономического стимулирования и др.

Концентрация одного или нескольких ресурсов создает возможность осуществления определенных мероприятий в одной из подсистем производственно-хозяйственной деятельности: материально-техническом снабжении, основном производстве, сбыте и др.

Эти преимущества первого уровня самостоятельно или в различных комбинациях образуют преимущества второго уровня, более конкретные: оптимизацию технологических процессов в основном производстве как результат концентрации производственных фондов, повышение эффективности капитальных вложений, эффективности исследовательских и опытно-конструкторских работ.

Для практических целей необходимо отобрать не пересекающиеся группы преимуществ уровней, наиболее близ-

ких к производственным процессам, благодаря чему их влияние поддается оценке: оптимизацию производственных процессов в основном производстве; концентрацию и специализацию вспомогательных производств и служб; концентрацию во времени и пространстве капитальных вложений; централизацию планирования; внутренний хозрасчет, материальное стимулирование конечных результатов; улучшение материально-технического снабжения и сбыта; маневрирование трудовыми ресурсами; перспективы квалификационного и должностного роста работников; улучшение жилищно-бытовых условий; удешевление аппарата управления; централизованное оперативное регулирование производства.

Система из перечисленных групп преимуществ позволяет проектировать, контролировать и анализировать развитие производственного объединения. Недоиспользование преимуществ этой формы управления производством снижает качество работы объединения.

Состав потенциальных преимуществ производственного объединения должен устанавливаться в результате совместных исследований концентрируемых ресурсов и подсистем деятельности объединения, иными словами, источников преимуществ и объектов, в которых они используются. При этом следует учитывать уже установленные принципы интеграции.

Например, для основных и вспомогательных производств объединения могут подойти кооперирование и комбинирование производства; предметная специализация производственных единиц; централизация вспомогательных и обслуживающих работ; работы по ускорению научно-технического прогресса.

Каждый принцип может быть детализирован в соответствии с конкретными условиями объединения. Целесообразно, чтобы при формировании производственных объединений исходили из всех принципов интеграции, приемлемых для данного ПО. Это позволит комплексно подойти к определению объема производства продукции, подлежащего слиянию.

Наличие принципа интеграции и объекта, на который этот принцип может быть распространен и в котором увеличивается доля совместного труда работников объединения, еще не означает, что данный принцип будет реализован полностью. На процесс интеграции влияет большое количество факторов (назовем их факторами интеграции), которые могут свести на нет возможность получения

эффекта от увеличения доли совместного труда. Например, большое расстояние между производственными единицами может воспрепятствовать развитию технологической специализации и т. д.

Факторы интеграции можно классифицировать на факторы, обусловленные отраслевыми особенностями (преобладающий тип производства, соотношение номенклатуры продукции и количества предприятий в отрасли, размеры производства конкретного вида изделий, характеристика систем управления, транспортабельность продукции и т. д.), и факторы, обусловленные территориальными особенностями (расстояние между производственными единицами, расстояние между производственными единицами и головным предприятием, размещение производственных единиц в одной области, крае, республике, наличие трудовых ресурсов в регионе, наличие сырья в регионе и т. д.).

Преимущества конкретных производственных объединений могут и должны выявляться в процессе проектных разработок.

Для основных и вспомогательных производств рекомендуется следующая последовательность стадий проектных разработок: определение профиля выпускаемой продукции объединением; унификация и стандартизация изделий, узлов, деталей; унификация и стандартизация технологических процессов; специализация, концентрация и кооперирование производственных объектов; модернизация, техническое перевооружение, реконструкция, новое строительство производственных объектов.

Далее результаты проектных разработок в производстве определяют необходимые работы по совершенствованию внутрипроизводственного хозяйственного расчета: определение юридического статуса каждого производственного подразделения; разработку хозрасчетных взаимоотношений между подразделениями; организацию планирования работы подразделений; обеспечение морального и материального стимулирования; организацию социалистического соревнования; организацию учета и отчетности.

Заключительным этапом является совершенствование организации управления: централизация некоторых управленческих работ; распределение полномочий между уровнями управления и подразделениями; совершенствование структуры аппарата управления; рационализация потоков информации; совершенствование технологии управления.

Перечисленные стадии проектных разработок являются общепромышленными и могут быть уточнены в зависимости от

отраслевых особенностей, состава предприятий, вошедших в объединение, и степени совершенства элементов управляемой и управляющей систем объединения.

Таким образом, ведутся проектные разработки по всем подсистемам деятельности объединений с учетом принципов и факторов интеграции ресурсов и продукции.

Предлагаемая система проектных разработок позволяет установить теоретически возможные в условиях данного объединения уровни интегрирования различных ресурсов и продуктов; разработать с учетом имеющегося финансирования, наличия материалов и оборудования, мощностей строительных организаций и утвердить проект и календарный план развития объединения, оценить его по отношению к потенциальным возможностям и реальному состоянию объединения, что отразит степень сформированности производственного объединения.

В итоге может быть создана основа для контроля и оценки развитости производственных объединений. Это явится существенным стимулом реализации организационных резервов повышения эффективности работы объединений, важного направления интенсификации народного хозяйства.

2. ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ

Понятие «эффективность» — наиболее общая категория, относящаяся к любой форме человеческой деятельности. Эта категория находится в одном ряду с такими понятиями, как «результат», «цель», «средство», «возможность», «управление». Все они в экономической интерпретации должны использоваться в системном анализе эффективности развития объединения.

Эффективность, как правило, характеризуется соотношением затрат и результатов (эффекта). Академик Т. С. Хачатуров рассматривает это отношение как итоговый, синтетический показатель экономического развития [133]. Содержание эффективности производства ставится все шире, приобретая наряду с экономической социальную, научно-техническую, экологическую, политическую и организационную сущность. Постоянное повышение эффективности, т. е. результативности — закономерность экономического роста при социализме, однако это не достигается автоматически, а определяется действующим механизмом управления, функционированием и развитием производ-

ственных систем. Имеется тесная связь между экономическими и социальными целями народного хозяйства и его звеньев. Критерий эффективности социально-экономического развития народнохозяйственного комплекса определяется его целевой функцией. Хотя основой жизни общества является экономическое развитие, но социальные цели имеют примат перед экономическими, выступающими средством их достижения. Отсюда основная идея совершенствования механизма управления экономическим и социальным развитием состоит в разработке единого критерия эффективности общественного производства и воспроизводства. Результативность тем выше, чем быстрее темпы экономического и социального развития при рациональном использовании накопленного потенциала. Качество же управления народным хозяйством в широком смысле, правильность хозяйствования на всех уровнях характеризуются достигнутым уровнем эффективности общественного производства, тем, как используются потенциальные возможности, т. е. ресурсы для удовлетворения личных и общественных потребностей. Эффективность управления определяется тем, в какие сроки и с какими затратами обеспечивается достижение цели на каждом этапе развития народного хозяйства.

Центральный вопрос рассматриваемой проблемы — оценки социальной и экономической эффективности общественного производства и воспроизводства, выбор критерия и системы показателей, определение соотношения социального и экономического эффекта, соизмерение результатов и затрат. Как совместить максимизацию общественной производительности труда с максимизацией уровня благосостояния? Решая эту задачу, по нашему мнению, следует исходить из концепции академика Т. С. Хачатурова. Она состоит в том, что критерий эффективности — это критерий системы хозяйствования, включающий качество хозяйственного управления, высокого уровня которого можно добиться при минимизации функционала, т. е. при оптимальном использовании имеющегося экономического и научно-технического потенциала с целью максимального удовлетворения потребностей. На основе изложенного эффективность деятельности производственной системы ($\mathcal{E}_c$) можно выразить как

$$\begin{aligned} \mathcal{E}_c &= f(P, I_n, Z, T) \rightarrow \max Y_n \\ \text{при } P - I_n &\rightarrow \min; Z \rightarrow \min; T \rightarrow \min; \\ P - I_n, Z, T &\neq 0; \end{aligned} \quad (1)$$

где Π — потенциал производственной системы (объединения, цеха, производственной единицы); I_{Π} — использование потенциала производственной системы; Z — затраты ресурсов на деятельность производственной системы; T — длительность цикла превращения исходных ресурсов в результат деятельности производственной системы, т. е. циклов «исследование — производство — потребление» и «исследование — внедрение — эксплуатация (использование)» в производственных процессах данной системы; U_{Π} — удовлетворение определенных общественных потребностей.

Большой экономический потенциал страны, накопленный в процессе строительства развитого социалистического общества, и ограниченность ресурсов при быстром росте общественных потребностей требуют преимущественно интенсивного пути развития народного хозяйства и его звеньев. Это определяет необходимость более тщательного учета и рационального использования потенциала и производственных объединений и предприятий, а также ресурсов на их развитие и функционирование, нахождение оптимальных пропорций между затратами на развитие и функционирование, что зависит прежде всего от управления и определяется его эффективностью. В этих условиях традиционный подход к оценке эффективности деятельности производственных объединений и управления ими слабо стимулирует улучшение основных критериев управления, т. е. затрат на деятельность объединений, уровня использования их экономического потенциала, длительности цикла «исследование — производство». По-другому следует подходить и к оценке экономического потенциала производственного объединения и его использованию. В существующих методиках не учитывается, что экономический потенциал накапливается в процессе развития объединения и используется в двух взаимосвязанных и взаимообусловленных процессах его деятельности: функционирования и развития. Управление деятельностью объединения также распадается на два взаимосвязанных вида: управление функционированием и управление развитием.

Отсюда при рассмотрении эффективности деятельности объединения необходимо учитывать следующие положения.

1. Входами производственного объединения как системы являются материальные, энергетические и информационные ресурсы.

2. Входы производственного объединения (исходные ресурсы) затрачиваются на накопление его экономического

потенциала (развитие объединения) и производство продукции (функционирование объединения).

3. Развитие и функционирование производственного объединения определяются конкретными общественными потребностями в его продукции и (или) услугах.

4. Продукт объединения (результат его функционирования) имеет не только вещественную форму, но энергетическую и информационную.

5. Не любой продукт функционирования объединения определяет его эффективность, а только тот, который удовлетворяет определенные потребности общества.

6. Эффективно только накопление потенциала, способствующее при устойчивом функционировании объединения достижению целей производственного объединения: экономических (наиболее полное удовлетворение потребностей в его продукции при наименьших затратах материальных, трудовых и энергетических ресурсов); социально-политических (формирование коммунистических отношений в коллективе и улучшение условий труда и отдыха); экологических (минимальное отрицательное влияние на окружающую среду и т. д.).

7. Эффективность деятельности объединения имеет экономическую, социально-политическую, научно-техническую, экологическую, организационную составляющие.

8. Одной из характеристик эффективности производственного объединения является скорость преобразования входа в выход, характеризующаяся длительностью производственного цикла или цикла «исследование — производство — потребление».

9. Эффективность деятельности объединения определяется также скоростью преобразования входа в его потенциал, характеризующейся длительностью цикла «проектирование — использование в производстве (эксплуатация)».

10. Устойчивость функционирования объединения определяется необходимым для нормального осуществления производства продукции составом технологических процессов. Это — производство продукции, транспортировка, связь, энергетическое обеспечение, ремонт и наладочные работы, материальное обеспечение, подготовка кадров и др.

11. Процессы развития объединения определяют изменение количественных или качественных характеристик экономического потенциала. К ним относятся повышение квалификации кадров; модернизация, реконструкция, техническое перевооружение, расширение производственно-технической базы; НИОКР; изменение организационного уров-