

М.И. Долишний

СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИ-
ЧЕСКИЕ
ПРОБЛЕМЫ
НЕПРОИЗВОД-
СТВЕННОЙ
СФЕРЫ

М. И. ДОЛИШНИЙ

СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
ПРОБЛЕМЫ
НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ
СФЕРЫ

В монографии на большом фактическом материале исследуется роль непроизводственной сферы в развитии народнохозяйственного комплекса страны. Большое внимание уделено региональным особенностям формирования и развития отраслей бытового, коммунального, торгового обслуживания, а также вопросам занятости населения. Показаны пути экономии труда в непроизводственной сфере.

Для научных работников, специалистов плановых органов, пропагандистов.

Ответственный редактор *В. Е. Козак*

Рецензенты *С. Д. Дзюбик, И. Н. Шутов, И. А. Черевко*

Редакция экономической литературы

Д $\frac{0604020100-461}{M221(04)-84}$ 69-84

© Издательство «Наукова думка», 1984

ВВЕДЕНИЕ

В условиях развитого социалистического общества все более важную роль в общественном развитии играет производственная сфера. Объясняется это тем, что эффективность развития народного хозяйства страны следует рассматривать не только с экономических позиций, но и социальных критериев. «При социализме, как теоретически доказал Маркс, благосостояние людей труда, создание условий для всестороннего развития личности»¹ является конечной целью общественного производства. Большие и сложные задачи, стоящие перед социалистической экономикой нашей страны, имеют в конечном итоге одну цель — обеспечить советский народ необходимыми материальными и духовными благами, повысить уровень его жизни. Однако, как отмечалось на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, вопрос о повышении жизненного уровня порой трактуют упрощенно, имея в виду лишь рост доходов населения и производство предметов потребления. В действительности понятие уровня жизни гораздо шире и богаче. Тут и постоянный рост сознательности и культуры людей, включая культуру быта, поведения, и то, что можно назвать культурой разумного потребления. Тут и образцовый общественный порядок, и здоровье, рациональное питание, тут и высокое качество обслуживания населения. Тут и полноценное с нравственно-эстетической точки зрения использование свободного времени трудящимися. Словом, все то, что в совокупности достойно именоваться социалистической цивилизованностью².

Непроизводственной сфере принадлежит значительная роль в общественном воспроизводстве. Труд ее работников — часть совокупного труда общества. Он представляет собой деятельность, направленную на использование соз-

¹ Коммунист, 1983, № 3, с. 14.

² Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 года. — М., 1983, с. 18.

данных в материальном производстве ценностей и производство с их участием нематериальных благ. Материальные средства, используемые в непроеизводственной сфере, выступают в качестве не средств производства, а предметов потребления.

Воздействие непроеизводственных отраслей на процесс общественного воспроизводства многоплановое и осуществляется по таким основным направлениям. Создание условий для всестороннего развития человека — предоставление трудящимся широкой сети библиотек, театров, клубов, спортивных площадок, домов отдыха и т. д. Расширение сети общественного питания, дошкольных учреждений, улучшение бытового обслуживания, работы городского и пригородного транспорта, совершенствование розничной торговли. Все это значительно увеличивает свободное время трудящихся.

Несогласованность между развитием материального производства и развитием непроеизводственной сферы может замедлить темпы научно-технического прогресса, роста производительности труда, эффективности общественного производства. Неуклонный рост благосостояния народа, всестороннее совершенствование личности могут осуществляться только путем реализации взаимосвязанной экономической программы развития отраслей производственной и непроеизводственной сфер.

В отраслях народного хозяйства, принадлежащих к сфере материального производства, труд направлен на преобразование и приспособление предметов труда и сил природы, создание ценностей, отвечающих человеческим потребностям. Что же касается труда в отраслях непроеизводственной сферы, то он в основном осуществляется в сфере личного потребления. Здесь создаются и потребляются блага, удовлетворяющие часть личных потребностей населения, а непосредственно материальные блага не создаются. В то же время труд в сфере нематериального производства (в народном образовании, здравоохранении, торговле и общественном питании, культурном и бытовом обслуживании, в органах управления и т. д.) объективно необходим и общественно полезен.

Неразработанность многих вопросов концептуального характера затрудняет определение формирования закономерностей и тенденций развития непроеизводственной сферы. И хотя в настоящее время издан ряд работ по важнейшим направлениям развития непроеизводственной сферы, все же еще отсутствуют обобщающие работы, освещающие в комплексе проблемы и конкретные пути развития

этой сферы народного хозяйства. Требуют научного решения вопросы классификации отраслей непроеизводственной сферы, ее влияния на материальное производство, занятость и экономию труда и др.

В условиях социалистических производственных отношений непроеизводственной сфере принадлежит исключительно большая роль в формировании человека «как возможно более целостного и универсального продукта общества»³. Решающим фактором развития экономики страны, в том числе отраслей непроеизводственной сферы, являются трудовые ресурсы. На всех этапах социалистического строительства в нашей стране первостепенное значение принадлежало неуклонному росту производительности общественного труда, которое соответствовало указанию В. И. Ленина о том, что «производительность труда, это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя»⁴. Рациональное использование трудовых ресурсов на современном этапе развития требует резкого повышения эффективности и качества работы всех сфер народного хозяйства, что обусловлено достигнутым высоким уровнем занятости населения в общественном производстве и сложившейся демографической ситуацией, которая свидетельствует о необходимости экономии рабочей силы.

Большое значение для развития и повышения эффективности работы отраслей непроеизводственной сферы имеет изучение их региональных особенностей, что объясняется громадной территорией нашей страны, разнообразными экономическими и географическими условиями, национальными традициями, различным уровнем профессиональной и образовательной подготовки рабочей силы. Необходим учет экономических и всех социальных факторов.

По мере развития нашего общества возрастает значение непроеизводственной сферы — важнейшей составной части народнохозяйственного комплекса страны. Она все более активно воздействует на совершенствование социалистических производственных отношений, обеспечение рациональной и эффективной занятости населения, всестороннее развитие личности, совершенствование социалистического образа жизни. Декабрьский (1983 г.) Пленум ЦК КПСС указал на необходимость интенсивного развития сферы услуг с тем, чтобы в полной мере удовлетворять возрастающие потребности населения. Все это предопределяет актуальность данного исследования, необходимость

³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 46, ч. 1, с. 386.

⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 21.

комплексного подхода к изучению развития отраслей непроизводственной сферы, что позволило разработать ряд конкретных рекомендаций, которые, по нашему мнению, могут быть использованы плановыми и хозяйственными органами, общественными организациями в практике социально-экономического планирования.

Научный подход к изучению непроизводственной сферы на современном этапе требует глубокого понимания тех процессов, которые происходят в социалистическом обществе. «Партия, — отмечает К. У. Черненко, — уделяет большое внимание осмыслению особенностей современного периода, трезвому, без тени утопии определению достигнутой нами ступени социально-экономической зрелости нового общества. Определяя это, мы вырабатываем строго научные основы политики КПСС. И здесь огромную роль играет концепция развитого социализма как исторически длительного этапа, в начале которого находится наша страна»⁵. Концепция развитого социализма — методологическая основа, определяющая содержание и главные компоненты настоящего исследования.

⁵ Коммунист, 1984, № 4, с. 9.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИКИ НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЫ

1. Социально-экономическая сущность непроизводственной сферы

В основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981-1985 гг. и на период до 1990 года отмечается, что в предстоящем десятилетии будет продолжено осуществление экономической стратегии партии, выражающейся в новом значительном подъеме материального производства и на этой основе в обеспечении дальнейшего прогресса общества, улучшении жизненных условий советских людей, осуществлении широкой программы повышения народного благосостояния. «Исходным пунктом партийного, политического подхода к экономике, — подчеркивалось на XXVI съезде КПСС, — служило и служит неизменное программное требование — все во имя человека, все для блага человека»¹.

В условиях развитого социализма на базе непрерывного роста народного хозяйства, соединения достижений научно-технического прогресса с преимуществами социализма стал возможен переход ко все более полному удовлетворению возрастающих материальных и культурных потребностей населения. Общественное воспроизводство в современных условиях — единый процесс формирования материальных и нематериальных условий жизни. Оно осуществляется на социалистических предприятиях и в учреждениях, возникших в результате общественного разделения труда, развития материального производства и непроизводственной сферы, которые в совокупности образуют единый социально-экономический комплекс — народное хозяйство нашей страны.

Основная цель социализма, указывал В. И. Ленин, — создание необходимых условий «для обеспечения *полного* благосостояния и *свободного всестороннего* развития *в с е х* членов общества»². Общество нуждается в сбалансированном развитии материального производства и непроизводственной сферы, которые в социально-экономическом отноше-

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. — М., 1981, с. 31.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 6, с. 232.

нии однотипны, так как их деятельность подчинена высшей цели социализма и осуществляется в соответствии с требованиями его основного экономического закона.

До сих пор дискуссионным является само определение понятия «непроизводственная сфера». Многие экономисты склонны относить к непроизводственной сфере отрасли народного хозяйства, которые не создают материальных благ. «Под непроизводственной сферой, — пишет Д. И. Правдин, — понимается та совокупность отраслей народного хозяйства и те виды общественной деятельности, которые не принимают непосредственного участия в создании, производстве материальных благ»³. В исследованиях Н. В. Хесина, М. В. Солодкова, Г. Д. Полякова, Л. Н. Овсянникова дается несколько иное определение непроизводственной сферы. Так, М. В. Солодков считает, что «известная общность условий и процесса труда в двух сферах экономики позволяет говорить о специфическом производстве в непроизводственной сфере»⁴. Как полагает Г. А. Оганян, в непроизводственной сфере «не создаются материальные блага, а результатом труда выступают так называемые нематериальные потребительные стоимости, в том числе и духовные блага»⁵. По мнению В. Е. Козака, в большинстве имеющихся определений сущность непроизводственной сферы рассматривается по аналогии с определением материального производства, что искажает представление о непроизводственной сфере. Он утверждает, что в данной сфере потребляются не результаты труда, а сами затраты труда, т. е. она представляет собой совокупность отраслей, где потребляется затрачиваемый труд непосредственно для удовлетворения личных и общественных потребностей, поэтому непроизводственную сферу следовало бы назвать сферой непроизводственного потребления труда⁶.

В непроизводственной сфере существуют два вида труда. Наличие первого обусловлено необходимостью постоянного общественного воспроизводства и функционирования общества как экономического организма; второго — социальными условиями функционирования общества, его внутренней социальной структурой.

³ Правдин Д. И. Непроизводственная сфера: эффективность и стимулирование. — М., 1973, с. 7.

⁴ Непроизводственная сфера СССР. — М., 1981, с. 7.

⁵ Оганян Г. А. Распределительные отношения в непроизводственной сфере. — Киев, 1974, с. 3.

⁶ Козак В. Е. Непроизводственная сфера: вопросы теории. — Киев, 1979, с. 64, 93—94.

Одним из отличий непроизводственной сферы от материального производства является отсутствие отношения непосредственного производства. В большинстве отраслей непроизводственной сферы производственные отношения возникают по поводу потребления материальных благ и услуг. В непроизводственной сфере в экономическом смысле в процессе труда отсутствуют предметы труда, средства и орудия труда; более 75 % работающих в этой сфере непосредственно обслуживают население; доля материальных затрат в среднем по отраслям сферы, как правило, не превышает 10 %; удельный вес износа силовых и рабочих машин и других основных фондов колеблется в пределах 1—15% в себестоимости оказываемых услуг.

Обмен материальными благами и личными услугами происходит только в рамках производственных отношений. В условиях капитализма общественное воспроизводство, как отмечает К. Маркс, «заключает в себе также и воспроизводство капиталистического характера всего процесса производства»⁷. Производственные отношения как отношения по производству, обмену, распределению и потреблению совокупного общественного продукта охватывают все общество, всех его членов, т. е. экономические отношения непроизводственной сферы включаются в систему производственных отношений. Формой проявления производственных отношений выступает также потребление, которое включает в себя и потребление услуг непроизводственных отраслей. Наука о развитии непроизводственной сферы предполагает изучение определенных производственных отношений в связи с воспроизводством нематериальных благ.

В условиях социализма труд работников непроизводственной сферы, как и труд в сфере материального производства, планомерно включается в совокупный труд общества. Для всех способов производства общей закономерностью разделения производственных и непроизводственных видов труда выступает развитие производительных сил общества.

Вместе с тем различные способы производства вносят определенную специфику в характер закономерностей развития разделения труда между материальным производством и непроизводственной сферой. «Чтобы исследовать связь между духовным и материальным производством, — отмечает К. Маркс, — прежде всего необходимо рассматривать само это материальное производство не как всеобщую категорию, а в *определенной исторической* форме... Если само материальное производство не брать в его *спе-*

⁷ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 24, с. 441.

цифической исторической форме, то невозможно понять характерные особенности соответствующего ему духовного производства и взаимодействия обоих»⁸.

В условиях капитализма ускоряется обособление таких функций, как научное обслуживание, управление. Однако закономерности разделения труда между материальным производством и непроизводственной сферой при капитализме отражают существующие отношения эксплуатации.

Социализм создает новую основу и новую направленность процессов разделения труда, развития непроизводственной сферы. При социализме процесс разделения труда подчинен главной цели социалистического общества — повышению производительности труда и на этой основе наиболее полному удовлетворению материальных и духовных потребностей трудящихся.

Потенциальные возможности человека, его способности к труду и общественной деятельности сопряжены с определенной структурой потребностей. В зависимости от того, как человечество производит необходимые материальные блага для своего существования и как оно их распределяет, находятся уровень и полнота обеспеченности потребностей людей. Как правило, многие из них удовлетворяются обществом путем развития общественных форм бытового, торгового, медицинского и другого обслуживания. Многие духовные потребности находят реализацию в организованном отдыхе, спорте, культурных развлечениях и т. д. Необходимость удовлетворения возрастающих потребностей населения в разнообразных услугах определяет задачи и перспективы развития непроизводственной сферы.

Материальные ценности, необходимый и прибавочный продукт, национальный доход создаются непосредственно только производительным трудом. Труд вне пределов материального производства не создает непосредственно материальных благ. Однако разграничение общественно полезного труда на производительный и непроизводительный не совпадает с границами между материальным производством и непроизводственной сферой. Производительный труд, указывал К. Маркс, — это труд, результатом которого является «потребительная стоимость, вещество природы, приспособленное к человеческим потребностям посредством изменения формы»⁹.

Материальное производство выступает основным, первичным по отношению к непроизводственной сфере, которая

⁸ Там же, т. 26, ч. 1, с. 279.

⁹ Там же, т. 23, с. 192.

является потребителем созданной продукции, т. е. потребителем материальных благ. «На современном этапе все отчетливее проявляется двойственность экономической роли непроеизводственной сферы. Будучи, с одной стороны, сферой потребления материальных благ, с другой — она выступает сферой создания специфических «нематериальных» благ, услуг»¹⁰.

Услуги представляют собой определенную целенаправленную деятельность, выступающую в виде полезного эффекта труда. «Услуга есть не что иное, — подчеркивал К. Маркс, — как полезное действие той или иной потребительной стоимости — товара ли, труда ли»¹¹. Как особая потребительная стоимость услуги в национальном доходе страны не учитываются, однако, увеличивая общественное потребление, они принимают участие в создании фондов личного потребления. Приведенное положение дает основание утверждать, что услуги в значительной части непосредственно связаны с процессом потребления, другими словами, с удовлетворением людьми личных материальных или духовных потребностей. И далее К. Маркс отмечает, что «оплата значительной части *услуг* принадлежит к издержкам, связанным с *потреблением* товаров»¹². Следовательно, сфера услуг — это вид деятельности, где осуществляются полезные действия, направленные на удовлетворение непосредственных потребностей и нужд людей.

Однако не все услуги представляют собой деятельность определенных работников. Часть услуг выступает в виде товаров. В связи с этим К. Маркс писал: «Известного рода *услуги*, иными словами: *потребительные стоимости*, представляющие собой результат известных видов деятельности или труда, воплощаются в *товарах*, другие же услуги, напротив, не оставляют осязательных результатов, *существующих отдельно* от исполнителей этих услуг; иначе говоря, результат их не есть *пригодный для продажи товар*»¹³. К. Маркс характеризовал труд в непроеизводственной сфере «как ту особую потребительную стоимость, которую доставляет этот труд, подобно всякому другому товару; но особая потребительная стоимость этого труда получила здесь специфическое название «услуги» потому, что труд оказывает услуги не в качестве *вещи*, а в качестве *деятельности*, — что, однако, несколько не отличает его, скажем,

¹⁰ Непроизводственная сфера СССР, с. 32.

¹¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 23, с. 203—204.

¹² Там же, т. 26, ч. 1, с. 415.

¹³ Там же, с. 414.

от какой-нибудь машины, например от часов»¹⁴. Таким образом, оказание услуг предполагает затрату качественно определенного вида труда в сфере потребления.

Для современного этапа развития экономики характерен не только абсолютный, но и относительный рост потребительских услуг в общей массе потребляемых благ. Этот объективный процесс обусловлен: ростом денежных доходов населения, который сопровождается изменением структуры их использования в пользу расходов на услуги; совершенствованием трудовой деятельности и характера труда на основе использования в производстве научно-технических достижений, что обуславливает соответствующие изменения в процессе воспроизводства рабочей силы; совершенствованием социальной структуры населения в пользу тех социальных групп, для которых характерен высокий интеллектуальный уровень потребностей; повышением общеобразовательного и культурного уровня населения; обеспечением полной занятости населения; развитием сферы обслуживания на основе использования достижений научно-технического прогресса, обеспечивающих высококачественные услуги.

В нашей стране значительная часть услуг предоставляется населению бесплатно — обучение, медицинская помощь и др. В такого рода услугах нет обмена, актов купли и продажи, нет цены, а следовательно, и не создается стоимость. По мере повышения материального и культурного уровня жизни народа потребности в услугах образования, здравоохранения, культуры растут быстрее, чем совокупность остальных его потребностей. Увеличивается и доля расходов на платные услуги в потребительских затратах населения. Здесь услуги имеют цену, что позволяет учитывать их в денежной форме в личном фонде потребления населения.

В настоящее время экономическая наука еще не ответила на ряд принципиальных теоретических и практических вопросов, связанных с экономической сущностью производственного и непроизводительного труда. Анализируя разные точки зрения на эти вопросы, необходимо отметить, что разграничение видов общественного труда — не плод абстрактных рассуждений, оно отражает реальный факт и служит критерием научной классификации отраслей народного хозяйства, обоснования приемлемых методов для сознательного регулирования развития экономических и социальных процессов.

¹⁴ Там же, с. 413.

Средства производства при социализме являются общенародной собственностью, поэтому только с точки зрения интересов общегосударственных правомерно рассматривать характер труда. Поскольку при социализме существуют две формы собственности, то и производительным будет труд, затраченный как на государственных, так и в кооперативных предприятиях. Производительный труд при социализме выступает прежде всего как труд социалистически организованный¹⁵. Так, характеризуя производительный труд с общественной точки зрения (как специфическую категорию господствующих производственных отношений), К. Маркс не связывал его со сферой приложения труда. «Производительный труд», — писал К. Маркс, — это такая характеристика труда, которая непосредственно не имеет абсолютно ничего общего с *определенным содержанием* труда, с его особой полезностью или со специфической потребительной стоимостью, в которой он выражается»¹⁶.

Изучение производительного и непроизводительного труда следует осуществлять с учетом двух аспектов: простых моментов процесса труда и его общественной формы¹⁷. Производительный труд возмещает производственные затраты и создает основу для расширенного воспроизводства. Непроизводительный труд выражается в оказании разных видов услуг отдельному человеку, коллективу или обществу в целом, т. е. происходит процесс оказания услуг и их потребления. В материальном производстве и непроизводительной сфере зачастую имеет место не только непроизводительный, но и ненужный труд. Это труд, воплощенный в продукцию или услугу, которые не могут удовлетворить ни общественную, ни личную потребность.

Непроизводительная сфера оказывает существенное воздействие на развитие производительных сил. «Человек сам является основой своего материального, как и всякого иного осуществляемого им производства... — указывал К. Маркс. — В этом смысле можно действительно доказать что *все* человеческие отношения и функции, в какой бы форме и в чем бы они ни проявлялись, влияют на материальное производство и более или менее определяющим образом воздействуют на него»¹⁸. Роль непроизводительной

¹⁵ Такая точка зрения, на наш взгляд, наиболее полно изложена в монографии Козака В. Е. Производительный и непроизводительный труд. — Киев, 1971.

¹⁶ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 26, ч. 1, с. 410.

¹⁷ Новиков В. Теоретические вопросы экономики непроизводительной сферы. — Экономика Советской Украины, 1983, № 9, с. 19.

¹⁸ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 26, ч. 1, с. 283.

сферы в социальном прогрессе определяется мерой, в какой она способствует развитию производительных сил и производственных отношений. Непроизводственная сфера выступает условием развития материального производства, поскольку она в определенной мере создает предпосылки для экономии времени и тем самым способствует увеличению свободного времени работников, повышению производительности труда.

Раскрывая сущность свободного времени, К. Маркс отмечал, что «настоящее богатство — такое время, которое не поглощается непосредственно производительным трудом, а остается свободным для удовольствий, для досуга, в результате чего откроется простор для свободной деятельности и развития»¹⁹. Указывая на отличия между рабочим и свободным временем, К. Маркс писал: «—Свободное время, *время, которым можно располагать*, есть само богатство: отчасти для потребления продуктов, отчасти для свободной деятельности, не определяемой, подобно труду, под давлением той внешней цели, которая должна быть осуществлена и осуществление которой является естественной необходимостью или социальной обязанностью, — как угодно»²⁰. И далее он подчеркивал важную роль свободного времени в жизни общества: «Сбережение рабочего времени равносильно увеличению свободного времени, т. е. времени для того полного развития индивида, которое само, в свою очередь, как величайшая производительная сила обратно воздействует на производительную силу труда»²¹. В. И. Ленин определял свободное время, как время «для отдыха, для своего развития, для пользования своими правами, как человека, как семьянина, как гражданина»²². Функционирование отраслей непроизводственной сферы направлено на сокращение затрат времени на домашний труд и самообразование, способствует укреплению здоровья человека, стимулированию его духовного развития. Все это обуславливает качественные изменения в трудовом потенциале общества, что в развитом социалистическом обществе является фактором роста производительности труда.

Непроизводственная сфера, воздействуя на формирование общественных потребностей, определяет требования к дальнейшему развитию материального производства. Поэтому развитие непроизводственной сферы — действенный фактор повышения эффективности общественного производ-

¹⁹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 26, ч. 3, с. 264.

²⁰ Там же, с. 265—266.

²¹ Там же, т. 46, ч. 2, с. 221.

²² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 2, с. 299.

ства в условиях развитого социализма. Уровень развития непроизводственной сферы свидетельствует о социальной направленности отраслевой структуры экономики. По мере развития материального производства создаются все более благоприятные условия для развития отраслей непроизводственной сферы, удовлетворяющих разнообразные потребности членов социалистического общества. В настоящее время в отраслях непроизводственной сферы нашей страны сосредоточено 34% основных фондов, из них 25% приходится на долю жилищного хозяйства, учреждений здравоохранения и просвещения²³.

Изучение роли отраслей непроизводственной сферы в развитии материального производства позволяет утверждать, что влияние торговли, общественного питания, здравоохранения, просвещения, культуры, бытового обслуживания и т. д. на развитие экономики страны проявляется главным образом через производственные отношения и зачастую не поддается прямой стоимостной оценке. Попытки чисто экономического подхода к развитию и определению значения непроизводственной сферы только по показателю экономической отдачи нам представляются недостаточно обоснованными.

Эффективность деятельности сферы услуг включает экономические и социальные результаты. Социальная эффективность сферы услуг — это не столько достижение ближайших, поддающихся подсчету эффектов труда в виде продукта, сколько косвенных, более отдаленных экологических, экономических и социальных последствий производственной деятельности. Имеются в виду изменение и совершенствование социальной структуры общества, системы отношений, вопросы трудовой дисциплины, отношение к народному добру, а также рост материального благосостояния и культурного уровня трудящихся.

Однако непосредственный учет и количественная оценка многих социальных изменений, особенно в области духовной жизни личности, общественных отношений, далеко не всегда осуществимы. В таком случае социальная эффективность сферы услуг, как правило, определяется косвенно. Например, о роли здравоохранения, условий труда и быта можно судить по продолжительности жизни населения, снижению детской смертности, производственного травматизма и профессиональных заболеваний.

В. Е. Комаров к важным критериям и показателям экономической эффективности сферы услуг относит также

²³ Народное хозяйство СССР. 1922—1982 гг. — М., 1982, с. 68.

измерение и количественную оценку ее влияния на повышение производительности общественного труда и эффективности материального производства²⁴. Такой подход связан с подробным рассмотрением ее влияния на отдельные факторы роста производительности труда, повышения экономической эффективности производства, что может быть осуществлено лишь в результате тщательного и глубокого анализа реальных процессов социалистического воспроизводства. При этом важно также установить, в какой мере сфера услуг воздействует на высвобождение труда из домашнего хозяйства и на возможности его использования в народном хозяйстве.

Одним из направлений влияния непродуцированной сферы на эффективность хозяйствования в масштабе общества является повышение производительности труда в сфере материального производства. На необходимость учета такого влияния еще в 20-е годы указывал С. Г. Струмилин²⁵. В настоящее время этому вопросу уделяется большое внимание. Влияние непродуцированной сферы на рост производительности труда определяется косвенно — через увеличение обеспеченности населения услугами и фонда свободного времени. По расчетам В. Е. Комарова, функционирование объектов по обслуживанию населения дает 1/3 всего прироста производительности труда²⁶.

Обобщающими показателями экономической эффективности сферы услуг могут быть: сокращение затрат труда в домашнем хозяйстве, сфере потребления и как следствие высвобождение рабочей силы для использования в общественном труде; повышение производительности общественного труда за счет сферы услуг; прирост национального дохода в результате прямого и косвенного влияния сферы услуг; увеличение общего объема потребления экономических благ за счет потребления услуг.

Что же касается социальных функций, то их эффективность в каждой отрасли непродуцированной сферы выражается по-своему: в образовании и здравоохранении — во влиянии на расширенное воспроизводство рабочей силы; в торговле, общественном питании, коммунальном и бытовом обслуживании — в сокращении затрат труда в домаш-

²⁴ Комаров В. Е. Эффективность сферы услуг (критерии и показатели). — В кн.: Социально-экономические проблемы непродуцированной сферы услуг в свете решений XXV съезда КПСС: (Тезисы докладов). Львов, 1976, с. 92.

²⁵ Струмилин С. Г. Проблемы экономики труда. Всесоюзная научная конференция. М., 1964, т. 3.

²⁶ Комаров В. Е. Эффективность сферы услуг. — Известия АН СССР. Серия экономическая, 1977, № 6, с. 123.