



**ЗРЕЛЫЙ СОЦИАЛИЗМ:
КОНОМИКА И МЕХАНИЗМ
ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ**



Р. М. МЕРКИН, О. М. БЕЙСЕНОВ

**РЕЗЕРВЫ
ИНТЕНСИФИКАЦИИ
СТРОИТЕЛЬСТВА**

*Роальд Михайлович Меркин,
Ораз Макаевич Бейсенов*

РЕЗЕРВЫ ИНТЕНСИФИКАЦИИ
СТРОИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА
В КАЗАХСКОЙ ССР

Редакторы *М. Абдрахманова, И. Подгорная*
Художник *В. Кожеевников*
Худож. редактор *Д. Безруков*
Техн. редактор *Г. Ахинова*
Корректор *А. Трофимова*

ИБ № 1645

Сдано в набор 22.07.81. Подписано к печати 18.03.82. УГ 15048. Формат 84×108^{1/32}. Бумага тип. № 1. Гарнитура литературная. Печать высокая. Усл. п. л. 11,76. Уч.-изд. л. 12,70. Заказ № 2104. Тираж 2000 экз. Цена 95 коп.

Ордена Дружбы народов издательство «Казахстан» Государственного комитета Казахской ССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли, 480124, г. Алма-Ата, пр. Абая, 143.

Полиграфкомбинат производственного объединения полиграфических предприятий «Кітап» Государственного комитета Казахской ССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли, 480002, г. Алма-Ата, ул. Пастера, 41.

Р. М. МЕРКИН, О. М. БЕЙСЕНОВ

РЕЗЕРВЫ
ИНТЕНСИФИКАЦИИ
СТРОИТЕЛЬСТВА
В КАЗАХСКОЙ ССР

АЛМА-АТА «КАЗАХСТАН» 1982

**ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

Меркин Р. М., Бейсенов О. М.

М52 Резервы интенсификации строительства в Казахской ССР.— Алма-Ата: Казахстан, 1982. 224 с.
ББК 65.9(2К)30—80

В книге рассматриваются актуальные вопросы развития строительной отрасли, показатели и методы измерения интенсификации в ней, вопросы управления и планирования в строительстве, проблемы инвестиционного цикла, перспективы и пути развития строительных организаций, роль и место прогрессивных форм организации и управления дальнейшей в интенсификации отрасли. Вопросы излагаются в основном на данных строительного производства Казахской ССР.

Книга адресована специалистам строительной отрасли, плановым и экономическим работникам, руководителям строительных организаций и ведомств, студентам и преподавателям кафедр экономики и организации строительства политехнических и строительных вузов.

Рецензенты:

доктора экономических наук
А. И. Митрофанов, Л. М. Смышляева

ББК 65.9(2К) 30—80

М $\frac{30201-063}{401(07)-82}$ 157—82.3201000000

© ИЗДАТЕЛЬСТВО «КАЗАХСТАН», 1982

ПРЕДИСЛОВИЕ

«Главная задача одиннадцатой пятилетки,— отметил в Отчетном докладе XXVI съезду партии Генеральный секретарь ЦК КПСС тов. Л. И. Брежнев,—состоит в обеспечении дальнейшего роста благосостояния советских людей на основе устойчивого, поступательного развития народного хозяйства, ускорения научно-технического прогресса и перевода экономики на интенсивный путь развития, более рационального использования производственного потенциала страны, всемерной экономии всех видов ресурсов и улучшения качества работы»¹.

В связи с этим изучение закономерностей интенсификации общественного производства и его важнейших отраслей в ближайшее десятилетие является актуальной народнохозяйственной задачей, так как лишь на основе строго научного подхода можно осуществлять и практические мероприятия в этой области.

Тов. Л. И. Брежнев на XXVI съезде КПСС подчеркнул: «Интенсификация экономики, повышение ее эффективности, если переложить эту формулу на язык практических дел, состоит прежде всего в том, чтобы результаты производства росли быстрее, чем затраты на него, чтобы, вовлекая в производство сравнительно меньше ресурсов, можно было добиться большего. Решению этой задачи должны быть подчинены планирование, научно-техническая и структурная политика»².

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 38.

² Там же, с. 40.

Каждая отрасль народного хозяйства и промышленности, играя в общем народнохозяйственном комплексе свою роль, вносит свой вклад в развитие плановой социалистической экономики. В связи с этим процесс интенсификации в каждой отрасли имеет свои специфические черты. Выявление основных направлений и закономерностей интенсификации на современном этапе развития имеет важнейшее значение и позволяет обеспечить более полную сбалансированность развития всех отраслей с учетом необходимых затрат и результатов, связанных с переходом на интенсивный путь развития.

Анализ специфики строительства и его роли в общественном производстве свидетельствует о существенном воздействии отрасли строительства на интенсификацию народного хозяйства страны не только через внутрипроизводственные показатели отрасли (использование ресурсов живого и овеществленного труда, снижение фондоемкости производства и др.), но прежде всего через продолжительность инвестиционного, в том числе строительного, цикла и уровень качества готовой строительной продукции. Именно эти факторы определяют как темпы роста национального дохода, так и степень моральной изношенности вступающих в строй средств труда, длительность внедрения в производство новой прогрессивной техники и технологии, размеры цикла освоения вводимых в эксплуатацию предприятий и производственных мощностей, динамику объема незавершенного строительства. В связи с этим в представляемой читателю работе рассматриваются основные направления интенсификации в строительстве и предлагаются методы расчета важнейших параметров интенсификации. Они учитывают наряду с традиционно исследуемыми факторами также изменение качества и продолжительности строительства. Это позволит обеспечить более полное отражение в разрабатываемых планах и организационно-технических мероприятиях требований, предъявляемых к строительству со стороны народного хозяйства страны на этапе развитого социализма.

«Одна из важнейших примет сегодняшнего дня нашей Родины,— отметил в речи на XVIII съезде ВЛКСМ тов. Л. И. Брежнев,—борьба за эффективность и качество. Это — не временная кампания. Это — курс партии, взятый, как говорится, всерьез и надолго. В этом не только ключевая задача текущей пятилетки, но и определяющий фак-

тор нашего экономического и социального развития на многие годы вперед»¹.

Современный этап характеризуется не только бурным и динамичным развитием производительных сил, но и адекватным ростом зрелости социалистических производственных отношений. Развитые производственные отношения, вызывая изменения в механизме использования объективных экономических законов, являются важнейшим элементом повышения эффективности общественного производства во всех его звеньях. Уровень развития и степень зрелости сложившихся производственных отношений измеряются, в частности, степенью согласованности и оптимальности взаимодействия всех звеньев управления, всех участников общественного производства.

Применительно к процессу капитального строительства важный резерв совершенствования производственных отношений заключается в повышении степени согласованности работы всех его участников (проектных организаций, заказчиков, генподрядных, субподрядных и пусконаладочных организаций, поставщиков оборудования, финансовых органов и др.), а также в более полном и последовательном использовании экономического механизма, этого требует постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности и качества работы».

Все это обусловило необходимость в рамках данной работы осветить на примере Казахской ССР малоисследованные в экономической литературе возможности более полного учета и отражения в разрабатываемых планах капитального строительства общесистемных свойств целостности. В условиях нестационарного развития и неравномерного использования производственных возможностей многих строительных организаций это заставляет пристально рассматривать пути совершенствования управления процессом капитального строительства, углубления межхозяйственной кооперации строительных организаций и обслуживающих строительство производств, а также перспективы существенного сокращения длительности инвестиционного процесса за счет совмещения во времени различных видов работ, которые осуществляются пока последовательно: проектно-изыскательские, подготовительные

¹ Брежнев Л. И. Ленинским курсом, т. 7. М., 1979, с. 284.

и общестроительные работы, а также монтаж оборудования и пусконаладочные работы.

В связи с этим рассмотрен также опыт зарубежных стран, в том числе Канады, США и Великобритании.

Одна из важных особенностей проведенного исследования заключается в попытке выявить и комплексно оценить связь между народнохозяйственными и отраслевыми факторами интенсификации, а также учесть возможности дальнейшей интенсификации производства на уровне строительной организации. Главные трудности при подобном подходе состоят в том, что в ряде случаев связанные с интенсификацией производства затраты осуществляются в одних хозрасчетных звеньях (например, проектных и строительных организациях), тогда как результаты проявляются в других звеньях (например, у заказчиков капитальных вложений).

Не всегда эквивалентны также связи затрат и результатов. Так, основной эффект от сокращения продолжительности строительства в виде дополнительной прибыли проявляется у заказчиков капитальных вложений, в то время как основные затраты, связанные с решением этой задачи, отражаются главным образом на результатах работы проектных и строительных организаций и поставщиков оборудования. Поэтому при выборе рациональных направлений интенсификации необходимо соизмерять затраты и результаты не только на уровне предприятий или отрасли, но также обязательно следует учитывать народнохозяйственные составляющие затрат и результатов. Только с этих позиций можно планировать проведение рациональной системы мероприятий в сфере строительного производства в различных районах и оценивать их влияние на хозрасчетные показатели деятельности строительных организаций.

В процессе обследования 84 строительно-монтажных и других организаций Казахской ССР и анализа результатов их деятельности за 1971—1979 гг. выявлено влияние важнейших факторов интенсификации на динамику эффективности строительного производства. В частности, исследованы зависимости производительности труда от его фондовооруженности и степени концентрации строительного производства; изменения уровня рентабельности от темпов роста производительности труда.

Заключительная часть работы посвящена выработке конкретных предложений, обеспечивающих реализацию

выявленных резервов интенсификации строительства, и, прежде всего, роста товарной строительной продукции, производительности труда, сокращения продолжительности строительства и повышения его качества в конкретных условиях Казахстана с учетом имеющихся ресурсных ограничений.

Авторы приносят искреннюю благодарность директору НИИЭС Госстроя СССР, проф. А. И. Митрофанову и старшему научному сотруднику Института экономики АН СССР д. э. н. Л. М. Смышляевой за полезные замечания и предложения, высказанные ими при рецензировании книги.

Предисловие, раздел 3 гл. I и гл. II (кроме раздела 3) написаны д. э. н., проф. Р. М. Меркиным, разделы 1 и 2 гл. I., раздел 3 гл. II, гл. III и заключение — к. э. н. О. М. Бейсеновым.

ИНТЕНСИФИКАЦИЯ—ВАЖНЕЙШЕЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ СТРОИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

ПРОБЛЕМЫ ИНТЕНСИФИКАЦИИ СТРОИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА В КАЗАХСТАНЕ

Интенсификация общественного производства представляет собой ведущее направление повышения его эффективности.

Развернутое определение сущности интенсификации сформулировано в Тезисах ЦК КПСС «К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина», где указывается: «Она требует глубоких качественных изменений во всем народном хозяйстве, в каждом его звене; создания современной, наиболее рациональной системы организации и управления производством; обеспечения всестороннего технического прогресса, практического использования новейших данных науки, дальнейшей индустриализации всех отраслей хозяйства; совершенствования межотраслевой и внутриотраслевой структуры и народнохозяйственных пропорций; последовательной специализации производства; эффективного использования материальных ресурсов»¹.

В этом исчерпывающем определении раскрыты коренное содержание и сущность интенсификации производства в условиях развитого социализма. Из него вытекает огромное социально-экономическое значение интенсивных методов социалистического хозяйствования в СССР.

Ориентация на интенсивные методы развития экономики определяется объективными закономерностями развития народного хозяйства.

В развитом социалистическом обществе масштабы производства достигли огромных размеров. Поддержание

¹ Об идеологической работе КПСС. Сб. документов. М., 1977, с. 290—291.

темпов его роста на требуемом уровне только или преимущественно за счет экстенсивных факторов становится невозможным. При экстенсивном расширении производства особенно быстро возрастает потребность в дополнительных трудовых ресурсах. Принимая во внимание, что темпы роста производства значительно превышают темпы прироста населения и демографические особенности роста народонаселения на ближайшие пятилетия, трудовые ресурсы становятся все более дефицитными. Необходимость опережающего развития сферы обслуживания обуславливает направление значительной части прироста трудоспособного населения в эту сферу. Важно и то, что с развитием общества систематически сокращается продолжительность рабочего времени каждого работника и возрастает его свободное время.

Изложенные выше обстоятельства объективно определяют интенсификацию производства прежде всего за счет роста производительности труда работников, занятых в сфере материального производства (в том числе в сфере строительства).

Экстенсивные методы расширенного воспроизводства требуют относительно больших материальных и финансовых ресурсов. В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года подчеркнута взаимосвязь между повышением эффективности общественного производства и улучшением использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов. **«Настойчиво повышать эффективность общественного производства на основе его всесторонней интенсификации, улучшать качество продукции и услуг во всех отраслях. Обеспечить наиболее рациональное использование материальных, трудовых и финансовых ресурсов как важнейшее условие улучшения сбалансированности развития народного хозяйства, создания необходимых резервов и достижения высоких конечных результатов»¹.**

Советский Союз вступил в одиннадцатую пятилетку, располагая крупными резервами, мобилизовать которые можно главным образом на основе интенсификации общественного производства. Повышение производительности труда в сфере материального производства на 1% позволяет высвободить около 1 млн. трудящихся. Рост фондоотдачи с каждого рубля основных фондов только на 1% позволяет увеличить национальный доход страны за пять

¹ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 141.

лет в размерах, достаточных для строительства жилья для 2—2,5 млн. семей.

Возможности интенсификации общественного производства особенно повысились в связи с быстрым развитием науки и техники. Научно-техническая революция позволяет вовлечь дополнительные (акселеративные) резервы, обеспечивающие повышение эффективности использования материальных и трудовых ресурсов.

Проблемам интенсификации общественного производства за последние годы уделяется большое внимание в печати. Интенсификации как фактору повышения эффективности производства и капитальных вложений посвящены работы многих советских экономистов: Т. С. Хачатурова, А. И. Ноткина, В. П. Красовского, Б. С. Вайнштейна, В. П. Плышевского, С. Н. Хейнмана, В. И. Иванченко, А. М. Поляка, А. С. Толкачева, А. Засухина и многих других. Вместе с тем следует отметить, что проблемы и закономерности интенсификации применительно к строительному производству исследованы еще недостаточно.

Строительство, будучи одной из ведущих отраслей материального производства, занимает особое место в воспроизводственном процессе. В связи с этим следует прежде всего выяснить, в чем же конкретно материализуется понятие «интенсификация производства» применительно к строительству, каковы характерные особенности развития интенсификации строительства в новой пятилетке, основные факторы интенсификации.

Народнохозяйственный подход заставляет нас рассматривать проблему интенсификации строительства не с узкоотраслевых или ведомственных позиций и представлений, а с точки зрения воздействия строительства на экономику народного хозяйства страны. В связи с этим, как нам представляется, было бы неправомерным смотреть на процесс интенсификации в строительстве только через призму использования выделенных в ее распоряжение материальных, финансовых и трудовых ресурсов.

Важнейшая особенность строительства заключается в том, что именно в этой отрасли формируются две важнейшие составляющие конечной продукции капитального строительства: **длительность цикла производства и качество готовой строительной продукции**, т. е. способность вводимых основных фондов обеспечивать выпуск запроектированной продукции или оказание услуг с предусмотренными в проекте затратами.

Видимо, неправомерно говорить об интенсификации производства, если при лучшем использовании ресурсов всех видов сроки строительства возрастают, а качество строительной продукции ухудшается. Такая направленность развития до последнего времени имела место, поскольку часто весь эффект от улучшения использования ресурсов оседал в росте незавершенного строительства, размеры которого только за годы десятой пятилетки возросли с 76 до 87% от общего объема капитальных вложений.

Именно поэтому следует рассматривать совместно народнохозяйственные и отраслевые направления интенсификации. Понятие «интенсификация строительства» материализуется в систематическом росте товарной продукции, сокращении продолжительности строительства, в неуклонном повышении качества готовой строительной продукции; в повышении темпов роста производительности труда; в улучшении использования материальных и финансовых ресурсов.

Процесс интенсификации по своей природе историчен и должен рассматриваться (как и любой другой процесс) во времени и пространстве. На каждом этапе развития нашей страны интенсификация производства осуществляется в конкретных экономических и социальных условиях. Их анализ и учет во многом способствуют более правильному отражению закономерностей интенсификации производства в разрабатываемых планах и оперативному управлению этим процессом.

Наиболее существенное влияние на процесс интенсификации строительного производства в одиннадцатой пятилетке окажут:

1. Изменение темпов роста капитальных вложений. В течение всех послевоенных пятилеток объем капитальных вложений по плану возрастал на 40—45%. В девятой пятилетке по плану он увеличивался на 25,5%. В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года предусмотрен рост программы капитального строительства на 11,2%. Это знаменует углубление процесса интенсификации народного хозяйства, когда темпы экономического роста должны возрастать главным образом не за счет роста массы вложений, а за счет повышения их эффективности, т. е. систематического роста отдачи с каждого рубля вложенных средств.

С учетом неодинакового роста программы строительства в районном разрезе, когда более высокие темпы роста планируются в восточных и северных районах страны, это обстоятельство приводит к неравномерной загрузке многих строительных организаций в отдельные годы пятилетки, предопределяя различные темпы изменения производственной программы и уровня использования их производственных мощностей.

2. Объективная необходимость ускоренного внедрения в производство новейших технических достижений, сокращения «лага» внедрения (т. е. периода от момента создания и промышленного освоения новой техники до ее массового использования), предотвращения морального износа новой техники. Это заставляет сократить к 1990 г. продолжительность производственного строительства в 2,2—2,5 раза.

3. Углубление дефицитности трудовых ресурсов, что в сочетании с неравномерной загрузкой строительных организаций и передислокацией строительства в северные и восточные районы страны заставляет существенно повысить мобильность трудовых ресурсов, а также обеспечить ускорение темпов вытеснения живого труда трудом овеществленным.

4. Развитие процесса интенсификации в новых условиях хозяйствования, вытекающих из постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г., и в частности: переход на планирование и расчеты по товарной строительной продукции; переход от безвозмездного финансирования к кредитованию капитальных вложений и незавершенного строительства; изменение порядка финансирования строительных организаций, существенно отличного от прежнего; изменение условий стимулирования строительных организаций и работников за выполнение плановых заданий.

Важным отличием строительства от промышленности является передвижной характер его технологии, громоздкость, грузоемкость продукции и закрепленность ее к месту производства. В то же время основные направления интенсификации строительства определяются, с одной стороны, возможностями, а с другой — требованиями, предъявляемыми к этой отрасли со стороны народного хозяйства. Ресурсные факторы интенсификации зависят от размеров и характера поставляемых строительству средств и предметов

труда (степени прогрессивности и качества строительных машин и механизмов, транспортных средств, новых экономических материалов и конструкций). В то же время объективные потребности общества определяют характер возводимых производственных зданий и сооружений, размещение программы по территории страны, темпы необходимого сокращения продолжительности строительства, требования к качеству готовой строительной продукции и многое другое.

Все это выдвигает специфические требования к развитию строительства: **переход от фондоемкого к фондосберегающему типу развития, при котором темпы роста производительности труда опережали бы темпы роста его фондовооруженности;**

приближение длительности строительного цикла к нормативным значениям;

существенное повышение качества строительства;

стабилизация стоимости строительства и экономия важнейших материальных ресурсов.

Решение этих проблем во многом связано с необходимостью переосмыслить сложившиеся представления о рациональной стратегии в области повышения производительности и фондовооруженности труда, уровне капиталности создаваемых производственных зданий, о путях сокращения продолжительности строительства и ряде других.

Так, рост производительности труда в ведущих строительных министерствах в течение 1969—1978 гг. обеспечивался при опережающем росте его фондовооруженности, что приводило к систематическому росту фондоемкости строительства (и соответственно снижению фондоотдачи). Это можно видеть из следующих данных (расчеты авторов):

Таблица 1

Министерство	1978 г. в % к 1969 г.		
	Производит. труда	Фондовоору- женность труда	Фондоотдача
Минтяжстрой СССР	145,3	213,3	68,1
Минпромстрой СССР	137,9	226,9	60,8
Минстрой СССР	143,3	249,9	57,4

За период с 1970 по 1978 г. почти в два раза возросли размеры основных производственных фондов, необходимых для замещения одного рабочего на строительно-монтажных работах и в подсобных производствах.

Министерство	Стоимость основных производственных фондов строительного назначения, необходимых для замещения 1 рабочего (тыс. руб.) [*]	
	1970	1978
Минтяжстрой СССР	3,8	7,4
Минпромстрой СССР	4,8	9,9
Минстрой СССР	4,7	10,5

Как видно из табл. 1 и 2, развитие по такому пути приводит к всевозрастающей потребности в капиталовложениях, что характеризует преимущественно экстенсивный характер развития строительства в эти годы. Так, за счет интенсивных факторов в Минтяжстрое Казахской ССР за девятую пятилетку было обеспечено лишь 28,9% прироста объема строительно-монтажных работ. При этом за счет роста производительности труда объем выполненных работ возрос на 52,3%. Однако ухудшение использования основных производственных фондов и материальных ресурсов привело к снижению объема работ на 23,4%, в том числе за счет ухудшения использования основных фондов на 15,2% и материальных ресурсов — на 8,2%. За счет же экстенсивных факторов получено 71,1% прироста, из которых 59,8 обеспечено приростом стоимости функционирующих фондов, а 11,3% — за счет увеличения числа работающих.

Хотелось бы обратить внимание на существенное отличие выводов, полученных на основе этих расчетов, по сравнению с выводами, сделанными на основе традиционных расчетов влияния изменения выработки и численности работников на конечные результаты. В соответствии с принятой методологией получается, что 88,7% всего прироста объема работ обеспечивалось за счет повышения производительности труда, а 11,3% — за счет увеличения численности работников.

В действительности же из указанных 88,7% лишь 52,3 достигнуты за счет интенсивных факторов (сокращение потерь рабочего времени, повышение квалификации, улучшение качества работ и т. д.), тогда как 36,4% достигнуты за счет повышения фондовооруженности труда.

* С учетом фактически выполненного объема работ в соответствующем году.

Вместе с тем, как это будет показано ниже, имеются объективные возможности и условия для значительного усиления влияния интенсивных факторов и направлений развития строительных министерств, что потребует преодоления сложившейся в настоящее время диспропорции в уровнях механизации и комплексной механизации, с одной стороны, земляных и монтажных работ (где уровень комплексной механизации составляет 98—99%), а с другой — отделочных работ, работ по устройству полов и кровель (где уровень механизации находится в пределах 55—70%). Аналогичное положение и в Казахской ССР, где в 1979 г. уровень механизации земляных работ составил 99,8%, работ по монтажу конструкций — 99,8, работ по устройству кровли — лишь 40,9, штукатурных работ — 86,1%. Если учесть, что на заключительных этапах строительного цикла систематически ощущается резкая нехватка рабочих кадров, а отставание в выполнении именно этих видов работ является основным сдерживающим фактором затягивания строительства и низкого качества выполняемых работ, то можно представить себе всю важность решения этой задачи.

На это специально обращено внимание в докладе тов. Л. И. Брежнева на XXVI съезде КПСС, где указывается: «... надо совершенствовать и укреплять «верхние этажи» соответствующих отраслей.... отделочные работы в строительстве... Они во многом определяют качество, а подчас и количество продукции»¹.

На протяжении длительного времени ускорение сроков строительства в отдельных строительных организациях осуществлялось путем неоправданной концентрации ресурсов (в том числе трудовых) на важнейших пусковых объектах, что подчас приводило к существенному снижению производительности труда, перерасходам заработной платы или удорожанию себестоимости. Часто подобные меры отождествлялись с интенсификацией строительства, причем такая стратегия, как правило, экономической оценки не получала.

Исследования, проведенные по строительным организациям Казахской ССР, подтвердили негативные последствия штурмовщины. Так, выработка на 1 рабочего на пусковых объектах составила 90% от выработки на непусковых. Перерасход фонда заработной платы на пусковых объектах треста Казметаллургстрой в 1979 г. составил 792 тыс. руб.,

¹ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 42.