

М. Л. ПОРТЯНКО

Распределительные ОТНОШЕНИЯ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

Региональный
аспект

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РСФСР

М. Л. ПОРТЯНКО

РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ



Ленинград
Издательство Ленинградского университета
1982

*Представлено к изданию Сыктывкарским
университетом имени 50-летия СССР*

В монографии раскрывается значение региональных аспектов в содержании категорий «потребность», «интерес», «материальная заинтересованность», «стимул». Впервые определяется экономическая сущность регионального интереса. Особое внимание уделяется механизму распределения жизненных средств, территориальным особенностям функционирования этого механизма. Выявляются особенности районной дифференциации заработной платы.

Для научных работников, преподавателей, аспирантов, а также для студентов экономических факультетов и вузов.

Рецензенты: д-р эконом. наук *Н. И. Яшенькин* (Ленингр. технологич. ин-т им. Ленсовета), д-р эконом. наук *В. И. Батрасов* (Горьковский ун-т)

П $\frac{0604020100-126}{076(02)-82}$ 40--82

Издательство
Ленинградского
университета
1982 г.

ВВЕДЕНИЕ

Важнейшим условием развития общественного производства является высокая трудовая активность работников. Она находится в тесной связи с движущими силами развития экономики. Приведение их в действие обусловлено отношениями производства, обмена, потребления жизненных благ, но непосредственное воздействие на них оказывают распределительные отношения.

Социалистические распределительные отношения являются наиболее подвижными в системе производственных отношений. На каждой ступени развития производительных сил требуется их совершенствование. Поэтому изучение отношений распределения, приведение их в соответствие с достигнутым уровнем производства является актуальной проблемой экономической науки. «Предметом особого внимания партии, — говорится в Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии, — была и остается **сфера распределения**».¹

В экономической литературе широко освещаются вопросы, касающиеся сферы распределения. В монографиях, сборниках, журнальных и газетных статьях излагаются методологические основы совершенствования распределительных отношений, исследуются новые явления в механизме их действия. Среди экономистов достигнуто единство взглядов на природу, содержание социалистических распределительных отношений; общепризнано их большое значение в процессе воспроизводства материальных благ, в приведении в действие движущих сил развития экономики; нет существенных разногласий на экономические категории и законы, управляющие движением фонда жизненных средств. Широкое освещение получили новые формы в структуре распределительных отношений, отвечающие современному уровню развития производительных сил (фонды поощрения, фонд развития науки и техники). Обширна литература по механизму использования распределительных отношений, особенно его отдельных структурных подразделений (организации заработной платы, ее

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 58.

новых систем, формирования и распределения фонда материального поощрения, фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, форм движения централизованных общественных фондов потребления).

Вместе с тем отдельные стороны отношений распределения требуют дальнейшего исследования, например, распределение по труду с учетом конечного продукта, стимулирование качества работы, повышение уровня квалификации, содержание и принципы организации коллективных систем оплаты труда. Об актуальности названных вопросов свидетельствует постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы».² В экономической теории имеются дискуссионные проблемы, что затрудняет разработку практических рекомендаций, отвечающих природе и содержанию социалистических распределительных отношений, условиям производства.

Недостаточно изучен региональный аспект распределительных отношений. В то же время для обеспечения одинакового уровня жизни, рационального размещения трудовых ресурсов необходимо исследование региональных особенностей формирования и распределения фонда потребления.

Выделение регионального аспекта распределительных отношений как самостоятельной проблемы обусловлено, во-первых, неодинаковым уровнем развития производительных сил в районах, территориальной специализацией производства; во-вторых, повышенной миграцией населения, связанной с ускоренным развитием производства в районах Европейского, Ближнего и Дальнего Севера; в-третьих, различиями в потребностях, вытекающими из природных, демографических и экономических условий жизни; в-четвертых, неодинаковым уровнем развития отраслей социальной инфраструктуры. Все это вызывает необходимость учитывать условия потребления, различия в распределении жизненных благ по районам страны.

Объект нашего исследования — механизм формирования и распределения фонда жизненных средств на примере отдельных зон Северо-Востока европейской части СССР. Такой выбор не является случайным. Каждая из этих зон имеет существенные различия в природных, демографических и экономических условиях, что позволяет выявить различия в потребностях работников и членов их семей, исследовать территориальную дифференциацию фонда жизненных средств, раскрыть общие региональные особенности действия и использования экономических законов, управляющих отношениями распределения на этапе развитого социализма, изучить действующий механизм распределения

² См.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 13. М., 1981, с. 408—452.

и наметить пути его совершенствования в направлении выравнивания уровня жизни населения и стимулирования трудовой активности работников. На правомерность исследования особенностей механизма распределения фонда жизненных средств на примере сравнительно небольшого региона неоднократно указывалось советскими экономистами, поскольку такие исследования позволяют четче представить специфику факторов и предложить наиболее обоснованные практические рекомендации.³

Северо-Восток европейской части СССР является районом нового промышленного освоения, где формируется Тимано-Печорский территориально-производственный комплекс (ТПК). Поэтому практические выводы особенно необходимы для эффективного развития отраслей материального производства, расположенных на его территории. Многие теоретические и методологические положения имеют значение и для других регионов страны, особенно пионерного освоения.

Автор выражает глубокую признательность докторам экономических наук, профессорам Н. А. Архипову, В. И. Батрасову, В. И. Котелкину, Н. И. Яшенькину, кандидатам экономических наук, доцентам Л. А. Белоусовой, Г. И. Гуляеву за советы и помощь, оказанные при подготовке рукописи к печати.

³ Мильнер Г. В. Территориальные проблемы формирования трудовых ресурсов. — В кн.: Трудовые ресурсы: формирование и использование / Под ред. Е. В. Касимовского. М., 1975, с. 106.

Глава I

ДВИЖУЩИЕ СИЛЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ И СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ЧЕРТЫ ИХ ДЕЙСТВИЯ В РЕГИОНАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ

§ 1. ПОТРЕБНОСТИ И ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

Советские экономисты справедливо называют движущей силой развития экономики основной экономической закон социализма (коммунизма). Так, академик А. М. Румянцев пишет: *«...движущей силой развития и может выступать только основной экономической закон формации»*.¹ Пристальное изучение позволяет проникнуть в содержание «движущей силы», конкретизировать ее факторы, составные элементы. К таким элементам относят *потребности, экономические интересы, материальную заинтересованность*.²

В экономической литературе изучению потребностей посвящен ряд монографий, значительное количество статей. Общее в них — признание потребности экономической категорией.³

В самом общем виде потребности определяются как «выражение условий материальной жизни на определенном уровне развития общества, воспроизводство которых в соответствии с этим уровнем необходимо для жизнедеятельности общества и его членов».⁴ В их состав входят прежде всего материальные, духовные и социальные потребности. Будучи взаимосвязанными они образуют систему.⁵ Основу системы потребностей людей со-

¹ Румянцев А. М. О категориях и законах политической экономии коммунистической формации. М., 1966, с. 155.

² См. работы В. В. Радаева, О. И. Ожерельева, И. И. Столярова, В. Ф. Андриенко.

³ Глубокие исследования потребности как экономической категории и составляющей уровня жизни провели В. В. Радаев, Б. М. Левин, Л. П. Евстигнеева, авторы коллективных монографий «Потребности, доходы, потребление: Методология анализа и прогнозирования народного благосостояния» (М., 1979) и «Проблемы распределения и рост народного благосостояния» (М., 1979).

⁴ Радаев В. В. Потребности как экономическая категория социализма. М., 1973, с. 13.

⁵ «...Различные потребности внутренние связаны между собой в одну естественную систему...» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 23, с. 368).

ставляют материальные потребности. К ним относятся прежде всего потребности в жилье, пище, одежде. Понятно, что они имеют неодинаковую значимость в процессе их удовлетворения, причем ценность той или иной потребности меняется в разных исторических условиях.

В условиях научно-технической революции (НТР) все потребности достигают высокой степени развития. Кроме того, НТР способствует быстрому расширению объема потребностей духовных, а также возникновению новых потребностей. Об этих изменениях в самом общем виде свидетельствуют данные структуры расходов семей рабочих и колхозников. Удельный вес расходов на питание в 1979 г. по сравнению с 1940 г. сократился у рабочих с 53,8 до 31,8% семейного бюджета, колхозников — с 67,3 до 35,7%. Одновременно у рабочих увеличился расход на потребление тканей, одежды, обуви (с 11,1 до 15,6%), на культурно-бытовые нужды (с 17,6 до 23,6%); у колхозников соответственно — с 10,9 до 15,6%; с 4,8 до 14,5%. У рабочих и колхозников удельный вес расходов на приобретение мебели, предметов культуры и быта за эти годы увеличился в 4 раза.⁶

В экономической литературе высказываются различные точки зрения по вопросу о возникновении новых потребностей. Некоторые экономисты их связывают с процессом потребления.⁷ При таком утверждении производство представляется только как исполнитель в деле удовлетворения этих потребностей.⁸ Другие экономисты производство рассматривают как источник возникновения новых потребностей.⁹ Согласно данному утверждению получается, что не потребности совершенствования производства, увеличения объема потребления привели к развитию техники, появлению новых продуктов питания, а, наоборот, производство новых машин, механизмов, продуктов потребления явилось следствием возникновения новых потребностей. И с той и с другой точкой зрения нельзя согласиться.

Представляется более конструктивным мнение экономистов, рассматривающих возникновение новых потребностей как сложный процесс взаимодействия производства материальных благ

⁶ Народное хозяйство СССР в 1979 году: Стат. ежегодник. М., 1980, с. 410, 411.

⁷ «...Возникновение новых потребностей порождается развитием потребления...» (Вальтух К. К. Пропорции развития и удовлетворения потребностей. — В кн.: Проблемы народнохозяйственного оптимума. Вып. 2. Новосибирск. 1969, с. 24).

⁸ Точку зрения о возникновении потребностей вне производства подвергал критике В. В. Радаев в книге «Потребности как экономическая категория социализма» (с. 116).

⁹ «...Совершенно бесспорно, что конкретная потребность в определенном продукте возникает лишь после того, как он создан производством» (Радаев В. В. Потребности как экономическая категория социализма, с. 117).

и потребления произведенных потребительных стоимостей.¹⁰ Приоритет в этом процессе принадлежит производству. Во-первых, оно возбуждает потребность. Во-вторых, создает потребительные стоимости как объект потребления. Производство двояко воздействует на рост потребностей: увеличивает объем уже ранее производившихся предметов потребления и производит новые потребительные стоимости. Следовательно, производство создает материальную основу для возникновения новых потребностей. Оно ставит новые задачи перед наукой и техникой, развитие которых связано с возникновением потребностей.¹¹

Вместе с тем производство, играя ведущую роль в формировании новых потребностей, оказывает воздействие на них не непосредственно, а через потребление.¹² Отсутствие потребления исключает производство, делает его ненужным. Объем и характер потребления воздействуют на потребности. Отсюда потребности органически связаны с потреблением. Без потребления не существует и потребностей. Потребление реализует потребность и одновременно ее воспроизводит. Потребности отражают особенности потребления. Новые потребности рождаются только при том условии, что масса материальных ценностей, созданных производством, потребляется, тем самым первоначально воспроизводятся уже существующие потребности. Потребление, воспроизводя старые потребности, создает предпосылки для новых.

Таким образом, новые потребности — результат взаимодействия производства и потребления. Об этом взаимодействии К. Маркс писал: «Без потребности нет производства. Но именно потребление воспроизводит потребность».¹³ Такое объяснение процесса возникновения новых потребностей позволяет полнее раскрыть роль и место потребностей в системе движущих сил развития экономики.

Удовлетворение традиционных (старых) и вновь возникших (новых) потребностей побуждает к развитию производства как источнику их удовлетворения. Потребности выступают исходным импульсом развития производства.¹⁴ В свою очередь, развитие производства и соответствующего ему потребления способствует возникновению новых потребностей. Необходимость удовлетворения вновь возникших потребностей выдвигает перед

¹⁰ Столяров И. И. Роль личного потребления в социалистическом воспроизводстве. Горький, 1973, с. 62.

¹¹ По поводу зависимости потребностей от производительных сил К. Маркс писал, что потребности развиваются вместе со средствами их удовлетворения и в непосредственной зависимости от развития этих последних (см.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 520).

¹² Ожерельев О. И. Механизм действия основного экономического закона социализма. Л., 1979, с. 115.

¹³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 12, с. 718.

¹⁴ «...С первого дня своего появления на земном шаре человек должен потреблять ежедневно, потреблять, прежде чем он начнет производить и в то время как он производит» (там же, т. 23, с. 179).

производством новые задачи. Возникает новый импульс в развитии производства, который поднимает его на более высокий уровень. Так потребности формируются в процессе взаимодействия производства и потребления, одновременно являясь основой дальнейшего развития производительных сил общества. Если первое создает предмет потребления, то второе — удовлетворяет потребности. К. Маркс писал: «Производство создает материал как внешний предмет для потребления; потребление создает потребность как внутренний предмет, как цель для производства».¹⁵ Таким образом, связь потребностей с производством опосредствуется потреблением. Потребности являются импульсом развития производства, исходным пунктом его движения лишь во взаимодействии с потреблением.

Изучение этого взаимодействия позволяет выявить внутреннюю пружину, начало движущего момента. Сторонами взаимодействия выступают потребности и потребление, его предпосылкой и следствием является развитие производительных сил. Действие закона возвышения потребностей, открытого В. И. Лениным, обуславливает рост потребностей по мере развития общественного производства.¹⁶ Потребление определяется господствующими производственными отношениями, в особенности отношениями собственности. Поскольку последние остаются неизменными на конкретно-историческом промежутке времени, постольку потребление менее подвижно. Ранее сложившиеся отношения присвоения жизненных благ устаревают и не позволяют полностью реализовать возросшие возможности производства. На основе имеющейся тенденции отставания отношений собственности (формы движения производительных сил) от ее содержания (производительных сил) возникает несоответствие между реальными возможностями удовлетворения потребностей, обусловленными производством и общественными отношениями, и фактически сложившимся потреблением. Чем интенсивнее возрастают необходимые потребности,¹⁷ тем быстрее наступает несоответствие между ними и объемом и структурой фактического потребления, перерастая в противоречие между необходимыми потребностями и потреблением. Это противоречие выступает составной частью наиболее сложного противоречия между производством и потребностями. В условиях частной собственности оно носит антагонистический характер и разрешается в процессе классовой борьбы, которая приводит к росту потребления. Верхней границей этого роста является стоимость рабочей силы.

В социалистическом обществе создается объективная основа для постоянного сближения уровня потребления и уровня воз-

¹⁵ Там же, т. 12, с. 719.

¹⁶ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 1, с. 101—102.

¹⁷ Под необходимыми потребностями понимаются потребности трудящихся, удовлетворить которые в каждый данный момент позволяют возможности производства и социальные условия.

росших потребностей. Вместе с тем это не означает, что между ними отсутствуют противоречия. Они вытекают из характера взаимодействия производительных сил и производственных отношений.¹⁸ Достигнутый уровень производительных сил (масштабы производственно-технического потенциала, уровень квалификации работников, развертывание научно-технической революции, ее тесная связь с производством) создает дополнительные объективные и субъективные возможности увеличения производства общественного продукта и наиболее полного удовлетворения потребностей трудящихся. Однако закрепленный правовыми нормами механизм реализации отношений собственности устаревает на определенном историческом этапе и постепенно начинает затруднять использование этих возможностей. Возникшее несоответствие между необходимыми потребностями и фактически сложившимся потреблением устраняется сознательными (планомерными) действиями людей, направленными на развитие отношений социалистической собственности, важнейшими направлениями которого выступает концентрация, специализация, комбинирование производства, углубление и совершенствование форм производственных связей. В современных условиях для процесса обобществления производства характерно создание производственных и промышленных объединений, формирование крупных территориально-производственных, межотраслевых комплексов, единого народнохозяйственного комплекса. Повышение зрелости социалистической собственности создает основу совершенствования механизма ее реализации.

Утверждаемые съездами Коммунистической партии Советского Союза основные направления экономического и социального развития нашей страны способствуют решению важнейших социально-экономических задач, определяют качественные сдвиги в народнохозяйственных пропорциях, в структуре промышленности и других отраслях народного хозяйства, в территориальном размещении производительных сил. Так, на 11-ю пятилетку намечаются более высокие темпы роста продукции отраслей группы «Б» по сравнению с продукцией отраслей группы «А», обеспечение взаимосвязанного и сбалансированного развития отраслей, образующих единый агропромышленный комплекс. Разрабатывается продовольственная программа и программа развития производства товаров народного потребления. В результате увеличивается фонд потребления, его удельный вес в национальном доходе. Если в 1970 г. он составил 70,5%, 1975 — 73,4, 1980 — 75,3, то в 1985 г. будет ра-

¹⁸ Объективный характер противоречий в социалистической экономике, необходимость их исследования отмечают многие советские экономисты (см., напр.: Колесов Н. Д. Закон соответствия производительных сил и производственных отношений при социализме. Л., 1973, с. 80).

вен 77,3.¹⁹ Намечаемые изменения направлены на приведение в соответствие потребления необходимым потребностям.

Вместе с тем всякое соответствие — лишь начало, исходный пункт роста нового несоответствия (противоречия). В рамках диалектического взаимодействия потребностей и потребления развиваются отношения социалистической собственности. Наиболее подвижным элементом этого взаимодействия являются потребности. «...Умножившиеся потребности порождают новые общественные отношения, а размножившееся население — новые потребности...»²⁰ Поэтому их можно рассматривать в качестве исходного пункта развертывания системы движущих сил развития экономики. В этой системе они выступают наиболее ощутимым предметно данным звеном.²¹ Таким образом, изучение диалектической взаимосвязи необходимых потребностей и потребления позволило выявить внутреннюю пружину, начало движущего момента, который возникает в системе движущих сил.

На практике эта взаимосвязь проявляется через степень удовлетворения потребностей, которая определяется как отношение потребления к потребностям: $K = \frac{\Phi}{V}$, где K — степень удовлетворения потребностей; Φ — объем жизненных благ в расчете на душу населения (из всех источников поступления); V — объем жизненных благ, соответствующий удовлетворению необходимых потребностей.

В политэкономической литературе анализ факторов, определяющих потребности, чаще всего ограничивается рассмотрением уровня развития производительных сил, характера производственных отношений (объективные факторы) и субъективных особенностей личности.²² Между тем личные потребности зависят от природных, географических условий, в которых обитает человек. На них оказывают влияние экономические и демографические условия. К. Маркс отмечал, что количественная определенность потребности чрезвычайно эластична и изменчива. Она только кажется фиксированной, на самом же деле заметно трансформируется с изменением цен на продукты потребления, величины заработной платы.²³ Так как в территориальном раз-

¹⁹ Народное хозяйство СССР в 1979 году, с. 405; Материалы XXVI съезда КПСС, с. 44.

²⁰ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 3, с. 27.

²¹ «Никто не может сделать что-нибудь, не делая этого вместе с тем ради какой-либо из своих потребностей» (там же, с. 245).

²² Напр., Б. М. Левин пишет: «То, что в первую очередь нами названы объективные факторы, определяющие потребности, не означает недооценки... субъективных склонностей, вкусов, психологических и физиологических особенностей, духовного развития и интересов личности» (Левин Б. М. Социально-экономические потребности: закономерности формирования и развития. М., 1974, с. 37).

²³ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 25, ч. I, с. 206.

резе эти условия действуют с неодинаковой силой, то при анализе факторов, формирующих потребности людей, необходимо учитывать и региональный аспект.

Для выявления территориальной дифференциации необходимых потребностей нами взята, как мы уже указывали во введении, территория Северо-Востока европейской части СССР. В ее пределах формируется Тимано-Печорский ТПК, который представляет собой сочетание предприятий топливно-добывающих отраслей и предприятий по переработке сырья и производству готовой продукции, размещенных в границах Коми АССР и Ненецкого автономного округа. Территория этого ТПК занимает пространство около 600 тыс. кв. км. Она включает Крайний Север, приравненные к нему местности и Север. Ее промышленно-транспортное освоение первоначально носило выборочный характер. В результате возникли промышленные очаги или так называемые узлы, отдаленные друг от друга на десятки и сотни километров. Каждый из них представлял собой взаимосвязанные промышленные предприятия, имеющие определенную специализацию, устойчивые экономические связи, основанные на использовании природных и трудовых ресурсов, общую производственную и социальную инфраструктуру.

По мере вовлечения в хозяйственную жизнь ранее необжитых пространств с богатыми естественными ресурсами образовались новые промышленные узлы, расширилась территория их размещения. Постепенно Северо-Восток европейской части СССР становится полностью освоенным. Отдельные районы этой территории, охватывающие ряд промышленных узлов определенной производственной специализации с общими элементами производственной и социальной инфраструктуры, представляют собой более крупные образования — районные хозяйственные комплексы (РХК). В рамках Тимано-Печорского ТПК выделяется восемь таких комплексов: Воркута-Интинский, Ненецкий, Печора-Усинский, Ухта-Печорский, Верхне-Печорский, Ижма-Печорский, Сыктывкарский и Южный.²⁴

В экономической литературе нашло широкое распространение понятие «регион». Академик Н. Н. Некрасов пишет: «Под регионом понимается крупная территория с более или менее однородными природными условиями, а главным образом характерной направленностью развития производительных сил на основе сочетания комплекса природных ресурсов с соответствующей сложившейся и перспективной материально-технической базой, производственной и социальной инфраструктурой».²⁵ Основу региона составляют территориально-производственные и район-

²⁴ В выделении и обосновании районных хозяйственных комплексов решающее значение имеют научные труды В. А. Витязевой, Н. Н. Кочурина, ученых Коми филиала АН СССР В. П. Подоппелова, Д. А. Коновалова, В. Н. Лаженцева, И. М. Семенова.

²⁵ Некрасов Н. Н. Региональная экономика. М., 1978, с. 29.

но-хозяйственные комплексы, поскольку в их пределах складываются характерные производственные и экономические связи между предприятиями, формируется определенная направленность развития производства и обслуживающих отраслей народного хозяйства. Главным признаком региона выступает относительная однородность условий и факторов, определяющих специфику территориальной организации хозяйства.

Параметры, характеризующие регион, можно взять с большей или меньшей степенью точности. В зависимости от этого к региону можно отнести неодинаковую по размерам территорию: крупные экономические зоны страны, экономические районы или их составные части. Когда речь идет о ТПК как регионе с характерными природно-климатическими условиями и специфической направленностью развития производительных сил, то обобщение факторов развития производства и жизнедеятельности работников осуществляется с меньшей степенью приближенности. В РХК как регионе более низкого звена, расположенного в пределах одного или нескольких административных районов, определенной прослеживается однородность природных и экономических факторов ведения хозяйства и проживания населения. В его границах четче выделяется направленность специализации производства, отраслевая структура, своеобразие решаемых проблем повышения эффективности и качества труда, структура и степень развития производственной и социальной инфраструктуры.

Протяженность Тимано-Печорского ТПК с севера на юг и с запада на восток, равная около 1000 км, она и определяет различия природных условий по РХК.²⁶ Обобщающей характеристикой климатических условий отдельных районов может быть показатель «жестокости» погоды, выраженный в баллах. По расчетам Коми филиала АН СССР на территории Северо-Европейской части страны он изменяется от 5,3 до 9,5 баллов.²⁷ Если для Южного РХК его принять за 100%, то примерные различия в суровости погодных условий можно представить следующей величиной: Сыктывкарский — 113,2%; Верхне-Печорский, Ухта-Печорский, Ижма-Печорский — 132,1; Печоро-Усинский, Интинский, Воркутинский, Ненецкий (за исключением северо-восточной части) — 169,8, Северо-Восток Ненецкого РХК — 179, 2%.

Различия природных условий, в которых осуществляется жизнедеятельность человека, сказываются на потребностях, связанной с воспроизводством рабочей силы и развитием человека. К. Маркс писал: «Сами естественные потребности, как то: пища, одежда, топливо, жилище и т. д., различны в зависимости от климатических и других природных особенностей той или дру-

²⁶ Атлас Коми АССР. М., 1964, с. 30.

²⁷ Тимано-Печорский территориально-производственный комплекс. Сыктывкар, 1976, с. 16, 18.

гой страны».²⁸ По данным ЦЭНИИ при Госплане РСФСР, рекомендуемые нормы потребления пищевых продуктов в расчете на душу населения, проживающего на Европейском Севере, по сравнению с Российской Федерацией, по мясу и мясопродуктам выше на 22%, молоку и молочным продуктам — на 32, рыбе и рыбопродуктам — на 61, хлебу и хлебопродуктам — на 18, сухофруктам — на 56%. Существующие различия характерны не только для крупных районов страны, но и в их пределах. Если в южной и центральной частях Дальнего Востока потребность в калориях в среднем на душу населения равна 3204 кал, то в северной — 3600 кал (при средней по СССР — 2950 кал).²⁹ Территориальные различия, сказываются на наборе одежды, белья, обуви и на сроках их службы. Стоимость набора по сравнению с центральными районами в районах Сибири выше примерно на 12%, Крайнего Севера — на 25%.³⁰

На формирование потребностей населения оказывают влияние демографические факторы: половозрастной состав семьи, среднее число ее членов, степень участия членов семьи второго поколения в общественном производстве. Неодинаковый возрастной состав семьи вызывает различия потребностей в продуктах питания, непродовольственных товарах и услугах на душу населения. Данные табл. 1 показывают, что относительная величина потребностей колеблется в пределах 12,7 пунктов. В индустриально развитых РХК, где в составе семьи удельный вес трудоспособных высок, она больше средней величины по республике. Особенно это относится к Сыктывкарскому, Ухта-Печорскому и Воркутинскому промышленным узлам. Несколько ниже среднего потребности в новых районах промышленного освоения за счет значительного удельного веса детей, в сельской местности — за счет населения дошкольного, школьного и пенсионного возрастов.

На формирование потребностей влияет народнохозяйственная специализация регионов. Она определяет региональные различия условий труда, его сложности и уровня квалификации. Менее благоприятные условия у работников угольной промышленности, которая является отраслью специализации Воркута-Интинского РХК, лесозексплуатации, получившей развитие в Верхне-Печорском, Южном и Сыктывкарском регионах. Они характеризуются повышенной физической нагрузкой, спецификой внешней среды, в которой протекает трудовой процесс. По сравнению со всей промышленностью Коми АССР в этих отраслях ниже уровень механизации труда. Большая часть рабо-

²⁸ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 182.

²⁹ Зельднер А. Создание устойчивой продовольственной базы Дальнего Востока. — Вопросы экономики, 1980, № 9, с. 50.

³⁰ Капустин Е., Кузнецова Н. Региональные особенности повышения жизненного уровня населения. — Экономические науки, 1972, № 1, с. 56.

чих, занятых ручным трудом, находится в сфере сельского хозяйства, которое определяет специализацию Ненецкого, Ижма-Печорского и до некоторой степени Южного РХК, а также в строительстве, получившим преимущественное развитие в Ухта-Печорском, Печора-Усинском и Сыктывкарском РХК.³¹

Таблица 1

**Дифференциация потребностей по районным
хозяйственным комплексам в зависимости
от возрастного состава населения (по данным
переписи 1979 г.)***

Районные хозяйственные комплексы	Уровень потребления по отношению к средней величине по Тимано-Печор- скому ТПК, в %
Сыктывкарский	104,0
Ухта-Печорский	103,6
Воркута-Интинский	102,3
Печора-Усинский	99,6
Верхне-Печорский	99,4
Ненецкий	99,3
Южный	96,7
Ижма-Печорский	91,3

* Расчеты произведены на основе возрастной структуры населения и данных о дифференциации нормативных потребительских бюджетов по возрасту (см.: Майер В. Ф. Уровень жизни населения СССР. М., 1977, с. 108).

Различия в условиях труда воздействуют на потребности, вытекающие из разных суточных затрат энергии, расходуемой тем или иным работником. Установлено, что самая большая суточная потребность в килокалориях у работников, связанных с тяжелым физическим трудом. К ним относятся грузчики, лесорубы, шахтеры, землекопы и пр.³² По данным НИИЭИ Госплана СССР, нормативные потребительские расходы этих категорий работников на 34% выше, чем трудоспособных взрослых, занятых физически легким трудом.³³

В экономической литературе называются факторы, участвующие в формировании потребностей населения в услугах бытового и социально-культурного назначения. Среди них важнейшими являются природные и географические условия, половозрастной состав населения, условия труда и быта, обеспеченность

³¹ Направления специализации РХК подробно изложены в работе Н. Н. Кочурина «Тимано-Печорский комплекс: Проблемы строительства» (Сыктывкар, 1978, с. 77—100).

³² Кириченко Н. Я. Рациональный потребительский бюджет населения СССР. М., 1974, с. 12.

³³ Майер В. Ф. Уровень жизни населения СССР. М., 1977, с. 108.

рабочей силой, степень участия женщин в общественном производстве.³⁴ Существенные различия этих факторов по районным хозяйственным комплексам дифференцируют потребности в услугах. Так, потребности в жилье, стационарной медицинской помощи, амбулаторно-поликлиническом обслуживании выше в Воркута-Интинском по сравнению с Сыктывкарским РХК. Неодинаковыми они являются по отношению развития торговли, общественного питания, обеспеченности детскими дошкольными и бытовыми учреждениями, транспортом, услугами связи. Их формирование у населения сельской местности отличается от городской.

Итак, территориальные различия в действии природных, географических, демографических и экономических факторов формируют неодинаковые необходимые потребности людей. Они выступают предпосылкой возникновения регионального аспекта движущих сил развития экономики. Для достижения равной степени удовлетворения этих потребностей требуется дифференциация фактического потребления в соответствии с их территориальными различиями.

§ 2. СИСТЕМА ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

При исследовании движущих сил развития экономики особое внимание уделяется экономическим интересам и их использованию в практике коммунистического строительства. К настоящему времени появилось большое количество публикации на эту тему.³⁵ Интенсивное изучение проблемы позволило достигнуть единства мнений по ряду вопросов. Пожалуй, не вызывает сомнения тот факт, что интересы всеми авторами признаются всеобщей экономической категорией, характер, структура и степень проявления которой определяется господствующими производственными отношениями. Совпадают точки зрения и на систему интересов в социалистическом обществе, на их связь со всеми экономическими категориями. Однако ряд аспектов данной проблемы не получил достаточно полного освещения, постановка некоторых вопросов является дискуссионной, осо-

³⁴ Мильнер Г. В. Проблемы социального развития и повышения уровня жизни населения Сибири и Дальнего Востока. — В кн.: Экономическое развитие Сибири и Дальнего Востока / Под ред. В. П. Можина. М., 1980, с. 137.

³⁵ Особенно следует отметить монографии, посвященные социально-экономической сущности интересов, авторами которых являются В. В. Радаев, В. П. Каманкин, а также коллективную монографию «Интересы в системе экономических отношений социализма» (Киев, 1974). В раскрытии движущих сил развития экономики немаловажное значение имеют работы, где всестороннее исследование получили отдельные виды интересов, их использование на практике. В деле изучения экономических интересов значительную роль сыграла дискуссия, проведенная в 1970—1972 гг. на страницах журнала «Экономические науки».