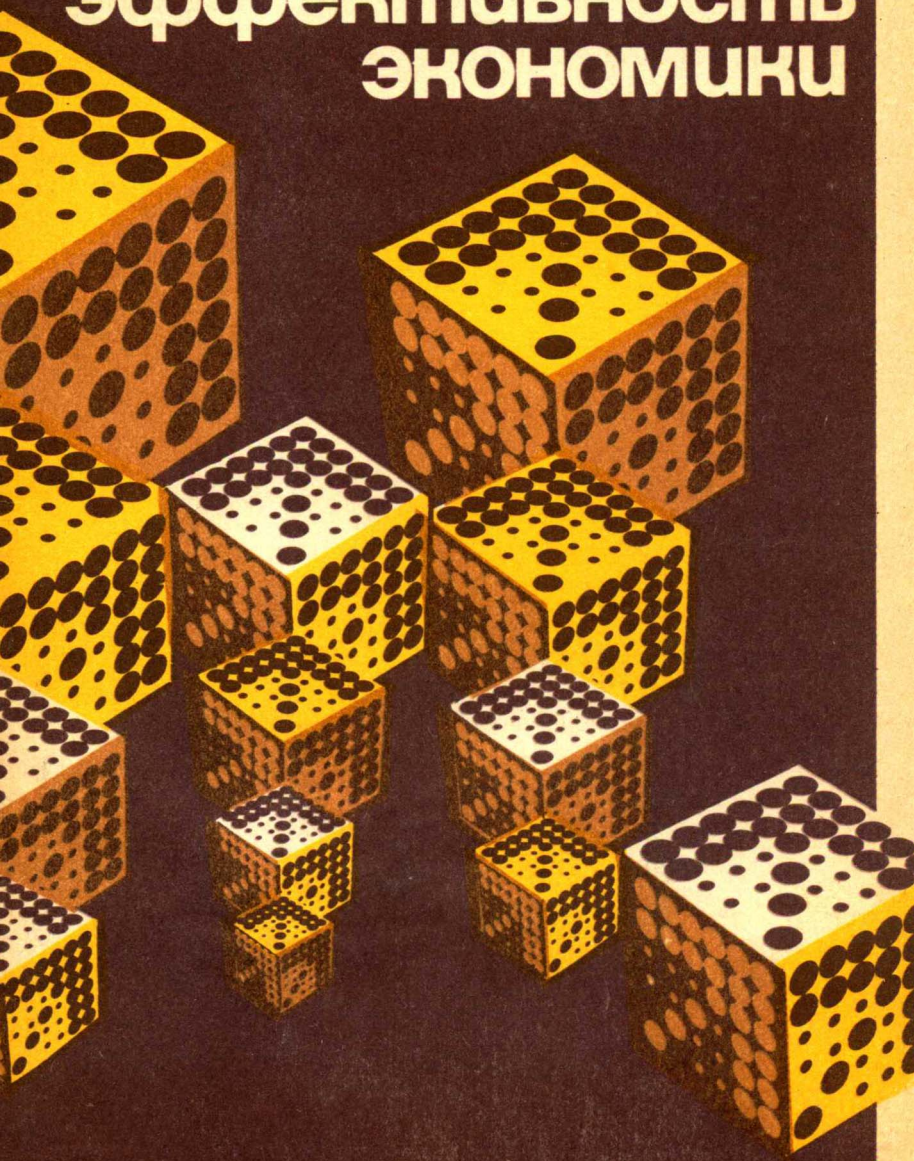


Г. А. АЛЕКСАНДРОВ

что такое эффективность экономики



СОДЕРЖАНИЕ

СУЩНОСТЬ, СОСТАВЛЯЮЩИЕ И ЗНАЧЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОНОМИКИ	5
Понятие эффективности экономики	7
Производительность труда — важнейшая составляющая эффективности	10
Эффективность производственных фондов: фондоотдача и материалоотдача	13
Эффективность и решение социально-экономических задач	20
ВЕДУЩИЕ ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ	23
Интенсификация экономики — основа повышения ее эффективности	23
Научно-технический прогресс как предпосылка интенсификации и роста эффективности	27
Обновление основных производственных фондов	34
«Первая производительная сила» и ее развитие	40
Организационные и социальные факторы	44
ОРИЕНТАЦИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА НА ИНТЕНСИФИКАЦИЮ И ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ	52
Повышение уровня планирования	53
Усиление стимулирующей роли экономических рычагов и материальных стимулов	56

Геннадий Аркадьевич Александров

ЧТО ТАКОЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЭКОНОМИКИ

Зав. редакцией М. А. Борисовская
Редактор О. Н. Толыпина
Мл. редактор В. А. Евдокимова
Техн. редактор О. К. Ли
Худож. редактор А. Н. Михайлов
Корректор Г. М. Гапенкова
Оформление художника А. П. Оныщука

ИБ № 2587

Сдано в набор 27.06.84. Подписано к печати 05.11.84. А-09079. Формат 84×108¹/₃₂. Бумага офсетная № 2. Литературная гарнитура. Высокая печать. Усл. печ. л. 3,36/3,68 усл. кр.-отт. Уч.-изд. л. 3,58. Тираж 80 000 экз. Заказ 637. Цена 15 к. Изд. № 5747.

Издательство «Экономика», 121864,
Москва, Г-59, Бережковская наб., 6.

Ярославский полиграфкомбинат Союзполиграфпрома при Государственном комитете СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. 150014, Ярославль, ул. Свободы, 97.

Г. А. АЛЕКСАНДРОВ

что такое эффективность экономики

- Александров Г. А.**
А46 Что такое эффективность экономики. — М.:
Экономика, 1984. — 64 с.

В книге в популярной форме излагаются основные понятия об эффективности общественного производства, производительности труда, материалоемкости продукции, фондоотдаче, принципах образования цен и т. д. Определена роль труженика в повышении эффективности общественного производства,
Для широкого круга читателей.

А 0604020100—18125—84
011(01)—84

ББК 65.9(2)
33С

В основе экономической стратегии Коммунистической партии, рассчитанной на длительную перспективу, лежит программное положение «все во имя человека, все для блага человека». Его выполнение требует крутого поворота социалистической экономики к задачам, от решения которых зависят успехи в деле повышения народного благосостояния и всестороннего развития личности. Среди этих задач важнейшей является дальнейшее повышение эффективности общественного производства на основе его всесторонней интенсификации.

Линия партии на повышение эффективности экономики, на ее интенсификацию получила подтверждение и дальнейшее развитие в решениях июньского (1983 г.), декабрьского (1983 г.), внеочередного февральского (1984 г.) и апрельского (1984 г.) Пленумов ЦК КПСС.

Как свое кровное дело восприняли все трудящиеся поставленную декабрьским (1983 г.) Пленумом ЦК КПСС задачу — добиться сверхпланового повышения производительности труда на 1% и снизить себестоимость дополнительно на 0,5%. Выполняя ее, трудовые коллективы вносят существенный вклад в повышение эффективности социалистической экономики и реализацию экономической стратегии партии и Советского государства по дальнейшему совершенствованию развитого социалистического общества. Ведь один сверхплановый процент роста производительности труда сегодня равнозначен дополнительному производству 1,1 млн. т готового проката черных металлов, выпуску 5,7 тыс. тракторов, изготовлению почти 120 млн. м² тканей.

Успехи в решении выдвинутых партией задач в значительной мере зависят от осознания каждым тружеником их актуальности, от понимания им своей роли в трудовом процессе, от того, насколько полно он реализует свои возможности в совершенствовании и развитии производства, от его вклада в общее дело. В этой связи исключительно важное значение имеют решения июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС по совершенствованию идеологической, массово-политической работы партии, направленной на формирование нового типа экономического мышления, неотъемлемой чертой которого являют-

ся подлинная деловитость, рачительное отношение к народному добру, к использованию материальных, трудовых и финансовых ресурсов, творческий поиск путей, ведущих к наилучшему конечному народнохозяйственному результату при наименьших затратах.

Проблема повышения эффективности экономики, факторов и путей, ее определяющих, — одна из центральных в экономической пропаганде, в экономическом образовании.

В этой небольшой по объему книге автор поставил перед собой задачу в популярной форме раскрыть сущность эффективности экономики, выявить важнейшие факторы, пути и стимулы повышения эффективности, с тем чтобы после ознакомления с ней читатель мог самостоятельно разбираться в конкретных экономических ситуациях, давать им оценку и принимать активное участие в разработке и реализации предложений по интенсификации и повышению эффективности производства.

СУЩНОСТЬ, СОСТАВЛЯЮЩИЕ И ЗНАЧЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОНОМИКИ

Масштабы общественного производства на этапе развитого социализма, его качественно новая материально-техническая база позволяют успешно решать задачи дальнейшего динамичного подъема экономики, перевода ее на преимущественно интенсивный путь развития, значительного повышения эффективности производства и достигать на этой основе существенных позитивных изменений в образе жизни советских людей.

Вместе с тем следует отметить, что в 80-е годы поступательное развитие советской экономики будет осуществляться в сложных условиях. Как отмечалось на XXVI съезде КПСС, в этот период «будет действовать ряд факторов, усложняющих экономическое развитие. Один из них — сокращение прироста трудовых ресурсов. Другой — увеличение затрат в связи с освоением Востока и Севера, а также неизбежный рост расходов на охрану окружающей среды. К этому надо добавить, что существует немало старых предприятий, требующих коренной перестройки. Да и дороги, транспорт, связь отстают от возрастающих нужд экономики. Следовательно, и здесь требуются серьезные усилия, большие средства»¹.

Таким образом, дальнейшее развитие экономики и решение задач повышения народного благосостояния осуществляются в текущем десятилетии в условиях нарастания дефицитности трудовых, топливно-энергетических и сырьевых ресурсов, ограничивающим фактором становятся и капитальные вложения.

Особенно острое положение складывается с трудовыми ресурсами. В первую половину 80-х годов абсолютный прирост трудовых ресурсов сокращается почти в три раза. Если учесть, что уровень занятости трудоспособного населения составляет примерно 94%, то становится ясным, что резервы увеличения рабочей силы практически исчерпаны. В ряде республик, таких, как РСФСР, Украинская ССР, Белорусская ССР и Прибалтийские республики, численность трудовых ресурсов даже несколько сократится абсолютно. Кроме того, значительного увели-

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. М.: Политиздат, 1981, с. 38.

чения числа работников требует развитие непроизводственной сферы. В итоге доля населения, занятого в этой сфере, растет, а в отраслях материального производства снижается. Так, за 1971—1980 гг. доля занятых в непроизводственной сфере возросла с 22,9 до 26,1%, а в отраслях материального производства, наоборот, сократилась с 77,1 до 73,9%.

Что касается сырьевых и топливно-энергетических ресурсов, то многие освоенные месторождения полезных ископаемых в значительной мере уже исчерпаны. Добыча сырья и топлива перемещается на Север и Восток. Освоение новых месторождений, обустройство необжитых и труднодоступных районов требуют крупных затрат. В результате производство единицы исходного продукта обходится все дороже. Так, удельные капиталовложения на добычу железной руды возросли за последние 15 лет в три раза.

С перемещением основных центров добычи топливно-энергетических и сырьевых ресурсов на Север и Восток увеличиваются расходы на их транспортировку. Это объясняется тем, что, например, 80% запасов топливно-энергетических ресурсов находится в Сибири и Восточных районах, а более 60% этих ресурсов потребляется в европейской части страны.

Ограничивающим увеличение основных производственных фондов фактором являются капитальные вложения. В одиннадцатой пятилетке предполагается увеличить объем капитальных вложений на 66 млрд. руб. против роста на 141 млрд. руб. в десятой и на 145 млрд. руб. в девятой пятилетке. Одновременно возрастает доля капитальных вложений, используемых на осуществление мероприятий по охране окружающей среды, а также на развитие непроизводственной сферы.

Таким образом, развивать экономику и решать задачи подъема народного благосостояния в 80-е годы придется при существенных ограничениях в ресурсах, а в ряде случаев даже при их абсолютном уменьшении. Поэтому повышение эффективности советской экономики становится главным путем ее роста. «...Наше дальнейшее движение вперед, — отмечалось на XXVI съезде КПСС, — все в большей мере будет зависеть от умелого и эффективного использования всех имеющихся ресурсов — труда, основных фондов, топлива и сырья, продукции полей и ферм»¹.

¹ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 42.

Эффективность экономики характеризуется прежде всего соотношением результатов производства и затрат на него. Поэтому рост эффективности — это получение больших результатов при неизменных затратах ресурсов или тех же результатов при меньших затратах. Иначе говоря, сущность эффективности, как указывал К. Маркс, проявляется в том, чтобы «достигать производственной цели с наименьшей затратой средств»¹.

Однако производство совершается в определенной общественной форме. При этом результат производства и затраты, равно как и эффективность, получают специфическое выражение.

Эта специфика эффективности определяется общественным характером производства, содержанием его основного закона.

Основной экономический закон выражает цель экономики и определяет средства ее достижения.

В условиях господства капиталистических производственных отношений, основанных на частной собственности на средства производства, движущий мотив, цель производства определяется интересами господствующего класса. «Производство прибавочной стоимости или нажива, — указывал К. Маркс, — таков абсолютный закон этого способа производства»². В итоге результатом капиталистического производства является прибыль, а затраты выступают в форме авансированного на производство капитала. Тем самым эффективность производства с позиции капиталиста измеряется отношением прибыли к затратам капитала, т. е. нормой прибыли. Чем выше норма прибыли, тем в большей мере реализуются интересы капиталиста.

Развитие социалистической экономики, основанной на общественной собственности на средства производства, осуществляется в интересах трудящихся. Цель производства при социализме — обеспечение «полного благосостояния и свободного всестороннего развития всех членов общества»³.

Напомним, Ф. Энгельс в «Анти-Дюринге» писал, что рост и совершенствование производства в принципе уже при капитализме позволяют обеспечить членам обще-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 26, ч. II, с. 608.

² Там же, т. 23, с. 632.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 6, с. 232.

ства «полное свободное развитие и применение их физических и духовных способностей»¹. Но при капитализме это сделать невозможно из-за антагонистической противоположности классовых интересов.

Только при социализме появляется возможность для того, чтобы «настоящим образом подчинить общественное производство и распределение продуктов по научным соображениям, относительно того, как сделать жизнь всех трудящихся наиболее легкой, доставляющей им возможность благосостояния. Только социализм может осуществить это»².

Цель социалистического производства предопределяет форму выражения его конечного результата, им выступает общественная потребительная стоимость, необходимая для удовлетворения постоянно растущих потребностей общества и всех его членов.

Фактический объем потребительных стоимостей, которым располагает социалистическое общество для текущего потребления и накопления в интересах роста потребления и решения задач всестороннего развития личности в будущем, отражает показатель национального дохода. Именно национальный доход (его физический объем определенной структуры) в наибольшей мере выражает конечные народнохозяйственные результаты, с помощью которых реализуется цель социалистического производства. При этом чем больше производится национального дохода на душу населения, тем большими возможностями обладает общество в повышении благосостояния и всестороннего развития личности.

Достижение определенной цели требует и адекватных средств. Так, при капитализме средством наживы является эксплуатация наемного труда. Повышение степени эксплуатации — главный фактор увеличения нормы прибыли.

Удовлетворение возрастающих потребностей трудящихся и всестороннее их развитие, достижение в этих целях высоких народнохозяйственных результатов зависят от роста производства и эффективности использования наличных ресурсов. Непосредственно в производстве все виды ресурсов принимают форму ресурсов живого и овеществленного труда, поэтому экономия совокупного труда (живого и овеществленного) выступает основным критерием экономической эффективности производства.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 20, с. 294.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 381.

Экономическая эффективность тесно связана с социальной эффективностью, которая в наиболее общем виде выражает эффективность затрат на достижение определенного социального эффекта. Социальные результаты производства зачастую не могут быть оценены не только с экономической точки зрения, но и вообще получить количественную оценку. Скажем, не всегда можно экономически оценить эффект от улучшения условий труда, охраны окружающей среды, проведения мероприятий по технике безопасности и т. д. В то же время в социалистическом обществе необходимо судить об эффективности с учетом не только собственно экономических, но и социальных критериев. Тем самым в развитии социалистической экономики следует ориентироваться и на социальный эффект. При этом значение экономической эффективности возрастает, так как ее повышение служит средством решения социальных задач.

Для всестороннего развития личности трудящихся К. Маркс считал необходимым увеличение свободного времени: «Как для отдельного индивида, так и для общества всесторонность его развития, его потребления и его деятельности зависит от сбережения времени»¹. Уменьшение рабочего времени, экономия общественного труда являются при прочих равных условиях главным фактором увеличения свободного времени.

Экономия общественного труда при достижении определенного конечного результата, выступающая как критерий экономической эффективности, находит свое выражение в соответствующем показателе.

Обобщающим показателем, который отражает эффективность совокупных затрат труда, может служить показатель, в числителе которого в качестве конечного народнохозяйственного результата взят национальный доход (Q), а в знаменателе — ресурсы живого (Т) и овеществленного в основных фондах (Ф) и материальных затратах (М) труда. Это показатель производительности совокупного общественного труда, экономической эффективности производства (Э):

$$\text{Э} = \frac{Q}{T + \Phi + M}.$$

При оценке, анализе и планировании эффективности производства необходимо четко представлять ее составляющие и факторы, определяющие ее уровень. Экономическая

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 46, ч. I, с. 117.

ческая эффективность производства зависит от уровня использования как совокупности ресурсов, так и каждого отдельного ресурса. Основными составляющими экономической эффективности являются производительность труда, отражающая эффективность использования живого труда; фондоотдача или фондоемкость, показывающие эффективность использования основных производственных фондов; материалоотдача или материалоемкость, характеризующие эффективность использования материальных оборотных фондов.

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА — ВАЖНЕЙШАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Важнейшей составляющей эффективности экономики выступает производительность общественного труда (Π_t), ее принято измерять как отношение национального дохода к численности работников, занятых в сфере материального производства (T):

$$\Pi_t = \frac{Q}{T}.$$

Производительность труда выражает степень эффективности затрат живого труда. Производительность труда в социалистическом народном хозяйстве неуклонно возрастает. Так, по сравнению с 1940 г. производительность труда в нашей стране в 1960 г. выросла в 4 раза; в 1965 г. — в 5,3; в 1970 г. — в 7,4; в 1975 г. — в 9,2; в 1981 г. — в 11,1 раза.

Огромное значение производительности труда придавал В. И. Ленин. «Производительность труда, это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя, — писал он. — Капитализм создал производительность труда, невиданную при крепостничестве. Капитализм может быть окончательно побежден и будет окончательно побежден тем, что социализм создает новую, гораздо более высокую производительность труда»¹.

Темпы роста производительности труда, например, в промышленности СССР значительно выше, чем в промышленности развитых капиталистических стран. Чтобы

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 21.

убедиться в этом, достаточно взглянуть на данные, приведенные в табл. 1.

Таблица 1

Темпы роста производительности труда
в промышленности отдельных стран
(в расчете на одного работающего, 1950 г. = 100)

	1960 г.	1970 г.	1981 г.	к 1970 г., %
СССР	204	338	543	161
Великобритания	133	195	253*	130**
Италия	215	362	506*	140**
США	141	193	254	132
ФРГ	176	286	404*	141**
Франция	163	254	355*	140**

* 1980 г.

** 1980 г. в % к 1970 г.

Значительно более высокие темпы роста производительности труда в промышленности СССР по сравнению с США позволили существенно сократить разрыв в уровнях производительности труда. Так, производительность труда в промышленности СССР составляла в 1950 г. менее 30% уровня США, а ныне (в 1982 г.) — более 55%. Более высокие темпы прироста производительности труда в целом в экономике СССР по сравнению с экономикой США за 1951—1982 гг. (6,1% против 1,9%) позволили существенно сократить разрыв в основных показателях экономики СССР и США. Если в 1950 г. национальный доход СССР составлял 31% уровня национального дохода США, то в 1982 г. — 67%; еще значительно уменьшился разрыв по уровню производства промышленной продукции — в 1982 г. объем промышленной продукции СССР составлял более 80% американского уровня против менее 30% в 1950 г.

Высокие темпы роста производительности труда в нашей экономике обеспечивают на любом долговременном отрезке опережение стран Запада по наращиванию национального дохода на душу населения. Так, с 1970 по 1982 г. в СССР его рост составил 56%, в США — 20, во Франции — 35, в ФРГ — 28, в Великобритании — 15%. Это создает основу для более высоких темпов роста благосостояния трудящихся нашей страны.

В 80-х годах значение повышения производительности труда для обеспечения динамичного развития экономики

особенно возрастает, что связано со снижением прироста численности трудовых ресурсов, о чем речь шла выше.

Рост производительности труда равнозначен экономии живого труда. Так, если бы производительность труда к концу десятой пятилетки сохранилась на уровне 1975 г., то для производства национального дохода в 1980 г. понадобилось бы дополнительно примерно 15 млн. годовых работников.

В одиннадцатой пятилетке решается задача повысить производительность труда в народном хозяйстве на 17%, что дает экономию в 17 млн. годовых работников.

Все большее значение роста производительности труда проявляется и в том, что увеличивается доля прироста продукции за счет повышения производительности труда. Так, в 1980 г. она составляла 78%, а к 1985 г. вырастет до 90%, в том числе: в промышленности — с 75 до 91%, на железнодорожном транспорте — с 9 до 86%. В сельском хозяйстве и строительстве прирост продукции и строительно-монтажных работ будет получен практически целиком за счет повышения производительности труда. Для этого на одиннадцатую пятилетку были намечены существенные сдвиги в росте производительности труда (табл. 2).

Таблица 2

Темпы прироста производительности труда (в %)

Отрасли материального производства	1976—1980 гг.	1981—1985 гг.
Промышленность	17	23
Сельское хозяйство (общественный сектор)	15	23
Строительство	11	15
Железнодорожный транспорт	0,5	10,5

Более высокие темпы прироста производительности труда в одиннадцатой пятилетке по сравнению с десятой позволяют поддерживать высокие темпы роста национального дохода в условиях долговременно действующего фактора снижения притока трудовых ресурсов.

Дальнейшее повышение производительности труда как важнейшей составляющей эффективности производства требует выявления и использования всех имеющихся резервов.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ: ФОНДООТДАЧА И МАТЕРИАЛООТДАЧА

В ряду составляющих эффективности важная роль отводится показателям, характеризующим уровень использования основных производственных фондов и материальных ресурсов общества. Это связано, как отмечалось ранее, с дефицитностью сырьевых ресурсов и капитальных вложений, а также с тем, что используются они пока еще недостаточно полно, а значит, и недостаточно эффективно. На декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС было обращено внимание на необходимость более полного, с высокой отдачей использования имеющегося производственного потенциала. Это касается прежде всего улучшения использования основных производственных фондов, повышения фондоотдачи.

Измеряется фондоотдача (ФО) через отношение конечного результата Q (на уровне народного хозяйства таковым является национальный доход) к основным производственным фондам (Φ_0):

$$\text{ФО} = \frac{Q}{\Phi_0}.$$

В десятой пятилетке производство национального дохода на рубль основных производственных фондов несколько снизилось. Поэтому на XXVI съезде КПСС был остро поставлен вопрос о необходимости более полного и эффективного использования основных производственных фондов.

Для разработки мер по повышению фондоотдачи в народном хозяйстве важно знать объективные причины, которые вызвали ее понижение.

Это прежде всего структурные сдвиги в экономике, т. е. ускоренное развитие таких фондоемких отраслей, как сельское хозяйство, топливная и добывающие отрасли. Затем следует указать на переход к освоению ресурсов Севера и Востока страны, что связано с ростом фондоемкости производства. На повышение фондоемкости оказывает влияние рост расходов на природоохранные мероприятия, которые, как правило, не приносят результатов в виде дополнительной продукции. Выполнение обширной программы замены ручного труда машинным, особенно во вспомогательных производствах, на погрузочно-разгрузочных работах, обеспечивает значительную экономию живого труда без существенного увеличения

объема производства и поэтому также способствует повышению фондоемкости.

Перечисленные причины предопределяют уровень и динамику фондоотдачи в целом по народному хозяйству и в промышленности. Но такое увеличение фондоемкости должно компенсироваться повышением эффективности использования основных фондов в отдельных отраслях и на действующих предприятиях. Резервы более полного использования основных производственных фондов достаточно велики, к ним относится низкий коэффициент сменности работы наиболее активной части основных фондов. Например, в машиностроении для металлорежущих станков он равен 1,35. На декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС указывалось на необходимость породить движение за повышение коэффициента сменности работы оборудования.

Коэффициент сменности характеризует степень использования оборудования во времени. Он возрастает с увеличением количества смен работы оборудования. Но это возрастание сопровождается повышением фондоотдачи лишь в том случае, если коэффициент внутрисменного использования техники по крайней мере не меняется. Практика показывает, в случаях, когда оборудование в значительной мере изношено материально и устарело морально, повышение коэффициента сменности оборудования даст наибольший эффект в виде роста фондоотдачи, если одновременно с перераспределением рабочих между тремя сменами будет проведено списание устаревших машин. Если же оборудование достаточно новое, то можно перевести рабочих на двухсменный режим работы и повысить коэффициент внутрисменного использования техники, что также положительно скажется на коэффициенте сменности и уровне фондоотдачи.

Значительные резервы повышения фондоотдачи могут быть реализованы путем улучшения использования машин и оборудования по мощности. Вряд ли можно считать нормальным, когда дорогое многоцелевое универсальное оборудование встраивается в технологическую линию и используется в качестве операционного станка или когда на мощном и скоростном оборудовании обрабатываются мелкие детали, а мощность главного привода при этом используется лишь в малой степени. Улучшение использования машин и оборудования по мощности, скорости и т. д. способствует росту не только фондоотдачи, но и производительности труда.

Известно, что основные производственные фонды про-

мышленности почти наполовину состоят из стоимости зданий и сооружений, машины и оборудование в них в 1982 г. составляли 38,6% (в машиностроении и металлообработке — 47%). Изменение структуры основных производственных фондов в пользу их активной части — существенный резерв роста фондоотдачи. Подсчитано, что повышение доли активной части в основных производственных фондах промышленности всего на 1% способствует росту фондоотдачи на 0,30—0,35%, а значит, увеличению выпуска продукции на сотни миллионов рублей в год. Однако пока еще повышение удельного веса машин и оборудования в основных фондах промышленности и ее отраслей происходит медленно.

Структура основных производственных фондов, динамика фондоотдачи в значительной мере зависят от политики в области капитальных вложений, и прежде всего от их технологической структуры. Изменения в технологической структуре капиталовложений показывают, способствуют ли они повышению удельного веса активной части в основных фондах или нет.

Данные табл. 3, в которой представлена технологическая структура капитальных вложений, говорят за то, что в ней происходят прогрессивные изменения: снижается доля строительно-монтажных работ (на 12% за двадцать лет) и повышается доля вложений в оборудование, инструмент, инвентарь (на 8,3% за тот же срок).

Таблица 3

Технологическая структура капитальных вложений
в народное хозяйство СССР

(в %)

Годы	Строительно-монтажные работы	Оборудование, инструмент, инвентарь	Прочее
1966—1970	63	30	7
1971—1975	61	31	8
1976—1980	54	36	10
1981—1985	51	38,3	10,7

Вместе с тем следует отметить (и опыт передовых предприятий подтверждает это), что возможно дальнейшее сокращение удельного веса вложений в строительно-монтажные работы. Так, при реконструкции и расширении текстильных предприятий и предприятий легкой промышленности в Ивановской области доля строитель-