

И. В. Попов

ЭНЕРГЕТИКА

СТРАНА
НАРОДНОЙ
ДЕМОКРАТИИ

И. В. ПОПОВ

ЭНЕРГЕТИКА СТРАН НАРОДНОЙ ДЕМОКРАТИИ



ГОСУДАРСТВЕННОЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКВА 1961 ЛЕНИНГРАД

В книге рассматриваются основные вопросы развития энергетического хозяйства стран народной демократии. Дается характеристика энергетических ресурсов, состояние и перспективы развития топливно-добывающих отраслей промышленности — угольной, нефтяной и газовой.

Рассматриваются проблемы электрификации народного хозяйства стран народной демократии. Приведены энергетические мощности электростанций, выработка и технико-экономические показатели работы электростанций.

Рассматриваются также изменения в топливно-энергетических балансах стран народной демократии; основные направления международного разделения труда в области использования энергетических ресурсов.

Книга рассчитана на экономистов, научных работников, преподавателей, инженеров, студентов высших учебных заведений и всех лиц, занимающихся вопросами энергетики.

Редакторы А. К. Козик и В. И. Савельев Техн. редактор Г. Е. Ларионов

Сдано в набор 21/VII 1961 г.

Подписано к печати 27/IX 1961 г.

Бумага 60×92¹/₁₆

20 печ. л.

Уч.-изд. л. 23,4

Тираж 2 400 экз.

T-07733

Цена 1 р. 32 к.

Зак. 415

Типография Госэнергоиздата. Москва, Шлюзовая наб., 10.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Трудящиеся стран народной демократии под руководством коммунистических и рабочих партий за короткий исторический период добились огромных успехов в строительстве социализма. Эти успехи знаменуют торжество марксизма-ленинизма, социалистического способа производства и наглядно показывают всем народам, что для стран, вступившим на социалистический путь развития, открываются безграничные возможности для развития их экономики и культуры, для роста материального благосостояния народа.

Коренной проблемой в развитии производительных сил стран народной демократии на современном этапе является создание материально-технической базы социализма и коммунизма, в решении этой проблемы исключительно важное значение имеет энергетика.

В настоящей работе автор поставил перед собой цель исследовать основные вопросы развития энергетического хозяйства стран народной демократии. В связи с этим в работе даются характеристика энергетических ресурсов всех стран народной демократии, перспективы развития топливнодобывающих отраслей промышленности, развития электрификации народного хозяйства и топливно-энергетические балансы, а также рассматриваются вопросы социалистического международного разделения труда в области рационального использования топливно-энергетических ресурсов.

В процессе написания этой монографии автор проанализировал многочисленные опубликованные данные, а также произвел обобщение и расчеты основных показателей развития топливно-энергетических отраслей. В этом ему пришлось встре-

таться с большими трудностями, так как единой системы данных пока еще не существует, а некоторые сведения вообще не публикуются. Особенно это относится к системе единых показателей по энергетическим ресурсам, технико-экономическим оценкам производства, потребления и структуры топливно-энергетических балансов. Эти обстоятельства в какой-то степени влияли на глубину освещения отдельных вопросов и не давали возможности в полной мере разработать некоторые проблемы. Но, несмотря на это, автор стремился использовать все возможности, чтобы дать полное представление о развитии энергетики в странах народной демократии и показать ее значение в процессе развернутого строительства социалистического общества в народно-демократических государствах.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
Глава первая. Важнейшие проблемы развития энергетики в связи с созданием материально-технической базы социализма и коммунизма в странах народной демократии	7
1-1. Успехи стран народной демократии в создании материально-технической базы социализма	7
1-2. Задачи энергетики в решении важнейших вопросов в связи с созданием материально-технической базы социализма и коммунизма в странах народной демократии	15
Глава вторая. Энергетические ресурсы стран народной демократии	24
2-1. Общая характеристика топливно-энергетических ресурсов стран народной демократии	24
2-2. Энергетические ресурсы Китайской Народной Республики	31
2-3. Энергетические ресурсы Народной Республики Албании	41
2-4. Энергетические ресурсы Народной Республики Болгарии	43
2-5. Энергетические ресурсы Венгерской Народной Республики	47
2-6. Энергетические ресурсы Германской Демократической Республики	51
2-7. Энергетические ресурсы Демократической Республики Вьетнам	54
2-8. Энергетические ресурсы Коре́йской Народно-Демократической Республики	56
2-9. Энергетические ресурсы Монгольской Народной Республики	59
2-10. Энергетические ресурсы Польской Народной Республики	61
2-11. Энергетические ресурсы Румынской Народной Республики	67
2-12. Энергетические ресурсы Чехословацкой Социалистической Республики	72
Глава третья. Развитие угольной промышленности стран народной демократии	79
3-1. Некоторые вопросы развития угольной промышленности стран народной демократии	79
3-2. Особенности развития угольной промышленности в отдельных странах народной демократии	89
	5

Глава четвертая. Развитие нефтяной и газовой промышленности стран народной демократии	141
4-1. Некоторые общие вопросы развития нефтяной промышленности	141
4-2. Нефтяная и газовая отрасли промышленности в отдельных странах народной демократии	147
Глава пятая. Проблемы электрификации народного хозяйства	193
5-1. Достигнутый уровень и задачи электрификации народного хозяйства стран народной демократии	193
5-2. Развитие электрификации в отдельных народно-демократических странах	203
Развитие электрификации в Китайской Народной Республике	203
Развитие электроэнергетического хозяйства Народной Республики Албании	216
Развитие электрификации в Народной Республике Болгарии	219
Развитие электрификации в Венгерской Народной Республике	228
Развитие электрификации в ГДР	234
Развитие электрификации в Демократической Республике Вьетнам	243
Развитие электрификации в КНДР	244
Развитие электрификации в Польской Народной Республике	247
Развитие электрификации в Румынской Народной Республике	257
Развитие электрификации в Чехословацкой Социалистической Республике	266
Глава шестая. Структурные сдвиги в топливно-энергетическом балансе стран народной демократии	274
Глава седьмая. Основные направления международного разделения труда в области использования энергетических ресурсов	283
7-1. Экономические основы международного разделения труда стран мировой социалистической системы хозяйства	283
7-2. Сложившиеся и перспективные направления международного разделения труда между странами народной демократии в области использования энергетических ресурсов	290

ГЛАВА ПЕРВАЯ

ВАЖНЕЙШИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЭНЕРГЕТИКИ В СВЯЗИ С СОЗДАНИЕМ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ СОЦИАЛИЗМА И КОММУНИЗМА В СТРАНАХ НАРОДНОЙ ДЕМОКРАТИИ

1-1. УСПЕХИ СТРАН НАРОДНОЙ ДЕМОКРАТИИ В СОЗДАНИИ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ СОЦИАЛИЗМА

Создание материально-технической базы социализма в странах народной демократии связано с конкретной задачей непрерывного развития производительных сил и совершенствованием производственных отношений, а также с такой важнейшей проблемой, как выравнивание уровня их экономического и культурного развития, в результате чего обеспечивается более или менее одновременный переход всех социалистических стран к высшей фазе коммунистического общества.

В новых исторических условиях вместо неравномерности развития экономики отдельных стран, как это имеет место при капитализме, происходит процесс не только ликвидации этой неравномерности, но и подтягивания ранее отсталых стран до уровня передовых, постепенно выравнивается общая линия экономического развития всех социалистических стран на основе их общего подъема. Этот процесс выравнивания уровня экономического развития обусловлен прежде всего общими закономерностями развития социалистического общества.

«В социалистической системе хозяйства,— отмечал Н. С. Хрущев,— действует закон планомерного, пропорционального развития, в результате чего экономически отставшие в прошлом страны, опираясь на опыт других социалистических стран, на сотрудничество и взаимопомощь, быстро заверстывают время, подтягивают свою экономику и культуру. Таким образом выравнивается общая линия экономического и культурного развития всех социалистических стран [Л. 39]».

Положение о более или менее одновременном переходе к коммунизму социалистических стран вовсе не означает, что

одни страны, более развитые, будут ожидать, пока ныне отстающие страны подтянутся до уровня передовых, с тем, чтобы потом всем вместе, перейти к коммунизму. Наоборот, темпы экономического развития не только не будут замедлены в этих странах, но и еще будут значительно ускорены. Задача заключается не в том, чтобы «ожидать» отстающих, а в том, чтобы быстрее подтянуть их, помочь им подняться до уровня передовых и тем самым добиться быстрейшего построения коммунизма.

Следуя ленинским принципам строительства социализма и коммунизма, опираясь на богатейший опыт Советского Союза, обобщая его, коммунистические и рабочие партии стран народной демократии выдвинули всесторонне обоснованное положение о том, что после восстановления народного хозяйства основным звеном и определяющим условием социалистического строительства является создание прочной материально-технической базы социализма.

Это обоснованное положение является единственно правильным и подлинно научным. Оно стало исходным моментом для составления программы строительства социализма в каждой отдельной стране.

Известно, что социализм исходит из тех производительных сил, которые достались ему от прошлой социально-экономической формации. Поэтому между странами народной демократии имеется существенная разница в уровне развития их материально-технической базы. Задача заключается в том, чтобы на основе планомерного, пропорционального развития всех стран мировой системы социализма обеспечить подтягивание материально-технической базы ранее отсталых стран до уровня передовых, помочь им в развитии экономики, науки и культуры.

Процесс создания материально-технической базы социализма в странах народной демократии в целом и отдельно в каждой стране может иметь несколько сторон и аспектов. Однако общим фактором материально-технической базы является ее технический базис, т. е. определенная совокупность орудий и средств труда, составляющих основу производительных сил нового общества.

Создание материально-технической базы в странах народной демократии предполагает прежде всего развитие современной индустрии и на этой основе осуществление электрификации народного хозяйства, комплексной механизации и автоматизации производства, создание новых отраслей промышленности, осуществление технического прогресса, улучшение организации производства и повышение производительности труда, всемерное использование различных источников энергии и природных ресурсов. Определив основные направления материально-технической базы социализма, коммунистические и рабочие партии стран народной демократии одновременно ищут кратчайшие пути ее создания.

Важнейшим фактором в решении этой проблемы во всех странах явилась социалистическая индустриализация. За короткий исторический период социалистическая индустриализация обеспечила переход от многоукладной экономики к социализму, создала материальную базу для реконструкции всех отраслей народного хозяйства, для подъема жизненного уровня трудящихся масс, закрепила господство социалистических форм народного хозяйства.

Залогом успешного выполнения мероприятий по созданию материально-технической базы в странах народной демократии является господство социалистического сектора во всех сферах народного хозяйства (табл. 1-1).

Таблица 1-1

Доля социалистического сектора в экономике стран народной демократии в 1959—1960 гг., %

Страны	В промыш- ленности	В сельском хозяйстве (по количеству пахотной земли)	В торговле		В нацио- нальном доходе
			оптовой	розничной	
КНР ¹	100	99,1 ²	100	98,3 ³	99,0
Польша	99,3	14,3	100	97,1	72,6
Чехословакия	100	90,4 ⁴	100	99,9	96,0
ГДР	83,7	92,0 ⁵	100	83,1	82,0
Венгрия	98,0	87,2	100	—	—
Румыния	98,6	80,4	100	99,6	83,5
Болгария	98,9	98,0	100	99,9	97,2
Албания	99,0	86,0	100	90,0	90,0
КНДР	100,0	100,0	100	100,0	99,9
ДРВ	89,8	76,0	89	91,5	—
МНР	100	100	100	100	100

¹ Данные за 1958 г.

² По количеству крестьянских дворов, входящих в народные коммуны.

³ Включая государственно-капиталистический сектор.

⁴ На 25/III—61 г.

⁵ По посевной площади.

На путь завершения строительства социализма выходят одна за другой страны народной демократии.

Завершить строительство социализма — это не только ликвидировать эксплуататорские классы, не только перейти от многоукладной экономики к единой социалистической собственности. Наряду с этим необходимо также завершить создание материально-технической базы социализма, ибо социалистический способ производства есть единство социалистических производственных отношений и соответствующего им высокого уровня производительных сил, характеризующихся господством крупного машинного производства.

Поэтому процесс социалистического обобществления производства и укрепление социалистических форм хозяйства неразрывно связаны с созданием материально-технической базы со-

циализма, с развитием производительных сил, с социалистической индустриализацией.

Вот почему коммунистические и рабочие партии стран народной демократии в качестве одной из важнейших задач переходного периода к социализму выдвинули социалистическую индустриализацию, создание необходимых для социалистического способа производства производительных сил.

Трудящиеся стран народной демократии успешно претворяют в жизнь планы социалистической индустриализации и создания материально-технической базы социализма.

Преимущества социалистического хозяйства нашли здесь свое выражение в высоких, недоступных для капитализма темпах развития промышленности. В 1959 г. объем промышленного производства в странах социалистического лагеря превысил довоенный уровень в 6 раз. Довоенный уровень¹ промышленного производства был превзойден в 1959 г. в КНР почти в 13 раз, в Польше — в 6,8, в Чехословакии — в 3,6, в ГДР — в 3, в Венгрии — в 3,8, в Румынии — в 4,3, в Болгарии — в 10,8, в Албании — в 22,5, в КНДР — в 5,5 и в МНР — в 5,8 раза.

В результате высоких темпов роста промышленного производства, развития международного социалистического разделения труда происходит изменение отраслевой структуры экономики стран народной демократии. Во всех странах быстро возрастает роль промышленности в общественном производстве, что является важным показателем укрепления их материально-технической базы.

Характерное представление об изменении доли промышленности и сельского хозяйства в совокупном продукте этих отраслей в странах народной демократии дает табл. 1-2.

«Единственной материальной основой социализма,— указывал В. И. Ленин,— может быть крупная машинная промышленность, способная реорганизовать и земледелие» [Л. 13].

Известно, что все страны народной демократии, за исключением Чехословакии и ГДР, являлись в прошлом отсталыми в промышленном отношении странами. Поэтому сразу же после восстановления народного хозяйства в этих странах был взят ленинский курс на преимущественное развитие производства средств производства, на развитие тяжелой промышленности, которая дала ключ к переустройству всего народного хозяйства, на основе передовой машинной техники обеспечила победу социализма в этих странах.

За короткий исторический период страны народной демократии в решении этой проблемы добились огромных успехов.

Например, в Китае за 1949—1959 гг. промышленная продукция возросла в 13 раз, а производство средств производства — в 29,6 раза. В Польше промышленная продукция в 1959 г. по

¹ К довоенному году относятся данные: по Китаю и КНДР — 1949 г., Польше и Чехословакии — 1937 г., ГДР — 1936 г., Венгрии, Румынии и Албании — 1938 г., Болгарии и ДРВ — 1939 г. и МНР — 1940 г.

Таблица 1-2

**Удельный вес промышленности и сельского хозяйства
в совокупном продукте этих отраслей**

Страны	Удельный вес промышленности		Удельный вес сельского хозяйства	
	1937—1939 гг.	1959—1960 гг.	1937—1939 гг.	1959—1960 гг.
КНР	30,1 ¹	67,6	69,9 ¹	32,4
Чехословакия	57,0	85,9	43,0	14,1
ГДР	80,9 ²	86,8	19,1 ²	13,2
Венгрия	42,0	71,0	58,0	29,0
Румыния	40,5	66,6	59,5 ³	33,4
Болгария	24,8	70,6	75,2	29,4
Албания	9,8	60,9	90,2	39,1
КНДР	28,0 ³	76,0	72,0 ³	24,0
ДРВ	10	41,3	90,0	58,7
МНР	—	51,9	—	48,1

¹ 1949 г.² 1950 г.³ 1946 г.

сравнению с 1949 г. увеличилась в 3,9 раза, в том числе производство продукции группы «А» в 4,3 раза, а группы «Б» — в 3,4 раза. В Болгарии в 1958 г. по сравнению с 1939 г. производство средств производства увеличилось в 18 раз, а производство средств потребления — в 6,3 раза. В Румынии промышленное производство увеличилось в 1959 г. в 4,3 раза по сравнению с 1938 г., в том числе производство средств производства увеличилось в 5,7 раза, а производство предметов потребления — в 3,1 раза. В КНДР за 1946—1959 гг. производство средств производства возросло в 20 раз.

Изменения удельного веса производства средств производства и производства средств потребления даны в табл. 1-3.

Таблица 1-3

**Доля продукции группы „А“ и группы „Б“ в валовом
промышленном производстве, %**

Страны	Удельный вес группы „А“		Удельный вес группы „Б“	
	1937—1938 гг.	1959—1960 гг.	1937—1939 гг.	1959—1960 гг.
КНР	26,6 ¹	58,8	73,4	41,2
Польша	47,0	53,5	53,0	46,5
Чехословакия	49,3	59,8	50,7	40,2
Венгрия	44,8	66,3	55,2	33,7
Румыния	45,5	60,2	54,5	39,8
Болгария	22,6	47,4	77,4	52,6
Албания	43,8	42,7	56,2	57,3
КНДР	58,6	56,0	41,4	44,0
ДРВ	—	43,0	—	57,0
МНР	—	50,9	—	49,1

¹ 1949 г.

Перспективные планы развития экономики стран народной демократии также предусматривают преимущественное развитие производства средств производства и прежде всего тяжелой индустрии. Так, в Польше производство средств производства в 1961—1965 гг. составит 58,7%, предметов потребления — 44,2%. В Чехословакии в годы третьей пятилетки (1961—1965 гг.) предусмотрен рост производства продукции группы «А» на 70%, группы «Б» — на 34%; в ГДР в 1959—1965 гг. предусмотрен рост производства продукции группы «А» на 95%, группы «Б» — на 77%, в Венгрии — соответственно на 70—75 и 45—50%; в Румынии производство средств производства в 1965 г. по сравнению с 1959 г. возрастет в 2,2 раза, а производство предметов потребления — в 2 раза.

Одной из характерных особенностей индустриализации стран народной демократии является развитие важных для той или иной страны отраслей промышленности.

Главнейшей особенностью социалистической индустриализации той или другой страны народной демократии является то, что каждая страна осуществляет политику индустриализации не изолированно, а опираясь на сотрудничество с Советским Союзом, на координацию планов с другими странами народной демократии.

Используя специализацию и кооперирование производства с другими странами социалистического лагеря, каждая из стран народной демократии развивает в первую очередь те отрасли промышленного производства, для которых у нее имеются наиболее благоприятные природные и хозяйственные условия, что способствует общему подъему экономики всего социалистического лагеря. Это отражается в перспективных планах хозяйственного развития народно-демократических стран.

В Польше, например, уделяется большое внимание развитию угольной, металлургической, машиностроительной и химической отраслей промышленности. Продукцией этих отраслей обеспечиваются не только внутренние потребности страны, но в значительных размерах эта продукция — уголь, металл, машины — поставляется другим странам социалистического лагеря. Чехословакия, будучи наиболее развитой в промышленном отношении страной народной демократии, большое внимание уделяет высоким темпам развития своей машиностроительной промышленности. Поэтому после Советского Союза она является наиболее крупным поставщиком промышленного оборудования на мировом социалистическом рынке. Румынская Народная Республика в своей политике социалистической индустриализации уделяет большое внимание развитию нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей промышленности, химической промышленности на базе богатейших ресурсов природного газа, а также машиностроительной промышленности. После Советского Союза Румыния является наиболее крупным производителем нефти в социалистическом лагере. В Народной Республике Болгарии

уделяется большое внимание развитию горнорудной и химической отраслей промышленности, а также машиностроению. В Албании, богатой нефтью, рудами цветных металлов, большие задачи поставлены в области развития горнодобывающей промышленности. В Германской Демократической Республике большое внимание уделяется развитию металлургической промышленности, увеличению производственных мощностей машиностроения, развитию топливно-энергетической базы.

Важным показателем создания материально-технической базы социализма в странах народной демократии является увеличение удельного веса машиностроения, обеспечивающего новейшим оборудованием все отрасли народного хозяйства. Доля продукции машиностроения в общем промышленном производстве характеризуется данными, приведенными в табл. 1-4.

Таблица 1-4

Удельный вес продукции машиностроения в странах народной демократии, %

Страны	В валовом промышленном производстве		В экспорте страны	
	1937—1939 гг.	1959—1960 гг.	1950 г.	1959—1960 гг.
КНР	6,8 ¹	16,2 ²	—	—
Польша	7,0	22,5	7,8	28,0
Чехословакия	24,0	33,7	26,4	45,1
ГДР	22,3	31,7	28,0	58,0
Венгрия	17,0	26,8	23,0	38,0
Румыния	10,2	24,2	—	17,0
Болгария	2,4	15,7	2,2 ³	12,0

¹ 1949 г.

² 1957 г.

³ 1952 г.

На основе успешного осуществления социалистической индустриализации развития машиностроения и энергетики во многих странах народной демократии широко осуществляется комплексная механизация и автоматизация производственных процессов, в некоторых отраслях народного хозяйства применяются счетно-управляющие машины. Здесь непрерывно проводятся усовершенствования различных технологических процессов, создаются новые конструкции машин и технологические схемы.

Важным показателем быстрого экономического и технического прогресса стран народной демократии являются высокие темпы роста производительности труда. В настоящее время за счет роста производительности труда социалистические государства получают примерно $\frac{3}{4}$ прироста промышленной продукции.

Характерное представление о росте производительности труда в странах народной демократии дают данные табл. 1-5.

Таблица 1-5

**Рост производительности труда
в промышленности стран
народной демократии**

Страны	Годы	Рост, %
КНР	1952—1959	на 90,4
Польша	1948—1958	" 134,4
Чехословакия	1949—1958	" 132,0
ГДР	1950—1958	" 88,0
Венгрия	1949—1959	" 78,0
Румыния	1950—1959	" 98
Болгария	1949—1958	" 101
Албания	1951—1958	" 72,3
КНДР	1953—1959	" 154
ДРВ	1958—1959	" 14,8
МНР	1952—1957	" 41,1

Процесс создания материально-технической базы социализма, связанный непосредственно с осуществлением социалистической индустриализации, имеет ряд общих черт во всех странах, строящих социализм. Таковыми общими чертами являются социалистическая сущность индустриализации, планомерный характер создания материально-технической базы, высокие темпы развития экономики и др. В то же время в решении этих

проблем существуют некоторые особенности в различных странах, связанные с экономическими, политическими, природными условиями каждой страны, уровнем развития производства, техники, науки, структурой промышленности, ее производственными мощностями, наличием необходимых кадров и др. Так, например, конкретные формы и темпы индустриализации в странах народной демократии во многом отличаются от форм и темпов социалистической индустриализации в СССР — единственной социалистической страной, которая находилась в капиталистическом окружении и для которой требовались особо напряженные темпы индустриализации.

В гораздо более благоприятном положении находятся страны народной демократии: каждая из этих стран на основе международного разделения труда использует экономическую и техническую помощь всей мировой системы социализма, получая от этого большую экономическую выгоду. Страны народной демократии не ставят себе задачу развивать все отрасли промышленности (задача развития всех отраслей промышленности стоит лишь перед Китаем). Каждая страна получила возможность развивать те отрасли производства, для роста которых у нее имеются наиболее благоприятные экономические и природные условия, и в большей степени, чем это могло быть достигнуто в годы индустриализации в СССР, учитывать экономическую эффективность вложений живого и овеществленного труда.

Обеспечение преимущественного роста производства средств производства является объективной необходимостью для социалистических стран. Это отнюдь не означает, что в каждой стране должна быть такая же значительная разница в темпах развития тяжелой и легкой промышленности, какая была обязательна для СССР в годы развертывания индустриализации. В каждой стране нужен дифференцированный подход в отношении струк-

туры общественного производства и развития тех или иных отраслей с учетом экономических возможностей данной страны.

Разница в уровнях индустриального развития социалистических стран сокращается и будет сокращаться. В этой линии, рассчитанной на быструю ликвидацию технико-экономической отсталости отдельных стран, заключается огромное преимущество мировой системы социализма. При этом необязательно, чтобы во всех социалистических странах был одинаковый удельный вес тяжелой индустрии или промышленности в целом. Но, разумеется, все это предполагает, что наличие передовой материально-производственной индустриальной базы необходимо для полного построения социалистического общества в любой стране и, следовательно, превращение аграрных стран в индустриальные, создание материально-технической базы есть жизненное условие социалистического строительства.

1-2. ЗАДАЧИ ЭНЕРГЕТИКИ В РЕШЕНИИ ВАЖНЕЙШИХ ВОПРОСОВ В СВЯЗИ С СОЗДАНИЕМ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ СОЦИАЛИЗМА И КОММУНИЗМА В СТРАНАХ НАРОДНОЙ ДЕМОКРАТИИ

Разрабатывая учение о материально-технической базе социализма в СССР, основатель Советского государства В. И. Ленин ставил победу социалистического строя в прямую зависимость от развития энергетики как технической основы общественного производства. В новых исторических условиях для стран народной демократии это марксистско-ленинское учение также сохраняет свое значение.

Одним из важнейших звеньев осуществления строительства материально-технической базы социализма и коммунизма в странах народной демократии является энергетика.

Топливо-энергетические ресурсы участвуют в производстве почти каждого вида промышленной продукции. Все больше и больше расходуется угля, нефти и газа, электроэнергии и ядерной энергии для развития промышленности, транспорта, сельского хозяйства и улучшения быта населения. Нет ни одной отрасли хозяйства, где не употреблялись бы различные виды энергии.

Особенно важное значение в создании материально-технической базы имеет электрическая энергия.

Электрическая энергия имеет существенные преимущества перед другими видами энергии. Ее легче передавать на дальние расстояния, она допускает большую делимость. Кроме того, электрическая энергия дешевле по сравнению с другими видами энергии, особенно когда она вырабатывается на крупных гидравлических или тепловых станциях, потребляющих местное низкосортное топливо.

Применение электроэнергии создает широкие возможности для автоматизации производственных процессов, так как в ее основе лежит возможность сочетания различных видов электропривода. Использование ее позволяет механизировать трудоемкие и тяжелые работы по добыче угля с помощью врубовых машин, угольных комбайнов, шахтных электровозов, применять при земляных работах электрические экскаваторы, землесосные снаряды, транспортировать строительные материалы с помощью башенных и других кранов, транспортеров, элеваторов.

На базе электрической энергии возникли такие важные отрасли техники, как электроника, радиотехника, в том числе радиолокация и телеуправление, и др.

Вот почему электрификация стран народной демократии является сейчас одним из основных направлений технического прогресса, важнейшим условием в создании материально-технической базы социализма и коммунизма.

Материально-техническая база почти во всех странах народной демократии до установления народной власти находилась на низком уровне. Как известно, начало XX в. характеризовалось значительным развитием электроэнергетики, проникновением электрической энергии в основные отрасли хозяйства. Однако существовавшие в этих странах режимы не в состоянии были полностью использовать все преимущества этого вида энергии для развития общественного производства.

Противоречивый характер технического прогресса при буржуазно-помещичьем режиме в большей степени сказался на развитии электроэнергетики.

Насколько в технико-экономическом отношении страны находились на низком уровне, можно судить по производству электроэнергии на душу населения. Например, в Албании в 1937 г. вырабатывалось электроэнергии на душу населения всего 4 квт·ч, в Болгарии — 42, Румынии — 72, в Венгрии — 141 и Польше — 183 квт·ч. В 1948 г. в Китае вырабатывалось всего 9 квт·ч на душу населения.

Огромные возможности, которые заложены в электроэнергетике для развития материального производства, не были использованы.

Всестороннему развитию электроэнергетики мешали буржуазно-помещичьи производственные отношения.

«... современная передовая техника,— указывал В. И. Ленин,— настоятельно требует электрификации всей страны — и ряда соседних стран — по одному плану... пока остается капитализм и частная собственность на средства производства, электрификация целой страны и ряда стран, во-первых, не может быть быстрой и планомерной; во-вторых, не может быть произведена в пользу рабочих и крестьян» [Л. 14].

Только в социалистическом обществе, где господствует общественная собственность на средства производства, где хозяйство ведется по единому плану, созданы все условия для пол-