

АГРАРНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СТРАНАХ СОЦИАЛИЗМА

*

Утверждено к печати
Институтом экономики мировой
социалистической системы АН СССР

*

Редактор издательства С. Д. Какүзина
Художник И. Е. Сайко
Художественный редактор И. Ю. Нестерова
Технический редактор Н. А. Типикина
Корректоры Т. С. Козлова, В. С. Федечкина

ИБ № 26544

Сдано в набор 20.10.83.

Подписано к печати 8.02.84.

Т-05232. Формат 60×90^{1/16}

Бумага типографская № 2

Гарнитура обыкновенная. Печать высокая

Усл. печ. л. 16,5 Уч.-изд. л. 19,6 Усл. кр. отт. 16,5

Тираж 1900 экз. Тип. зак. 3324

Цена 3 руб.

Издательство «Наука»

117864 ГСП-7, Москва В-485 Профсоюзная ул., 90

2-я типография издательства «Наука»

121099, Москва, Г-99, Шубинский пер., 10

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
Институт экономики мировой социалисти-

АГРАРНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СТРАНАХ СОЦИАЛИЗМА

Ответственный редактор
академик
О. Т. БОГОМОЛОВ



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
МОСКВА 1984

В монографии впервые в советской экономической литературе содержится комплексный анализ системы аграрных отношений в социалистических странах на современном этапе. Исследуется развитие производительных сил отрасли, качественные изменения в классовом составе занятых, сдвиги в структуре доходов, улучшение культурно-бытовых условий жизни тружеников села. Книга представляет не только теоретический, но и практический интерес.

ВВЕДЕНИЕ

Под аграрными отношениями всегда понимались производственные отношения, складывающиеся в сельском хозяйстве. Важной их особенностью является то, что они находятся под воздействием как общественно-экономических, так и естественно-биологических условий. Естественная основа аграрных отношений — земля. Не случайно классики марксизма-ленинизма часто говорили о земледелии, имея в виду всю совокупность отношений в сельском хозяйстве. Социально-экономический характер аграрных отношений определяется прежде всего сущностью владения и использования земли — главного средства производства в отрасли. В связи с этим важное место в аграрных отношениях занимают рентные отношения, в которых тесно переплетаются экономические и природные факторы.

Рентные отношения в различных общественно-экономических формациях, хотя и основываются на общих факторах, тем не менее принципиально различаются в зависимости от господствующей формы собственности на землю и характера землепользования. В свою очередь на содержание аграрных отношений оказывает огромное воздействие вся совокупность производственных отношений в обществе, господствующая форма собственности на средства производства.

Сохранение в ряде социалистических стран (ПНР, СФРЮ, ВНР и др.) частной собственности на землю и возможности в определенных рамках реализации прав, связанных с индивидуальным землевланием; не может в условиях нового общественного строя вести к возрождению капиталистических аграрных отношений, к значительной имущественной дифференциации крестьянства, его глубокому расслоению и поляризации. Напротив, постепенно создаются и накапливаются условия для развития и завершения социалистического преобразования сельского хозяйства.

Хотя в основе аграрных отношений лежит собственность на землю, они несводимы лишь к отношениям по поводу земли (представление, которое весьма широко распространено). Аграрные отношения через систему межотраслевых связей, которые с развитием производительных сил отрасли становятся все более тесными и интенсивными, выходят за рамки исключительно сельского хозяйства и либо включают во все большей мере широкую гамму производственных отношений, складывающихся в масштабах народнохозяйственного агропромышленного комплекса, либо активно воздействуют на них.

Таким образом, формирующийся агропромышленный комплекс существенно меняет представление о содержании аграрных производственных отношений.

Если быть более точным, то, по-видимому, можно говорить об аграрных отношениях в узком и широком смысле, имея в виду под первыми систему земельных отношений как таковых, а под вторыми — систему отношений в сельском хозяйстве, взятую во взаимосвязи сельского хозяйства с сопряженными отраслями агропромышленного комплекса, образующими в совокупности единый производственный процесс. Очевидно, что при анализе нынешних единых агропромышленных предприятий и объединений или системы отношений в повсеместно образованных в СССР РАПО невозможно или затруднительно выделить чисто аграрные отношения. В странах СЭВ активно протекают процессы индустриализации сельского хозяйства, перевода его на промышленную технологию, развития межхозяйственной и агропромышленной кооперации и интеграции, усиления экономических методов управления производством, расширения сферы договорных отношений и хозяйственной самостоятельности предприятий как важного условия последовательного осуществления хозрасчета. Все это знаменует новый этап в развитии аграрных отношений.

Аграрные отношения имеют как экономический, так и социальный аспекты. Новые процессы в производственной сфере существенным образом сказываются в социальной, трудовой области. Индустриализация отрасли ведет к превращению сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального, усилению хозяйственной самостоятельности предприятий, непосредственным образом отвечает расширению полномочий трудовых коллективов и т. д.

Во всех социалистических странах идет процесс постепенного выравнивания социального, трудового и правового положения крестьян с положением работников государственных предприятий и учреждений. По мере сближения доходов сельского и городского населения на первый план в социальной политике в деревне коммунистических и рабочих партий европейских социалистических стран выходит решение именно таких вопросов, как изживание существенных различий между работниками села и города в объеме правовых гарантий в области трудовой деятельности (предоставление оплачиваемых отпусков, средняя по народному хозяйству продолжительность рабочего дня, переход на пятидневную неделю, улучшение организации труда, оплата за сверхурочную работу), сокращение различий в области культурно-бытового, коммунального, торгового обслуживания, а также в образовании и здравоохранении.

Аграрные отношения социализма, таким образом, не есть что-то раз навсегда установленное в результате социалистического преобразования сельского хозяйства. Это динамически развивающиеся отношения, изменения в которых связаны с процессом совершенствования материально-технической базы сельского хозяйства, хозяйственного механизма, с ростом культуры и квалификации сельских тружеников, повышением их материального благосостояния.

Очевидно, что каждому этапу в развитии социализма (переходному периоду от капитализма к социализму, этапу в основном по-

строенного социализма, или развитого социалистического общества) соответствуют определенные характерные сдвиги в системе аграрных отношений.

Аграрные отношения формируются под воздействием аграрной политики, в основе которой лежат принципы научного коммунизма, а также под воздействием условий развития той или иной страны.

Все это обуславливает существенные различия в аграрных отношениях и аграрной политике социалистических стран. Как будет показано в данной работе, начиная с проведения аграрных реформ в аграрных отношениях между странами социалистического содружества существовало и существует большое разнообразие. Это противоречит утверждениям буржуазной пропаганды о якобы имеющем место «казарменном» единообразии в аграрном строе социализма.

Разнообразны не только формы кооперации, но и сами процессы кооперирования, его масштабы. Так, в НРБ, СССР и МНР все крестьянство объединилось в кооперативах, а в Польше и Югославии до сих пор преобладает единоличное крестьянство. Такое разнообразие свидетельствует об учете интересов крестьянства в аграрной политике коммунистических и рабочих партий. Имеется немало особенностей в подходах к осуществлению аграрной политики, в соотношении экономических и административных методов управления сельским хозяйством.

Задача аграрной политики заключается в своевременном выявлении и разрешении возникающих противоречий. В этом отношении изучение и обобщение опыта братских стран имеют огромное значение, способствуют ускорению социально-экономического развития общества, в том числе в аграрной сфере.

XXVI съезд КПСС призвал внимательнее изучать и шире использовать опыт братских стран. На съезде в качестве положительных примеров в аграрной области были приведены умело налаженная работа сельскохозяйственных кооперативов Венгрии и полезные формы агропромышленной кооперации Болгарии.

Характерно, что разработка Продовольственной программы СССР и ряда постановлений партии и правительства по вопросам совершенствования экономических отношений в сельском хозяйстве опиралась на изучение аграрных отношений в других странах членах СЭВ.

«Ныне понятие «социализм», — как отмечал Ю. В. Андропов, — не может раскрываться иначе как с учетом богатейшего практического опыта народов Советского Союза, других братских стран»¹.

Система аграрных отношений охватывает широкий комплекс взаимосвязанных вопросов. Сюда входят отношения, складывающиеся в социалистических сельскохозяйственных предприятиях различных типов (отношения управления, планирования, внутрихозяйственной организации и оплаты труда, социальные условия и т. д.); отношения, возникающие между предприятиями (договорные и дру-

¹ Коммунист, 1983, № 3, с. 20—21.

тие); отношения, рассматриваемые на региональном, национальном и международном уровнях. Именно в последний период все более актуальным становится международный аспект аграрных отношений (развитие прямых связей сельскохозяйственных предприятий разных стран, приграничного сотрудничества и т. д.). Важное значение на данном этапе развития мировой социалистической системы приобретает согласование внешнеэкономических аспектов аграрной политики стран социалистического содружества в отношении «третьих» стран, разработка эффективного экономического механизма, способствующего расширению и углублению кооперации и интеграции производства стран — членов СЭВ, дальнейшей интернационализации их экономики.

Отраслям агропромышленного комплекса предстоит более полно включиться в систему международного социалистического разделения труда. Дальнейшее развитие сотрудничества в агропромышленной (продовольственной) сфере зависит от разработки соответствующей современным условиям концепции международного разделения труда и системы мер, направленной на усиление совместных усилий в решении продовольственной проблемы.

«Мы стремимся...», — было подчеркнуто на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, — к качественно новому уровню экономической интеграции. Без нее уже сегодня невозможно представить себе жизнь стран социалистического содружества. В перспективе же интеграция станет все более глубокой, всеохватывающей и эффективной, надежно обеспечивая укрепление национальных экономик стран-участниц»². Это в полной мере относится к отраслям АПК.

Решение продовольственной проблемы в странах социализма и расширение экспорта ими продовольственной продукции имеет большое внешнеполитическое и экономическое значение. Как было отмечено в Отчете ЦК СЕПГ X съезду партии, «продовольственные товары играют все большую роль в классовом противоборстве между социализмом и империализмом. Это делает еще более необходимым и впредь увеличивать собственное производство путем его интенсификации»³.

Весь этот комплекс вопросов в определенном последовательном порядке попытались проанализировать авторы настоящей монографии.

Особое внимание, которое уделяют в последние годы коммунистические и рабочие партии социалистических стран проблемам развития сельского хозяйства и всего агропромышленного комплекса продовольственной проблеме, вызывает необходимость углубленной разработки аграрной теории, обобщения и анализа развития производственных отношений во всех звеньях, связанных с созданием

² Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 г. М.: Политиздат, 1983, с. 22.

³ X съезд Социалистической единой партии Германии. М.: Политиздат, 1982, с. 73.

продукции сельскохозяйственного происхождения. Новые явления в социально-экономическом развитии села и всей агропромышленной сферы, сдвиги в организационно-управленческой системе, в методах планирования и экономического стимулирования вносят изменения в систему аграрных отношений.

В настоящей монографии с позиций марксистско-ленинской аграрной теории, экономической политики коммунистических и рабочих партий в области сельского хозяйства и всего агропромышленного производства дан комплексный анализ современных аграрных отношений в странах социализма, направлений дальнейшего развития этих отношений. Особое внимание в анализе обращено на качественные изменения в земельных отношениях, социально-экономической структуре сельского хозяйства, на процессы межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции, совершенствование экономического механизма и углубление международного сотрудничества в агропромышленной сфере. В европейских странах социализма накоплен богатый опыт не только в отношении социально-экономических преобразований в деревне. Эти страны имеют большие достижения в развитии агропромышленной сферы в условиях существенных качественных сдвигов во всей социально-экономической структуре общества на пути к коммунизму. В них, несмотря на специфику решения конкретных проблем, все более широко используются общие закономерности развития аграрных отношений.

Существенное внимание уделяется исследованию процесса обобществления сельскохозяйственного производства с точки зрения изменений отношений собственности. Анализируется сближение двух форм социалистической собственности в сельском хозяйстве, а также его социально-экономические последствия.

Рассматриваются как изменения в развитии производительных сил, так и сдвиги в социальной области: в классовой структуре населения, в структуре доходов и уровне жизни тружеников села и т. д. В книге исследуется последний период развития аграрных отношений (60—80-е годы), исторический экскурс делается только там и в той мере, где и поскольку это необходимо для освещения современного этапа.

В монографии рассматриваются сущность, содержание и динамика изменений аграрных отношений в социалистических странах, главным образом на примере европейских стран СЭВ. Это объясняется большой близостью их природно-климатических условий, определяющих развитие сельского хозяйства, его структуру, большим сходством основных черт развития экономики вообще и аграрного сектора в частности, общностью для многих из них этапа социалистического строительства, длительными и тесными внешнеэкономическими связями стран, определяемыми географическим расположением и рядом других условий.

В то же время в анализ общих процессов и явлений аграрной сферы включаются и другие страны мирового социалистического содружества, что позволяет полнее рассмотреть общее и особенное в аграрных отношениях стран социалистического содружества.

Данная работа является продолжением и определенным результатом научных разработок сектора аграрных проблем ИЭМСС АН СССР по исследованию аграрных отношений мировой социалистической системы: Социалистические преобразования в сельском хозяйстве европейских стран народной демократии (М., 1963); Стародубровская В. Н. Кооперативная собственность в сельском хозяйстве социалистических стран (М., 1970); Сельское хозяйство европейских социалистических стран на современном этапе (М., 1973); Шмелев Г. И., Фрумкин Б. Е., Шинтяпин Ю. П. Сотрудничество стран СЭВ в сельском хозяйстве (М., 1976); Шмелев Г. И., Стародубровская В. Н. Социально-экономические проблемы развития сельского хозяйства европейских социалистических стран (М., 1977).

- Авторский коллектив: введение — д-р экон. наук Г. И. Шмелев, Гл. I — д-р экон. наук И. Н. Буздалов, Г. И. Шмелев; Гл. II — д-р экон. наук В. Н. Стародубровская; Гл. III — В. Н. Стародубровская (§1—3), Г. И. Шмелев (§4), В. Н. Стародубровская, С. И. Завьялов (§ 5); Гл. IV — И. Н. Буздалов, канд. экон. наук М. Е. Бух (§ 3 совместно с Н. А. Ступовой); Гл. V — И. Н. Буздалов, М. Е. Бух (§ 4 совместно с Л. В. Поповой); Гл. VI — В. Н. Стародубровская, Г. И. Шмелев (§ 1), Г. И. Шмелев (§ 2); Гл. VII — В. Н. Стародубровская; Гл. VIII — канд. экон. наук Б. Е. Фрумкин. В подборе материалов участвовали младшие научные сотрудники сектора М. О. Копытина, А. Г. Кружков, С. И. Завьялов.

ГЛАВА ПЕРВАЯ

АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Аграрная политика коммунистических и рабочих партий всегда занимала важное место в общей политике социально-экономических преобразований общества, проводимой в соответствии с основополагающими принципами теории научного коммунизма. Современный этап осуществления аграрной политики социалистических стран характеризуется рядом качественно новых черт и признаков. Они обусловлены существенными качественными изменениями в развитии производительных сил, во всей системе производственных отношений социализма как в национальных рамках, так и в масштабе всего содружества, развивающегося в условиях углубляющейся экономической интеграции.

Аграрная политика — составная часть общей социально-экономической политики государства, охватывающая развитие производительных сил и производственных отношений в аграрном (агропромышленном — в широком толковании) секторе народного хозяйства и имеющая как производственные, так и социальные аспекты.

Научное обоснование, формирование и направленное проведение аграрной политики базируются на объективных закономерностях развития аграрной сферы экономики, аграрных отношений. Именно исходя из этого оценивается своевременность, отставание или, наоборот, поспешность принятия конкретных политических решений, степень их соответствия объективным потребностям. «За ошибки в политике, — отмечал Ю. В. Андропов, — приходится расплачиваться»¹. Правильная оценка этих решений возможна лишь на основе глубокого знания фактического положения дел и возможных последствий мер аграрной политики, последовательного применения к анализу данной ситуации марксистско-ленинских положений о соотношении базиса и надстройки, экономики и политики, объективного и субъективного.

Объективная обусловленность аграрной политики закономерностями развития способа производства определяет ее место в общественной системе как надстроечного элемента по отношению к базису, к экономике, к непрерывно развивающимся производительным силам и производственным отношениям. Значение отражения в аграрной политике объективных экономических закономерностей возра-

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 г. М.: Политиздат, 1983, с. 21.

стает по мере роста обобществления, углубления интеграции сельского хозяйства с промышленностью, формирования в странах социализма народнохозяйственных агропромышленных комплексов, включающих значительную часть всего общественного производства, его ресурсов, различные формы хозяйства, разные социальные слои общества.

В четко сформулированном виде соотношение между экономической и политикой, как известно, дано в ленинском определении политики как концентрированного выражения экономики: «Политика не может не иметь первенства над экономикой. Рассуждать иначе, значит забывать азбуку марксизма»².

Односторонность в использовании тесно взаимосвязанных элементов политики и экономики вместо тщательно взвешенного разумного их сочетания неизбежно ведет к крайностям чисто политического или, наоборот, чисто производственного, «хозяйственного» подхода к проблемам развития материального производства и совершенствования экономических отношений. Такие крайности, в частности, наблюдались в объявлении политики «командной силой», а также в прямых или косвенных действиях, направленных на проведение экономической политики в отрыве от закономерностей экономического развития или вопреки им.

Последствиями таких действий может быть известная дезорганизация процесса социально-экономического развития. Она наблюдалась на отдельных участках хозяйственного строительства, в том числе в аграрной сфере некоторых социалистических стран. Указанные последствия являлись негативным «практическим» доказательством того, что аграрную политику необходимо определять и проводить, точно сообразуясь с объективными закономерностями экономического развития аграрного и всего агропромышленного сектора, постоянно имея в виду, что центральный элемент в этом развитии — интересы, прежде всего материальные.

Важное значение в правильном соотношении экономики и политики в социалистическом строительстве имеет принцип партийного подхода, общего партийного руководства и контроля. Реализация этого принципа предполагает четкое разграничение функций. В известной установке XI съезду партии В. И. Ленин указывал на особое значение такого разграничения для того, чтобы «за партией оставить общее руководство работой всех госорганов вместе, без... мелкого вмешательства»³.

В соответствии с данной установкой XI съезд РКП(б) принял резолюцию, согласно, которой партийные организации, осуществляя общее руководство и контроль, «ни в коем случае не должны вмешиваться в повседневную текущую работу хозорганов...»⁴. Это неслучайное, вновь подчеркнутое на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 42, с. 278.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 61.

⁴ КПСС в резолюциях, решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. М.: Политиздат, 1970, т. 2, с. 344.

КПСС условие обеспечения необходимой хозяйственной самостоятельности предприятий — одного из узловых элементов экономической политики. «Не раз говорилось, — отмечалось в материалах июньского Пленума, — что партийные органы не должны дублировать государственные, но не всегда этого удается избежать. В итоге это нередко приводит к снижению ответственности руководителей государственных органов, к стремлению переложить ее на органы партийные, а у последних невольно порождает элементы ведомственного подхода к делу»⁵.

В последний период в странах социализма все более утвердился курс на разграничение функций и тем самым на ликвидацию мелочной опеки хозяйственных руководителей при безусловном сохранении руководства и контроля партии в области экономики. «Руководящую роль партии в этой сфере мы понимаем, — отмечал член Политбюро и секретарь ЦК ВСРП К. Немет, — не как подмену хозяйственных органов. Если партийная организация без надобности вмешивается в конкретные производственные дела, это, судя по нашему опыту, не улучшает их, а создает помехи: параллелизм снижает ответственность, сковывает инициативу хозяйственников и отвлекает партийные силы от политической работы... Вместе с тем мы выступаем против той упрощенной точки зрения, согласно которой партия должна заниматься политикой, а хозяйственники — экономикой... Речь идет о том, чтобы не брать на себя задачи и меру ответственности администрации, всеми средствами политической работы поддерживать прогрессивные устремления хозяйственного руководства, уделять главное внимание человеческим факторам производства, работе с кадрами, их подготовке и совершенствованию»⁶.

Эффективное осуществление аграрной политики предполагает четкое выделение ее главного объекта, границ охвата ее сферой соответствующих социально-экономических процессов. Бесспорно, таким объектом служат аграрные отношения, в которых воплощаются как общие, так и специфические стороны социалистических производственных отношений, разумеется, в тесном взаимодействии с производительными силами. Но здесь, очевидно, нельзя исходить только из узкого понимания аграрных отношений. Так, в некоторых работах говорится, что аграрные отношения есть «производственные отношения в сельском хозяйстве, определяемые характером землепользования и землевладения»⁷. Такое определение сущности аграрных отношений, по меньшей мере, далеко не полное, особенно для современного этапа их развития.

В период проведения аграрных реформ коренные преобразования системы землевладения и землепользования действительно оказыва-

⁵ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 г., с. 26.

⁶ Проблемы мира и социализма. 1982, № 8, с. 15.

⁷ Экономическая энциклопедия. Политическая экономия. М.: Сов. энцикл., 1972, т. 1, с. 26.

ют существенное влияние на направленность развития производительных сил и всей совокупности производственных отношений в сельском хозяйстве. Однако даже в этот период отношения людей в воспроизводственном процессе прежде всего определяются общим характером владения и хозяйственного использования всех средств производства. Характер землевладения и землепользования, их особенности сами обуславливаются общей социально-экономической направленностью развития способа производства в условиях данной страны или группы стран.

Победа народно-демократических революций в ряде стран Европы и Азии, составивших затем вместе с СССР мировую социалистическую систему, создала социально-экономические предпосылки аграрных преобразований как составной части системы мер по переустройству общества на принципах социализма. Аграрные реформы, представляя собой конкретную форму решения аграрного вопроса, проводились в указанных странах в разные сроки и разными методами, но имели общую ориентацию на постепенный переход к социалистическому обобществлению в сельском хозяйстве не только земли, но и всех других средств производства. Вопрос о землевладении и землепользовании, естественно, лишь часть проблемы отношений по поводу средств производства.

В современных условиях проблема землевладения и землепользования потеряла прежнюю социальную остроту, хотя и сохраняет важное значение. Поэтому представление, что аграрные отношения ныне обуславливаются исключительно характером землевладения и землепользования, не может выражать сущности таких отношений (во всяком случае, в странах, где общественный сектор в сельском хозяйстве господствующий, преобладающий).

В экономической литературе нет однозначного определения аграрной политики, хотя главное различие в имеющихся формулировках заключается в разном понимании соотношения экономики и политики. Иногда суть экономической, соответственно аграрной политики сводится к совокупности мер в сфере хозяйствования⁶. В других случаях аграрная политика рассматривается как «совокупность всесторонне обоснованных идей, стратегических целей и задач развития сельского хозяйства и смежных отраслей агропромышленного комплекса, механизм их практического осуществления»⁷.

Между тем аграрная политика несводима исключительно к системе мер, так как в нее входит, помимо этого, установление определенного нравственно-психологического климата в отношении отдельных сторон производственной деятельности (применительно,

⁶ Так, П. А. Игнатовский рассматривает экономическую политику как «совокупность мер в сфере хозяйственной жизни, направленных на сочетание интересов классов и слоев социалистического общества, их целей и задач (Игнатовский П. А. Крестьянство и экономическая политика партии в деревне. М.: Мысль, 1976, с. 51).

⁷ Аграрная политика социалистических стран на современном этапе. М.: Политиздат, 1981, с. 15.

например, к личному подсобному хозяйству) и отдельным сторонам жизни и быта крестьянства, элементы воспитательного характера, никак не укладывающиеся в рамки, и т. д. В то же время было бы неправильным ограничивать аграрную политику идеями и задачами развития сельского хозяйства и всего АПК и механизмом их реализации, ибо аграрная политика включает и самый процесс ее проведения, а не только идеи, задачи и «инструментарий» их решения.

Поскольку сельское хозяйство все более активно и широко интегрируется со смежными отраслями и сферами экономики, современная аграрная политика заключается в разработке и реализации экономической стратегии и тактики эффективного развития всего агропромышленного комплекса в соответствии с требованиями объективных экономических законов¹⁰.

Говоря о чисто «аграрных» признаках, характеризующих современную экономическую политику в области сельского хозяйства и агропромышленного производства, разумеется, нельзя недооценивать отношений, определяемых характером землевладения и землепользования, особенно для стран, где в крупных социалистических предприятиях земля обобществлена частично. Проблема собственности на землю и экономические формы ее реализации требуют все более глубокого обоснования эффективного решения в связи с наличием двух форм общественной собственности, соответственно различных категорий хозяйств в социалистическом секторе. Неоднозначно решение аграрных проблем в зависимости от характера владения, использования земель, национализированных или переданных крестьянам в частную трудовую собственность.

Специфика аграрных отношений в странах социализма, их характерный признак преимущественно обуславливается закономерностями воспроизводства, связанными с особенностью земли как объекта хозяйствования. Эти особенности определяют специфику политики цен, использования всего механизма товарно-денежных отношений, в том числе рентных.

Повышение уровня развития производительных сил сельского хозяйства, усиливающиеся интеграционные процессы в агропромышленной сфере обуславливают новые подходы к политике капиталовложений, к формам и методам планового управления, к использованию других звеньев хозяйственного механизма.

Современная аграрная политика социалистических стран включает как общие направления, вытекающие из наиболее характерных тенденций развития производительных сил и производственных отношений в агропромышленной сфере, так и специфические подходы

¹⁰ В широком смысле слова экономическая, в том числе аграрная, политика включает и социальный аспект. В общих ее рамках, определяемых системой аграрных отношений, правомерно выделение более конкретных направлений политики, в том числе социальной политики, политики цен, налоговой политики и т. д., выражающих конкретные направления развития производительных сил аграрного сектора, аграрных отношений (в частности, земельных и соответственно рентных).

к ее проведению с учетом исторических национальных, экономических и социальных условий отдельных стран. При этом вполне закономерен курс на унификацию принципов и основных направлений аграрной политики, вытекающий из постоянно углубляющегося объективного процесса сближения уровня развития производительных сил, все большего проявления общих черт в системе отношений в агропромышленной сфере.

Важным условием выработки наиболее эффективных направлений и методов осуществления аграрной политики выступает взаимный обмен опытом использования тех или иных конкретных форм экономических отношений в агропромышленной сфере и народном хозяйстве в целом. Эффективность аграрной политики зависит от выявления и целенаправленного решения наиболее важных для данного этапа стратегических и тактических вопросов, конкретных задач социально-экономического развития.

Аграрная политика социалистических стран направлена на повышение эффективности сельскохозяйственного и агропромышленного производства в целом. При этом все последовательнее осуществляется курс не на промежуточные показатели различных отраслей и структурных звеньев АПК, а на более высокие конечные результаты.

Развитие производительных сил и повышение эффективности их функционирования осуществляются в нескольких основных направлениях. Прежде всего это перевод сельского хозяйства на индустриальную базу и объединение ранее разрозненных технологических процессов в единую агропромышленную технологию, подкрепляемую соответствующей перестройкой в организационно-хозяйственной структуре производства и системе управления.

В этом направлении с учетом требований закона планомерного, пропорционального развития меняется политика капиталовложений в сельское хозяйство и АПК в целом, для нее характерны принципы комплексности, структурной сбалансированности и межотраслевой согласованности. В сельском хозяйстве соблюдение указанных принципов позволяет обеспечить более рациональную структуру материально-технической базы, а в АПК в целом — более обоснованное, пропорциональное соотношение его отраслей и сфер.

В соответствии с современной политикой капиталовложений в агропромышленную сферу планово-экономические и хозяйственные органы проводят меры, обеспечивающие значительный, хотя и различающийся по странам, рост капиталовложений в сельское хозяйство. Так, за 1960—1980 гг. в НРБ их объем возрос в 2,2 раза, ВНР — в 4,5, ГДР — в 2,6, на Кубе — в 6, в МНР — в 2,6, ПНР — в 6,2, СРР — в 5,3, СССР — в 5,5, в ЧССР — в 1,8 раза. В отдельных странах СЭВ за рассматриваемый период темпы вложений в сельское хозяйство опережали общий рост капиталовложений в экономику или возрастали в одинаковой мере с ними.

Достижение необходимой структурной сбалансированности в АПК обеспечивается политикой капиталовложений, способствующей более ускоренному развитию его промышленных отраслей, сфе-

ры переработки и реализации продукции, а также инфраструктуры, играющей огромную роль в сохранении продукции и материальных ресурсов (удобрений и т. д.), в социальном развитии села и сельской местности в целом.

Важное направление современной аграрной политики социалистических стран — обеспечение лучших условий жизнедеятельности человека как главной производительной силы. Это достигается конкретными планово-экономическими мероприятиями по более ускоренному развитию жилищного строительства, совершенствованию культурно-бытовой сферы в целом. XXV съезд КПСС выдвинул ускоренное социальное переустройство села и на этой основе преодоление социально-экономических различий между городом и деревней в качестве второго программного требования партии в области социально-экономического развития. Крупные меры по социальному развитию села определены Продовольственной программой СССР на период до 1990 года. Данному направлению уделяется постоянное внимание в современной аграрной политике БКП, ВСРП, коммунистических и рабочих партий других социалистических стран.

Социальная политика на селе, как уже отмечалось, является составной частью аграрной политики в целом. Причем в государственном руководстве развитием сельского хозяйства, в аграрной политике социалистических стран решение социальных проблем занимает одно из первых мест. Очевидно, что в широком смысле слова социальная политика означает руководство всеми социальными процессами во всех сферах общественной жизни и как таковая охватывает соответствующие направления аграрной политики.

Однако в данном контексте мы рассматриваем социальную политику в наиболее употребляемом узком смысле, а именно как систему мер, направленных на повышение жизненного уровня, улучшение условий труда и быта сельского населения. В таком ее понимании социальная политика входит составной частью в понятие аграрной политики и включает многие меры, обеспечивающие материальное и культурное благосостояние сельских тружеников.

Сложность проведения социальной политики в аграрной сфере заключается в том, что эта политика касается весьма разнородной структуры общества: сельскохозяйственных рабочих, кооперированных крестьян, крестьян-единоличников, крестьян-рабочих (семей с двойным доходом), сельской интеллигенции и т. д. Эти группы населения связаны с различными видами собственности: государственной, кооперативной, индивидуальной (частной, личной). Причем соотношение форм собственности и социальных групп не остается неизменным, а существенно изменяется под воздействием различных, нередко противоборствующих факторов. Фактором, активно воздействующим на соотношение форм собственности и социальных групп в аграрном секторе экономики, выступает и сама социальная политика. Она влияет на жизненный уровень крестьянских масс, их материальное и культурное благосостояние.